



Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Stichting Behoud Landgoed De Grote Bunte



Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
10 december 2024	1222008			

## Onderwerp: Woo deelbesluit 1 inzake Woo-verzoek afwijzing monumentale status Landgoed de Grote Bunte

Geachte heer 

Op 17 oktober 2024 hebben wij de brief ontvangen waarin u verzoekt om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). De door u gevraagde informatie heeft betrekking op de monumentale status van Landgoed de Grote Bunte. U heeft de gemeente verzocht om de volgende informatie te verstrekken:

*De Stichting Behoud De Grote Bunte ziet graag alle informatie tegemoet van het hele besluitvormingstraject rondom de afwijzing door het college van B&W. In ieder geval de volgende elementen: Inbreng commissie bezwaarschriften, schorsing van de burgerleden van de monumentencommissie, onderbouwing van de afwijzing door het college, ambtelijk advies enz.*

### Procesverloop

Op 17 oktober heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen 4 weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

### Precisering

Op 24 oktober 2024 hebben wij u gevraagd om uw Woo-verzoek te preciseren. Vaste jurisprudentie geeft aan dat de Woo uitdrukkelijk niet is bedoeld om breed naar informatie te vragen of om onderzoek te faciliteren. Wij hebben aan u gevraagd om zo concreet mogelijk aan te geven welke documenten over welke aangelegenheid u wenst te ontvangen, zodat wij gericht kunnen zoeken in onze systemen en op een efficiënte manier uw Woo-verzoek kunnen afhandelen.

Wij hebben u ook de gelegenheid geboden om uw Woo-verzoek mondeling toe te lichten of verder te preciseren in een gesprek op het gemeentehuis. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Op 5 november hebben wij van u de volgende precisering ontvangen:

*De periode loopt vanaf het indienen van de monumentenstatus van het landgoed de Grote Bunte als geheel tot nu toe.*

*1. De besluitvorming die geleid heeft tot de afwijzing. Daarbij moet de mening van de bezwarencommissie meegenomen worden.*

*2. De twee burgerleden waarvan 1 is geschorst en de 2e is opgestapt. Hoe is dit in het gehele traject meegenomen en om welke redenen heeft dit plaatsgevonden.*

*3. Hoe is het college besluit tot stand gekomen. Welk onderzoeksplan is daarvan de basis geweest en hoe is men omgegaan met het advies van de bezwarencommissie en het advies van de Monumentencommissie terwijl deze onvolledig bezet was?*

*Ik geef hiermee een splitsing aan op hoofdlijnen, maar het gaat om alle gegevens rondom de 3 onderwerpen.*

Op 25 november 2024 heeft u een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken en dat het niet lukt daar binnen 4 weken inhoudelijk op te reageren en hiervoor twee weken extra nodig is. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 10 december 2024 geworden.

### **Gefaseerde besluitvorming**

In onze precisering hebben wij u gevraagd om zo concreet mogelijk aan te geven naar welke informatie u op zoek bent. Daarnaast hebben wij u uitgenodigd om in gesprek te gaan over uw Woo-verzoek. Een duidelijke precisering en overleg over het verzoek draagt immers bij aan een snellere en efficiëntere afhandeling van het verzoek. U bent niet ingegaan op onze uitnodiging om in overleg te treden over uw Woo-verzoek. Daarnaast geeft u in de precisering aan dat u een splitsing aangeeft op hoofdlijnen rondom alle drie de onderwerpen, van een daadwerkelijke concretisering op documentniveau is geen sprake. Hierdoor blijft het Woo-verzoek een complex dossier, omdat de zoekslag gemaakt moet worden erg omvangrijk is.

Gezien de wettelijke termijn hebben wij besloten om de onderwerpen die onder 1 en 3 vallen, dus de besluitvorming die heeft geleid tot de afwijzing, inclusief de advisering van de commissie bezwaarschriften en de totstandkoming van het collegebesluit als eerste te verstrekken onder dit deelbesluit 1.

Op de door u gevraagde informatie omtrent de geschorste burgerleden en om welke redenen dit heeft plaatsgevonden komen wij zo spoedig mogelijk in een tweede deelbesluit terug. Vanwege de complexiteit en gevoeligheid inzake dit onderwerp is het voor ons niet mogelijk om dit binnen de wettelijke termijn af te handelen. Omdat alle andere informatie die is aangetroffen inzake uw Woo-verzoek wel gereed is voor openbaarmaking, hebben wij besloten om uw Woo-verzoek in twee deelbesluiten af te wikkelen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, zie hiervoor Bijlage A die aan dit besluit is toegevoegd. Alle documenten die zijn aangetroffen zijn genummerd en in dit besluit wordt hiernaar verwezen zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zoekslag**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij een zoekslag uitgevoerd binnen onze digitale systemen, archieven en papieren dossiers. Gebruikte (gecombineerde) zoektermen zijn: de Grote Bunte, Landgoed de Grote Bunte, vergunning, Grote Bunteweg 11-13, monument, monumentale status, bezwaar, commissie bezwaarschriften, hoorzitting, advies, collegevoorstel, collegebesluit, besluitvorming.

In onze systemen en archieven worden zowel (inhoudelijke) documenten als emailberichten opgeslagen die van toepassing zijn op een zaak. Wij hebben alle digitale systemen, archieven en papieren dossiers nagelopen op voor het verzoek relevante informatie die niet reeds openbaar is gemaakt. Aan de hand van de aangetroffen zaken hebben wij de betrokken ambtenaren gevraagd om hun eigen archieven en mailbox door te zoeken op dit onderwerp. Als gevolg van deze zoekslag hebben wij documenten geselecteerd die gelet op hun inhoud, titel, voorkomende zoektermen of de daaraan verbonden medewerkers potentieel relevant zouden kunnen zijn voor het verzoek. De documenten die wij hebben aangetroffen hebben wij opgenomen in de inventarisatielijst en in dit besluit lichten wij verder toe welke informatie van de documenten openbaar wordt gemaakt op grond van het geldend wettelijk kader.

### **Reeds openbare informatie**

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. De Woo is niet van toepassing op openbare informatie en behoeven geen nadere duiding.

Enige tijd geleden is er een ander Woo-verzoek rondom de Grote Bunte door de gemeente afgehandeld waarin ook informatie openbaar is gemaakt die op uw Woo-verzoek ziet. Dit eerder afgehandelde Woo-verzoek treft u aan op [Woo Nunspeet: Woo-verzoeken](#). Hieronder treft u een opsomming aan van documenten die al reeds openbaar zijn gemaakt op onze Woo website en waarin de zoektermen die onder de zoekslag zijn genoemd terugkomen:

- Cultuurhistorische analyse
- De Grote Bunte tuinhistorisch onderzoek
- Collegebesluit 19-12-2019 principeverzoek
- Ontwikkelingsplan Landgoed de Grote Bunte
- Bouwhistorische verkenning
- Monumentenwelstandcommissie 16-3-2020
- Collegebesluit 9-6-2020
- Rapport m.b.t. een goede ruimtelijke ordening
- Aanvraag vergunning
- E-Mail 9 oktober 2020 fw: monumentenwelstandadvies + daadwerkelijk advies 21-9-2020
- E-Mail 9 juli 2021 Grote Bunte monumenten
- E-Mail 7 december 2021
- E-Mail 30 mei 2022 grote Bunteweg 11

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht van de afweging dan ook plaats.

Verder is de Woo van toepassing op bestaande documenten. Volgens vaste jurisprudentie rust er op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Verder heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald, dat een verzoek om informatie niet betekent dat er vragen moeten worden beantwoord door het betreffende

bestuursorgaan wanneer deze worden gesteld in een Woo-verzoek. Het verzoek ziet alleen om openbaarmaking van bestaande documenten.

### **Besluit**

Op grond van de Woo hebben wij besloten de door u gevraagde informatie, welke bij ons beschikbaar is, (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de inventarisatielijst staat bij de documenten aangegeven of ze openbaar worden gemaakt en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Hieronder zullen wij het besluit verder toelichten.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder het wettelijk kader dienen de documenten die zijn aangetroffen tijdens de zoekslag te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor een ieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van verheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend worden omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar dat van toepassing is zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt en op de inventarisatielijst wordt dit aangegeven als 5.1.2.e en weggelakt onder de letter 'J'.

#### Buiten reikwijdte verzoek

In de twee verslagen van de monumentencommissie die gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt staan diverse onderwerpen genoemd die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze informatie en onderwerpen zijn onleesbaar gemaakt waar van toepassing onder de letter 'T'.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### **Publicatie**

Publicatie van dit besluit en de bijbehorende documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, vind plaats op <https://woo.nunspeet.nl>.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. Het indienen van een bezwaar schorst niet automatisch de werking van een besluit.

Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer 088 3612000. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
namens hen,



Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling en Volkshuisvesting

## BIJLAGE A INVENTARISATIELIJST DOCUMENTEN

Onderwerp	documenten	Openbaarmaking/ weigeringsgrond
1. bezwaarschrift	brief	Deels openbaar, 5.1.2.e
2. Verslag vergadering 27-11-2018	verslag	Deels openbaar, 5.1.2.e
3. Beslissing op bezwaar	besluit	Deels openbaar, 5.1.2.e
4. Collegebesluit op aanvraag monumentale status	besluit	Deels openbaar, 5.1.2.e
5. Brief met reactie op aanvraag	besluit	Deels openbaar, 5.1.2.e
6. Aankondiging hoorzitting bezwaarschrift	email	Deels openbaar, 5.1.2.e
7. Aanvulling bezwaarschrift	brief	Deels openbaar, 5.1.2.e
8. bezwaarschrift	brief	Deels openbaar, 5.1.2.e
9. Brief kennisgeving bezwaarschrift derde belanghebbende	brief	Deels openbaar, 5.1.2.e
10. Advies commissie bezwaarschriften	advies	Deels openbaar, 5.1.2.e
11. Collegevoorstel afhandeling bezwaarschrift	collegevoorstel	Deels openbaar, 5.1.2.e
12. Email hoorzitting bezwaarschrift	email	Deels openbaar, 5.1.2.e
13. Ingekomen email derde belanghebbende	email	Deels openbaar, 5.1.2.e
14. Verslag 13-11-2020	verslag	Deels openbaar, 5.1.2.e en T
15. Verslag 2-11-2022	verslag	Deels openbaar, 5.1.2.e en T
16. Verweerschrift bezwaar	verweerschrift	Deels openbaar, 5.1.2.e
17. Voorstel de grote bunte	afpraak	Deels openbaar, 5.1.2.e
18. Interne email n.a.v. besluit bezwaar	email	Deels openbaar, 5.1.2.e

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen