




Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Gemeenteraadsfractie SGP Nunspeet
T.a.v. de heer R. de Bruin

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
13 juni 2023	842468	12 juni 2023		Geen

Onderwerp: Schriftelijke vragen SGP m.b.t. de brief van de bijenverenigen

Geachte heer de Bruin,

Op 2 juni 2023 ontvingen wij van u namens de fractie van de SGP Nunspeet vragen over de brief met betrekking tot de bijenverenigen. In deze brief gaan wij in op uw vragen.

1. Uit de brief blijkt dat de verenigen niet duidelijk hebben welke status het document heeft en dat er geen tijdspad bekend is. Op welke manier is er gecommuniceerd met de verenigen en is daarbij voldoende duidelijk gemaakt wat de status van de toegestuurde brief is en is daarbij ook het tijdspad van de uitvoering van dit plan gedeeld?

Antwoord vraag 1: *In dit geval gaat het om de gestuurde brief van 9 mei 2023 over de vergunning van het aantal bijenkasten binnen de gemeentelijke heideterreinen voor 2023, zoals ook vermeld in de brief richting de verenigen. In de vergadering van 16 februari 2023 is afgesteld met wethouder Stoffer en de verenigen dat er ambtelijk een voorstel komt richting de verenigen met daarin een langetermijnvisie voor het houden van honingbijen en het plaatsen van bijenkasten. Recente onderzoeken naar de effecten van honingbijkasten op de ecologie van heidevelden, tonen aan dat de aanwezigheid van de honingbij een negatieve invloed heeft op wilde bijenpopulaties en andere nectar etende insecten (Bron: Henry en Rodet, 2018; Mallinger et al, 201; Wignall et al., 2020; Smit et al, 2021).*

Het aantal geplaatste honingbijkasten is namelijk binnen de gemeentelijke heideterreinen veel hoger dan de draagkracht van de heidevelden. Het plaatsen van honingbijkasten op heidevelden, is slechts dan verantwoord wanneer er een gezonde balans heerst tussen verschillende insecten populaties (voorzorgsbeginsel).

De reactie van de verenigen nemen wij mee in een collegevoorstel omtrent het plaatsen van bijenkasten voor de vergunning van 2023. Zodat het college een integrale afweging kan maken voor het maximum aantal te plaatsen kasten in 2023.

2. Er wordt gesproken over de staat van heide. De kwaliteit van de heidegebieden is de laatste jaren hard achteruit gegaan. De heide is o.a. erg vergrast. De gemeente is (voor een deel) verantwoordelijk voor het onderhoud van de heide. Is daarmee de gemeente Nunspeet ook medeverantwoordelijk voor de achteruitgang van de heidegebieden?

Antwoord vraag 2: De achteruitgang van heide wordt (o.a.) veroorzaakt door vermesting (stikstofdepositie), klimaatopwarming, verdroging en intensivering van het landgebruik, en is daarmee dus niet een alleen een probleem binnen de gemeentelijke heideterreinen. De gemeente Nunspeet werkt hard om de negatieve effecten (zoals verzuring en overmatige vergrassing) van bovengenoemde factoren tegen te gaan, door het inzetten van schaapskuddes, het toepassen van steenmeel, maaien en chopperen waar mogelijk en het gecontroleerd branden van heideterreinen.

Een van de negatieve effecten is het teruglopen van het aanbod aan nectardragende planten binnen het heide-ecosysteem, en dit zorgt voor een hogere voedselconcurrentie tussen wilde en gehouden bijen. Om onder andere deze reden zou de imkerij op heidevelden in natuurgebieden het beste flink terug gebracht dienen te worden ten gunste van de wilde bestuivers. Daarbij zijn wij ons natuurlijk wel bewust dat honingbijkasten ook een belangrijke educatieve functie kunnen hebben. Voor kinderen kan kennismaking met bijenkasten de belangstelling voor natuur vergroten. Het is zeker niet onze bedoeling bijenkasten volledig uit te bannen.

3. In brief wordt gesuggereerd dat stichting EIS geen onafhankelijke partij is. Waarom heeft het college voor deze stichting gekozen en niet voor bijvoorbeeld een onafhankelijke ecooloog?

Antwoord vraag 3: De gemeente Nunspeet heeft de Bosgroep als onafhankelijke ecooloog gevraagd een heidebeheervisie en heidebeheerplan op te stellen. Deze is nu in concept bijna gereed om richting college te gaan. De Bosgroep verwijst in deze visie richting stichting EIS voor expertise en wetenschappelijke kennis op het gebied van entomologie en het beheer van gezonde insectenpopulaties in natuurgebieden. Daarbij is Stichting EIS een kennisinstituut dat objectieve adviezen uitbrengt op basis van wetenschappelijk onderzoek.

4. Het college stuurt een brief en vraagt de verenigingen om een reactie. Was het niet beter geweest om deze brief in een gesprek te bespreken? Dit om misvattingen te voorkomen.

Antwoord vraag 4: In het gesprek met wethouder Stoffer en de verenigingen is afgesproken dit schriftelijk te behandelen. En uiteindelijk wil de gemeente inderdaad graag tijdens de participatie rondom de nieuwe plannen (heidebeheervisie en heidebeheerplan) het gesprek aangaan met de verenigingen om dit in samenwerking concreet te maken.

5. Welk (door de gemeenteraad geaccordeerde) beleid ligt ten grondslag aan het besluit het aantal bijenkasten terug te willen brengen?

Antwoord vraag 5: Dit is besproken met wethouder M. Storteboom in een eerdere vergadering met de verenigingen (23 februari 2022). Ook wordt in de herstelmaatregelen Veluwe 2023, vastgesteld door Gedeputeerde Staten vermeld dat er een zoneringsplan nodig is om het behoud en herstel van de wilde bijen populaties, en het houden van honingbijen in goede banen te leiden. Het volgende wordt benoemd in het Herstelprogramma Heiden en Stuifzanden 2023 in paragraaf 6.4.20

Zoneringsplan Honingbij: "Provincie Gelderland wil samen met betrokkenen (onder meer imkers, gebruikers van honingbijen, zoals bestuivingsdiensten, terreinbeheerders, EIS en gemeenten) een plan laten opstellen om te komen tot een verantwoorde zonering van honingbijkasten. In dit plan aandacht voor flexibele aantallen en omvang van de kasten (omvang volken), anticiperend op bijvoorbeeld verminderde bloei of juist extra bloei. Het doel is de negatieve effecten op de inheemse wilde bestuivers te voorkomen en tegelijkertijd de imkerij en oogst van de Veluwe heidehoning te behouden."

6. Hoe ziet het verdere proces eruit en hoe worden de bijenverenigingen en gemeenteraad daarbij betrokken?

Antwoord vraag 6: Zoals benoemd in antwoord op vraag 4 worden de bijenverenigingen en gemeenteraad uitgenodigd om verder mee te denken over de uitvoering en zo samen te komen tot een beleid waarbij een gezonde populatie van zowel honing- als wilde bijen voorop staat. Deze participatie vindt later dit jaar plaats onder leiding van een participatie begeleider.

Referenties

Henry, M., & Rodet, G. (2018). Controlling the impact of the managed honeybee on wild bees in protected areas. *Scientific reports*, 8(1), 9308.

Mallinger, R. E., Gaines-Day, H. R., & Gratton, C. (2017). Do managed bees have negative effects on wild bees?: A systematic review of the literature. *PloS one*, 12(12), e0189268.

Smit, J. T., T. Zeegers & L. Slikboer, 2021. Richtlijn plaatsing honingbijkasten op heideterreinen van defensie. EIS Kenniscentrum Insecten, EIS2021-05, Leiden

Wignall, V.R., Campbell Harry, I., Davies, N.L. et al, 2020. Seasonal variation in exploitative competition between honeybees and bumblebees. *Oecologia* 192, 351–361.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester.

J

mr. A. Heijkamp

C.W.J. Blom

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen