

## NOTULEN



Onderwerp : Bijeenkomst imkerverenigingen  
Datum : 23-02-2022  
Locatie : Raadzaal, gemeente Nunspeet  
Genodigd : Nunspeeter bijvereniging: [redacted] en [redacted]  
De Bliëë Bie (imkervereniging Elspeet): [redacted] en [redacted]  
Imkervereniging afdeling Hulshorst: [redacted], Bijvereniging Vierhouten [redacted]

### Gemeente Nunspeet:

Wethouder M. Storteboom (MS) (Natuur en Landschap), [redacted] (Milieu en duurzaamheid), [redacted] (Ecologisch bermbeheer) & [redacted] (Bos- en Natuurbeheer)

Nr. Onderwerp	Gespreksverslag
1. Opening en voorstelronde	- MS heet iedereen welkom
2. Biodiversiteit & Ecologisch bermbeheer	- [redacted] geeft aan dat de gemeente zich bezig houdt met de klimaatadaptatie. Dit houdt in dat de omgeving wordt ingericht op het veranderende klimaat. - [redacted] vertelt dat de gemeente Nunspeet in 2030 graag wil dat de bermen ecologisch worden beheert. - [redacted] vertelt dat sommige mensen, vooral ouderen, hun gazons "strak" houden. [redacted] stelt voor om de ouderen meer te bereiken over het onderwerp biodiversiteit. - [redacted] stelt voor om in de algemene plaatselijke verordening (APV) iets te benoemen over ecologisch bermbeheer. - [redacted] vraagt of het mogelijk is om bermen zelf in te zaaien. [redacted] benoemd dat hier wel mogelijkheden voor zijn. [redacted] vult daarbij aan dat er wel eisen gesteld moeten worden voor het een goed beheer van inzaaien, ze stelt voor er van te voren afspraken over gemaakt moeten worden. - [redacted] geeft aan dat wij als gemeente liever niet elke keer de bermen moeten inzaaien, uiteindelijk streven we dat het door middel van beheer instant gehouden moet worden. Hij geeft aan dat wij als gemeente pachtgronden hebben, dit zijn onder andere graslanden. Hij stelt voor dat, de leden van de imkerverenigingen dit ecologisch kunnen beheren. MS geeft aan dat er wel een goed vangnet moet zijn, dus wanneer er geen vrijwilligers zijn dan moet de gemeente zelf ecologisch gaan maaien. - [redacted] geeft aan bovenstaande ideeën op te pakken.
3. Zwarte bij	- [redacted] geeft een presentatie over de zwarte bij. Hij zegt dat zijn doel is om de zwarte bij meer terug te brengen aangezien hij inheems natuurgood wil beschermen. Het zou mooi zijn als er een samenwerking zou komen zodat alleen de zwarte bij gehouden zou worden als honingbij.

<b>4. Proces heidebeheerplan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MS vertelt dat de gemeente Nunspeet werkt aan een nieuw heidebeheerplan voor de aankomende 10 jaar. De gemeente heeft daarom verschillende onderzoeken laten doen voor de input van het heidebeheerplan. Eén van de onderwerpen is de soortenrijkdom van de bijen in de heideterreinen. De inhoud van het onderzoek wordt meegenomen in het opstellen van het nieuwe heidebeheerplan.</li> <li>- MS geeft aan dat het niet de intentie van de gemeente is dat de imkers niet meer op de heide mogen staan met de bijenkasten. Wij streven naar een gezonde balans tussen de wilde bij en de honingbij.</li> <li>- <input type="checkbox"/> vertelt dat het bestuur van de imkerverenigingen wordt meegenomen in de participatie betreffende het heidebeheerplan. In welke vorm dit zal zijn is nog onbekend, de uitnodiging volgt nog.</li> <li>- <input type="checkbox"/> heeft een opmerking over de onderzoeken gedaan door EIS; in de onderzoeken werd er vanuit gegaan dat een kast vol zit met honingbijen, dit is in de praktijk niet zo stelt hij. <input type="checkbox"/> geeft ook aan graag meer inzicht in de gegevens van het onderzoek te willen. MS vermeldt dat deze vragen later aan de orde komen en besproken kunnen worden in de participatie betreffende het heidebeheerplan.</li> <li>- <input type="checkbox"/> geeft aan dat ze als vereniging een aantal maximum aan kasten hebben afgesproken per gebied. <input type="checkbox"/> vult daarbij aan dat de meeste bijenkasten zijn geplaatst door mensen woonachtig buiten de gemeente Nunspeet.</li> <li>- MS geeft aan dat wij als gemeente moeten kijken naar de APV, om daarin wat op te nemen over het maximale aantal bijenkasten dat geplaatst mag worden op privé gronden/tuinen.</li> <li>- De bestuursleden van de imkerverenigingen vertellen dat ze scenario's hebben uitgewerkt over hoe te streven naar een gezonde balans tussen de honingbij en de wilde bij. Ze geven aan dit later met de gemeente te willen delen.</li> </ul>
<b>5. Afsluiting</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MS sluit de vergadering</li> </ul>

**Acties**

Vergadering	Onderwerp	Uitvoering door	Planning
23-02-2022	Het bestuur van de imkerverenigingen wordt later uitgenodigd als één van de belanghebbenden in de participatie betreffende het heidebeheerplan.	<input type="checkbox"/> of door een extern participatiebureau	
23-02-2022	Een lijst wordt gemaakt met bermen waarbij de vereniging zou kunnen helpen.	<input type="checkbox"/>	
23-02-2022	Educatie voor jong en oud over biodiversiteit opstellen.	<input type="checkbox"/>	
23-02-2022	Nieuw plan/voorstel voor biodiversiteit.	<input type="checkbox"/>	

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen