

## Bewonersavond hondenuitlatren Hogeweg Elspeet – 27 juni 2023

### Externe aanwezigen:

- Mevrouw [redacted] J
- Mevrouw [redacted] J
- Meneer [redacted] J
- Meneer en mevrouw [redacted] J
- Meneer en mevrouw [redacted] J
- Meneer [redacted] J (namens zijn moeder): [redacted] J
- Meneer, mevrouw en zoon [redacted] J

### Interne aanwezigen:

- Jaap Groothuis
- [redacted] J
- [redacted] J
- [redacted] J

### 1. Welkom en presentatie

[redacted] J heet iedereen welkom en doet een voorstelronde. Hij geeft aan dat deze avond georganiseerd is om de aanwezigen te informeren over de plannen en hen de kans te geven hierop te reageren. Vervolgens start hij zijn presentatie, waarin hij vertelt over het achterliggende beleid, de verschillende locaties die zijn onderzocht, het locatieonderzoek voor de Hogeweg en het inhoudelijke conceptontwerp.

### 2. Reactiemogelijkheid

Na de presentatie krijgen aanwezigen gelegenheid om vragen te stellen en te reageren. Het plan voor de hondenuitlatren aan de Hogeweg stuit op veel weerstand. De aanwezigen hebben het idee dat de beslissing al genomen is en geven aan het gevoel te hebben dat de uitlatren hen 'door de strot' wordt geduwd. De volgende bezwaren komen ter sprake:

#### *Draagvlak*

Betwist wordt of er wel draagvlak is voor de hondenuitlatren. Er wordt gezegd dat er in de wijk niemand is die voor de plannen is en dat tevens hondenbezitters in de wijk hun rondje langs de bosrand zullen blijven maken. De ingediende handtekeningactie is volgens verschillende aanwezigen niet objectief. Mevr. [redacted] J geeft aan dat zij getekend heeft voor een hondenterrein en niet voor een hondenuitlatren.

#### *Bestemmingsplan*

Gevraagd wordt naar het bestemmingsplan. Dat zal gewijzigd moeten worden.

#### *Parkeren*

Gezegd wordt dat hondenbezitters op loopafstand van de beoogde ren nu doorlopen naar het bos. Hierdoor wordt verwacht dat hondenbezitters van buiten de wijk met de auto naar de ren zullen komen. Het parkeren aan de Hogeweg en/of het Vliersepad wordt gezien als problematisch vanwege de beperkte ruimte.

#### *Overlast*

Genoemd wordt dat er problemen worden verwacht m.b.t. wateroverlast. De wadi loopt nu al regelmatig helemaal vol. Daarnaast wordt aangegeven dat men bang is voor jeugdoverlast door het plaatsen van een bankje bij de ren. Tevens wordt genoemd dat het grasland niet geschikt is in de zomer i.v.m. geen beschutting en niet geschikt is in de winter i.v.m. wateroverlast. Tot slot wordt genoemd dat er nu al overlast wordt ervaren van afvalzakjes die achter worden gelaten bij de bosrand, de verwachting is dat dit bij de ren ook ontstaat.

#### *Vervuiling*

Diverse aanwezigen geven aan bang te zijn voor grondvervuiling door urine (fosfor, stikstof). Tevens wordt genoemd dat de uitwerpselen van honden schadelijk zijn voor het vee in aangrenzende weilanden.

#### *Privacy*

Volgens bewoners wordt hun vrije uitzicht verpest bij de realisatie van de hondenuitlaten. Ook is hun privacy in het geding.

#### *Alternatieve locaties*

Er worden diverse alternatieve locaties genoemd. Zo wordt gevraagd worden niet onderzocht wordt om de uitlaten aan de Stakenberg, bij het terrein bij de Plus of bij de trimbaan te plaatsen. Tevens wordt geopperd om het losloopgebied te omheinen.

### **3. Afspraken**

- Aanwezigen hebben twee weken (vanaf vandaag) de tijd om hun reactie in te dienen.
- Omwonenden worden op de hoogte gesteld wanneer er een besluit genomen is of wanneer er een ruimtelijke procedure is opgezet (i.v.m. mogelijke bestemmingswijziging).
- [REDACTED] stuurt aan mevrouw [REDACTED] de PowerPoint-presentatie. Ook zoekt zij uit of zij de ingediende handtekeningenlijst (van mevrouw [REDACTED] mag versturen aan mevrouw [REDACTED].

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen