

Vraag

Hiervoor vragen wij in ieder geval de volgende bewijsstukken:

- a. Uitwerking/resultaat van opgezet/verbeterd organiserend vermogen op De Kolk en Feithenhof;
- b. Overzicht van de duurzaamheidsmaatregelen per bedrijf;
- c. Plan voor de collectieve aanpak van / samenwerkingskansen voor deze (en eventuele andere) maatregelen voor de toekomstbestendigheid van de bedrijventerreinen

Reactie

Ad a. Uitwerking/resultaat: gedifferentieerde opzet

De opzet voor verbeterd organiserend vermogen voor De Kolk en Feithenhof is uitgewerkt in het werkplan voor het parkmanagement (bijlage). Het resultaat is er door het vervallen van de structurele dekking vanuit het ondernemersfonds wat anders uit komen te zien. De intentie de basis te leggen voor parkmanagement op alle Nunspeetse bedrijventerreinen is op de lange baan geschoven. Voor bedrijventerrein De Kolk is het parkmanagement wel doorgezet. Belangrijke drijfveer hierbij was ook de netcongestie op dit terreinen. Voor Feithenhof is gekozen voor meer bilateraal contact met de bedrijven. Dat is ook effectief omdat het om relatief grote bedrijven gaat. Verder is er intensiever contact met de bedrijven op het deel dicht bij het station waarvoor woningbouwplannen zijn.

Het resultaat van het project is dat ondernemers en gemeente zich nadrukkelijk bewust blijven dat ze bedrijfsoverstijgende zaken samen op moeten pakken. Organiserend vermogen in de vorm van parkmanagement is een brug te ver gebleken. Ondernemers zijn zich er nadrukkelijk van bewust dat ze hun (gezamenlijke) belangen zelf op moeten pakken. Op het ene terrein gaat dat structureel met ondersteuning van parkmanagement. Op een ander terrein loopt het via incidentele samenwerking van ondernemers met samenvallende belangen. De gedifferentieerde opzet vergt meer inspanning van ondernemers zelf en zeker ook van de gemeente. De gemeente hecht belang aan een actief contact met ondernemers en wil dit proactief en uitnodigend aanpakken. Daar is er vanaf 1 januari 2023 24 uur extra formatie beschikbaar gesteld voor een accountmanager bedrijven.

Op de Nunspeet schaal met veel lokaal geworteld MKB en de korte lijnen gaat deze gedifferentieerde opzet goed werken. Belangrijke conclusie is dat parkmanagement niet 'one size fits all' voor organiserend vermogen is. Zonder een parkmanagementstructuur is het nog meer zaak elkaar op te zoeken en te kijken waar belangen samenvallen. Met een parkmanagementorganisatie is de samenwerking met geïnstitutionaliseerd. Maar instituties zijn geen garantie voor succes in de uitvoering!

Ad b. Overzicht van de duurzaamheidsmaatregelen per bedrijf

De bedrijven hebben na het bedrijfsbezoek een verslag ontvangen van het gesprek. Hier zijn o.a. de volgende onderdelen opgenomen: algemene vragen over het gebouw en huidige status verduurzamingen. Daarnaast zijn met de ondernemers de Erkende Maatregelen passend bij de branche doorgenomen en opgenomen. Dit heeft geresulteerd in een plan van aanpak. De ondernemer kan indien nodig, via Mijn EML een melding van de informatieplicht doen bij RVO.

Ad c. Plan voor de collectieve aanpak van / samenwerkingskansen voor deze (zie b.) en eventuele andere) maatregelen voor de toekomstbestendigheid van de bedrijventerreinen

Input



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen