

030288060

## Verslag van de vergadering van de Monumentencommissie, gehouden op 13 januari 2020 om 09.30 uur in het gemeentehuis van Nunspeet

### Aanwezig:

[redacted] voorzitter  
[redacted], lid  
[redacted], lid  
[redacted], ambtelijk adviseur  
[redacted], ambtelijk secretaris

### 1. Opening

[redacted] opent de vergadering en stelt voor om het onderwerp De Grote Bunte als agendapunt 2a aan de agenda toe te voegen.

### 2. Verslag vergadering 2 december 2019

#### 2a. De Grote Bunte

[redacted] zegt op Facebook te hebben gezien dat veel mensen ageren tegen de plannen bij De Grote Bunte. Er stond ook een alarmerend bericht op de website van RTV Nunspeet. Vanavond komt het principeverzoek in de raadscommissie aan de orde. Zij vraagt zich af of tuingrond zomaar kan worden omgezet in grond voor woningbouw. [redacted] zegt dat hiervoor een bestemmingsplanwijziging nodig is. Of het kan, ligt o.a. aan de onderbouwing van de plannen. Daarnaast vraagt [redacted] of er ook een inventarisatie is geweest van historische/monumentale bomen. [redacted] zegt dat er een BEA (boom-effectanalyse) is opgesteld. Tot slot vraagt [redacted] hoe het zit met de omgeving van het monument c.q. landgoed. Zij overhandigt het bericht van RTV Nunspeet aan de [redacted] die na globale lezing aangeeft dat de kop tendentius en onjuist is, wat ook geldt voor een deel van de inhoud. [redacted] zegt de zorgen van [redacted] te begrijpen. In tegenstelling tot wat in het bericht dat op RTV Nunspeet is vermeld, is er een heel traject aan voorafgegaan, waarbij de plannen in de loop van het proces aanzienlijk zijn bijgesteld vanwege de belangen van cultuurhistorie. Het landgoed is thans in een minder goede staat. Het plan is om het monument op te knappen en om bijgebouwen die afbreuk doen aan het geheel te slopen. Om het geheel financieel rendabel te maken, is het nodig woningen bij te bouwen. Uitgangspunt van de gemeente is dat niet méér woningen worden bijgebouwd dan financieel noodzakelijk is. De financiële onderbouwing die de initiatiefnemer heeft verstrekt, is door de gemeente onderzocht met behulp van een deskundig bureau. Hij weet de uitkomst daarvan niet (*de onderbouwing is inmiddels geaccordeerd. FvV*). Landschapsbureau SB4 heeft een onderzoek gedaan naar de waardering van de ondergrond en de aanleg van het landgoed. Er ligt nu een principeplan dat zich voegt binnen de meegegeven randvoorwaarden m.b.t. de cultuurhistorische

waarden. Het principeplan is 3 á 4 keer in de Monumentenwelstandscommissie behandeld voordat het akkoord is bevonden. Als de raadscommissie vanavond akkoord gaat, dan kan de initiatiefnemer een daadwerkelijke aanvraag gaan voorbereiden, waarbij ook veel meer details beoordeeld zullen moeten gaan worden. Wat [redacted] J betreft is elke woning minder een plus voor de cultuurhistorie. Hij benadrukt dat het in dit stadium gaat om de vaststelling van de uitgangspunten voor een daadwerkelijke aanvraag.

[redacted] J concludeert dat er sprake was van een informatieachterstand bij een deel van de commissie. Afgesproken wordt dat voortaan 'informatie over in de Monumentenwelstandscommissie behandelde plannen' als vast punt op de agenda gezet zou moeten worden.

[redacted] J zegt contact te hebben gehad met twee raadsleden en hen op basis van het voorgaande te zullen inlichten.

### 3. Stand van zaken



### 4. Schaapskooi Elspeet



### 5. Nader onderzoek twee panden

Dit punt is bij agendapunt 3c reeds aan de orde geweest.

### 6. Nieuwsbrief



### 7. Stand van zaken waterwerken



### 8. Jaarverslag



**9. Rondvraag**



bedankt de commissie voor het in het geding verdueren.

**10. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek