



## RAADSVOORSTEL

Agendapunt	4.
Nr.	223
Datum college	9 juni 2020.
Raadsvergadering	9 juli 2020
Datum commissie	30 juni 2020
Commissie	Ruimte en Wonen
Portefeuillehouder	J. Groothuis.
Onderwerp	Bekrachtiging geheimhouding strategische aankoop inzake de Wvg 't Hul Noord

Ter raadsvergadering van  
9-7-20 werd zonder hoofd-  
stemming besloten overeen-  
komstig dit voorstel

### Voorstel

Het op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b en g Wob bekrachtigen van de door het college bij besluit d.d. 17 december 2019 opgelegde geheimhouding op danwel raadscommissie opgelegde geheimhouding op het collegevoorstel, het commissievoorstel, de (concept) aankooptekening en het besprokene in de commissie te bekrachtigen.

Geachte raad,

### Aanleiding / Probleemstelling

De gemeenteraad heeft op 27 september 2018 de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna Wvg) gevestigd op de gronden in het gebied 't Hul Noord. Een eigenaar heeft op grond van de Wvg zijn perceel aan ons te koop aangeboden.

Op 3 maart 2020 hebben wij besloten dat wij *in beginsel* bereid zijn om in onderhandeling te treden over het verwerven van het perceel en de bij koop gestelde voorwaarden. Dit onder het voorbehoud dat er voldoende draagvlak is binnen de gemeenteraad om te starten met deze onderhandelingen. Op 9 maart 2020 hebben wij ons voornemen in de besloten raadscommissie Ruimte en Wonen besproken. De commissieleden hebben destijds aangegeven te kunnen instemmen met het aangaan van deze onderhandelingen. Vervolgens zijn wij op grond van de uitgangspunten van de Wvg in onderhandeling getreden, hetgeen heeft geresulteerd tot overeenstemming over de aankoop. Deze overeenstemming (onder voorbehoud van goedkeuring van uw gemeenteraad) hebben wij vastgelegd in een koopovereenkomst. Vervolgens hebben wij in de besloten raadscommissie d.d. 30 juni 2020 ons aankoopvoorstel met u besproken.

### Standpunt commissie

Dit onderwerp is in de besloten vergadering van de commissie Ruimte en Wonen van 30 juni 2020 aan de orde geweest. De commissie kon bij de behandeling van het voorstel instemmen met de opgelegde geheimhouding op de stukken.

### Argumenten

#### 1. Openbaarmaking schaadt het belang van de gemeente

In zowel het college- als het commissievoorstel alsmede de bijbehorende bijlage is financiële informatie opgenomen. Openbaarmaking van deze informatie schaadt het financieel belang en onderhandelingspositie van de gemeente. Daarom stellen wij voor om op grond van de Gemeentewet en de Wet openbaarheid van bestuur de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

De stukken worden openbaar één jaar nadat het project volledig is gerealiseerd en financieel is afgesloten. De stukken worden ook openbaar wanneer het project niet doorgaat. In dat geval ontvangt u een afzonderlijk voorstel van ons tot opheffing van de geheimhouding.

Nr. 223

2. *De opgelegde geheimhouding vervalt in het geval de gemeenteraad niet in de eerstvolgende zitting de geheimhouding bij expliciet besluit bekrachtigd.*

In artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet is bepaald dat stukken die aan de raad zijn overlegd, de raad deze in de eerstvolgende vergadering, waarin blijkens de presentielijst tenminste de helft van de zitting hebbende leden middels een expliciet besluit dient te bekrachtigen. Doet de raad dat niet (omdat zij dit vergeet te doen of omdat zij dit niet wenst) dan is vanaf dat moment de geheimhouding opgeheven. Zoals in argument 1 toegelicht, schaadt het nu opheffen van deze geheimhouding het financieel belang van de gemeente.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
de secretaris, de burgemeester,

