

8224

Nunspeet, 10 augustus 2018.

Aan college van Burgemeester en wethouders van Nunspeet
Postbus 79
8070 AB Nunspeet



Betreft: "AWB/BEZWAAR WVG 't HUL NOORD"



N14152

Geachte Burgemeester en Wethouders van Nunspeet,

We zijn vrijdag 6 juli onaangenaam verrast door het ontvangen van een aangetekend stuk "Vestiging voorkeursrecht" van de gemeente Nunspeet. Vanuit het niets wordt er ineens zeggenschap over een persoonlijk eigendom opgelegd door de gemeente. Iets wat al generaties lang in familiebezit is en altijd hard voor gewerkt is dit staande te houden.

Ondanks dat dit volgens de wet mogelijk is blijft het een ongewenste manier van handelen vanwege de manier waarop dit gaat. Daar wordt als tegenreactie verscholen achter het feit dat het wel zo snel moet om te voorkomen dat het project ontwikkelaars tussen gaan komen.

Onze reactie is dan ook heel helder: "Woningbouw in 't Hul Noord" is een slecht plan.

We hebben de plannen om het agrarisch land zelf te gaan gebruiken op een hobbymatige wijze door het houden van vee. We zijn 1 jaar geleden hier komen wonen met deze plannen voor de toekomst, het huis is nog niet klaar en dan krijgen we dit bericht. Niemand van de gemeente Nunspeet heeft in dit langdurige traject van 10 jaar dat we hiermee bezig zijn geweest ook maar 1 woord daar over gesproken dat dit er mogelijk in de toekomst zou kunnen gaan gebeuren. Zo'n woning plan kun je er niet in een paar jaar doorheen duwen omdat er in 1995 is gezegd dat hier mogelijk woningen gebouwd zouden kunnen worden. Dan had B&W eerlijk en open moeten zijn en eerder en vaker deze boodschap moeten delen zodat een ieder hier langzaam naar toe kan groeien.

Verdere toelichting waarom dit zo gevoelig ligt en wat vragen, knelpunten of alternatieven kunnen zijn:

- Zijn er werkelijk zoveel woningen extra gewenst in Nunspeet ?
 - Nunspeet moet niet de "Randstad" van de Veluwe gaan worden
 - We kennen Nunspeet alleen maar als groeidorp in de afgelopen 50 jaar, wat is er nog van het Nunspeets karakter over ?
 - Als de gemeente de groeicijfers baseert op de groei van afgelopen 2 jaar dan gaan we plannen maken op basis van een overspannen woningmarkt. Gebruik in plaats daar van het gezonde verstand en stuur op realistische gemiddelden gebruikt in het verleden. Gaan we gebaseerd op de genoemde cijfers het laatste mooiste stukje agrarisch landschap met alle flora en fauna op de schop nemen ? Wees verstandig en denk eerst rustig na.
- Eerst kijken welke gedeelten van Nunspeet minder fraai zijn dan 't Hul-Noord en geschikt zijn voor woningbouw:
 - Nunspeet West:
 - Dat is voor het Westelijke rondweg openstaande vraagstuk ook veel beter door eerst aan die zijde van Nunspeet te gaan ontwikkelen met woningen en

infrastructuur in plaats van een nieuw knelpunt creëren aan de Noordzijde van Nunspeet.

- Nunspeet-West I : (zie bijlage)
 - Gebied tussen Kienschulpenweg en Schotweg
 - Is gedeeltelijk al in eigendom van de gemeente
 - Gebied tussen Schotweg en Harderwijkerweg (west)
 - Gebied verder westelijk richting onder de Bos waar nu ook woningen in ontwikkeling zijn (recent in de gemeente nieuws)
 - Gebied Op de Hagen is al een kleine woonkern
 - Gebied aan de Vreeweg heeft ook een kleine woonkern
 - Gebied Harderwijkerweg/Onder de Bos groeien de huizen ook meer en meer naar elkaar toe.
 - de agrarische/recreatieve gronden die daar tussen liggen welke nu al geen mooi landschap meer zijn kunnen gebruikt worden voor woningen.
 - Gebied tussen de Vreeweg en Pascalweg/Hullerweg is ruimte beschikbaar voor ontwikkeling.
- Nunspeet Noord-West II :
 - Gebied tussen Pascalweg/Hullerweg en Oude Zeeweg (zie bijlage)
- Nunspeet Noord-Oost III :
 - Gebied Veelhorsterweg / Elburgerweg zijn is nu ook een woonkern (ex-Bonestroo) in ontwikkeling wat doorgetrokken kan worden met de wijk Molenbeek en Oenenburg.
 - Gebied tussen Noordelijke rondweg en Oenenburg is al van de gemeente waar ook nog veel woningen geplaatst kunnen worden.
- Zoals aangegeven zijn er in deze gebieden diverse huizen-concentratie ontwikkeld de afgelopen jaren of zijn nu in aanbouw. Koppel deze aan elkaar en vul de tusseliggende ruimte op met woningbouw en zo zijn die losse kernen minder verstorend in het landschap dan ze nu zijn.

Het laatste stukje Nunspeet is met een agrarisch landschapsbeeld bestaande uit mooie natuur, cultuur, historie en agrarische bedrijfsvoering en dat allemaal aansluitend bij de molen van Nunspeet wat deze unieke samenhang compleet maakt.

- Als dit begraven wordt door nieuwbouw dan gooien we iets weg wat niet meer terug komt. En we zijn al zoveel kwijt geraakt ten koste van woningbouw.
- Dat er in 1995 iets bepaald is dat er ooit gebouw zou worden hebben we wel eens van gehoord maar als we daar zelfs tot voor kort naar informeerden bij de gemeente werd er duidelijk gezegd dat dat voorlopig niet ging gebeuren dat zou onze generatie zeker nog duren. Het is agrarisch en bleef zo. Wat zijn deze uitspraken waard ?
- Het is niet allen het verlies van de prachtige uitzichten bij ondergaande zon maar vooral ook het beheer van dit landschap door agrarische ondernemers die er hun koeien, schapen en paarden laten weiden wat van onbetaalbare waarde is. Deze manier van inrichting en beheer brengt veel natuur schoonheid met zich mee zoals vogels, wild (hazen, roofvogels) maar ook Hagen, Houtwallen en singels, sloten met mooie planten en bloemen en klein gedierte. Beseffen we dit ook ? Hebben we het allemaal al wel eens gezien ? De ervaringen van het verleden tot heden leren dat er van de hagen en singels weinig tot niets over blijft wat vooraf braaf beloofd wordt maar uiteindelijk verdwijnt.
- Iedereen en alles moet ineens wijken voor woningen en daardoor kan er in eens van alles wat voorheen niet kon.
- Beste Burgemeester, wethouder, raadslid, commissie lid het moest uw achtertuin maar eens zijn waar een ander zo maar vanuit het niets iemand anders zeggenschap over

- krijgt. Iets wat vandaag van je is, is morgen ineens niet meer van je ? En dat moet normaal gevonden worden omdat het in de wet is vastgelegd.
- Het gemeente bestuur zit er niet allen voor de belangen van woningzoekenden (vele zoekenden komen van buiten Nunspeet) maar ook voor de bestaande inwoners om het dorpsgehalte en agrarische verleden te bewaren. Nunspeet moet een dorp blijven met een agrarisch karakter.
 - Het gaat veel te snel zo'n plan lanceren ontwikkelen en uitvoeren wat onacceptabel is voor de eigenaren en omwonenden. In dat opzicht is 1995 totaal geen referentie omdat er in tussenliggende tijd niets mee gedaan is dan ontkenning door de gemeente dat hier woningbouw zou gaan starten.
 - Verder doorkruist het plan de molencirkel (molenbiotoop) waar vrij en open landschap voor nodig is voor het draaiend houden van de molen "De Duif" ? (zie bijlage). We offeren nu wel heel veel op voor de woningbouw.

Zo zijn er in het verleden ook uitspraken/beloftes gedaan door de gemeente in de persoon van Wethouder Baas: (citaten zijn beschikbaar mocht u die willen ontvangen).

"De Hullerweg is héél zeker de uiterste grens; er wordt daar beslist géén sprong overheen gemaakt !?"

"Het aantal huizen per hectare moet niet te groot worden."

"De Nunspeter wil het liefst om zijn eigen woning kunnen lopen"

"Bij de agrarische bedrijven uit de buurt blijven, vooral bij het Hul is dat te merken" etc..

- Hoe betrouwbaar en geloofwaardig zijn we als gemeenteraad als dit nu zo maar aan de kant geveegd wordt ? Voelt u zich niet verantwoordelijk voor de kiezers die u op deze plaats hebben gestemd ? Neem die verantwoording en handel daar naar.
- Andere uitspraak B&W : "Zoveel mogelijk van wat er mooi en nog goed is behouden !"
 - Behalve als het niet uitkomt of ?
- Het komt nu over als een prestigieuse kwestie met name door opmerking door wethouder : "De eerste woningen zullen in deze regeer periode in elk geval gestart moeten worden".
 - Lijken ferme uitspraken maar zijn erg eenzijdig ingekleurd.
- Er wordt in het concept raadsvoorstel alleen maar gesproken over de ontwikkeling van de woningen maar niet over de gevolgen die het plan in dit gebied aanricht. Zou daar meer onderzoek naar willen zien. En wees dan eerlijk naar uw burgers om ook te melden wat het kost aan natuur, historie, landschap etc. om met zoveel woningen uit te breiden.

Wil daarom vriendelijk doch dringend vragen de plannen eerst eens goed uit te werken en onderzoeken of we niet te positieve cijfers hebben ontvangen en daarmee de groeigetallen naar beneden bijstellen in plaats van meegaan in de overspannen situatie.

Zoek naar alternatieve locaties wat minder verlies van natuur, cultuur en historie is.

Ik nodig u hierbij allemaal uit om 's morgens vroeg de "dag en dauw" te zien of 's avonds de avondluchten met ondergaande zon en niet te vergeten overdag de landschapsbeelden met vee, wild en vogels te bewonderen zodat u dan pas goed kan begrijpen en inschatten waar nu over gesproken wordt.

Neem uw verantwoordelijkheid voor het verleden en voor de toekomst van Nunspeet !

U zit hier namens de inwoners maar ook voor de inwoners.

Zoals een uitspraak van een wethouder : "Samenwerking met bewoners a.u.b. !"

We vertrouwen er op dat deze zienswijze serieus en grondig in behandeling wordt genomen.

Eigenaren/bewoners plan 't Hul Noord:

§12a 5.1,2,e §1b 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e — 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

Bijlage(s):



Nunspeet- West I



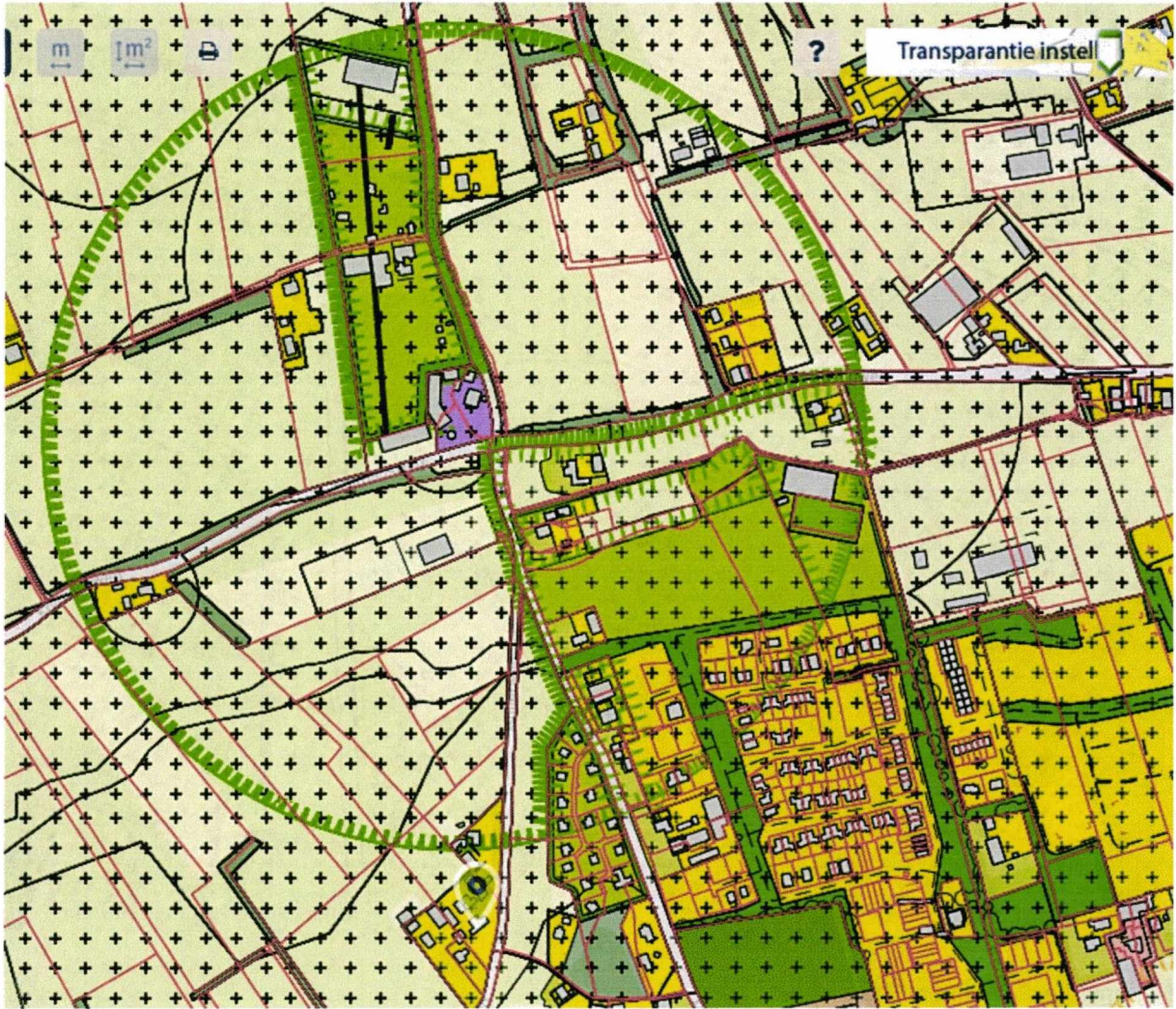
Nunspeet- Noord-West II



Nunspeet Noord-Oost III



Molencirkele – Molen de Duif



Molencirke – Molen de Duif

GEMEENTE NUNSPEET
INGEKOMEN

14 AUG. 2018

Burgemeester en wethouders van Nunspeet

Postbus 79

8070 AB Nunspeet