

Van: Zaakgericht Werken
Verstuurd: Mon, 23 Jul 2018 14:09:46 +0200
Aan: '5.1.2,e'
Onderwerp: ontvangstbevestiging (2)

Geachte [redacted]

Uw mail is ontvangen op 23-07-2018 en ingeschreven onder nummer 0302-azk-51741.

Gemeente Nunspeet

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 23 juli 2018 9:21
Aan: Zaakgericht Werken
Onderwerp: RE: ontvangstbevestiging

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor de bevestiging van ontvangst van mijn bericht.

Daarin stelde ik o.a. de vraag of ik in dit stadium wordt aangemerkt als belanghebbende in de zaak Wvg 't Hul Noord.

Zo ja, dan moet ik mijn reactie insturen binnen de gestelde termijn.

Vorbereiding daarop, consultering van adviseurs en vrije tijdsbesteding kunnen de beschikbare tijd inperken, zo lang ik geen reactie heb gekregen op mijn ingezonden bericht.

Kunt u navraag doen op welke termijn ik een reactie kan ontvangen?

Geldt niet meer de gedragsregel in het verleden dat dergelijke procedures niet in de zomervakantie worden gestart?

Wellicht dat het antwoord in de gevraagde reactie meegenomen kan worden.

Graag verneem ik nader van u.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Van: Zaakgericht Werken [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 14:33
Aan: '5.1.2,e'
Onderwerp: ontvangstbevestiging

Geachte heer [redacted]

Uw mail is ontvangen op 16-07-2018 en ingeschreven onder nummer 0302-azk-51741.

Gemeente Nunspeet

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e [5.1.2,e]

Verzonden: maandag 16 juli 2018 20:47

Aan: Gemeente Nunspeet

Onderwerp: FW: voorlopige reactie op; plan 't Hul Noord + vervolgvraag

T.a.v. Mevrouw 5.1.2,e 5.1.2,e

Geachte 5.1.2,e

Tot mijn grote schrik las ik in het Huis aan Huisblad van afgelopen week in de voorlichtingsrubriek dat het college voornemens is in ons uitzichtgebied tot aan de Kolmansweg een woonwijk van 900 woningen te realiseren.

Die informatie verwees iedere belanghebbende naar de in het Gemeentehuis ter inzage gelegde stukken.

Vanmorgen trof ik op het rekje wat relevante velletjes aan tussen [tal van](#) andere zaken.

Dat viel eerlijk gezegd tegen.

Het bood weinig tot niets meer dan ik al wist.

Dat was weinig.

Via de "klompentelefoon" las ik even eerder de informatie die eigenaren ontvangen hadden.

Daarin wordt verwezen naar het Structuurplan van 1995.

Dat stuk lag ook niet ter inzage.

Van herijking van dat document, na 23 jaar, heb ik niets gezien of gelezen.

Mijn vragen zijn:

- Ben ik formeel gerechtigd om mij belanghebbende te achten?

- Kan ik dan ook reageren binnen de genoemde termijn van zes weken vóór ?

- Evenzo de notulen van de vergadering die ten grondslag liggen aan de besluitvorming om de wijk 't Hul te kunnen realiseren. In mijn herinnering meende ik gelezen te hebben dat van de zijde van het College van B. en W. desgevraagd toen aan de raad is geantwoord dat er niet gebouwd zou worden ten noorden van de Hullerweg.

- Dat gegeven heeft ons er toe gebracht de bouwlocatie van de Gemeente Nunspeet aan te kopen waarop de woning is gerealiseerd.

- Graag lees ik de structuurnota vóóraf er zelf op na. Kan die toegestuurd worden aan de belanghebbenden?

- Evenzo de notulen van de besluitvorming destijds daarover. Kunnen die toegestuurd worden aan de belanghebbenden? De kosten van dit miljoenenproject mogen niet het laatste woord hebben.

De belanghebbenden kunnen proberen hun schade te beperken. Hun ingewonnen advieskosten komen voor eigen rekening, tenzij de gemeente die op termijn vergoedt. De willige verkopers sluiten een overeenkomst met de gemeente.

- Als er verkenningen zijn geweest om alternatieve woonlocaties nader te onderzoeken dan ben ik eveneens geïnteresseerd in dat afwegingsproces en de uitkomsten daarvan.

- Waarom gebruikt de gemeente een aantal inbreidingslocaties niet? Sommige liggen al jaren braak.

- Waarom is er van afgezien om een kaart in de voorlichtingsrubriek op te nemen. De lijst van kadastrale nummers zeggen op zich weinig tot niets. Het belang van de belanghebbenden wordt er door geschaad.

- Zijn er al ideeën over de reconstructie van de Hullerweg tot ontsluiting van de woonwijk?

- Bent u bereid, toekomstgericht, belanghebbenden in de informatiestroom te betrekken?

- Kunt u het bestemmingsplan toe sturen voor de percelen ter breedte van Koningin Beatrixstraat 21, 23, 25, 27 van het gebied aan de overzijde van de Hullerweg tot aan de Kolmansweg?

Graag verneem ik uw reactie per e-mail op mijn gestelde vragen. Die kan ik mijnerzijds desgewenst delen met lotgenoten.

Mijn inhoudelijke reactie stuur ik binnen de gestelde termijn, zodra ik antwoord op de gestelde vragen van u heb ontvangen.

Bij voorbaat u dankend daarvoor,

Met hartelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond |
|---|---------------------------|---|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie: | | |
| A | art. 5.1 lid 1 a | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen |
| B | art. 5.1 lid 1 b | Kan de veiligheid van de Staat schaden |
| C | art. 5.1 lid 1 c | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld |
| D | art. 5.1 lid 1 d | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt |
| E | art. 5.1 lid 1 e | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen: | | |
| F | art. 5.1 lid 2 a | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties |
| G | art. 5.1 lid 2 b | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| H | art. 5.1 lid 2 c | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten |
| I | art. 5.1 lid 2 d | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen |
| J | art. 5.1 lid 2 e | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen |
| K | art. 5.1 lid 2 f | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens |
| L | art. 5.1 lid 2 g | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft |
| M | art. 5.1 lid 2 h | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage |
| N | art. 5.1 lid 2 i | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| O | art. 5.1 lid 4 | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking) |
| P | art. 5.1 lid 5 | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie. |
| Q | art. 5.1 lid 6 | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft: | | |
| R | art. 5.2 lid 1 | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| S | Art. 5.2 lid 2 | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen |