

## AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B				
		W				
		W				
	primair verantw.	W				
		W				
		S				
		Datum beslissing				

Ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	Raad	nee
Afd/team:	Directieteam ROV		
Onderwerp:	Brief aan 5.1.2,e /'t Hul-Noord		
Teamleider:	ir. A. Dickhof	Commissie	nee
Directie:	mr. A. Heijkamp	- advies	
Inspraak :	nee	- bijstand	
		- t.k.n.	
Bijlage(n) :	Brief en mailverkeer	OR	nee
Gerelateerde poststukken :	nee	Openbaar	nee
		Communicatie	nee
		Datum	26 juni 2020

### Onderwerp

Brief aan 5.1.2,e in verband met de discussie over de Wvg

### Samenvatting

Op een gedeelte van de eigendommen van 5.1.2,e is Wvg gevestigd. Dit ten behoeve van de eventuele woningbouw in 't Hul-Noord. De heer 5.1.2,e is tegen de komst van deze eventuele woningbouw. Hij ziet de Wvg als een eerste bevestiging dat de woningbouw er ook daadwerkelijk komt. In dit verband maakt hij zich dan ook zorgen om zijn woongenot.

Medio 2019 is uitvoerig met 5.1.2,e gesproken over zijn situatie en zorgen. Deze gesprekken zijn door 5.1.2,e stopgezet. Recentelijk heeft hij per mail de gemeente weer benaderd. Hij wenst van de gemeente duidelijkheid of de gemeente hem compenseert voor het feit dat zijn eigendom is belast met Wvg. De gemeente heeft -in lijn met gesprekken van 2019- aangegeven dat de Wvg geen grondslag biedt voor een compensatieplicht. Wel is in deze mail toegezegd om met hem te verkennen op welke wijze de gemeente zijn zorgen kan wegnemen, waarbij rekening wordt gehouden met de kaders van de Wvg. Wederom dreigt een niet constructie discussie te ontstaan. In dit kader is een brief vanuit uw college wenselijk om het standpunt en de kaders waaraan de gemeente is gehouden in deze kwestie helder neer te zetten.

### Advies aan burgemeester en wethouders

1. Kennis te nemen van de brief en de hieraan ten grondslag liggende mailwisseling
2. De brief aan 5.1.2,e te ondertekenen door de burgemeester en de secretaris

## BESLISSING COLLEGE:

### Toelichting

De heer 5.1.2.e verzet zich tegen de vestiging van de Wvg op zijn eigendom. Na in het ongelijk te zijn gesteld bij de rechtbank Arnhem, loopt nu een hoger beroep bij de Raad van State.

De heer 5.1.2.e ziet de Wvg als eerste onomkeerbare stap in de ruimtelijke invulling van 't Hul-Noord als woningbouwlocatie. Hij ervaart de Wvg op zijn percelen als een vermindering van het woongenot. De heer 5.1.2.e heeft dit meermalen kenbaar gemaakt bij de gemeente. Wij zijn uitvoerig met hem in overleg getreden om zijn zorg over het woongenot te bespreken en weg te nemen. Deze gesprekken hebben niet geleid tot een oplossing en eind zomer 2019 zijn deze gesprekken door 5.1.2.e stopgezet. Hieraan ligt ten grondslag dat de gemeente niet tegemoet kan komen aan zijn wens om te worden verplaatst uit het gebied, waarbij de gemeente alle financiële risico's zowel van het huidige huis aan de Hullerweg als het nieuw aan te kopen huis op zich neemt. Het door 5.1.2.e eveneens aangedragen alternatief bestaat eruit dat de gemeente een bufferzone realiseert rondom zijn percelen en die van 5.1.2.e (een perceel van 2 ha achter de eigendommen van 5.1.2.e), de gemeente het perceel van mevrouw 5.1.2.e koopt en vervolgens verkoopt of in gebruik geeft aan 5.1.2.e. In de vorengenoemde gesprekken is namelijk vanuit de gemeente aangegeven dat wij de verplaatsing willen faciliteren binnen de kaders van de Wvg en hierbij serieus in overweging willen nemen om zijn huis (dat niet belast is met Wvg) mee te nemen als hij zijn percelen met Wvg aan de gemeente te koop aanbiedt. Daarnaast wil de gemeente een mogelijke bufferzone verkennen die zijn huis afschermt van de toekomstige woningbouwontwikkelingen, mits redelijk en niet belemmerend voor de planontwikkeling.

De heer 5.1.2.e heeft dit voorjaar weer contact gezocht met de gemeente. Hij wil met de gemeente om de tafel als de gemeente hem een aanbod doet die in lijn is met zijn vorengenoemde opties. Hij kan 5.1.2.e aankopen en hij wil van de gemeente weten of de gemeente hem hierbij helpt door zijn risico's van de aankoop weg te nemen. De gemeente neemt daarbij ook zijn huidige woning over.

Gelijk aan de gesprekken van medio 2019 heeft de gemeente in verschillende mails (onder meer op 14 mei) aangegeven gehouden te zijn aan de uitgangspunten van de Wvg en binnen die kaders met 5.1.2.e te willen verkennen of de gemeente een rol kan spelen in het verkoopproces van zijn huidige woning en de afstemming tussen de aan- en verkoopproces. Het financiële risico blijft dan wel voor 5.1.2.e. Ook wil de gemeente -vooruitlopend op een concrete ruimtelijke invulling van het gebied- in het kader van de participatie met 5.1.2.e verkennen wat een redelijke bufferzone rondom zijn huis is.

In antwoord op dit voorstel heeft 5.1.2.e op 5 juni jl. wederom geantwoord dat hij ten aanzien van de aankoop van de Panglerweg en verkoop van zijn eigendommen aan Hullerweg glasharde garanties verlangt. Een gesprek over de inpassing van zijn eigendommen in het toekomstige woningbouwplan door middel van een bufferzone heeft pas zin als de gemeente hem een voorstel doet die aan zijn voorwaarden voldoet.

Het laat zich aanzien dat voorzetting van het mailverkeer niet leidt tot een constructieve progressie in dit dossier. In dit kader wordt geadviseerd om vanuit uw college de kaders waarbinnen naar een oplossing kan worden gezocht helder schriftelijk worden vastgelegd.

Vanzelfsprekend zullen wij op basis van deze kaders ons blijven inspannen om met 5.1.2,e 5.1.2,e in gesprek te blijven.

### **Communicatie**

De heer 5.1.2,e wordt over de kaders geïnformeerd door middel van de brief die als bijlage is opgenomen.

### **Advies aan burgemeester en wethouders**

1. Kennis te nemen van de brief en de hieraan ten grondslag liggende mailwisseling
2. De brief aan 5.1.2,e te ondertekenen door de burgemeester en de secretaris