

Aanwijzing Wiel voorkeursrecht gemeente Hulstweg 40

Geachte gemeenteraad,

Vorige week maandag heb ik u tijdens het fractieoverleg nota stanswijze aangraande die vestiging Wiel voorkeursrecht gemeente toe mogen lichten. Ik heb u toen aangegeund dat deze ontwikkeling豪is staat op het door de gemeente Nunspeet tot en met met 2018 gevoerde beleid. Alle rapporten, plannen en visies laten niets aan duidelijkheid te wachten over, ik creëer nogmaals een paar uitspraken uit deze rapporten:

- Voorwaardeverlopen gelijkt altijd "nuw" vanuit nieuwere locaties.
- Van grootschalige uitbreidingen is geen sprake.
- Molenbeek aan de noordkant van Nunspeet vormt de laatste grote uitbreidingslocatie.

Het is niet moeilijk om nog veel meer van deze uiterst heldere statuten op te samen. Om nu over plan 't Hul nuw te beginnen is totaal ongelofelijk.

Over een uitbreidingsplan als 't Hul Noord wordt in geen enkel vertuingsprogramma van 2018 gesproken, ook in het algelepen nieuw opgestelde ontwikkelplan komt dit niet ter sprake. Des te vaker wordt er gesproken over alleen maar inbreeden. U vindt nergens een letter over een grotere uitbreidingslocatie.

Wij hebben u een opsomming gemaakt van aantal en gebouwde en nog te bouwen woningen. Het werkelijke aantal reeds gebouwde woningen ligt zelfs nog lager. Wij kunnen alleen de grondige plannen gehoord. De conclusie rest dat er met dit plan voor een handjevol woningen een compleet historisch natuurgebied van meer dan 40 hectare wordt vernietigt. Dit is absoluut onnadelig, wij hebben aangegeund dat de gemeente Nunspeet zelf al over ruim voldoende grond beschikt waarmee deze woningen gebouwd zouden kunnen worden.

Dit plan komt absoluut niet in ons, en in regelrechtig moet alles wat de gemeente Nunspeet bezit. Er moet in dit geval sprake zijn van een andere reden dan woningnoodbehoefte. Wij vragen ons of in hoeverre de gemeenteraad beweert is met deze reden. Voorzitter meent dat bansen doet, het vorige week voorafgaand van de inspraak vergadering dat het een meer een goed dat eerste verkenning zou gaan. Maar weet de gemeenteraad dat de wethouder in het persoonlijk gesprek met ons, de geduldspersonen, letterlijk heeft gezegd dat 't Hul noord de voorde schap over 4 jaar de grond in past?

Mocht de gemeenteraad van welke reden dan ook zich beslissen om te volharden in dit plan, dan vragen wij u om rekening mee te houden dat het gedeeltelijk omdoen van ons perceel ons uiterlijk levens vat. De marktverhuring naar een gelijkwaardige locatie onmogelijk. De gebruiksmogelijkheid wordt bepaald door het geheel. Wij vragen nadrukkelijk om een eerlijke behandeling. Vastele het voorkeursrecht op het perceel of blijft er volledig vanaf. Daarbij moet onthouden dat een verwijzing naar een RWS uitspraak die niet met deze aanvulling te maken heeft. Het past niet over gold, het gaat om onze toekomst en die zit knel met een gedeeltelijke aanwijzing.

Bedankt dat wij hier het woord mochten voeren.