

Gemeenteraad van Nunspeet,  
Postbus 79,  
8070 AB NUNSPEET.

Uw brief :

Onderwerp : Structuurvisie  
't Hul-Noord  
zienswijze  
41 0390

Elspeet,

23 februari 2021

Raadsvergadering van 25-3-21  
(agendapunt 11 sub 4 )  
nader voorstel van het college inzake  
afhandeling afwachten.

Geachte gemeenteraad,

1.

\*

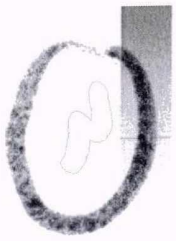
Op 22 januari jl. is aan u namens de 5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e te Nun-  
speet, in verband met de ter inzage gelegde  
'Ontwerp-Structuurvisie 't Hul-Noord', een inlei-  
dende zienswijze gezonden.

Heden is op ambtelijk niveau ook een mondelinge  
toelichting gegeven; het verslag daarvan zal u,  
neem ik aan, wel worden toegezonden.

\*

Cliënt hecht er aan u met nadruk de reden voor  
het indienen van een zienswijze onder ogen te  
brengen.

Op zich erkent De Hofstee ook wel dat de gemeente  
een opgave heeft in verband met de noodzaak voor  
voldoende woonruimte te zorgen. Voor zover er in  
de voorliggende Structuurvisie op dat punt een  
standpunt wordt ingenomen (lees: de onderbouwing



voor de noodzaak een nieuwe woonwijk te ontwikkelen) zal De Hofstee dat inhoudelijk niet bestrijden.

\*

De vraag die echter wel aan de orde dient te komen, en daartoe dient mede deze zienswijze, is of de voorgenomen ontwikkeling in voldoende mate rekening houdt met gevestigde en ook voor de toekomst te respecteren belangen. En op dat punt, het zal hierna nader worden toegelicht, moet De Hofstee concluderen dat indien de Ontwerp-Structuurvisie conform het voorstel wordt vastgesteld, er niet of in bepaald onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van het recreatiebedrijf.

Handwritten notes in a red box, including the number '2.' and some illegible text.

2.

\*

Er heeft tussen vertegenwoordigers van het college van b en w en cliënt vorig jaar een aantal keren overleg plaats gevonden (is deelgenomen aan het participatietraject) waarbij voor wat betreft De Hofstee de insteek was in goed overleg (dus bij voorkeur buiten formele procedures om) te zoeken naar een voor haar bedrijfsvoering toekomstbestendige situatie. In dat kader is cliënt uitgenodigd een meer concreet plan/toekomstvisie in te dienen. De Hofstee heeft dat gedaan echter, zonder dat dit plan nader werd besproken, is de ontwerpstructuurvisie ter inzage gelegd. Een ontwerpvisie waarbij vooralsnog geen ruimte wordt geboden voor een invulling zoals door De Hofstee minimaal noodzakelijk geacht.

3.

\*

Het zal u niet onbekend zijn dat het bedrijf van



Gemeenteraad van de gemeente Nunspeet

Postbus 79

8070 AB Nunspeet

**Betreft: zienswijze m.b.t. ontwerpstructuurvisie 't Hul-Noord en bezwaar tegen het besluit tot het inrichten van de Bovenweg als hoofdverkeersontsluitingsroute voor 't Hul-Noord**

**Uw kenmerk: 030298212**

Nunspeet, 11-02-2021

Geachte raad,

Door middel van dit schrijven willen we nadrukkelijk onze ernstige, zeer grote zorgen bij u kenbaar maken over de negatieve gevolgen van de door u geplande ontwikkeling van 't Hul-Noord voor de verkeersveiligheid, de aantasting van de huidige kwaliteiten van het gebied rondom de Bovenweg, de milieuhinder, de verwachte onacceptabele geluidscontouren en geluidsoverlast van het weg- en verkeerslawaai en tenslotte het ontstaan van een ongezond woon- en leefklimaat voor ons en voor alle overige bewoners van de Bovenweg en het Plakkewegje. Tevens zal door de geplande bestemmingsplanwijziging planschade ontstaan aan onze woningen. Door middel van deze brief maken we dan ook binnen de daarvoor gestelde termijn onze zienswijze bekend aangaande de terinzagelegging van de Ontwerpstructuurvisie en het besluit van de gemeente (d.d. 18-12-2020) en met kenmerk 030298212 om de hoofdverkeersaansluiting van 't Hul-Noord via de Bovenweg te laten verlopen middels het opnemen van het Bovenweg-gebied in dit bestemmingsplan en hiermee ook tegen het voornemen van de gemeente om de plannen voor de ontwikkeling van 't Hul-Noord doorgang te laten vinden.

Hieronder volgt eerst een puntsgewijze toelichting van onze zienswijze en op welke gronden dit is gebaseerd. Verder willen wij u wijzen op een aantal alternatieven. Tot slot geven wij onze verzoeken weer.

### **Beschrijving**

#### 1: Landelijk gebied

In de ontwerpstructuurvisie is opgenomen dat de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg zal verlopen en waarbij er tevens naar wordt gestreefd om de omliggende bestaande wegen zo min mogelijk extra te belasten, wat de druk op de Bovenweg nog meer zal vergroten. Ook is in de visie expliciet opgenomen dat de huidige kwaliteiten van het gebied (natuurwaarden, cultuurhistorische elementen, waardevolle open landschap en het vrije uitzicht) zoveel mogelijk behouden moeten worden. Denk verder ook aan de vele mooie boompartijen langs de Bovenweg. Deze kunnen een verbreding van de Bovenweg niet overleven.



In dit kader wordt bij de Bovenweg in de ontwerpstructuurvisie gesproken van de Rug van Wessing en historische groenstroken (vaak in de vorm van houtsingels). Er wordt opgemerkt dat deze zandrug zowel vanuit cultuurhistorisch als archeologisch oogpunt zodanig waardevol is, dat het gemeentelijk bereid erop gericht is om de herkenbaarheid ervan te versterken.

Mogelijk kan deze vergroting van de Bovenweg naar een rondweg zelfs een eerste stap kunnen zijn naar het ontwikkelen van ons buitengebied voor latere woningbouw hetgeen totaal onwenselijk is.

*De voorliggende ontwerpstructuurvisie zal de landschappelijke kwaliteit van dit stuk Rug van Wessing ernstig aantasten en een ongewenste invloed op onze omgeving hebben en is derhalve onwenselijk.*

## 2: Verkeersveiligheid

In de ontwerpstructuurvisie wordt gesteld dat de Bovenweg in de huidige situatie te smal is om een grote extra hoeveelheid verkeer te verwerken. Dit impliceert dat de gemeente voornemens is om de Bovenweg te gaan verbreden, wat echter geen oplossing biedt voor onze genoemde zorgen voor de bewoners aan de Bovenweg en het Plakkewegje en de huidige kwaliteiten van het gebied, laat staan dat er hierdoor sprake kan zijn van het versterken van de herkenbaarheid van de kwaliteiten van het gebied. Het zal juist ten koste gaan van de herkenbaarheid van de kwaliteiten van het gebied en er zal ernstige milieuhinder ontstaan, onacceptabele geluidsoverlast en een ongezond leefklimaat.

Met de komst van de oostelijke Rondweg is de verkeersdruk en geluidshinder op de Bovenweg al fors toegenomen, over het algemeen ook de snelheid en hierdoor helaas ook de verkeersonveiligheid. We zijn dikwijls getuige van gevaarlijke situaties die gelukkig vaak (nog) goed aflopen. Een aantal keren is het al wel mis gegaan. We zullen ter illustratie hiervan twee voorbeelden noemen. Vorig jaar is een automobilist dwars door de omheining van ons weiland gereden vanwege een combinatie van te hard rijden en vooral het samenkomen van teveel verkeer. Ook is onze buurman met zijn rolstoelfiets in de berm (die door het vele verkeer op diverse plaatsen in een zeer slechte staat verkeert) terecht gekomen, omdat hij –vanwege verkeersdruk- moest kiezen tussen zich laten overrijden door een vrachtwagen of veiligheid zoeken door de weg te verlaten en de berm in te rijden. Hij kon gelukkig nog net op tijd kiezen voor de laatste optie, maar vanwege de slechte staat van de berm kon hij niet meer op eigen kracht de berm verlaten en zijn weg vervolgen. Pas nadat passanten hem hebben geholpen kon hij weer verder met zijn rolstoelfiets. De stelling in de ontwerpstructuurvisie dat de huidige verkeersveiligheid tenminste moet worden behouden, is dan ook niet haalbaar wanneer de Bovenweg de hoofdverkeersontsluiting zal worden van 't Hul-Noord. Sterker nog, het is juist niet wenselijk om de huidige verkeersveiligheid ten minste te behouden aangezien er momenteel al niet meer van verkeersveiligheid kan worden gesproken, maar juist van verkeersonveiligheid. De veiligheid in de huidige verkeerssituatie staat in toenemende mate onder druk en zal met de komst van de toekomstige nabije woonwijk 't Hul-Noord niet meer kunnen worden gewaarborgd, ook niet wanneer de Bovenweg verbreed zal worden. Een verbreding betekent namelijk geen afname van het aantal verkeersdeelnemers.

Het toegenomen verkeer van de laatste jaren betreft niet alleen vrachtverkeer en doorgaand verkeer naar Industrierrein Lepelingen, maar ook verkeer richting woonwijk De Marsse, verkeer richting campings/recreatieparken aan de Molenweg, Kolmansweg, Veluwemeer en verkeer richting Hulshorst. Sinds de komst van de oostelijke Rondweg wordt al het verkeer vanaf de A28 met bestemming Veluwemeer via de Rondweg over de Bovenweg gestuurd.



5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e>  
**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 22:31  
**Aan:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** Schriftelijke zienswijze n.a.v. uw brief met kenmerk 030298212 dd 18/12/2020

Beste heer/mevrouw,

We hebben als bewoners van de Bovenweg op 18/12/2020 een brief ontvangen over de voorstellen met betrekking tot 't Hul-Noord en vervolgens om de Bovenweg als rondweg/ontsluitingsweg aan te merken.

Het hele plan 't Hul-Noord sta ik volstrekt niet achter op die aangewezen locatie en heb mede ondertekend in een brief van onze burens, waarin dat al uitgebreid aan de orde komt. Naderhand heb ik zelf nog goed nagedacht over de manier waarop wij als medebewoners van de Bovenweg even in kennis gesteld worden omtrent de plannen van de aan te wijzen rondweg/ontsluitingsweg van de Bovenweg.

Dit vind ik eigenlijk wel absurd en verbazingwekkend om de volgende redenen:

- Is het niet logischer om eerst te kijken naar de mogelijkheden van uitbreiding voor een nieuwbouwplan en rekening te houden met een logische ontsluitingsweg, alvorens er met een plan naar buiten getreden wordt en dan pas hierover na te denken. Dit is echt het paard achter de wagen spannen door achteraf nog even te kijken naar ontsluitingswegen en bewoners nog even op de valreep mogelijkheid te geven op hun zienswijze en deze gang van zaken valt echt te betreuren. Volgens mij is met de rondweg Kolk dit geheel anders aangepakt en verlopen en ook veel logischer (het ging toen juist om waar de doorgangs / ontsluitingswegen aangelegd moesten worden)!
- Ook wordt met de verbreding en een nieuwe aanleg van de Bovenweg niet conform de regelgeving rekening gehouden met het dichterblijven tot de woonhuizen. Er zullen bomen en berm weggehaald moeten worden, met als gevolg dat de weg dichterblijft op de woonhuizen uit zullen komen. Wij hebben in 2016 een nieuwbouwhuis gerealiseerd en we hebben destijds een verzoek gedaan om dichterbij de weg te mogen bouwen, om een achtertuin te kunnen faciliteren, waar we iets meer privacy hadden kunnen hebben als nu het geval is. We hebben het maximaal mogelijke bereikt door het huis zodanig te bouwen dat het geen mm dichterbij de Bovenweg mocht komen vanwege regels ten aanzien van geluidsoverlast etc. Dit is derhalve ook een legitieme reden om de weg geen mm dichterbij ons woonhuis te plaatsen, en de verbreding van de weg is derhalve om die reden wettelijk gezien ook onmogelijk, gezien er bij het verbreden en of aanleg van nieuwe wegen ook regels gehandhaafd dienen te worden omtrent geluidsoverlast etc. Wij als bewoners dienen aan de regels te houden, andersom gelden die regels m.i. ook en kunnen claims o.i.d. (wat ik me zo kan indenken, omdat er geen enkele bewoner zit te wachten op een nog drukker weg als de Bovenweg op dit moment is) die dit voor de Gemeente veroorzaken het hele plan van 't Hul-Noord alsnog een onaantrekkelijk plan worden.
- Het verkeer wat er nu al overheen raast, gaat over het algemeen onverantwoord hard en dan nog het vele vrachtverkeer, maakt de situatie nu al zo onveilig als het is. Laat staan straks met nog meer verkeer. Het zou juist zo moeten zijn dat de Bovenweg een veilige(r) weg wordt en mijn voorstel zou zijn maak dat gedeelte een 50km weg qua snelheid. Deze meldingen van bewoners van de Bovenweg wordt door de Gemeente Nunspeet tot nu toe, helaas niets mee gedaan, ondanks dat ze het bevestigd hebben dat er inderdaad te hard wordt gereden wat gemeten is (correspondentie hiervan is bij ons aanwezig).
- Het aangewezen gebied voor 't Hul-Noord lijkt me een door in het oog voor toeristen die nu nog massaal naar Nunspeet trekken door het landelijke te kunnen 'snuiven' en dan bedoel ik met name op de campings rondom de molen De Duif (Oude Molenweg / Oude Zeeweg / Kolmansweg / niet te vergeten Randmeerweg). Zomers komt dit verkeer grotendeels over de Bovenweg zeg maar naar het Veluwemeer en ik verneem al geluiden van diverse toeristen dat Nunspeet, Nunspeet niet meer is en op een gegeven moment zal dit ten koste gaan van de toeristenstroom en ten koste van de inkomsten vanuit toerisme, die m.i. voor Nunspeet altijd belangrijk zijn geweest. Ook zal drukte rondom de campings juist het optimale vakantiegevoel wegnemen en dit gaat hoe dan ook op termijn een negatieve impact hebben op het toerisme!

Ik hoop kort en krachtig te zijn geweest en dat deze motivatie helder en duidelijk is om een en ander te herzien en in plaats van het ten koste te laten gaan van een van de laatste gedeeltes van het landelijke stuk van Nunspeet (wat nu aangewezen wordt voor plan 't Hul-Noord) om het als schot in de ruggen te gebruiken om de gemeente op te lossen een



ontsluitingsweg wordt aangewezen die er absoluut ongeschikt voor is en derhalve ook een plan wat regelrecht de prullenbak in zou moeten verdwijnen, vanwege eerder genoemde redenen in deze mail en in de betreffende brief. Met deze genoemde argumentatie met hopelijk als gevolg dat het plan 't Hul-Noord definitief van tafel geveegd wordt, komen we niet verder, als jullie toch iets aan de woningnood willen doen. Daarin wil ik ook meedenken en een tip geven. Kijk dus eerst naar de huidige wegeaanleg/verbindingswegen etc. Ik denk dan aan geschikte locaties rondom Bedrijventerrein Kolk (ter hoogte van GPS – of tussen GPS en Heemskerklaan – of Oosteinderweg tussen Stella en Jongkindhoek of misschien nog beter een grotere oppervlakte richting de snelweg, wat mogelijk voor een gedeelte ten koste moet gaan van bomen, wat ik ook jammer vind, maar wel veel logischer zou zijn voor doorstroom van verkeer wat dan niet heel Nunspeet door hoeft om bij een snelweg te komen.

Daarnaast denk ik, daar wordt toch al gebouwd en is de situatie al zodanig en hoeft dit niet ten koste te gaan van een mooie landelijke plek als het gebied waar 't Hul-Noord werd aangewezen en Nunspeet alleen maar minder aantrekkelijk maakt doordat het landelijke (waar Nunspeet ooit om bekend stond) volledig aan het wegvallen is. Ik hoop u zo een aantal suggesties gedaan te hebben, waar u serieus een nieuwe afweging voor zou willen maken. Graag verneem ik zo snel mogelijk uw bevestiging van ontvangst en of deze mail voldoet aan een schriftelijke zienswijze (gezien in de brief dd 18/12/2020 van Gemeente Nunspeet gevraagd werd om dit schriftelijk te doen en er alleen een postadres bij stond vermeld). Zo ja, dan ontvang ik ook graag uw reactie hierop terug per mail

( 5.1.2,e ).

Alvast dank voor uw terugkoppeling en uw heroverweging!

5.1.2,e  
5.1.2,e  
5.1.2,e



**Concept verslag gesprek met de** [5.1.2.e]  
Aanwezigen : de heer en [5.1.2.e] (eigenaar [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]) aan de [5.1.2.e] direct omwonenden) [5.1.2.e] projectleider initiatieven en [5.1.2.e] adviseur grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 10 september 2020  
Status verslag: CONCEPT  
Contactgegevens: [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]  
Emailadressen: [5.1.2.e];  
telefoonnummers: - [5.1.2.e]

### Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

### Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### Uw wensen

De heer en [5.1.2.e] [5.1.2.e] geven aan dat ze graag zouden zien dat als de woonwijk er komt dat dat deze dan goed ingepast en ingekleed wordt in de omgeving. Het liefst zien ze dat er vanaf het park geen zicht is op de nieuwe wijk.

De [5.1.2.e] [5.1.2.e] geeft aan dat indien mogelijk ze het recreatiepark zouden willen uitbreiden en vraagt of de nieuwbouwwijk beperkingen geeft. De heer [5.1.2.e] [5.1.2.e] geeft aan dat er een milieuzonering is rondom nieuwe woningen. Concreet betekent dit dat er een beperking is bij een eventuele uitbreiding als er binnen 50 meter woningen worden gebouwd.

[5.1.2.e] geeft aan dat er in het verleden een Kerkenpad heeft gelopen van het Randmeer naar de dorpskerk. De [5.1.2.e] [5.1.2.e] zou graag zien dat het pad richting het Randmeer weer in oude glorie wordt hersteld. De [5.1.2.e] [5.1.2.e] reageert hierop dat het Kerkenpad grotendeels buiten het plangebied ligt en daardoor buiten de invloedssfeer van het plan ligt.



Hierdoor maakt het geen onderdeel van het project.

Wel vindt de 5.1.2.e 5.1.2.e het interessant om te kijken naar behoud en herstel van cultuurhistorische elementen binnen het plangebied. Bij de planuitwerking zal nader onderzocht moet worden of dit Kerkenpad ook binnen het plangebied liep en zo ja of dit deel kan worden teruggebracht in de nieuwe wijk.

### Thema verkeer

De heer en mevrouw 5.1.2.e 5.1.2.e vragen naar de verkeersontsluiting van de wijk. Ze vrezen dat de Kolmansweg nog drukker wordt en dat dit een grote impact zou kunnen hebben op het recreatiepark.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat in de huidige plannen de bestaande fietsverbindingen worden doorgetrokken richting de Kolmansweg. Dhr. en mevr. 5.1.2.e 5.1.2.e zien dit als een positieve ontwikkeling.

### Thema Inpassing bestaande woningen en bedrijven

Recreatiepark 5.1.2.e 5.1.2.e heeft uitbreidingswensen. Het is tot nog toe niet gelukt om één van de naastgelegen percelen te verwerven voor uitbreiding. Wellicht kan de gemeente bij de planuitwerking rekening houden met de uitbreidingsmogelijkheden voor de 5.1.2.e

Daarnaast zou de 5.1.2.e 5.1.2.e graag een bedrijfswoning realiseren. Wellicht ziet de gemeente hier aan de overzijde van de Kolmansweg in de plannen gelegenheid toe.

### Thema woningbouw

5.1.2.e geeft aan begrip te hebben voor de noodzaak van woningbouw met name voor starters onderkend ze de behoefte aan betaalbare woningen. 5.1.2.e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

### Thema groen en water

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat ze graag zouden zien dat het uitzicht vanaf het park op de woonwijk zo groen mogelijk wordt. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e vertelt dat de ontwikkeling van de wijk en dat er mogelijk een retentie gebied en/of park langs de rand van het plan kan komen. Dit zou in de zone kunnen rondom het recreatiepark dat in het plangebied ligt. De exacte invulling moet nog worden bepaald.

5.1.2.e vinden dit een interessante gedachte en staan hier positief tegenover.

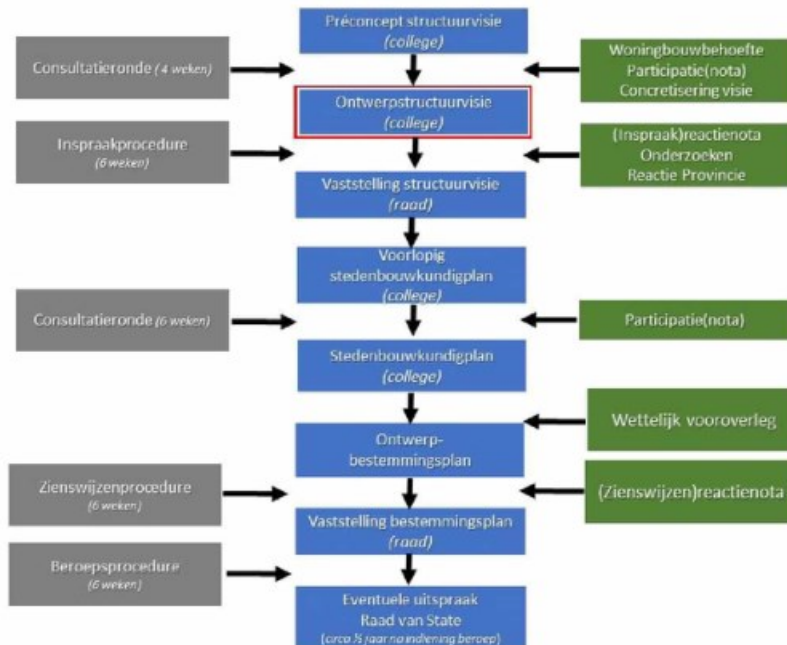




## Procedure

De heer <sup>s.124</sup> <sup>5.1.2,e</sup> en mevrouw <sup>s.124</sup> <sup>5.1.2,e</sup> vragen naar het verloop van de procedure. <sup>5.1.2,e</sup> <sup>5.1.2,e</sup>  
<sup>5.1.2,e</sup> licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijkijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de



Participatie 't Hul-Noord .

woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

### Thema: overig

De 5.1.2.e 5.1.2.a 5.1.2.e zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van het recreatiepark doordat het park meer in het dorp komt te liggen dan gelegen is in het buitengebied. De 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De 5.1.2.e 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de heer 5.1.2.a 5.1.2.e van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade> 5.1.2.e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e toe.



## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

### *Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

#### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

#### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 5 Oct 2020 13:57:08 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 10 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen. Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag. Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e |



Denk aan het milieu voor u deze mail print



Participatie 't Hul-Noord .

**Concept verslag gesprek met** 5.1.2,e en 5.1.2,e  
Aanwezigen : 5.1.2,e en 5.1.2,e (woonachtig aan de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e) de  
5.1.2,e projectleider initiatieven en 5.1.2,e adviseur  
grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 9 september 2020  
Status verslag: CONCEPT  
Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e  
Emailadressen: 5.1.2,e  
telefoonnummers: - 5.1.2,e

### **Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

### **Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### **Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### **Uw wensen**

5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn vanwege de kwaliteit van dit gebied. Er zijn mogelijk ook andere locatie waar woningbouw zou kunnen komen Nunspeet. De heer van der Straaten geeft aan dat met alle

### **Thema verkeer**

5.1.2,e geeft aan dat over de bestaande fietspaden in woonwijk 't Hul nu al erg intensief gefietst wordt. Bij de ontwikkeling van 't Hul noord zouden deze paden nog drukker befietst worden. 5.1.2,e zou graag zien dat er aandacht is voor de veiligheid van deze fietspaden. 5.1.2,e geeft aan dat in de huidige plannen de bestaande fietsverbindingen worden doorgetrokken richting de Kolmansweg.



## Participatie 't Hul-Noord

5.1.2,e ook aan zich zorgen te maken over de drukte en het hard rijden op Hullerweg. De Hullerweg wordt zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord.

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk-'t Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

### Thema woningbouw

5.1.2,e 5.1.2,e geven aan dat ze het belangrijk vinden dat er voldoende betaalbare woningen komen in Nunspeet. Mede omdat er lange wachtrijen zijn voor huurwoningen en koopwoningen al snel te duur zijn voor starters. 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

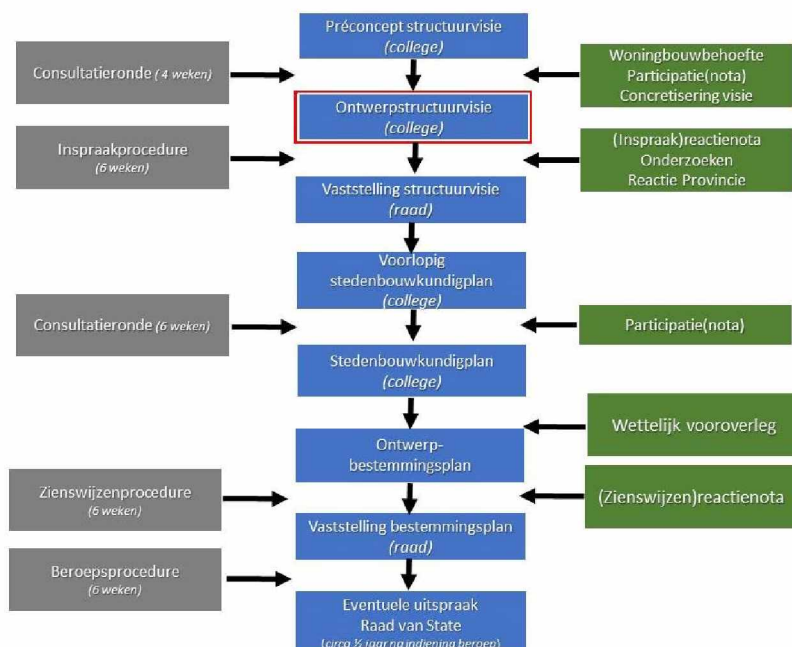
### Thema groen en water

Geen wensen/opmerkingen.

### Procedure

5.1.2,e en 5.1.2,e vragen naar het verloop van de procedure. 5.1.2,e 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijkijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.





Participatie 't Hul-Noord

### Thema: overig

Volgens 5.1.2.e heeft het college onvoldoende de nut en noodzaak van het bouwen van woningen in 't Hul-Noord aangetoond. De behoefte is volgens hen aangetoond en er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De lokale woningbehoefte is volgens de 5.1.2.e 5.1.2.e aangetoond. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrive. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden <sup>1</sup>" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens de 5.1.2.e 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar goedgekeurd. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>)

De gemeente is bezig met een locatieonderzoek om te onderzoeken of zij alle mogelijke projecten en alternatieven voor 't Hul-Noord in beeld hebben. Dit onderzoek wordt gelijktijdig met de ontwerpstructuurvisie openbaar. 5.1.2.e vraagt zich af of er voldoende gekeken is naar alternatieve locaties voor woningbouw in Nunspeet. 5.1.2.e wijst naar een locatie aan de noordwest zijde van Nunspeet (zie bijlage 2). De heer van 5.1.2.e ligt toe dat de gemeente momenteel onderzoek doet naar alternatieve locaties en in hoeverre deze geschikt zijn voor woningbouw. 5.1.2.e 5.1.2.e zal de gesuggereerde woningbouwlocaties meenemen in het onderzoek.

5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2.e 5.1.2.e toe.

<sup>1</sup> Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

*Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

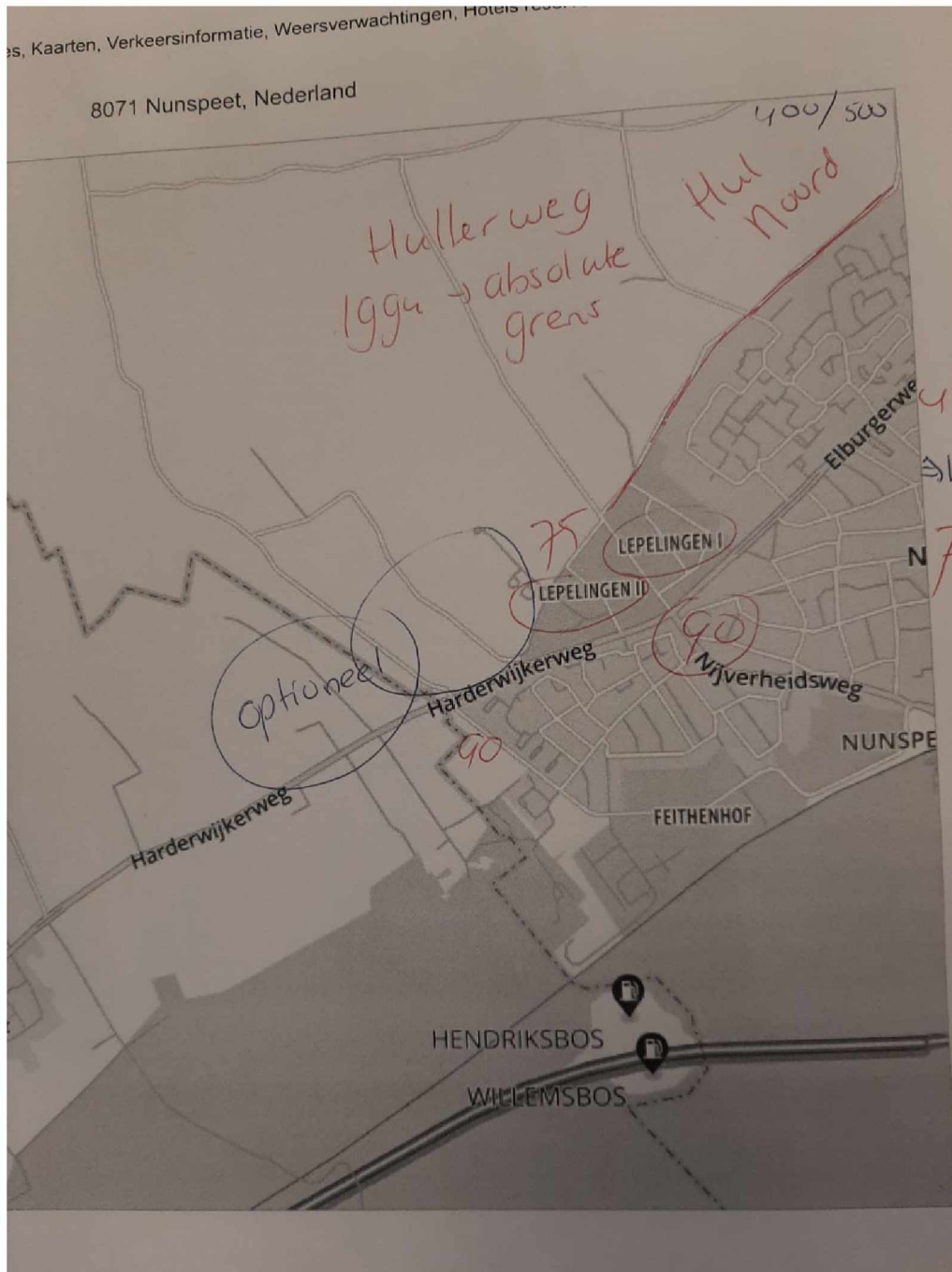
Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.



### Bijlage 2 alternatieve locatie voor woningbouw



**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 5 Oct 2020 13:57:19 +0200  
**Aan:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** FW: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 13:53  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op < > jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen. Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag. Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e



Participatie 't Hul-Noord

**Concept verslag gesprek met de** [5.1.2.e]  
Aanwezigen : de [5.1.2.e] (eigenaar van [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] aan de [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] [5.1.2.e] projectleider initiatieven en wethouder Jaap Groothuis  
(beiden namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 14 september 2020  
Status verslag: CONCEPT  
Contactgegevens: [5.1.2.e] Nunspeet  
Emailadres: [5.1.2.e]  
telefoonnummers: - [5.1.2.e]

### **Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

### **Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### **Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### **Uw wensen**

De [5.1.2.e] geeft aan dat hij geen problemen heeft met de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk in het plangebied 't Hul-Noord. Immers iedereen heeft volgens hem recht op een woning.

Wel maakt hij zich zorgen over de hoofdverkeersontsluiting van de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord en de gevolgen die dit kan hebben voor zijn recreatiepark. Op de Molenweg wordt volgens hem op dit moment veel te hard gereden. Hij ervaart de huidige verkeerssituatie als onveilig.

[5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.



Participatie 't Hul-Noord .

5.1.2.e maakt zich zorgen over voor de toename van sluijverkeer dat via de Molenweg – Mezenbergweg de N310 oprijdt.

### **Thema Inpassing bestaande woningen en bedrijven**

De 5.1.2.e is actief op zoek naar een opvolger voor het 5.1.2.e horst. Op het terrein van de Groot Grobbenhorst staat een agrarische schuur die hij op termijn zou willen slopen in ruil voor de realisatie van een bouwkaavel. Wethouder Groothuis wijst de heer 5.1.2.e erop dat de mogelijkheden voor het omzetten van agrarische functies naar woningbouw worden bepaald door het gemeentelijk functieveranderingsbeleid. Hij verwacht dat eind 4<sup>e</sup> kwartaal 2020 dat de gemeenteraad het nieuwe functieveranderingsbeleid vaststelt. Zodra dit beleid is vastgesteld, zou de 5.1.2.e bij het college op grond van dit beleid een verzoek kunnen indienen of hij in ruil van sloop van zijn agrarische schuur een bouwkaavel zou mogen realiseren.

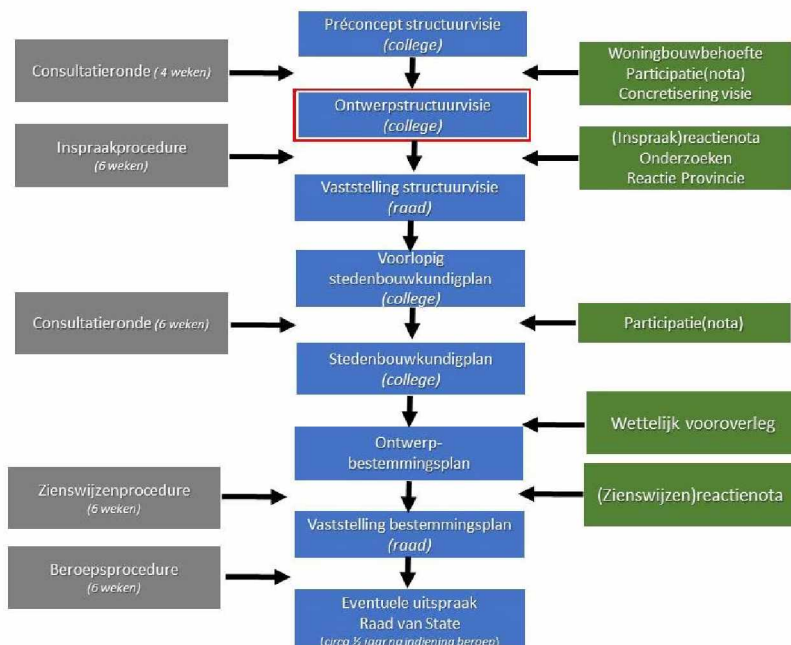
### **Thema cultuurhistorie**

5.1.2.e geeft aan dat een zorgvuldige inpassing van molen De Duif in de plannen voor 't Hul-Noord vanuit zowel recreatief-economisch oogpunt als vanuit cultuurhistorisch waarde van groot belang is. Wethouder Groothuis onderkent dit en zegt dat daarom ook uitvoerig is gesproken met de eigenaar van de molen over de plannen en de inpassing.

### **Procedure**

De 5.1.2.e vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeente raad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.



Participatie 't Hul-Noord .

**Thema: overig**

De <sup>5.1.2,e</sup> zou graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt <sup>5.1.2,e</sup> <sup>5.1.2,e</sup> toe.





## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

*Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvangt naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Fri, 9 Oct 2020 13:17:17 +0200  
**Aan:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** FW: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2020 13:17  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 14 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 15 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print



Participatie 't Hul-Noord .

### Concept verslag gesprek 5.1.2.e

Aanwezigen 5.1.2.e (woonachtig aan de 5.1.2.e direct omwonenden), 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e) en 5.1.2.e projectleider

initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 7 september 2020

Staat van verslag: Concept

Contactgegevens: 5.1.2.e 5.1.2.e Nunspeet

Emailadressen: 5.1.2.e

telefoonnummers: - 5.1.2.e

### Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het vastgestelde gespreksverslag maakt onderdeel uit van het participatietraject en zal geanonimiseerd toegevoegd worden aan de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

### Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q. Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### Uw wensen

5.1.2.e r heeft jaren in Afrika gewoond en stelt dat verandering van de woonomgeving bij het leven hoort. Ze is dankbaar dat ze lange tijd vrij uitzicht heeft gehad over het open landschap 't Hul-Noord. 5.1.2.e vraagt hoe haar uitzicht in de toekomst eruit zal gaan zien. De 5.1.2.e 5.1.2.e stelt dat zij tegevoerd de toekomstige bufferzone tussen de camping De Hofstee en de toekomstige woningbouw ligt. Naar verwachting van de 5.1.2.e 5.1.2.e zal deze zone voornamelijk ingericht worden als groen en retentiegebied. Wel onderzoekt de gemeente samen De Hofstee of deze zone tevens een functie kan voor de camping. Op welke wijze is nog niet bekend.

5.1.2.e spreekt de voorkeur uit om in de toekomst tegen een groene bufferzone aan te kijken in plaats van woonbebouwing.



Participatie 't Hul-Noord .

### **Thema verkeer**

De Kolmansweg wordt sinds de bouw van Molenbeek zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze volgens 5.1.2.e verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus volgens 5.1.2.e niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord.

5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk-'t Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

### **Thema woningbouw**

De maximale bouwhoogte van de toekomstige woningbouw is wat 5.1.2.e betreft twee bouwlagen en één kap.

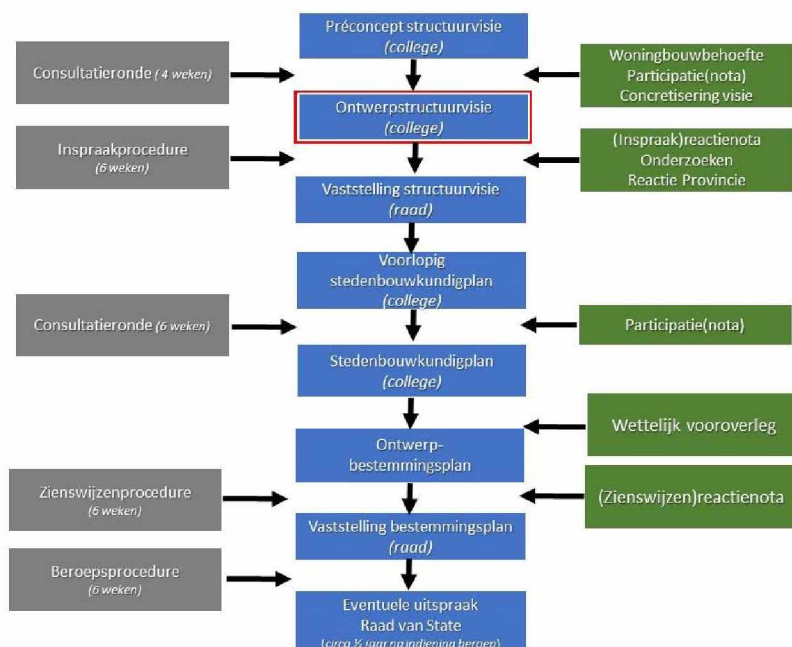
### **Thema groen en water**

5.1.2.e aan dat als er woningbouw komt, er rekening zal moeten worden gehouden met de natuurwaarden in het gebied. 5.1.2.e het belangrijk dat zoveel mogelijk het bestaande groen als de houtwallen worden behouden. Dit is volgens de 5.1.2.e 5.1.2.e ook de intentie van het college.

### **Procedure**

5.1.2.e naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.



### Thema: overig

5.1.2,e r zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. De heer van der Straaten geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De 5.1.2,e 5.1.2,e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval 5.1.2,e van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

5.1.2,e graag haar perceel splitsen en op het naastgelegen perceel een volwaardige woning voor haar dochter willen laten bouwen, zodat haar dochter bij haar kan wonen en in de toekomst mantelzorg kan bieden. Indien dit niet mogelijk is zou ze graag een aanleun- of mantelzorgwoning willen realiseren. De 5.1.2,e 5.1.2,e zal dit verzoek meenemen bij de Participatie.

5.1.2,e bij de bouw van de woningen in de toekomst geluids- en trillingsoverlast te ervaren.

5.1.2,e wilt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e 5.1.2,e toe.



## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

### *Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

#### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

#### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Fri, 9 Oct 2020 14:01:00 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 7 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 15 oktober 2020 te reageren?

NB. Uw opmerkingen over de 5.1,2,e heb ik zoals besproken niet opgenomen in het verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e |



Denk aan het milieu voor u deze mail print



**Vastgestelde lijst met onderwerpen uit participatiegesprek 15 juli 2020 - 5.1.2.e**  
5.1.2.e - versie 16 september 2020

In plaats van een gespreksverslag hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken om een lijst van onderwerpen op te stellen van punten die volgens 5.1.2.e penburg in de participatie reactienota zouden moeten worden beantwoord door het college van burgemeester en wethouders;

Aan 5.1.2.e is de "Concept lijst van onderwerpen" per email op 11 september 2020 toegestuurd met de vraag of deze lijst juist en volledig is. De heer 5.1.2.e heeft op 16 september deze concept lijst aangevuld en gecorrigeerd. Deze aanvullingen in de onderwerpen zijn ongewijzigd overgenomen, waarmee deze lijst door zowel de gemeente als de heer Van Klompenburg beschouwd wordt als definitief en vastgesteld.

Het betreft de volgende onderwerpen:

- Onjuiste invulling van de participatie:  
De participatie zou volgens 5.1.2.e moeten gaan zoals op de commissievergadering R&W 2019 is toegezegd: "Ga met de mensen (belanghebbenden/grondeigenaren) om tafel en licht de cijfers toe en zoek samen naar oplossingen."  
Wij staan nu op het punt van locaties zoeken nadat duidelijke uitgangspunten voor de behoefte van woningbouw toegelicht zijn:  
En geen enquête waarin burgers zwaar beïnvloed worden met denkrichtingen van de gemeente voor de invulling van Hul Noord. Het totale enquête proces daardoor totaal onbruikbaar en moet ongegrond verklaard worden door deze onjuiste invulling van deze processtap.
- De wijze waarop de participatie is ingestoken is onjuist. Met name de vragen in het participatieformulier zijn te sturend en worden ervaren als intimiderend waardoor op een open wijze reageren zwaar belemmerd of beïnvloed is.
- De woningbouwbehoeftecijfers van de gemeente zijn onvoldoende onderbouwd. Wat is de waarheid (er wordt elke keer iets anders genoemd waar geen plan op te maken is)
- De woningbouwbehoeftecijfers zijn onvoldoende gespecificeerd. Deze moeten nader worden gespecificeerd naar doelgroep (o.a, leeftijd en inkomens) en getoetst aan feiten/onderzoek in de gemeente Nunspeet waar behoefte aan is (geen landelijke peilingen)
- Het college zou aan de bewoners en de raad een locatiestudie moeten voorleggen, waarin alle mogelijke locaties voor woningbouw zijn opgenomen.
- In dit locatieonderzoek zou meegenomen moeten worden of de beschikbare locaties voor woningbouw ook geschikt zijn voor de beoogde doelgroepen.
- Op dit moment is door het college onvoldoende onderbouwd waar er gebouwd kan worden in Nunspeet.
- De besluitvorming over de locatiekeuze en noodzaak van de realisatie woningen zou helder, transparant en controleerbaar moeten plaatsvinden.
- De gemeentelijke kaders waaraan de woningbouwontwikkelingen zouden moeten voldoen worden onvoldoende gedeeld met bewoners, waardoor bewoners niet kunnen meedenken en keer op keer geconfronteerd worden met projectvoorstellen waar veel weerstand op komt.
- De reguliere wijze van inspraak is niet geschikt voor nieuwbouwwoningbouwplannen. Er wordt aan bewoners onvoldoende tijd en ruimte gegeven om te participeren. De inspraak in de raadscommissie is onvoldoende om in 5 min een toelichting via de voorzitter te geven waarvan je maar af moet wachten of er op gereageerd wordt of niet. Vervolg reacties als er wel gereageerd wordt is onvoldoende.
- Bewoners en grondeigenaren willen meedenken, maar er wordt onvoldoende tijd en ruimte gegeven om mee te denken in de ontwikkeling. We krijgen niet de mogelijkheid met meerdere personen tegelijk in een brainstormsessie o.i.d deel te nemen met als gevolg veel weerstand richting gemeente. Dat kan eenvoudig veel beter.

- Een grote groep senioren zou graag willen wonen in het centrum bij voorzieningen zoals de kerk en de winkels. Het college ontwikkelt onvoldoende initiatieven om deze behoefte in te vullen. Dat zijn juist behoeftes om als gemeente aan te grijpen als doelgericht oplossingen bieden.
- Realiseer tiny houses voor de snelle en betaalbare oplossing voor o.a. starters of mensen die geen hoge hypotheek kunnen permitteren.
- Kies voor een andere invulling van de Kijktuinen (geen zonnepanelenveld, maar tiny houses). Is nu recent ook aangekondigd dat regering daar weer over gaat beslissen dat er geen kostbare grond waar tekort aan is op te offeren aan zonnevelden en belemmerd woningbouw.
- In de inspraakreactienota werd door het college bij voorstellen van bewoners die afgewezen werden onvoldoende gemotiveerd waarom deze afgewezen werden, terwijl toegekende voorstellen 'ruim' uitgemeten werden. Dat leidt tot meer weerstand.
- Stimuleer plannen voor verduurzamen van oudere woningen met financiële middelen om ze daarmee ook geschikt te maken voor starters. Nieuwbouw en gasloos is niet meer haalbaar voor starters.
- Dynamische woningbouw (inbreiding) de beperkingen er af halen die dateren uit de tijd van de woningbouw quota's. Ga samen met de particuliere initiatieven samenwerken en probeer daar het maximale voor beide partijen uit te halen binnen de gestelde kaders van de gemeente. Nu levert het niet voldoende op maar dat kan anders in tijd van woningschaarste. Er komen steeds meer locaties beschikbaar en er zijn er nog veel die al jaren verpauperen wat negatief is voor het beeld en karakter van het dorp. Kruip niet weg voor deze initiatieven maar ondersteun ze waarmee je ook meer sturing kan geven op de invulling en daardoor minder weerstand tegen niet acceptabele project voorstellen.
- Stel juiste en duidelijke kaders voor woningbouw in Nunspeet en deel die transparant met de burgers zodat men ook weet waaraan voldaan moet worden bij particuliere initiatieven.
- Honderd nieuwe woningen per jaar is veel hoger dan er Nunspeeters behoefte hebben per jaar wat betekend dat er veel huizen naar buitenstaanders gaan. Bouwen voor de Nunspeetse behoefte is het uitgangspunt neem die maatlat van aantallen als te bouwen woningen. Nu verspeel je veel woningaantallen waarmee je later Nunspeeters teleur moet stellen omdat er geen voorraad voldoende is.

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Wed, 14 Oct 2020 09:48:35 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - 5.1,2,e 5.1,2,e def .pdf

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van uw reactie per mail d.d. 12 oktober 2020 bevestigen wij hierbij de vaststelling van de lijst met onderwerpen d.d. 16 september 2020 welke als bijlage is toegevoegd.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1,2,e

5.1,2,e  
Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e>  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 21:52  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - 5.1,2,e 5.1,2,e def .pdf

Goedemorgen 5.1,2,e

Ik heb de gewijzigde versie gelezen. Ben akkoord met de bijgesloten versie.  
Er is geen tekst meer gewijzigd dan een paar spellingsfouten gecorrigeerd.  
Dit is akkoord.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 11:15  
**Aan:** '5.1,2,e' <5.1,2,e>  
**Onderwerp:** RE: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - 5.1,2,e 5.1,2,e def .pdf

Geachte 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Bijgaand treft u de versie aan, waarin de doorgevoerde wijzigingen zijn weergegeven.  
Graag verneem ik of u hiermee akkoord gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider initiatieven



E 5.1.2.e @nunspeet.nl | T 5.1.2.e

View my profile on [LinkedIn](#)



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** zaterdag 3 oktober 2020 23:32

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @nunspeet.nl

**Onderwerp:** RE: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - [redacted].def .pdf

Beste 5.1.2.e

Zou wel graag uw gewijzigde versie ontvangen waarbij u aangeeft wat er gewijzigd is in de "Definitief en vastgestelde lijst van onderwerpen" voordat ik daar mee akkoord ga.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @nunspeet.nl

**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 10:03

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @nunspeet.nl; 'Hul Noord' <5.1.2.e>

**CC:** '5.1.2.e' <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @nunspeet.nl

**Onderwerp:** RE: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - [redacted].def .pdf

Opgeslagen CZA en link in doelgr lijst 1 aangemaakt.

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 10:54

**Aan:** 'Hul Noord' <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @nunspeet.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @nunspeet.nl

**Onderwerp:** 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - [redacted].def .pdf

Geachte 5.1.2.e

Bij deze reageer puntsgewijs op uw mail.

1. Definitieve en vastgestelde lijst van onderwerpen
2. Concept verslagen

3. Serieus en gelijke behandeling
4. Stand van Zaken overleg Kijktuinen
5. IMOSS-rapportage / Locatieonderzoek

#### Definitieve en vastgestelde lijst van onderwerpen

Bedankt voor uw reactie. Bedankt voor uw aanvullingen op de concept lijst met onderwerpen.

Uw aanvullingen en verbeteringen van onderwerpen die door het college behandeld zouden moeten worden bij de participatie heb ik in zijn geheel én ongewijzigd overgenomen. Wel heb ik de tweede alinea in het document aangepast. Hierin heb ik het totstandkomingsproces feitelijk beschreven. Ik ga ervan uit dat omdat de beschrijving van de onderwerpen in het document in zijn geheel én ongewijzigd zijn overgenomen, de lijst als definitief en vastgesteld mag worden beschouwd. Mocht dit niet zo zijn, dan verneem ik dat graag.

De door ons gezamenlijk vastgestelde lijst van onderwerpen zal als bijlage geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota. De genoemde onderwerpen zullen vervolgens in de participatienota van een reactie worden voorzien door het college.

#### Concept verslagen

Aangezien we het eens zijn over de lijst van onderwerpen zie ik het nut en de noodzaak niet om het eens te worden over de inhoud van het verslag van ons eerdere overleg. Er zij hiervan twee verslagen, een van u en een van mij. Naar mijn mening geven beide een ander perspectief van dit gesprek. Een poging tot samenvoegen vind ik zonde van de energie en de kostbare tijd die dit kost, omdat dit niet noodzakelijk is voor het participatietraject. We kunnen naar mijn mening ons beter gezamenlijk richten hoe we in het vervolg borgen dat we niet elke keer in deze discussie belanden. Ik heb het graag met u over hoe we zorgen dat het verslag bij een volgend overleg wel aan elkaars verwachtingen voldoet. Ik zal in er ieder geval voor zorgen dat bij een volgend overleg over 't Hul-Noord hier een collega bij aansluit die binnen zijn / haar dagelijkse werkzaamheden verslagen maakt.

#### Serieus en gelijke behandeling

Het is in zijn geheel niet mijn bedoeling om u buitenspel te zetten of uw reactie niet serieus te nemen. Juist doordat het college in de participatie uw lijst van onderwerpen van een gemotiveerd antwoord voorziet, nemen wij u serieus. Dit doen we bij alle participanten op een gelijke wijze. Hierin past op dit moment niet een stand van zaken overleg voor 't Hul-Noord, omdat de raad nog geen besluit heeft genomen tot wel/niet ontwikkelen van 't Hul-Noord en ik een dergelijk overleg ook nog dus niet met andere bewoners en/of omwonenden heb. Ik ben dus daarom genoodzaakt mijn eerdere aanbod vooralsnog in te trekken. Wel heb ik u op een lijst gezet van bewoners die aangegeven hebben actief te willen participeren in het vervolgtraject. Zodra de raad een besluit heeft genomen kom ik daarbij u op terug.

Fijn om te lezen dat u mij niet wilt kwetsen, dat wil ik u ook niet. "Zonder tegenbericht" gebruik ik regelmatig in mijn mails. Dit doe ik omdat we als gemeente ook voldoende tijdig duidelijkheid moet hebben om de afgesproken planningen te kunnen halen.

#### Stand van zaken-overleg Kijktuinen

29 sept heb ik om 14.30 uur met bewoners van de Harderwijkerweg een afspraak op het gemeentehuis om de stand van zaken van de Kijktuinen te bespreken. Wellicht ziet u gelegenheid om daarbij aan te sluiten.


Mocht dit niet zo zijn maak ik graag met u een separate afspraak.

#### Overleg Locatie-onderzoek/IMOSS-rapportage

Hiervoor ontvangt u naar verwachting in de loop van deze week bericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 22:47  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @nunspeet.nl  
**Onderwerp:** RE: Concept verslag participatiegesprek 't Hul-Noord

Beste 5.1.2,e

Hierbij de reactie op uw gestuurde mail met de genoemde onderwerp zal ik ook puntsgewijs antwoorden/reageren:

1. Uw concept verslag
2. Concept lijst met onderwerpen
3. Stand van zaken overleg
4. Imoss/locatie-onderzoek

*Concept verslag = definitief verslag*

Het door U verstuurd concept was door mij omgezet in een definitief verslag zoals het in de genoemde status aanduiding is aangegeven.

Dat U en de wethouder niet kunnen instemmen met een verslag van wat er besproken is verbaast me wel want in het verslag staan niets in waar we tijdens het gesprek 15 juli 2020 niet over gesproken hebben.

Zonder onderbouwing van uw kant heeft het standpunt van U en de wethouder als "de gemeente" geen enkele waarde wat inderdaad betreurenswaardig is dat er geen openheid van de gespreksinhoud gegeven kan worden.

U trekt al een conclusie op voorhand dat we er niet uitkomen voordat we over de inhoud gesproken hebben dat is wat voorbarig en zie dat graag rechtgetrokken worden. Begrijp de toonzetting dan ook niet die ineens wordt aangenomen terwijl we in een participatie traject actief zijn.

Zie uw uitnodiging graag tegemoet waarin U toelicht wat er onjuist of onvolledig is en sta open voor uw reactie.

*Concept lijst met onderwerpen => definitieve input participatiegesprek*

Waarom wederom zo'n aanvallende reactie: "Zonder tegenbericht voor 20 september 2020....enz."

Wat is de reden om te proberen mij buiten spel te zetten?

Heb ik iemand wat misdaan?

Wil deze onterechte beoordeling van uw zijde graag de wereld uit hebben en vraag U open kaart te spelen wat U kwetst of in de weg zit. Want het is niet mijn bedoeling elkaar persoonlijk aan te vallen.

Als U me toelicht wat er dwars zit kan ik er wat mee doen, op deze wijze komt dat het proces niet ten goede.

De lijst met gespreksverslag-onderwerpen is nu in een status "definitief" meegestuurd in deze mail als bijlage. Er zijn enkele wijzigingen/toevoeging aangebracht ter verduidelijking/aanvulling.

### *Stand van zaken overleg*

Kijktuinen:

Voor mij prima meegenomen te worden in het belanghebbende overleg mee te doen, wat het efficiëntst is.

Hul Noord:

U bood het mij aan tijdens het gesprek op 15 juli 2020. Dus begrijp ik nu niet waarom het ineens niet meer zou kunnen. Zeker in het kader van participatie en transparantie wat de gemeente hoog in het vaandel heeft moet het een kleine moeite zijn belanghebbende/grondeigenaren via korte lijnen te informeren.

### *IMOSS/Locatie onderzoek*

Verassend positief te horen dat er nu wel een locatieonderzoek wordt uitgevoerd en zelfs het IMOSS-rapport gebruikt wordt als input. Wat wel een risico is dat zonder dat de locatieonderzoekers duidelijk toelichting hebben gehad op dit IMOSS-rapport er onjuiste aannames/interpretaties gedaan kunnen worden in het nadeel van het onderzoeksresultaat.

Er zit zeer veel potentie in het rapport waar we benieuwd naar zijn wat er door de onderzoekers als resultaat wordt gepresenteerd.

We zien de uitnodiging van de bijeenkomst tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @nunspeet.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 21:50

**Aan:** 'Hul Noord' <5.1.2,e>

**Onderwerp:** Concept verslag participatiegesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1.2,e

Naar aanleiding van uw email dd 27 augustus 2020 leg ik u puntsgewijs de volgende zaken voor:

1. Uw concept verslag
2. Concept lijst met onderwerpen
3. Stand van zaken overleg
4. Imoss/locatie-onderzoek

### *Uw concept verslag*

Nogmaals bedankt voor uw concept verslag. Wij vinden het prima als u deze versie van het verslag ongewijzigd archiveert in dit proces, mits door u als bijlage bij dit verslag deze email wordt gevoegd. Uit deze email blijkt namelijk dat we als gemeente niet kunnen instemmen met uw concept verslag, omdat wij ons hierin niet herkennen. De reden hiervan is dat de weergave van de standpunten van wethouder Groothuis en mij naar onze mening onjuist en onvolledig zijn weergegeven. Ik vrees dat we op deze wijze geen overeenstemming bereiken over de inhoud van het verslag op 15 juli jongstleden, hetgeen ik betreuenswaardig vind. Ik zou in een eerstvolgend overleg met u persoonlijk willen bespreken, hoe wij dit samen in het vervolg kunnen voorkomen.

### *Concept lijst met onderwerpen*

In uw email geeft u aan dat u het gespreksverslag geen goed instrument vindt om over te nemen in de (participatie)reactienota. Daarbij stelt u dat "Wel kunnen besproken onderwerpen overgenomen worden in reactienota wat mij betreft". Dit is precies wat ik heb gedaan. Op basis van uw versie van het verslag heb ik geprobeerd een concept lijst met onderwerpen te maken, die wat u betreft, beantwoordt zouden moeten worden door het college. Dit heb ik gedaan omdat wij het van groot belang vinden dat ook uw punten, meningen,

gespreksonderwerpen meegenomen worden in deze nota. Ik heb geprobeerd dit zo goed mogelijk te doen. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om dit aan te passen. Het gaat er ons om dat deze lijst een juiste weergave biedt van de onderwerpen die u beantwoordt zou willen zien. Graag verneem ik daarom uw akkoord / op- / aanmerkingen op de bijgevoegde concept lijst. Zonder tegenbericht voor 20 september 2020 ga ik er vanuit dat u niet instemt met het verslag en ook niet met de concept lijst. Ik zal dan geanonimiseerd opnemen dat met participant x geen overeenstemming kon worden bereikt over de inhoud van het verslag en de wat hem / haar betreft te behandelen onderwerpen in de participatienota.

#### *Stand van zaken-overleg*

##### Stand van zaken-overleg Kijktuinen

Ik heb elke 3-4 maanden met diverse bewonersgroepen (circa 3 – 4 bewoners) van bijvoorbeeld de Harderwijkerweg of de Smitstraat die rond de Kijktuinen wonen een overleg over de ontwikkeling en stand van zaken van de Kijktuinen. I.v.m. Corona kijk ik daarbij met bewoners per keer hoe we dit overleg doen (bijvoorbeeld via MS Teams of Whatsapp of bij hen in de tuin). Een dergelijk overleg zou ik ook met u willen organiseren. Vanuit doelmatigheid en pragmatisch gezien stel ik voor dat ik het overleg met u combineer met enkele andere bewoners waarmee ik een dergelijke afspraak heb. Ik heb er geen moeite mee als er een of meer belanghebbenden dan ook aanschuiven, mits ik vooraf weet wie en dat het aantal beperkt blijft tot maximaal 3. Ik hoor graag of dit voor u een werkbaar voorstel is dan wel dat u liever met mij persoonlijk een overleg hebt. In dat geval zal ik hierin voorzien en zal ik u op korte termijn hiervoor uitnodigen.

##### Stand van zaken-overleg 't Hul-Noord

Voor 't Hul-Noord specifiek bestaat er een dergelijke bewonersparticipatiestructuur als bij de Kijktuinen nog niet. In samenspraak met het college wordt deze ook nog niet opgericht. De reden hiervan is dat dit te vroeg is, omdat de gemeenteraad nog niet besloten heeft om 't Hul-Noord in te vullen met woningbouw. Concreet betekent dit dat ik in een dergelijk overleg tot mijn spijt nog niet kan voorzien. Indien de gemeenteraad het besluit neemt tot ontwikkeling zal het college verwacht ik een besluit nemen hoe zij bewoners die dat willen, zoals u, zullen betrekken bij het vervolgtraject. Hierop kom ik dus later stadium bij u terug.

#### *IMOSS-rapport / locatie-onderzoek*

We zijn bezig met een locatieonderzoek waarmee wij voor de zekerheid willen toetsen of wij alle potentiële toekomstige woningbouwlocaties van de gemeente in beeld hebben en/of er geen reële alternatieven zijn voor 't Hul-Noord. Hierbij gebruiken we o.a. het IMOSS-rapport als input. De concept uitkomsten willen wij tijdens dit overleg aan u en enkele andere geïnteresseerden presenteren voordat wij deze aan de gemeenteraad voorleggen. Hierbij zal ook wethouder Groothuis aanwezig zijn. U krijgt tijdens dit overleg de ruimte om uw vragen te stellen en opmerkingen te maken, in die zin geven wij invulling aan uw wens tot dialoog. Wij zullen echter geen meerdere vervolgessies organiseren, zoals u wenst.

Ten behoeve van dit overleg zal ik u komende week via het bestuurssecretariaat een uitnodiging doen toekomen. Ik verwacht dat deze bijeenkomst binnen twee tot drie weken zal plaatsvinden.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet en fijn weekend,

5.1.2.e

Projectleider initiatieven



5.1.2.e

[1@nunspeet.nl](mailto:1@nunspeet.nl) | T 5.1.2.e

View my profile on [LinkedIn](#)

ü Denk aan het milieu voor u deze mail print



---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Vorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Vorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Wed, 14 Oct 2020 10:36:09 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte heer en mevrouw [REDACTED] J,

Hartelijk dank voor uw reactie. Het vastgestelde verslag treft u als bijlage aan.  
Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1,2,e

5.1,2,e  
Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e>  
**Verzonden:** zaterdag 10 oktober 2020 12:22  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Goedemiddag,

Dank u voor het toegestuurde verslag.  
Wij hebben geen op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
[www.bijsselseenk.nl](http://www.bijsselseenk.nl) 5.1,2,e 5.1,2,e



---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 13:57

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nunspeet.nl>; 5.1.2.e

Onderwerp: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte [REDACTED] J

Bedankt voor het prettige gesprek op 10 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Projectleider initiatieven



E 5.1.2.e @nunspeet.nl | T 5.1.2.e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie de** 5.1.2,e 5.1.2,a 5.1.2,e 5.1.2,e  
**RECHTHEBBENDE**

Aanwezigen: 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,a 5.1.2,e  
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet  
5.1.2,e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 10 juli 2020

Status verslag: DEF, versie 2, d.d. 4 oktober 2020

(geen wijzigingen aangebracht tov concept versie 1 d.d. 10 juli 2020)

**Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

5.1.2,a 5.1.2,e 5.1.2,a 5.1.2,e zijn **rechthebbende** omdat zij één perceel grond in het plangebied in eigendom hebben.

**Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

**Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

**UW WENSEN - voor het Programma van Wensen:**

**Thema 1: Woningbouw**

- Doelgroepen: zo sociaal mogelijk
- Realisatie van betaalbare koopwoningen voor starters. Zoals bijvoorbeeld de rugwoningen in Molenbeek.
- Realisatie van huurwoningen speciaal voor jongeren/starters op de woningmarkt.
- Geen hoogbouw.

## Participatie 't Hul-Noord

- Diversiteit in soorten woningen in de wijk. Zowel individueel als in eenheid. Dus bijvoorbeeld niet alle rugwoningen bij elkaar, maar verspreid in het gebied.

### **Thema 2: Groen en Water**

- Behoud van bestaande cultuurhistorisch waardevolle houtwallen in het plangebied.
- Bij behoud van bestaande houtwallen letten op de situering van de naastgelegen woningen in verband met schaduwwerking.
- Stromend water in de wijk. Kinderen, mits niet te jong, kunnen hierin spelen.
- Het groen zo inrichten dat het uitnodigt voor kinderen en jongeren om naar buiten te gaan.

### **Thema 3: Leefbaarheid en Milieu**

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur/ruime opzet van de wijk.
- Wel fietspaden door het groen aanleggen, bij voorkeur geen wegen.
- Creëren van doodlopende straten in de wijk. Hier kunnen kinderen dan rustiger op straat spelen.

### **Thema 4: Verkeer**

- De wegen in de wijk zodanig ontwerpen dat het verkeer langzamer gaat rijden. Eventueel door drempels aan te leggen.
- Ontmoedigingsbeleid voor auto's en het gebruik van de fiets stimuleren.
- Verkeersbewegingen van vracht- en ander gemotoriseerd verkeer op de Molenweg (vanaf De Bunte) en de Hullerweg verminderen of geheel voorkomen. Alleen bestemmingsverkeer. Te hard rijdende (vracht)auto's en busjes van nabij gelegen bedrijven zoals Kattenberg en Hellebrekers zijn een groot punt van zorg.

### **Thema 5: Duurzaamheid**

- Geen realisatie van zonnepanelen op (agrarisch) land.
- Toepassen van energiebesparende maatregelen in de woningen en in de wijk. Maar probeer daar de balans en keuzevrijheid in te vinden. Dus niet alle huizen van het gas af, niet op alle huizen zonnepanelen of alleen maar toepassing warmtepompen.

### **Thema 6: Veilig wonen**

*Geen specifieke wensen*

### **Thema 7: Inpassing bestaande woningen en bedrijven**

*Geen specifieke wensen*

**RECHTHEBBENDE** perceel Nunspeet B 7686 (grondplannummer 10)

Omdat 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e tevens eigenaren zijn van een perceel in het plangebied zijn de volgende onderwerpen besproken:

**Houtwal langs de Hullerweg**

De houtwal op het eigendomsperceel heeft weinig natuur- en cultuurhistorische waarde. Bij een toekomstige ontwikkeling van de wijk hoeft de houtwal wat de heer en 5.1.2.e 5.1.2.e betreft, dan ook niet behouden te blijven.

De betreffende houtwal is blauw omlijnd op de kaart hiernaast.



**Recht van overpad de** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Bij realisatie van het plan vraagt 5.1.2.e om rekening te houden met het bestaande recht van overpad. Waarbij zijn eigendomsperceel (Nunspeet B 7886) het heersende erf is voor het te dienen erf van de heer en 5.1.2.e van de 5.1.2.e. De heer en 5.1.2.e dienen ten allen tijde toegang te houden tot hun opstallen.

Het recht van overpad is rood omcirkeld op de kaart.

**Graag op de hoogte houden – Krant Nunspeet Huis-aan-Huis**

De heer en 5.1.2.e J zijn niet woonachtig in de gemeente Nunspeet. Daarom ontvangen zij ook niet de krant Nunspeet Huis aan Huis met daarin bekendmakingen van de gemeente, zoals besluiten, voorgenomen besluiten en stukken die ter inzage liggen.

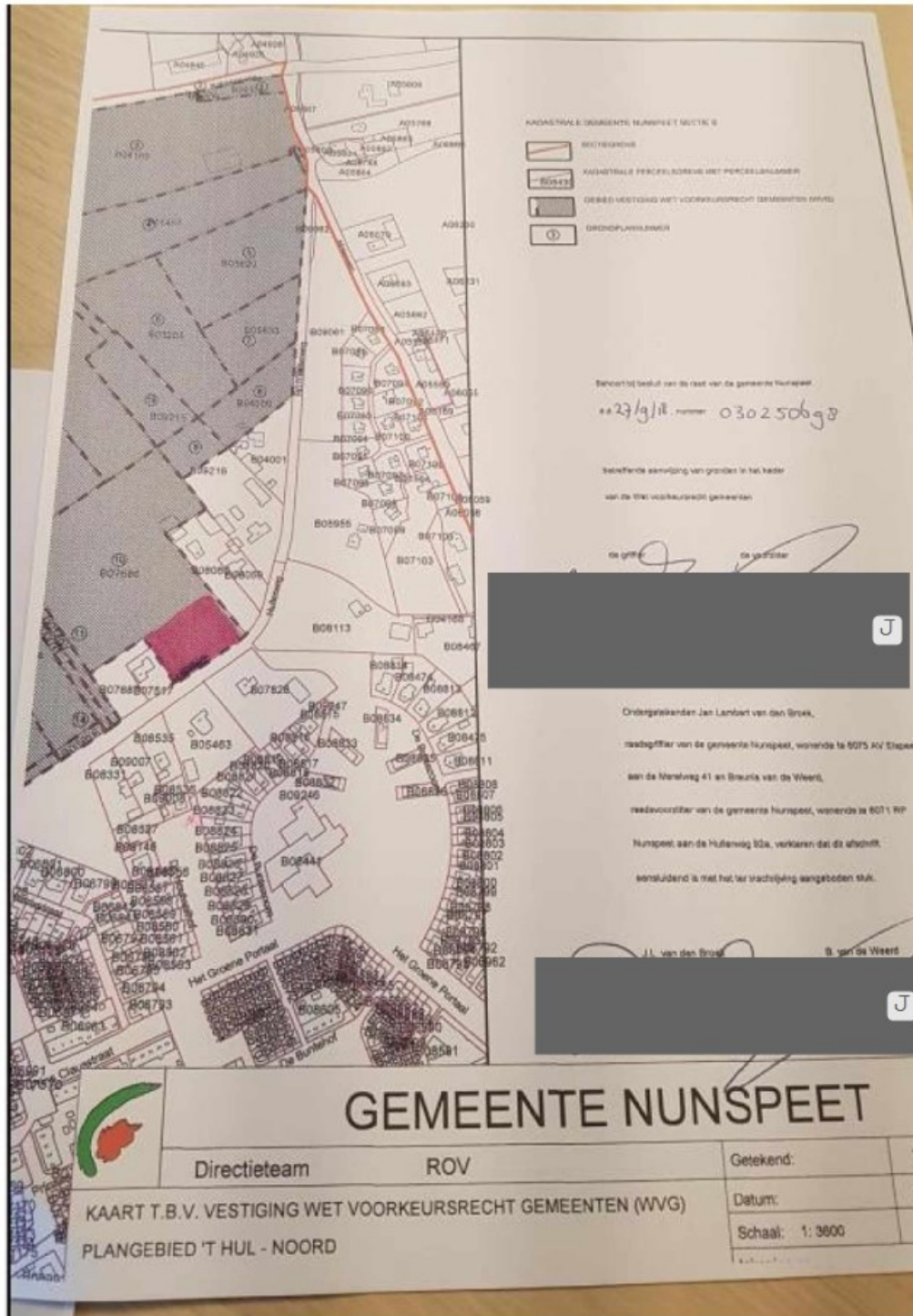
- Wanneer stukken ter inzage komen te liggen of belangrijke besluiten zijn genomen met betrekking tot het 't Hul Noord, dan zal 5.1.2.e hun daarvan op de hoogte stellen.
- De krant Nunspeet Huis-aan-Huis met daarin op de 2<sup>e</sup> pagina de bekendmakingen van de gemeente is ook digitaal raadpleegbaar via: [www.nunspeethuisaanhuis.nl/krantenarchief](http://www.nunspeethuisaanhuis.nl/krantenarchief)



Participatie 't Hul-Noord

**Wens tot realisatie woning bij doorgang woningbouw 't hul Noord.**

Wanneer het aannemelijk wordt dat woningbouw 't Hul Noord daadwerkelijk plaats gaat vinden. Dan willen de heer en 5.1,2,e 5.1,2,e met de gemeente in gesprek over de realisatie van een woning op hun eigendomsperceel (Nunspeet B 7686) ter plaatse van het roze gearceerde gedeelte.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Wed, 14 Oct 2020 10:52:33 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e ; '5.1,2,e'  
**Onderwerp:** definitief verslag participatiegesprek 't Hul Noord

Geachte heer en 5.1,2,e

Hierbij doen wij u, naar aanleiding van uw mondeling akkoord op het 2<sup>e</sup> conceptverslag, het definitieve gespreksverslag toekomen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Participatie 't Hul-Noord .

Verslag gesprek met de heer en <sup>5.1.2,e</sup>  
Aanwezigen : de heer en <sup>5.1.2,e</sup> (woonachtig aan <sup>5.1.2,e</sup> direct omwonenden)  
<sup>5.1.2,e</sup> projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 29 september 2020  
Status verslag: definitief  
Contactgegevens: <sup>5.1.2,e</sup> <sup>5.1.2,e</sup> <sup>5.1.2,e</sup> <sup>5.1.2,e</sup> Nunspeet  
Emailadressen: <sup>5.1.2,e</sup>  
telefoonnummers: - + <sup>5.1.2,e</sup>

#### Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het vastgestelde gespreksverslag maakt onderdeel uit van het participatietraject en zal geanonimiseerd toegevoegd worden aan de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

#### Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

#### Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

#### Uw wensen

De <sup>5.1.2,e</sup> (hierna: familie) geeft aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Een gedeelte van hun uitzicht is op een bestaande houtwal binnen het plangebied. Dit deel van het uitzicht zal naar verwachting van <sup>5.1.2,e</sup> ongewijzigd blijven. Het college heeft immers intentie op de bestaande houtwallen te behouden.

Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. Volgens de familie heeft het college onvoldoende de nut en noodzaak van het bouwen van woningen in 't Hul-Noord aangetoond. De behoefte is volgens hen aangetoond en er zijn voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De lokale woningbehoefte is volgens <sup>5.1.2,e</sup> aangetoond. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atriv'r. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden<sup>1</sup>" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens <sup>5.1.2,e</sup> door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar goedgekeurd. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>)

De gemeente is bezig met een locatieonderzoek om te onderzoeken of zij alle mogelijke projecten en alternatieven voor 't Hul-Noord in beeld hebben. Dit onderzoek wordt gelijktijdig met de ontwerpstructuurvisie openbaar.

#### Thema verkeer

De Hullerweg wordt sinds de bouw van Molenbeek zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord.

<sup>5.1.2,e</sup> acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

<sup>5.1.2,e</sup> geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden.

Er liggen diverse losse putdeksels, die uitsteken en daardoor voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.

Naar aanleiding van het toesturen van het conceptverslag geeft de familie ter aanvulling aan dat

---

<sup>1</sup> Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

Participatie 't Hul-Noord

de gevaarlijke situatie op de Hullerweg voor wat betreft het verkeer niet onlosmakelijk met het Hul-Noord verbonden. De weg is op dit moment al gevaarlijk, dus ingrijpen (bijv met de knip op de Molenweg) zou nu al voor een veiliger situatie zorgen. Indien het Hul-Noord door gaat, ziet de familie de ontsluiting zeker niet graag via deze weg.

### Thema woningbouw

De maximale bouwhoogte van de toekomstige woningbouw is wat de familie betreft twee bouwlagen en één kap. De familie geeft aan dat zij graag het karakter van de Hullerweg vwb de huidige bebouwing willen behouden, wat als gevolg heeft dat sociale huurwoningen en flats voor hun dus niet gewenst zijn.

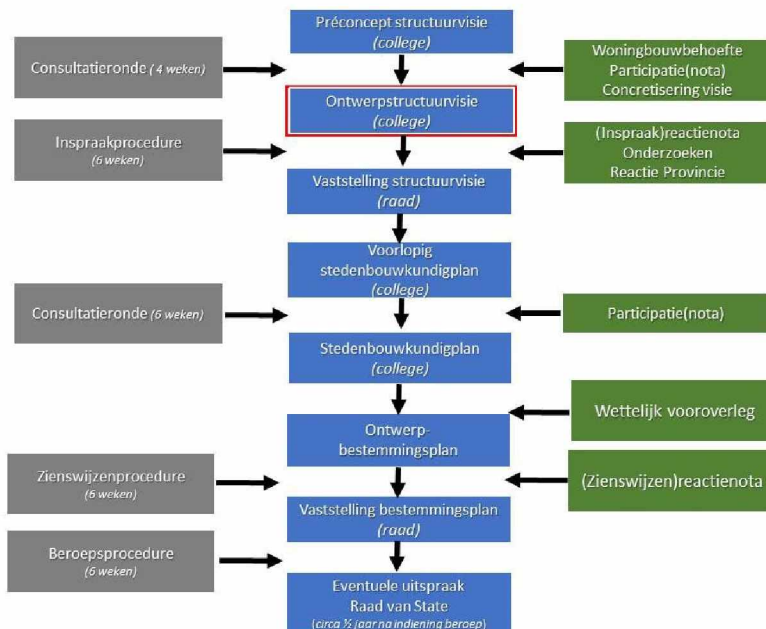
### Thema groen en water

De familie geeft aan dat als er woningbouw komt, er rekening zal moeten worden gehouden met de natuurwaarden in het gebied.

### Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Participatie 't Hul-Noord

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.

Thema: overig

De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht een claimt recht op planschade. De heer van der Straaten geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De <sup>5.1.2,e</sup> licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

De familie wilt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt <sup>5.1.2,e</sup> toe.

## Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

### Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

#### Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

#### Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.



**Van:** 5.1.2,e  
**Verstuurd:** Thu, 15 Oct 2020 14:21:49 +0200  
**Aan:** '5.1.2,e'  
**Cc:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord- verslag

Geachte heer en 5.1.2,e

Hierbij doen wij u het vastgestelde verslag toekomen, waarin wij de door u aangegeven twee items anders hebben verwoord.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2,e

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1.2,e

5.1.2,e

Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1.2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e >  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 12:40  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Re: Participatie 't Hul-Noord- concept verslag

Geachte 5.1.2,e

Het is een goede weergave van het gesprek. Twee items zouden we anders verwoord willen zien. Vwb de sociale huurwoningen en flats ging het er om dat we het karakter van de Hullerweg vwb bebouwing willen behouden, dat daar dan geen sociale huurwoningen en flats staan is een gevolg daarvan.

Verder is de gevaarlijke situatie op de Hullerweg vwb verkeer niet onlosmakelijk met het Hul Noord verbonden. De weg is op dit moment gevaarlijk dus ingrijpen (bijv met de knip op de Molenweg) zou nu al voor een veiliger situatie zorgen. Indien het Hul Noord door gaat, zien we de ontsluiting zeker niet graag via deze weg.

Mvg,

5.1.2,e en 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 okt. 2020 om 11:22 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 29 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord.

Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven

E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e |

-



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

Participatie 't Hul-Noord .

**Vastgesteld verslag gesprek met** [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]  
Aanwezigen : [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] (woonachtig aan [5.1.2.e] direct omwonenden)  
[5.1.2.e] projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 17 september 2020  
Status verslag: VASTGESTELD  
Contactgegevens: [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] Nunspeet  
Emailadressen: [5.1.2.e] / [5.1.2.e]  
telefoonnummers: -

### **Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend op het reactieformulier dat zij digitaal ingediend hebben in het kader van de participatie. Zowel het vastgestelde gespreksverslag als het reactieformulier maken onderdeel uit van het participatietraject en zullen geanonimiseerd toegevoegd worden aan de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

### **Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### **Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### **Uw wensen**

De familie [5.1.2.e] (hierna: familie) geeft aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Een gedeelte van hun uitzicht is op een bestaande houtwal binnen het plangebied. Dit deel van het uitzicht zal naar verwachting van [5.1.2.e] ongewijzigd blijven. Het college heeft immers intentie op de bestaande houtwallen te behouden. De familie ziet graag deze houtwal doorgetrokken voor hun huis of de aanleg van een groenbuffer, zodat de toekomstige woningbouw aan het zicht wordt onttrokken.

Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. De familie wenst in de toekomst ook voldoende privacy te houden.

Participatie 't Hul-Noord .

Ze wenst daarom dat toekomstige woningen geen zicht hebben op hun huis. Ook wenst ze geen speelvoorzieningen of woningen of oprit recht voor hun huis, zodat de overlast van de nieuwe woningen beperkt wordt.

### **Thema verkeer**

De Hullerweg wordt sinds de bouw van Molenbeek zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord. Ter hoogte van het verkeersbord bij de eendjesvijver is een zeer onveilige verkeerssituatie.

5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden.

### **Thema woningbouw**

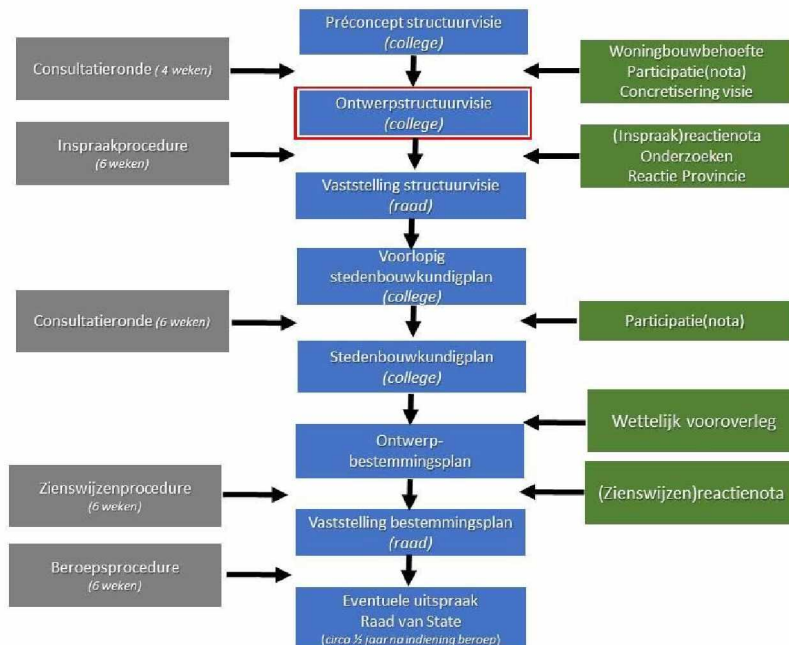
De maximale bouwhoogte van de toekomstige woningbouw is wat de familie betreft twee bouwlagen en één kap.

### **Procedure**

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:

## Participatie 't Hul-Noord



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienschijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.

Participatie 't Hul-Noord .

**Thema: overig**

De familie wilt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt <sup>5.1.2.e</sup> toe.

## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

*Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Van:** 5.1.2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 09:04:27 +0200  
**Aan:** '5.1.2,e'; 5.1.2,e  
**Cc:** '5.1.2,e'; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor je reactie.

Bijgevoegd tref het vastgestelde verslag aan. Het vastgestelde verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en door het college van een antwoord worden voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 21:08  
**Aan:** 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e; '5.1.2,e'  
**Onderwerp:** Re: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Goedenavond 5.1.2,e en 5.1.2,e

We hebben het verslag gelezen, akkoord!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

[Outlook for Android](#) downloaden

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e>  
**Verstuurd:** woensdag 14 oktober 2020 11:15  
**Aan:** '5.1.2,e'; 5.1.2,e  
**Cc:** 5.1.2,e; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag



Geachte familie 5.1.2,e

Per abuis is door ons het conceptverslag op 5 oktober jl. naar een foutief emailadres gestuurd. Hierbij treft u daarom als nog het conceptverslag aan. Wilt u zo vriendelijk zijn om ons uiterlijk vrijdag a.s. te laten weten of u akkoord gaat met het verslag of wat uw eventuele op- of aanmerkingen zijn?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1.2,e

5.1.2,e

Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1.2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 11:19

**Aan:** '5.1.2,e' <5.1.2,e>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl>; 5.1.2,e

**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte familie 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 17 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven



View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Vorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 09:43:53 +0200  
**Aan:** 5.1,2,e  
**Cc:** 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** Definitief verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Bijgevoegd treft u het vastgestelde verslag aan met daarin verwerkt uw toevoeging in onderstaande email op het verslag. Het verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en deze zal bij de behandeling van de ontwerpstructuurvisie door het college van een antwoord worden voorzien.  
Zoals afgesproken heb ik naar aanleiding van ons gesprek overleg gehad met de Stichting Hollandse Molen.

U had gevraagd of er molenbiotop en/of er ook hoogtebeperkende regels waren voor bestaande beplanting. De Provincie Gelderland heeft in de Provinciale omgevingsverordening regels opgenomen, waarmee de functie van de molen wordt beschermd. Het gebied rondom een historische of monumentale molen met een straal van 400 meter gerekend vanaf het middelpunt van de molen is bestemd als molenbiotop. Dit betekent dat als gemeente een bestemmingsplan maakt voor gronden binnen een Molenbiotop de gemeente geen nieuwe bebouwing of beplanting mogelijk mag maken als daardoor de windvang van een molen wordt beperkt. Concreet betekent dit dat de gemeente door middel van onderzoek moet aantonen dat de functie van de molen niet beperkt wordt.

Er zijn geen Provinciale regels voor bestaande beplanting. Ook andere overheden hebben hiervoor geen regels volgens de Stichting Hollandse Molen.

De Stichting Hollandse Molen adviseert de gemeente en Molen de Duif om gezamenlijk bij het regulier beheer en onderhoud van het openbaar groen te bekijken of meer rekening kan worden gehouden met de belangen van Molen de Duif. Dit kan door bij het kappen en/of de vervanging van bestaande bomen (bijvoorbeeld bij windschade) soorten terug te plaatsen die minder hoog worden of struiken te planten. Dit laatste heb ik als voorstel neergelegd bij ons team Beheer en Onderhoud.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 12:17  
**Aan:** 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Copncept verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1.2,e

Hierbij nog een toevoeging aan het verslag wat ik van u ontvang.

Gaande het gesprek werd duidelijk dat het wellicht beter zou zijn om het doorgaande verkeer richting Veluwemeer toch via de rotonde te leiden en deze voorbij de Molen op de Kolmansweg aan te sluiten vanaf die splitsing zou men dan ook richting Molen en Doornspijk kunnen hierbij vervalt de kruising Molenweg / Bovenweg het voordeel hiervan zou zijn dat de verkeersdruk langs de Molen zou afnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e



### *Molen de Duif*

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e [ 5.1.2,e @nunspeet.nl ]

**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 11:11

**Aan:** 5.1.2,e

**CC:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e

**Onderwerp:** Copncept verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op woensdag 9 september jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Ik heb overigens de vraag bij de Stichting 5.1.2,e uitgezet over het bestaan van een molenbiotoop voor bestaande beplanting. Zodra ik hierop een reactie hebt, ontvangt u van mij bericht.

Alvast dank voor uw reactie en een kopie van de oude foto's / schilderij van de molen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

**VASTGESTELD verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie** 5.1.2,e  
**RECHTHEBBENDE**

Aanwezigen: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e  
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet  
5.1.2,e 5.1.2,e projectleider initiatieven gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: woensdag 9 september 2020

Status verslag: VASTGESTELD

**Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Aan het verslag is het voorstel van 5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e is zowel **belanghebbende** (omwonende/eigenaar en exploitant Molen De Duif) als **rechthebbende** omdat hij één perceel grond in het plangebied in eigendom heeft.

**Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

**Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

**UW WENSEN - als belanghebbende en rechthebbende voor het Programma van Wensen:**

**Thema inpassing bestaande bedrijven**

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e wijst in het overleg op de cultuurhistorische en recreatieve toeristische waarde van "molen de Duif". Dit vraagt om een zorgvuldige inpassing van de bestaande molen in het plan, waarbij rekening wordt gehouden met behoud van voldoende windvang en vrij zicht op de molen. De gemeente is bekend met de wettelijke regels vanuit de Provinciale omgevingsverordening wat betreft bescherming van de molenbiotoop. In de omgevingsverordening staat dat op gronden gelegen binnen de Molenbiotoop geen nieuwe bebouwing danwel beplanting wordt toegestaan,

## Participatie 't Hul-Noord

tenzij in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat het functioneren van de molen door middel van windvang niet wordt beperkt.

Volgens 5.1.2,e bestaat een dergelijke regel ook voor bestaande beplanting. De gemeente is hiermee niet mee bekend. Volgens 5.1.2,e zou de Stichting Hollandse Molen de gemeente hierover nader kunnen informeren van de molen over kunnen informeren. Afgesproken wordt dat 5.1.2,e dit navraagt bij de Stichting en dat hij de uitkomsten terugkoppelt.

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e heeft uitbreidingsplannen voor de activiteiten van de molen. Hiertoe zal hij binnenkort een omgevingsaanvraag indienen bij de gemeente. De woningbouwplannen mogen deze niet in de weg staan. Daarnaast constateren wethouder Groothuis zou het voor zowel bewoners van de wijk Molenbeek als de toekomstige wijk 't Hul-Noord mooi zij als de plek bij de molen uitgroeit tot een centraal voorzieningspunt van horeca en dagelijks boodschappen voor deze twee wijken.

### Thema verkeer

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e maakt zich zorgen over de locatie van de hoofdverkeersontsluiting voor de toekomstige woonwijk in relatie tot de molen. 5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan. 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e maakt zich zorg over de locatie van de kruising / rotonde. Dit kan volgens hem niet op de locatie van de huidige kruising vanwege het verlies van het vrij zicht op de molen en de bestaande natuurlijke omgeving. Hij stel voor om deze op grotere afstand van de molen te realiseren. In de bijlage is zijn concrete voorstel opgenomen.

Gaande het gesprek werd 5.1.2,e duidelijk dat het wellicht beter zou zijn om het doorgaande verkeer richting Veluwemeer toch via de rotonde te leiden en deze voorbij de Molen op de Kolmansweg aan te sluiten vanaf die splitsing zou men dan ook richting Molen en Doornspijk kunnen hierbij vervalt de kruising Molenweg / Bovenweg het voordeel hiervan zou zijn dat de verkeers druk langs de Molen zou afnemen.

5.1.2,e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de hoeveelheid wegverkeer op de Hullerweg verminderen.

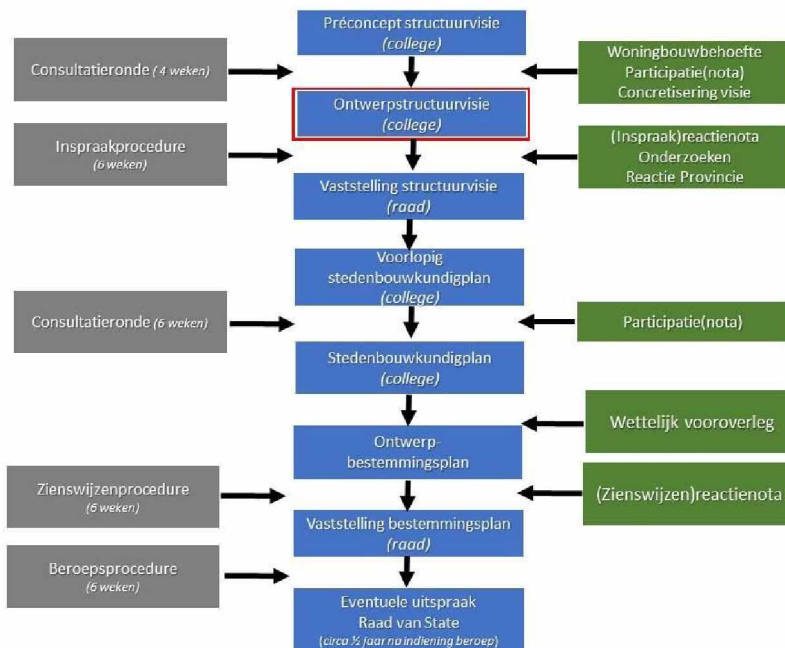
5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e wijst e verder op dat bij de ontwikkelingen van de molen rekening moet worden gehouden met de recreatieve fiets- en voetgangersroutes van en naar de molen.

De huidige verkeersintensiteit op de Molenweg, Kolmansweg en Bovenweg ervaart de 5.1.2,e 5.1.2,e als te druk en onveilig. Dit wordt verder versterkt doordat er zwaar landbouwverkeer overrijdt. Volgens hem zou een scheiding van doorgaand verkeer en recreatief verkeer wenselijk zijn. Door deze hoge verkeersintensiteit zijn de huidige recreatieve fiets- en voetgangersroutes van en naar de molen onveilig. De gemeente zou de verkeersveiligheid moeten vergroten.

## Procedure

5.1.2.e licht het verloop van de procedure deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.



## Participatie 't Hul-Noord

### Overig

Afgesproken wordt dat 5.1.2.e 5.1.2.e over elke vervolgstap informeert. Daarnaast wordt afgesproken dat nadat de raad besloten heeft tot wel/niet 't Hul-Noord te ontwikkelen tot toekomstige woonwijk tussen wethouder Groothuis, 5.1.2.e en de heer 5.1.2.e een vervolgafpraak wordt gepland om over de inpassing van de molen verder te spreken.

## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

### *Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

#### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

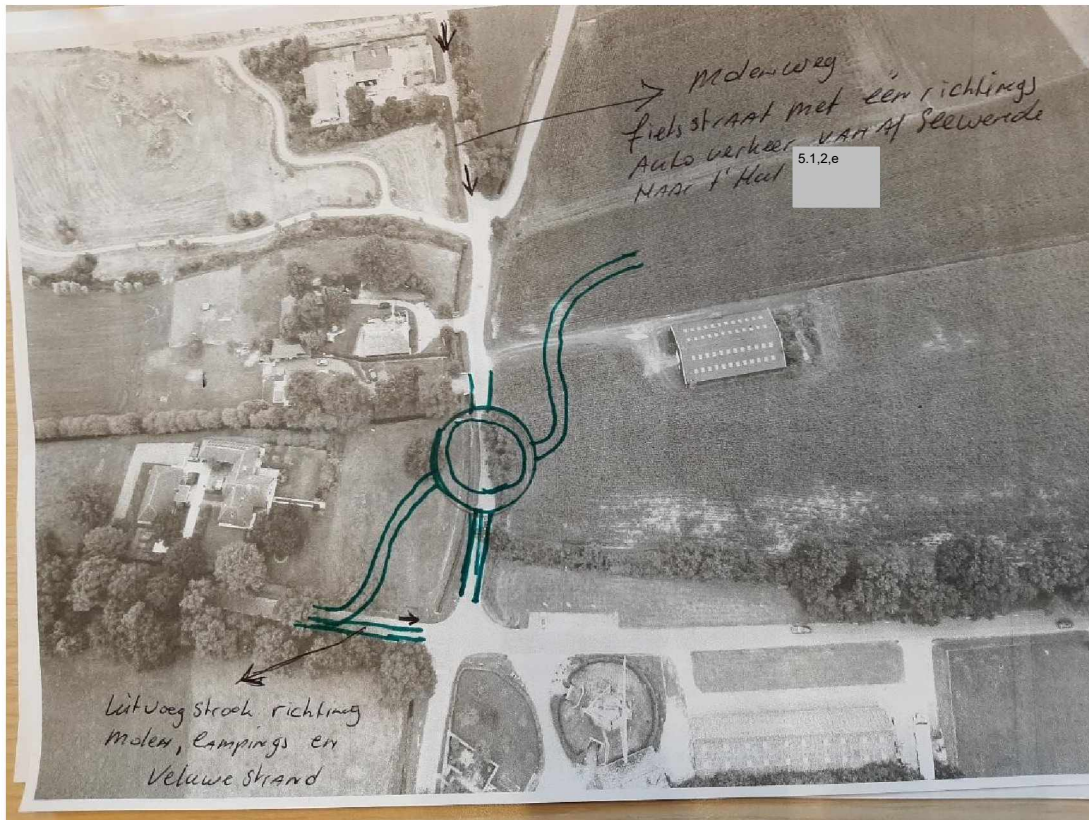
Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

#### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Participatie 't Hul-Noord

**Bijlage 2 Voorstel van** 5.1.2.e



## AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV		Datum	Akk.	Bespr.	Overleg	
datum 20-10-2020	bestuurlijk verantw. WGR	B	29/10	<i>[handwritten initials]</i>		
		W	29/10	cell		
		W	29/10		<i>[handwritten initials]</i>	
	primair verantw. ROV	W				
		W	29/10		MvdB	
		W				
		S	28/10	<i>[handwritten initials]</i>		
030298212		Datum beslissing				



Ambtenaar:	5.1.2e 5.1.2.e	Raad	nee
Afd/team:	Afdeling Bestuur en Mij ir. A. Dickhof	Commissie	Ruimte en Wonen
Directie:	mr. P.F.A. Klein <i>[handwritten initials]</i>	- advies	
Inspraak :	nee	- bijstand	
Bijlage(n) :	1. Eindconcept Participatiere-actienota	- t.k.n.	
Portefeuillehouder :	J. Groothuis	OR	nee
		Openbaar	ja
		Communicatie	ja
		Datum	27 oktober 2020

### Onderwerp

Voorbespreken Participatienota 't Hul-Noord en eerste concept hoofdstukken ontwerpstructuurvisie

### Samenvatting

Advies aan burgemeester en wethouders

1. Het voorbespreken van het eindconcept van de Participatienota 't Hul-Noord, zodat deze op 10 november door u kan worden vastgesteld
2. Het voorbespreken van de eerste drie hoofdstukken van de ontwerpstructuurvisie

COLLEGEVERGADERING VAN: 3-11-2020

NR.: 9

### BESLISSING COLLEGE:

Teamleider ROV verzoeken, in afstemming met portefeuillehouder, in collegevergadering besprokene te verwerken in betreffende stukken en hierover nader te rapporteren (collegevergadering 10 november 2020); definitieve vaststelling voorzien op 10 of 17 november 2020.

## TOELICHTING

### Inleiding

In juni 2019 is in de gemeenteraad een préconcept structuurvisie voor de locatie 't Hul-Noord besproken. Destijds is door ons met de raad drie afspraken gemaakt, die moeten zijn uitgevoerd alvorens er een formele ontwerpstructuurvisie conform de gemeentelijke inspraakprocedure ter inzage mag worden wordt gelegd. Dit betreffen de volgende drie afspraken:

1. de woningbehoefte voor 't Hul-Noord moet zijn aangetoond;
2. er moet een participatietraject met bewoners moet zijn gevolgd
3. de structuurvisie moet verder worden geconcretiseerd.

De afgelopen periode is invulling gegeven aan de bovengenoemde 3 afspraken om te komen tot een ontwerpstructuurvisie. Op 10 november 2020 zal de volledige ontwerpstructuurvisie aan u ter vaststelling worden voorgelegd. Ter voorbereiding van dit overleg leggen wij u de uitkomsten van de participatie opgenomen in de participatienota en de eerste drie hoofdstukken van de ontwerpstructuurvisie ter voorbereiding op 3 november aan u voor.

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 10:19:57 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** '5.1,2,e'; 5.1,2,e; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Definitief verslag participatie 't Hul-Noord  
**Urgentie:** Hoog

Geachte 5.1,2,e

Ik zie zojuist dat ik een grote fout heb begaan en abusievelijk het verslag van de familie 5.1,2,e heb toegevoegd in plaats van uw verslag.

Ik verzoek u vriendelijk en dringend om dit verslag ongezien te vernietigen.

Bijgaand treft u het juiste verslag aan.

Mij welgemeende excuses voor de fout.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 09:44  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**CC:** '5.1,2,e'; 5.1,2,e; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** Definitief verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Bijgevoegd treft u het vastgestelde verslag aan met daarin verwerkt uw toevoeging in onderstaande email op het verslag. Het verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en deze zal bij de behandeling van de ontwerpstructuurvisie door het college van een antwoord worden voorzien.

Zoals afgesproken heb ik naar aanleiding van ons gesprek overleg gehad met de Stichting Hollandse Molen.

U had gevraagd of er molenbiotop en/of er ook hoogtebepurende regels waren voor bestaande beplanting. De Provincie Gelderland heeft in de Provinciale omgevingsverordening regels opgenomen, waarmee de functie van de molen wordt beschermd. Het gebied rondom een historische of monumentale molen met een straal van 400 meter gerekend vanaf het

middelpunt van de molen is bestemd als molenbiotoop. Dit betekent dat als gemeente een bestemmingsplan maakt voor gronden binnen een Molenbiotoop de gemeente geen nieuwe bebouwing of beplanting mogelijk mag maken als daardoor de windvang van een molen wordt beperkt. Concreet betekent dit dat de gemeente door middel van onderzoek moet aantonen dat de functie van de molen niet beperkt wordt.

Er zijn geen Provinciale regels voor bestaande beplanting. Ook andere overheden hebben hiervoor geen regels volgens de Stichting Hollandse Molen.

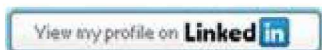
De Stichting Hollandse Molen adviseert de gemeente en Molen de Duif om gezamenlijk bij het regulier beheer en onderhoud van het openbaar groen te bekijken of meer rekening kan worden gehouden met de belangen van Molen de Duif. Dit kan door bij het kappen en/of de vervanging van bestaande bomen (bijvoorbeeld bij windschade) soorten terug te plaatsen die minder hoog worden of struiken te planten. Dit laatste heb ik als voorstel neergelegd bij ons team Beheer en Onderhoud.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 12:17

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @nunspeet.nl

**Onderwerp:** RE: Copncept verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1.2,e

Hierbij nog een toevoeging aan het verslag wat ik van u ontving.

Gaande het gesprek werd duidelijk dat het wellicht beter zou zijn om het doorgaande verkeer richting Veluwemeer toch via de rotonde te leiden en deze voorbij de Molen op de Kolmansweg aan te sluiten vanaf die splitsing zou men dan ook richting Molen en Doornspijk kunnen hierbij vervalt de kruising Molenweg / Bovenweg het voordeel hiervan zou zijn dat de verkeersdruk langs de Molen zou afnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e





## Molen de Duif

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [ 5.1.2.e @nunspeet.nl]

**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 11:11

**Aan:** 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** Copncept verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor het prettige gesprek op woensdag 9 september jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Ik heb overigens de vraag bij de Stichting Hollandse Molen uitgezet over het bestaan van een molenbiotoop voor bestaande beplanting. Zodra ik hierop een reactie hebt, ontvangt u van mij bericht.

Alvast dank voor uw reactie en een kopie van de oude foto's / schilderij van de molen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider initiatieven



E 5.1.2.e @nunspeet.nl | T 5.1.2.e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Vorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

Participatie 't Hul-Noord .

**VASTGESTELD verslag gesprek met** 5.1.2.e 5.1.2.e  
Aanwezigen : 5.1.2.e (eigenaar van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e aan de 5.1.2.e  
5.1.2.e projectleider initiatieven en wethouder Jaap Groothuis (beiden  
namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 14 september 2020  
Status verslag: VASTGESTELD  
Contactgegevens: 5.1.2.e Nunspeet  
Emailadres: 5.1.2.e  
telefoonnummers: - 5.1.2.e

### **Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

### **Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### **Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### **Uw wensen**

De 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij geen problemen heeft met de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk in het plangebied 't Hul-Noord. Immers iedereen heeft volgens hem recht op een woning.

Wel maakt hij zich zorgen over de hoofdverkeersontsluiting van de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord en de gevolgen die dit kan hebben voor zijn recreatiepark. Op de Molenweg wordt volgens hem op dit moment veel te hard gereden. Hij ervaart de huidige verkeerssituatie als onveilig.

5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

Participatie 't Hul-Noord .

5.1.2.e maakt zich zorgen over voor de toename van sluipverkeer dat via de Molenweg – Mezenbergweg de N310 oprijdt.

### **Thema Inpassing bestaande woningen en bedrijven**

De 5.1.2.e 5.1.2.e is actief op zoek naar een opvolger voor het 5.1.2.e Grobbenhorst. Op het terrein van de Groot Grobbenhorst staat een agrarische schuur die hij op termijn zou willen slopen in ruil voor de realisatie van een bouwka­vel. 5.1.2.e wijst de heer 5.1.2.e erop dat de mogelijkheden voor het omzetten van agrarische functies naar woningbouw worden bepaald door het gemeentelijk functieveranderingsbeleid. Hij verwacht dat eind 4<sup>e</sup> kwartaal 2020 dat de gemeenteraad het nieuwe functieveranderingsbeleid vaststelt. Zodra dit beleid is vastgesteld, zou 5.1.2.e bij het college op grond van dit beleid een verzoek kunnen indienen of hij in ruil van sloop van zijn agrarische schuur een bouwka­vel zou mogen realiseren.

### **Thema cultuurhistorie**

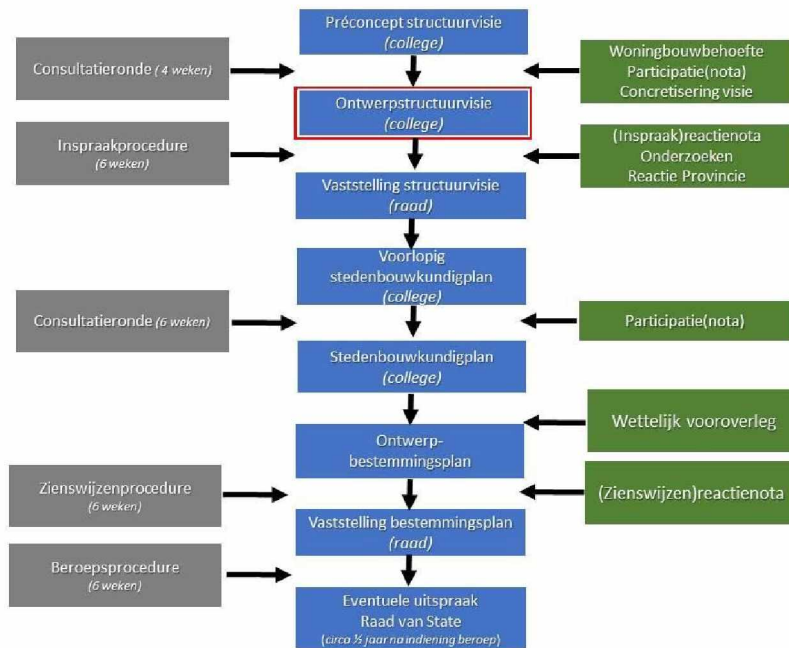
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat een zorgvuldige inpassing van molen De Duif in de plannen voor 't Hul-Noord vanuit zowel recreatief-economisch oogpunt als vanuit cultuurhistorisch waarde van groot belang is. 5.1.2.e onderkent dit en zegt dat daarom ook uitvoerig is gesproken met de eigenaar van de molen over de plannen en de inpassing.

### **Procedure**

De 5.1.2.e 5.1.2.e vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:

## Participatie 't Hul-Noord



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Participatie 't Hul-Noord .

**Thema: overig**

De 5.1.2,e 5.1.2,e zou graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e toe.

## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

*Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 10:13:25 +0200  
**Aan:** '5.1,2,e'  
**Cc:** 5.1,2,e; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e

U heeft mij zojuist telefonisch aangegeven dat u instemt met het concept verslag.

Bijgaand treft u het vastgestelde verslag.

Het vastgestelde verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en daarbij door het college van een antwoord worden voorzien. Ik verwacht dat het college uiterlijk 10 november deze nota zal vaststellen. U ontvangt daarvan van mij uiteraard bericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2020 13:17  
**Aan:** '5.1,2,e' <5.1,2,e>  
**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 14 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 15 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven





E 5.1.2.e [@nunspeet.nl](mailto:info@nunspeet.nl) | T 5.1.2.e



 Denk aan het milieu voor u deze mail print

Participatie 't Hul-Noord .

**VASTGESTELD verslag gesprek met** 5.1.2,e en 5.1.2,e  
Aanwezigen : 5.1.2,e en 5.1.2,e ( 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e ) de  
5.1.2,e projectleider initiatieven en 5.1.2,e adviseur  
grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)  
Datum: 9 september 2020  
Status verslag: VASTGESTELD  
Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e Nunspeet  
Emailadressen: 5.1.2,e  
telefoonnummers: - 5.1.2,e

### **Aanleiding voor het gesprek:**

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

### **Doel van het gesprek:**

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

### **Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?**

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

### **Uw wensen**

5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn vanwege de kwaliteit van dit gebied. Er zijn mogelijk ook andere locatie waar woningbouw zou kunnen komen Nunspeet. De heer van 5.1.2,e geeft aan dat met alle

### **Thema verkeer**

5.1.2,e geeft aan dat over de bestaande fietspaden in woonwijk 't Hul nu al erg intensief gefietst wordt. Bij de ontwikkeling van 't Hul noord zouden deze paden nog drukker befietst worden. 5.1.2,e zou graag zien dat er aandacht is voor de veiligheid van deze fietspaden. 5.1.2,e geeft aan dat in de huidige plannen de bestaande fietsverbindingen worden doorgetrokken richting de Kolmansweg.

## Participatie 't Hul-Noord

5.1.2.e geeft ook aan zich zorgen te maken over de drukte en het hard rijden op Hullerweg. De Hullerweg wordt zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord.

5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

### **Thema woningbouw**

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e geven aan dat ze het belangrijk vinden dat er voldoende betaalbare woningen komen in Nunspeet. Mede omdat er lange wachtrijen zijn voor huurwoningen en koopwoningen al snel te duur zijn voor starters. 5.1.2.e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

### **Thema groen en water**

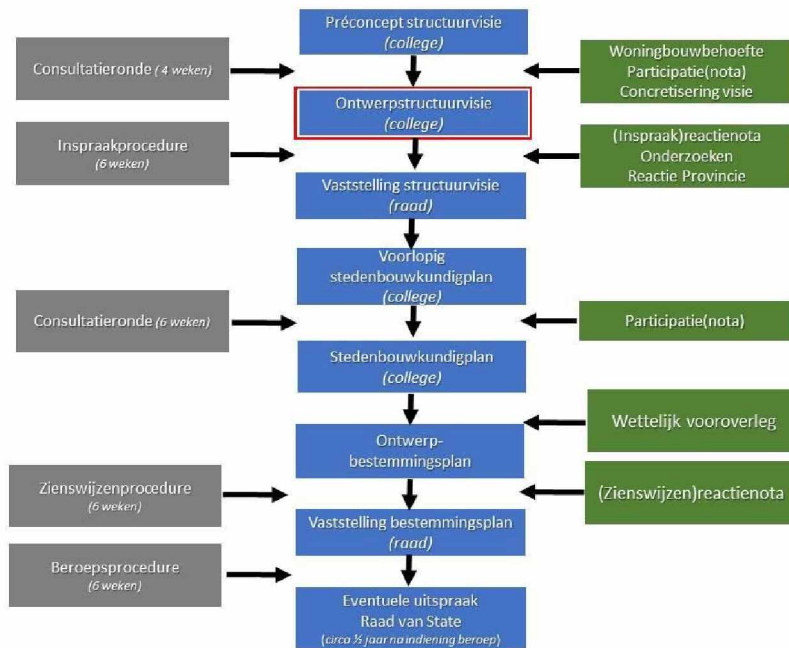
Geen wensen/opmerkingen.

### **Procedure**

5.1.2.e en 5.1.2.e vragen naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:

## Participatie 't Hul-Noord



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

### Thema: overig

Volgens 5.1.2.e heeft het college onvoldoende de nut en noodzaak van het bouwen van woningen in 't Hul-Noord aangetoond. De behoefte is volgens hen aangetoond en er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De lokale woningbehoefte is volgens 5.1.2.e aangetoond. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrive. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden<sup>1</sup>" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar goedgekeurd. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagenda/default.aspx>)

De gemeente is bezig met een locatieonderzoek om te onderzoeken of zij alle mogelijke projecten en alternatieven voor 't Hul-Noord in beeld hebben. Dit onderzoek wordt gelijktijdig met de ontwerpstructuurvisie openbaar. 5.1.2.e vraagt zich af of er voldoende gekeken is naar alternatieve locaties voor woningbouw in Nunspeet. 5.1.2.e wijst naar een locatie aan de noordwest zijde van Nunspeet (zie bijlage 2). De heer van 5.1.2.e ligt toe dat de gemeente momenteel onderzoek doet naar alternatieve locaties en in hoeverre deze geschikt zijn voor woningbouw. De heer 5.1.2.e zal de gesuggereerde woningbouwlocaties meenemen in het onderzoek.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2.e toe.

---

<sup>1</sup> Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

## **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**

*Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*

### *Van préconcept naar ontwerp*

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

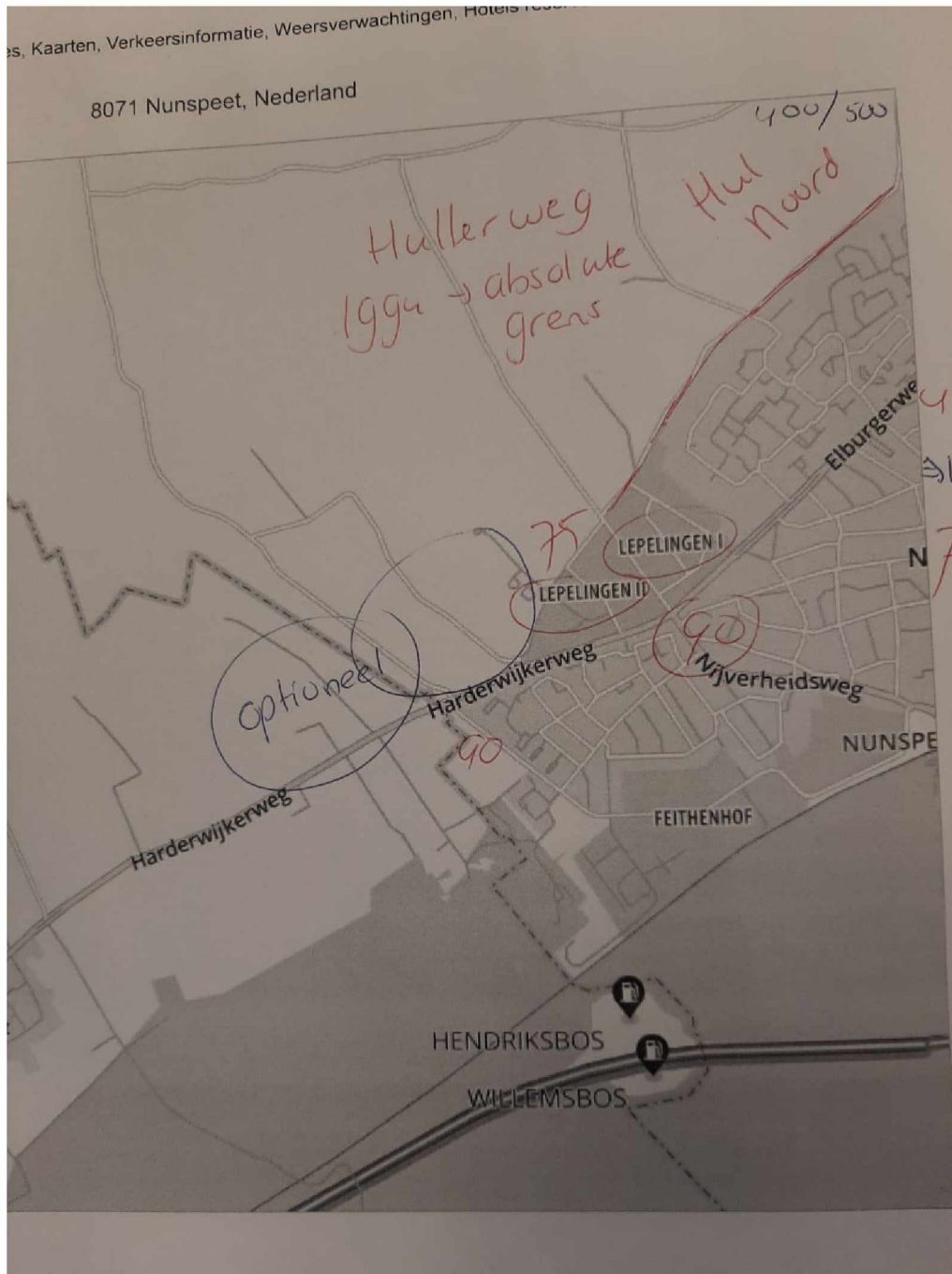
De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

### *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

### Bijlage 2 alternatieve locatie voor woningbouw



Participatie 't Hul-Noord .





**Van:** 5.1,2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 10:28:25 +0200  
**Aan:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Cc:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

We hebben geen reactie op het verslag van u mogen ontvangen. Daarom gaan we ervan uit, zoals in onderstaande email weergegeven, dat u instemt met dit concept verslag.

Bijgaand treft u het daarmee vastgestelde verslag aan.

Het vastgestelde verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en daarbij door het college van een antwoord worden voorzien. Ik verwacht dat het college uiterlijk 10 november deze nota zal vaststellen. U ontvangt daarvan van mij uiteraard bericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 11:23  
**Aan:** 5.1,2,e  
**CC:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Naar aanleiding van het door ons aan u op 5 oktober jl. toegestuurde conceptverslag, hebben wij geen reactie van u ontvangen. Graag vernemen wij uiterlijk vrijdag 16 oktober a.s. of u akkoord bent het conceptverslag of dat u nog op- of aanmerkingen heeft.

Als wij na 16 oktober 2020 geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u akkoord bent met het door ons opgestelde verslag en zullen wij deze definitief vaststellen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens de 5.1.2,e

5.1.2,e

Medewerkster Grondzaken  
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: 5.1.2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 13:57

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl>; 5.1.2,e

**Onderwerp:** FW: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 13:53

**Aan:** '5.1.2,e'

**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op < > jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord.

Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

FORMULIER PRINCIPEVERZOEK  
TOT HERZIENING VAN BESTEMMINGSPLAN

NUNSPEET · ELSPEET · HULSHORST · VIERHOUTEN



Niet invullen a.u.b.

\_\_\_\_\_  
DATUM  
\_\_\_\_\_  
BEST.VERANTW.  
\_\_\_\_\_  
PRIM.VERANTW.  
\_\_\_\_\_  
CLASS.CODE  
\_\_\_\_\_  
DOC.SOORT  
\_\_\_\_\_  
PRIORITEIT  
\_\_\_\_\_  
DOC.NR.  
\_\_\_\_\_

**Aanvrager**

Naam en voorletters: .....  
Adres: .....  
Postcode en woonplaats: .....  
Telefoonnummer: .....  
E-mailadres: .....

In de hoedanigheid van eigenaar/huurder/pachter (s.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is)  
van: .....

**Eventuele gemachtigde**

Naam en voorletters: .....  
Adres: .....  
Postcode en woonplaats: .....  
Telefoonnummer: .....  
E-mailadres: .....

**NB**

Als u een gemachtigde hebt, wordt alle toekomstige correspondentie verzonden naar de gemachtigde, ook de legesnota.

**Gegevens desbetreffende locatie**

Postcode en plaats: .....  
*Kadastrale aanduiding*  
Gemeente: .....  
Sectie: .....  
Nummer(s): .....

**Het verzoek betreft**

- het bouwen/oprichten van: .....
- het verbouwen van: .....
- het vergroten van: .....
- het aanvragen van een bouwblok/-perceel: .....
- het wijzigen van het gebruik: .....
- anders, namelijk: .....

**Gebruik van het bouwwerk en bijbehorende terreinen**

Wat is het huidige gebruik van het bouwwerk en de bijbehorende terreinen (bijvoorbeeld woning, winkel, kantoor, onbebouwd terrein et cetera)

.....  
.....  
.....

Wat is het gewenste gebruik van het bouwwerk en de toekomstige terreinen?

.....  
.....  
.....

Op welke wijze wordt parkeergelegenheid gerealiseerd?

.....  
.....  
.....

Als het plan het realiseren van een of meerdere woning(en)/appartement(en) betreft, voor welke doelgroep is of zijn deze woning(en)/appartement(en) dan bedoeld?

- starters
- doorstromers
- senioren

Als het plan het realiseren van een of meerdere woning(en)/appartement(en) betreft, in welke sector zullen deze dan na realisatie worden aangeboden?

- koopsector
- huursector

**Ruimte voor eventuele toelichting en aanvullingen**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Ondertekening**

Naam: .....

Plaats: .....

Datum: .....

Handtekening van de aanvrager:

---

Handtekening van de eventuele gemachtigde:

---

Het ingevulde formulier met de bijbehorende documenten kunt u opsturen naar:  
Burgemeester en wethouders van Nunspeet  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet

U kunt het ingevulde formulier met bijbehorende documenten ook indienen bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Markt 1, 8071 GJ Nunspeet.

### **Voor alle verzoeken geldt het volgende**

#### *Beschrijving bestaande situatie*

Situatietekening met noordpijl, minimaal schaal 1:1000, waarop het volgende aangegeven is:

- de aard en het gebruik van al aanwezige bebouwing;
- de oppervlakte van het gebouw en eventueel andere aanwezige bouwwerken op het perceel;
- de inhoud van het gebouw en eventueel andere aanwezige bouwwerken op het perceel.

#### *Beschrijving nieuwe situatie*

Situatietekening met noordpijl, minimaal schaal 1:1000, waarop het volgende aangegeven is:

- de aard en het gebruik van het nieuwe gebouw en eventueel andere aanwezige bouwwerken op het perceel;
- de oppervlakte van het nieuwe gebouw en eventueel andere aanwezige bouwwerken op het perceel;
- de inhoud van het nieuwe gebouw en eventueel andere aanwezige bouwwerken op het perceel;
- de maatvoering ten opzichte van de perceelsgrenzen en mogelijk overige bebouwing.

### **NB**

Een positief besluit van het college van burgemeester en wethouders op een principeverzoek betekent niet dat de planherziening of een omgevingsvergunning is verleend. Om een omgevingsvergunning te verkrijgen om bijvoorbeeld te mogen bouwen moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Het indienen van een principeverzoek kost **€ 342,90**.

# Van principeverzoek tot bestemmingsplan



Als u een principeverzoek tot herziening van het bestemmingsplan indient, vraagt u het college van burgemeester en wethouders om een uitspraak over de haalbaarheid van een bestemmingsplanwijziging of van het maken van een nieuw bestemmingsplan. U kunt een principeverzoek alleen schriftelijk indienen. Voor het indienen van een principeverzoek bent u leges verschuldigd. Deze bedragen € 336,20. De gemeenteraad stelt de legestarieven jaarlijks vast.

Bij een principeverzoek legt u het plan voor aan het college zonder dat direct een bouwaanvraag of verzoek om bestemmingsplanwijziging wordt ingediend. Zo kunt u, voordat het plan in detail wordt uitgewerkt, informeren of het college in principe positief tegenover uw voorgenomen plannen staat. Bij het indienen van een principeverzoek hoeven de tekeningen niet zo gedetailleerd te zijn als wanneer een bouwaanvraag wordt ingediend. Het is dus niet nodig meteen een architect in de arm te nemen om tekeningen te maken. Ook is het niet nodig een complete ruimtelijke onderbouwing in te dienen en diverse kostbare onderzoeken over te leggen, zoals een bodemonderzoek, geluidsonderzoek, ecologisch onderzoek et cetera.

Het college bekijkt uw plannen en geeft aan of het akkoord gaat met het principeplan en geeft eventuele randvoorwaarden aan. Als het college positief is over uw plan, wordt het ook voor advies aan de raadscommissie voorgelegd. Vervolgens kunt u beslissen of u een formeel verzoek tot herziening van het bestemmingsplan wilt indienen. Het is namelijk de gemeenteraad die uiteindelijk beslist over een bestemmingsplanwijziging of een nieuw bestemmingsplan.

## Wanneer dient u een principeverzoek in

Een verzoek indienen bij de gemeenteraad om een bestemmingsplanherziening is kostbaar, omdat dit een formele planologische procedure is. Als u van het college een principe-uitspraak wilt over de wenselijkheid en haalbaarheid van uw plan, moet u eerst een principeverzoek indienen.

## Beoordeling

Nadat u het aanvraagformulier met de bijbehorende stukken bij ons hebt ingediend, ontvangt u van ons binnen enkele dagen een ontvangstbevestiging met daarin de contactgegevens van de behandelend ambtenaar. Mochten aanvullende gegevens nodig zijn, dan wordt contact met u opgenomen. De behandelend ambtenaar toetst uw plan aan het provinciale en gemeentelijke beleid. Ook wordt uw plan stedenbouwkundig beoordeeld en krijgt u eventuele randvoorwaarden mee voor een eventuele vervolprocedure.

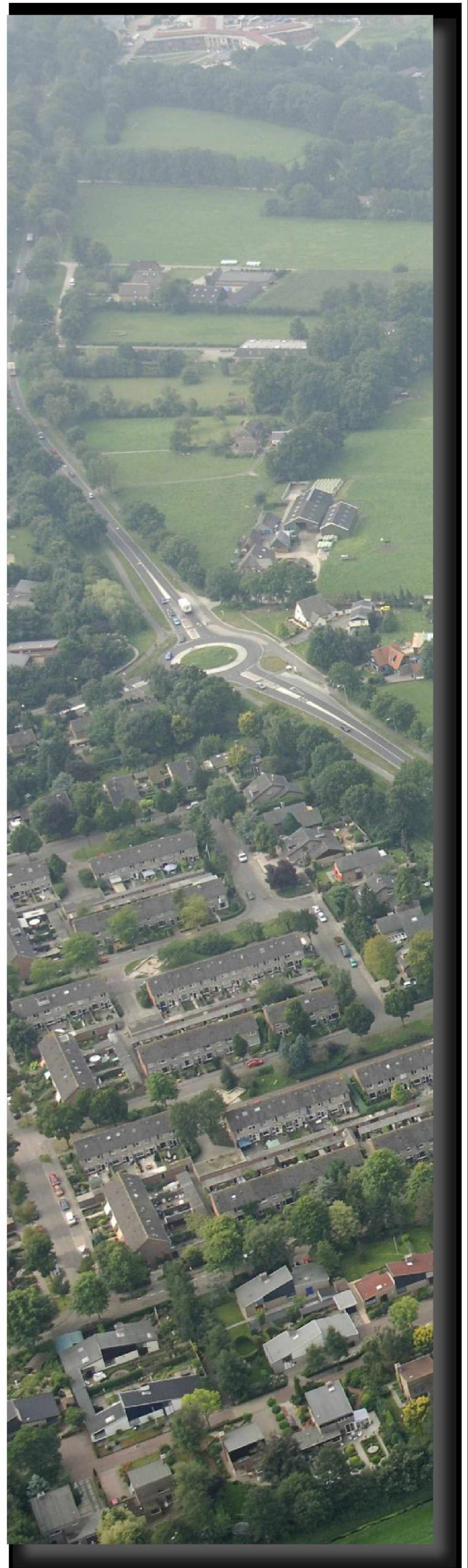
U ontvangt schriftelijk bericht van het college van burgemeester en wethouders over het beoordelingsresultaat. Het college beslist of het haalbaar is om voor uw verzoek een bestemmingsplanherziening op te starten. Daarna is aan u de keuze of u daadwerkelijk een formele bestemmingsplanprocedure wilt opstarten.

# Als u het niet eens bent met de principe-uitspraak van het college

Een principeverzoek is een verzoek aan de gemeente om informatie. Hiertegen kunt u dan ook geen bezwaar maken. Dit kan pas als er een besluit is genomen op een verzoek om een formele planologische procedure voor uw plan. Als het college in de principe-uitspraak mededeelt dat het niet wil meewerken aan uw plannen, kunt u uw verzoek rechtstreeks aan de gemeenteraad sturen. Zoals gezegd is een bestemmingsplanherziening een bevoegdheid van de gemeenteraad.

## **NB**

Aan een verzoek om herziening van het bestemmingsplan aan de gemeenteraad zijn kosten verbonden. Deze worden op basis van een vooraf opgestelde kostenbegroting bij u in rekening gebracht. Het uitgangspunt daarbij is dat alle gemaakte kosten aan u worden doorberekend. Naast deze kosten moet u ook zorgen voor een ruimtelijke onderbouwing met daarin de benodigde onderzoeken.





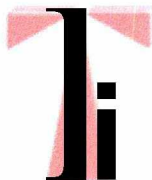


**Contactgegevens**

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet  
Postbus 79, 8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11

**Openingstijden Klantcontactcentrum**

Maandag t/m vrijdag: 08.30-16.30 uur  
Donderdag: 08.30-20.00 uur



**Tax OG**

Taxatieburo onroerende zaken  
Taxarieburo onroerende zaken

5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

Telefoon 5.1.2,e

Fax 5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e

Email 5.1.2,e

B&W gemeente Nunspeet  
Postbus 79  
8070 AB NUNSPEET

Gemeente Nunspeet	
13 FEB 2015	
best. verantw.	prim. verantw.
WGA	ROV
-1731-212	
best pl aanv.	

Hulshorst, 12 februari 2015



Betreft: principeverzoek "5.1.2,e" "Diervoerders" Hulshorst

**Geacht college,**

In aansluiting op het verzoek van hierboven genoemde cliënt, verzoeken wij u een principe-uitspraak, over een bestemmingsplanwijziging(en), inzake de volgende percelen te Hulshorst :

**Percelen / huisnummers**

- Hardewijkweg 464 (Van Engelen) wonen / bedrijfswonen (sanering bedrijf) (sanering bedrijf)
- Hardewijkweg 468a (Van Orme) detailhandel + uitbreiding detailhandel uitbreiding detailhandel
- Hardewijkweg 470 (Van de Berg) wonen + wonen / ambachtelijk wonen / ambachtelijk

**Motivering :**

Het voornoemde principeverzoek heeft betrekking op een mogelijke koop - verkoop van een deel van perceel (464) aan perceel (468a en 470). De oude (niet functionele) opstallen, gelegen op perceel 464 worden gesloopt en deels terug gebouwd op de percelen 468a en 470 (zie bijgevoegde situatietekeningen, op schaal).

Totaal wordt er 816 m2 gesloopt op perceel (464) en wordt 788 m2 terug gebouwd. Hiervan wordt 588 m2 terug gebouwd op perceel (464, gecombineerd 468a) en het resterende op perceel (470), zie situatietekening. Op het perceel 468a zit nog een bouwpotentie van 213 m2. Deze oppervlakte wordt geïntegreerd in het terug te bouwen bouwwerk, zodat er in het totaal een opstal ontstaat van 801 m2.

Het verzoek is om beoordeling van de bestemmingplanwijziging(en) voor de hiervoor genoemde percelen, zodat de beoogde bouwwerken kunnen worden vergund. Het gebruik van de nieuwbouw (588 m2) van perceel 468a betreft opslag bij detailhandel. Graag wenst de eigenaar het bouwblok uit te breiden met een gelijk bestemming als vigerend op zijn perceel is gelegen. Tevens dient de bebouwingsoppervlakte hierop te worden aangepast.

De eigenaar van perceel 470 wenst de bestemming van zijn perceel zodanig aan te passen dat hij een opstal kan realiseren van 200 m2, die wordt gebruikt voor opslag, in het kader van zijn bedrijfsvoering (ambachtelijke bedrijven). De eigenaar heeft een ambachtelijk timmermansbedrijf.

Graag vernemen wij van u of een dergelijk voorgenomen bestemmingsplanwijziging geen onoverkomelijke belemmeringen oplevert.

Mocht u op basis van het voorgaande nog vragen en/of opmerkingen hebben zijn wij gaarne bereid tot nader motivering en verduidelijking van het verzoek.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Voorgezien : 5.1.2,e

Voor gezien, J.W. van de Berg

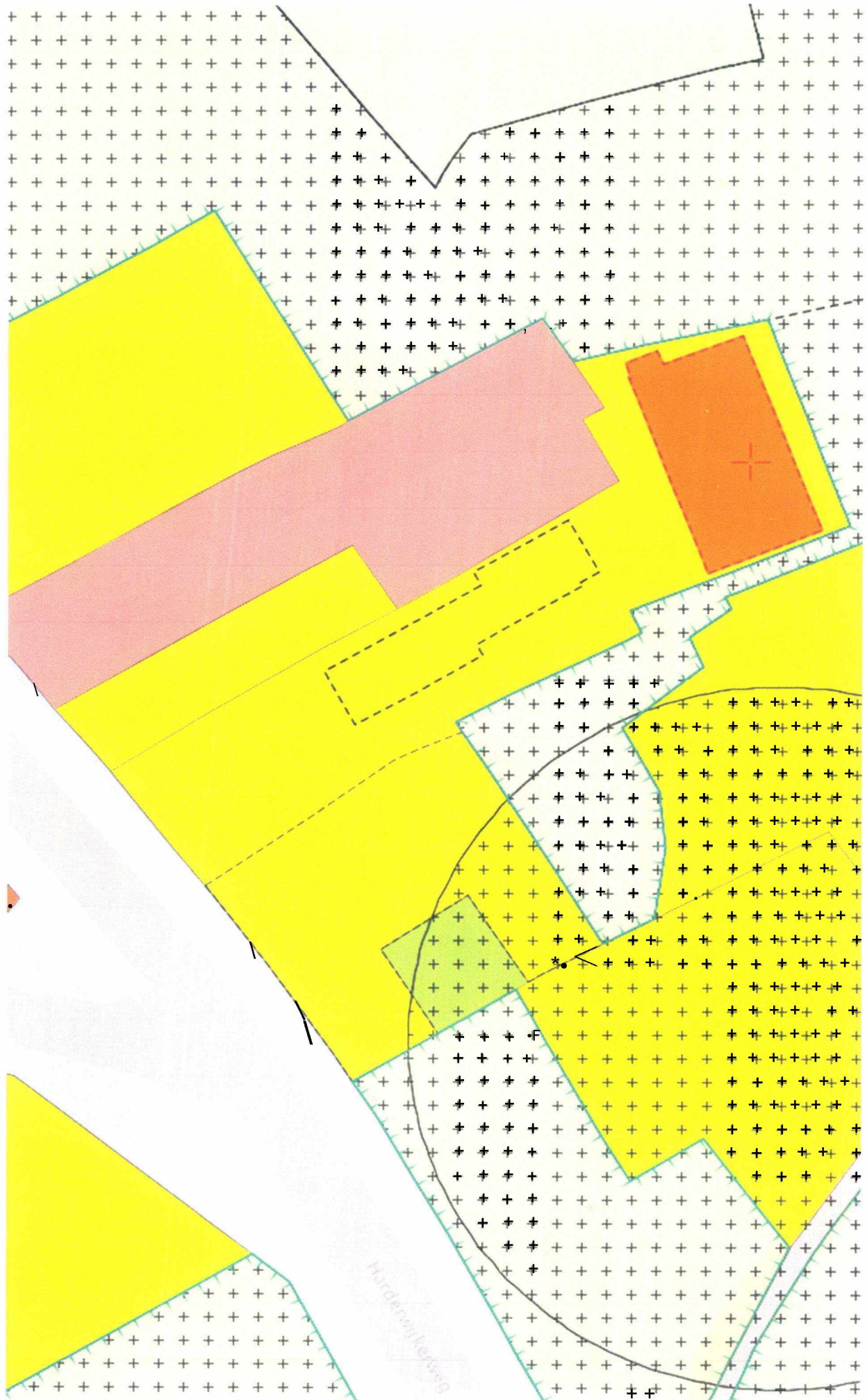
**Bijlage :**

- situatietekening huidige bebouwing (incl. m2)
- situatietekening gewenste bebouwing (incl. m2)
- bestemmingsplan tekening



fff?







Bijgebouwen (gewijzigd) sectie H (zie fig 14), 3358, 3520, 4061 en 4087 3149, 3358, 3520, 4061 en 4087  
 Oppervlakten bijgebouwen Optie 1

datum: par. wijziging wijziging		datum:		formaat:	tekeningnummer:
11-02-2015	WT	schaal: 1:5000	26-11-2014	<b>A3</b>	<b>G-01</b>
		get: 5.1.2,e			
		gez:			
Bouwrijke grondgebied tekenbureau 5.1.2,e					
<input checked="" type="checkbox"/> Wiltshavenweg 5.1.2,e <input type="checkbox"/> T. 5.1.2,e					
<input checked="" type="checkbox"/> 3849 5.1.2,e <input type="checkbox"/> 5.1.2,e					

**Van:** 5.1.2,e  
**Verstuurd:** Mon, 19 Oct 2020 14:26:51 +0200  
**Aan:** 5.1.2,e  
**Cc:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte mevrouw 5.1.2,e

Bedankt voor uw snelle reactie.

Bijgaand treft u het vastgestelde verslag aan.

Het vastgestelde verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota en daarbij door het college van een antwoord worden voorzien. Ik verwacht dat het college uiterlijk 10 november deze nota zal vaststellen. U ontvangt daarvan van mij uiteraard bericht.

Op de gemeentelijke website treft u op <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/bestemmingsplannen> en op <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vooroverleg-bouwplan> informatie aan over hoe u een principeverzoek zou kunnen indienen voor het realiseren van een reguliere woning op de naast uw woning gelegen kavel. Als bijlagen heb ik toegevoegd het standaard formulier principeverzoek, het handboekje principeverzoek en een "goed" voorbeeld van een principeverzoek dat onlangs behandeld is in de gemeenteraad. Mocht u een mondelinge toelichting willen dan kunt het beste een afspraak maken met 5.1.2,e van de gemeente. Hij is bereikbaar via het algemene nummer van de gemeente en via 5.1.2,e [nunspeet.nl](https://www.nunspeet.nl).

Het realiseren van een kleine zorg/aanleuningwoning voor mantelzorg kan mogelijk met een eenvoudige procedure mogelijk gemaakt worden – indien het college hiertoe besluit - binnen de regels van het geldend bestemmingsplan. Ik adviseer u hiervoor contact te leggen met 5.1.2,e Hij kan met u exact de (on)mogelijkheden aan u toelichten van deze optie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 12:52  
**Aan:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** Re: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag



Geachte 5.1.2,e

Dank voor het nogmaals doorsturen van het gesprek verslag.

Het gesprek van 7 september was idd fijn en verhelderend. En het is een genoegen om in het verslag alle punten terug te vinden die we besproken hebben.

Ik wens u succes met de verdere begeleiding van dit project .

Hartelijke 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 okt. 2020 om 12:12 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e [@nunspeet.nl](mailto:@nunspeet.nl)> het volgende geschreven:

fyi

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2020 14:01

**Aan:** '5.1.2,e' <5.1.2,e>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e [@nunspeet.nl](mailto:@nunspeet.nl)>; 5.1.2,e

**Onderwerp:** Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte dames Potjer en de Borst,

Bedankt voor het prettige gesprek op 7 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord.

Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen. Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag. Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 15 oktober 2020 te reageren?

NB. Uw opmerkingen over de 5.1.2,e heb ik zoals besproken niet opgenomen in het verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven

**E** 5.1.2,e [@nunspeet.nl](mailto:@nunspeet.nl) | **T** 5.1.2,e |

-



Denk aan het milieu voor u deze mail print

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11

E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)

Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

## AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B				
		W				
		W				
	primair verantw.	W				
		W				
		W				
		S				
030298212		Datum beslissing				

Ambtenaar:	5.1.2.e 5.1.2.e	Raad	nee
Afd/team:	Afdeling Bestuur en Mij	Commissie	Ruimte en Wonen
Directie:	ir. A. Dickhof	- advies	
Inspraak :	mr. P.F.A. Klein	- bijstand	
	nee	- t.k.n.	
Bijlage(n) :	1. Eindconcept Participatiere-actienota	OR	nee
	2. Concept hoofdstukken Ontwerpstructuurvisie		
Portefuillehouder :	J. Groothuis	Openbaar	ja
		Communicatie	ja
		Datum	27 oktober 2020

### Onderwerp

Voorbespreken Participatienota 't Hul-Noord en eerste concept hoofdstukken ontwerpstructuurvisie

### Samenvatting

Advies aan burgemeester en wethouders

1. Het voorbespreken van het eindconcept van de Participatienota 't Hul-Noord, zodat deze op 10 november door u kan worden vastgesteld
2. Het voorbespreken van de eerste drie hoofdstukken van de ontwerpstructuurvisie

COLLEGEVERGADERING VAN:

NR.:

BESLISSING COLLEGE:

## **TOELICHTING**

### **Inleiding**

In juni 2019 is in de gemeenteraad een préconcept structuurvisie voor de locatie 't Hul-Noord besproken. Destijds is door ons met de raad drie afspraken gemaakt, die moeten zijn uitgevoerd alvorens er een formele ontwerpstructuurvisie conform de gemeentelijke inspraakprocedure ter inzage mag worden wordt gelegd. Dit betreffen de volgende drie afspraken:

1. de woningbehoefte voor 't Hul-Noord moet zijn aangetoond;
2. er moet een participatietraject met bewoners moet zijn gevolgd
3. de structuurvisie moet verder worden geconcretiseerd.

De afgelopen periode is invulling gegeven aan de bovengenoemde 3 afspraken om te komen tot een ontwerpstructuurvisie. Op 10 november 2020 zal de volledige ontwerpstructuurvisie aan u ter vaststelling worden voorgelegd. Ter voorbereiding van dit overleg leggen wij u de uitkomsten van de participatie opgenomen in de participatienota en de eerste drie hoofdstukken van de ontwerpstructuurvisie ter voorbespreking op 3 november aan u voor.

**Van:** [5.1,2,e] en [5.1,2,e] on behalf of "[5.1,2,e] en [5.1,2,e]  
([5.1,2,e])" <[5.1,2,e]>  
**Verstuurd:** Wed, 15 Sep 2021 10:34:48 +0200  
**Aan:** Gemeente Nunspeet  
**Onderwerp:** FW: Structuurvisie/reactienota zienswijzen  
**Categories:** [5.1,2,e]

Goedemorgen,

Ik kreeg tot mijn grote verbazing melding op onderstaande mail terug dat ons contactpersoon voor project 't Hul Noord niet meer werkzaam is voor de gemeente Nunspeet.

Gezien de relevantie had ik toch op zijn minst wel verwacht dat wij hiervan op de hoogte zouden zijn gesteld.

Ik neem aan dat er een gedegen overdracht is geweest tussen [5.1,2,e] en zijn opvolger, zodat dit naadloos wordt opgepakt.

Gaarne deze mail naar betreffende opvolger doorsturen. Ik ga ervan uit dat deze mail discreet wordt behandeld.

In afwachting op zijn reactie,

Groetend,

[5.1,2,e] en [5.1,2,e]  
[5.1,2,e] Nunspeet

**Van:** [5.1,2,e] en [5.1,2,e]  
**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 08:27  
**Aan:** [5.1,2,e]  
**Onderwerp:** Re: Structuurvisie/reactienota zienswijzen  
Goedemorgen [5.1,2,e]

We hebben nog geen enkele reactie op onderstaande, bijna 4 maanden geleden verstuurde mail mogen ontvangen. We zouden het op prijs stellen deze toch nog te ontvangen, daar er voor ons belangrijke zaken worden opgemerkt/gevraagd.

Daarnaast blijft het opmerkelijk stil rondom het gehele project. Ik check wekelijks de gemeente-site, maar zie tot op heden geen enkele aanvulling / nieuws, na de raadsvergadering van 27 mei jl.. We beschouwen het uiteraard als vanzelfsprekend dat we, zoals destijds ook is toegezegd, nauwkeurig op de hoogte gehouden worden van de planvorming. Zolang we niets horen en lezen op de genoemde site, gaan we ervan uit dat er geen beslissingen worden genomen zonder dat de participanten hiervan op de hoogte worden gesteld.

Groetend,

[5.1,2,e] en [5.1,2,e]  
[5.1,2,e] Nunspeet

**Van:** [5.1,2,e] en [5.1,2,e]  
**Verzonden:** maandag 17 mei 2021 18:19

Aan: 5.1,2,e

Onderwerp: Structuurvisie/reactienota zienswijzen

Dag 5.1,2,e

Naar aanleiding van de structuurvisie en reactienota zienswijzen die wij afgelopen dinsdagavond 11 mei in de brievenbus aantreffen het volgende:

Algemeen:

- Toelichten van de zienswijze (per mail / danwel inspraak tijdens fractieberaad) zou kunnen tot 10 mei 2021. Inspraak n.a.v. het verstuurd pre-concept eind vorig jaar moest op erg korte termijn, wat ik destijds ook heb aangegeven. Nu is het zelfs zo dat ten tijde van het ontvangen van de documenten, de reactietermijn reeds verstreken is. Heel bijzonder..
- De structuurvisie doornemend kan ik mij voorstellen dat een 'buitenstaander' denkt; "dit plan biedt alleen maar voordelen". Ik kan me niet aan het gevoel onttrekken dat er aannames gedaan en conclusies getrokken worden om te werken naar het grote doel dat jullie voor ogen hebben; namelijk het realiseren van 't Hul Noord. Het 'zoveel mogelijk' behouden van het landschappelijke karakter en op sommige punten zelfs versterken ervan (jaja, het staat er echt) doet het natuurlijk goed in zo'n structuurvisie, alleen in de praktijk worden er gewoon m2 natuur ingewisseld voor m2 bebouwing, niets meer en niets minder. Het kan dan leuk verpakt worden in een mooi schrijven, echter ben ik (en ws. veel aan/-omwonenden en belanghebbenden met mij) hiervoor te nuchter ingesteld. De visie is daarnaast doorspekt van opmerkingen als 'gemeente streeft ernaar om..', 'zoveel mogelijk..', 'zo optimaal mogelijk..', 'zo min mogelijk..', 'zorgvuldig inpassen..', 'voor zover dit binnen de planvorming mogelijk is..'. Dit zijn weinig/geen concrete uitspraken. Wat verstaan jullie onder 'ernaar streven' en hoeveel moeite wordt er gedaan om iets 'zorgvuldig in te passen'?

Inhoudelijk:

Reactienota zienswijzen:

- Ons nummer zou naar mijn mening bij meer zienswijzen moeten staan dan nu het geval is. Bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) bij zienswijze 6, 20, 21, 26,27, 32.
- Zienswijze 18 is geheel aan ons gewijd. Pijnlijk is dat deze zienswijze nu juist niet meer aan de orde is. Desalniettemin wil ik wel opmerken dat er wederom gesproken wordt over 'geen extra reguliere woningen mogelijk maken in het buitengebied'. Ik heb hierop al meermaals gemeld dat ons perceel sinds planvorming van 'De Bunte' niet meer in het buitengebied ligt, en jullie argument hiermee incorrect is. Daarnaast wordt in de reactie op de zienswijze gesteld dat er wel degelijk reeds nu al mogelijkheden zouden zijn om een mantelzorg-unit op het perceel te plaatsen. Uit onderzoek van afdeling 'Bouwen en wonen' is echter gebleken dat er op ons perceel niets mogelijk is, uitsluitend inpandig in de woning zelf. Erg vreemd dat (nu we er geen gebruik meer van kunnen maken aangezien mijn vader helaas overleden is) er nu klaarblijkelijk wel mogelijkheden zijn.

Structuurvisie:

- Blz. 65 > 'Molen De Duif krijgt een centrale rol bij de entree van de wijk vanuit de Hullerweg'. Mij is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. De entree vanuit de wijk zal (zeker in geval er op de Molenweg ter plaatse van de locatie tussen Hullerweg en Kolmansweg een knip zal komen) vanuit de Molenweg/Kolmansweg zijn, en niet vanuit de Hullerweg.
- Blz. 67 > 'De Hullerweg wordt een belangrijk structurerend element in de wijk' > wat wordt hiermee bedoeld?
- Er wordt gesproken over een tweetal knippen, 1 op de Molenweg, gesitueerd tussen de Hullerweg en Kolmansweg, en 1 op de Oude Zeeweg, exacte locatie nog niet bekend. Betekent dit dat er vanaf de Hullerweg geen wegen (behalve fiets- /wandelpaden) de nieuwe woonwijk ingaan (en omgekeerd)?

- Door het aanleggen van de 2 knippen op genoemde locaties worden de te nemen routes voor huidige omwonenden drastisch ingeperkt. Ik denk met name aan het blokje om met 1 van onze oldtimertractoren > route rechtsom de Hullerweg af, de Molenweg op en terechtkomen op de drukke Elburgerweg / Molijnlaan is niet wenselijk gezien de beperkte snelheid van 20 km/h. Route linksaf de Hullerweg af naar de Waterweg blijft dan alleen nog over. De huidige situatie biedt tal van routemogelijkheden (rondje Hullerweg/Oude Zeeweg/Kolmansweg/Molenweg/Hullerweg, of via de Kolmansweg naar de Polsmaten, of via de molenweg naar Mezenbergerweg/Soppenhof, enz. enz.). Aangezien jullie de gevolgen van de planvorming voor omwonenden zoveel mogelijk willen beperken/de planvorming zorgvuldig willen inpassen, ben ik benieuwd naar mogelijke oplossingen hiervoor.
- Blz. 70 > 'Creëren van doorzicht naar open landschap', heel fijn voor de mensen die in deze wijk gaan wonen, zal ook zeker zijn weerslag hebben op de hoogte van de kavel/woningprijzen 'met uitzicht over het open landschap!', maar gaat helaas wel ten koste van het uitzicht van de huidige bewoners van met name de Hullerweg. Bijzonder ook om te lezen (in de reactienota zienswijzen, o.a. zienswijze 20, 26) dat door de gemeente wordt ingeschat dat er geen sprake is van waardevermindering door het verdwijnen van het huidige uitzicht over het open landschap. Hier is het laatste woord nog niet over gezegd.

We zijn daarnaast nog in afwachting van een reactie/bevestiging, zie ook de vorige week verstuurde mail.

Groetend,

5.1,2,e en 5.1,2,e  
5.1,2,e