

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B				
		W				
		W				
	primair verantw.	W				
		W				
		W				
		S				
030298212		Datum beslissing				

Ambtenaar:	<small>5.1.2.e</small> 5.1.2.e	Raad	nee
Afd/team:	Directieteam ROV		
Naam afd.hfd./teamleider:	ir. A. Dickhof	Commissie	nee
Directie:	mr. P.F.A. Klein	- advies - peiling - t.k.n.	
Bijlage(n) :	1. Eindconcept	OR	nee
Portefeuillehouder :	J. Groothuis	Openbaar Communicatie Datum	ja nee 27 oktober 2020

Onderwerp

Collegevoorstel Ontwerpstructuurvisie: uitkomsten van de participatie

Samenvatting

Advies aan burgemeester en wethouders

COLLEGEVERGADERING VAN:

NR.:

BESLISSING COLLEGE:

TOELICHTING

Inhoudelijke toelichting

Beoogd effect

Financiële toelichting

Alternatieven, kanttekeningen en risico's

Communicatie

Evaluatie (Is evaluatie nodig, en zo ja, wanneer?)

NEO-paragraaf (leent dit onderwerp zich voor afstemming/samenwerking in NEO-verband?)

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 16 Sep 2020 11:10:52 +0200
Aan: 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Copncept verslag participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op woensdag 9 september jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Ik heb overigens de vraag bij de Stichting Hollandse Molen uitgezet over het bestaan van een molenbiotoop voor bestaande beplanting. Zodra ik hierop een reactie hebt, ontvangt u van mij bericht.

Alvast dank voor uw reactie en een kopie van de oude foto's / schilderij van de molen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print



Concept verslag gesprek met de heer en

Aanwezigen : en (woonachtig aan de
direct omwonenden) projectleider
initiatieven en adviseur grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 26 augustus 2020

Status verslag: CONCEPT

Contactgegevens: Nunspeet

Emailadressen: @hotmail.com

telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de door de op 4 juli 2020 digitaal ingediende inspraakreactieformulier. Zowel dit gespreksverslag als het formulier zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q. Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

en geven aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. Er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden. vind dat woningbouw in Nunspeet eerder tussen bijvoorbeeld de bestaande woonwijk Oenenburg en bedrijventerrein de Kolk zou moeten plaats vinden.

Thema verkeer

De Molenweg is volgens vooral zomers erg druk, mede als gevolg van alle



Participatie 't Hul-Noord

toeristen die via deze weg naar de randmeren rijden per auto of fiets. De weg is hiervoor te smal geeft 5.1.2.e waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Molenweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

Als bewoners worden wij niet blij als de molenweg 1 richting verkeer word dit gezien het feit wij dan altijd een eind moeten omrijden als we richting Doorspijk/Elburg willen. Aangegeven dat we dit graag opgelost zouden zien door middel van een paal of kenteken lezer zodat aanwonende er wel door kunnen. Mochten de plannen doorgaan.

Thema woningbouw

5.1.2.e vraagt naar de hoogte van de bebouwing. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat nabij de molen er een molenbiotop is waardoor de bouwhoogte in de buurt van de molen beperkt wordt. Dit geldt ook voor de bebouwing voor ons huis dit zou ook niet hoge r worden dan 1 woonlaag met dak. 5.1.2.e geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat er betaalbare woningen worden gebouwd voor starters. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

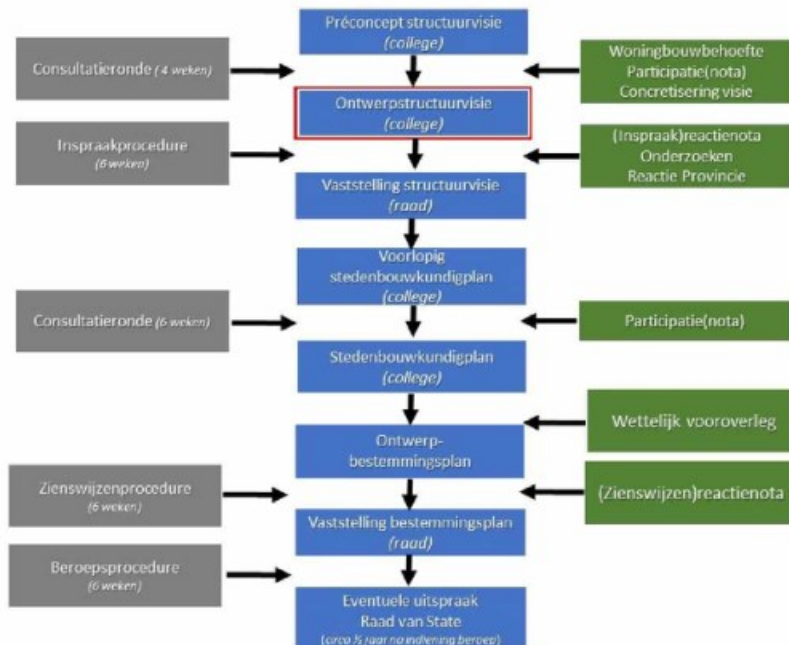
Thema groen en water

5.1.2.e geeft aan dat ze niet graag tegen woningen aan zouden willen kijken als er woningbouw komt. Als er woningbouw komt dan zou er een groenstrook moeten komen langs de Hullerweg zodat er een groenbuffer is tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen. Momenteel is het gebied een waardevol openlandschap en dit zouden we graag zo houden.

Procedure

5.1.2.e en 5.1.2.e vragen naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.



Thema: overig

De 5.1.2.e 5.1.2.e zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. 5.1.2.e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. 5.1.2.e 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval hij van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

5.1.2.e en 5.1.2.e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op-de-hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1.2,e)"
<5.1.2,e m>
Verstuurd: Wed, 16 Sep 2020 11:29:07 +0200
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e '
Cc: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord

Goedenmorgen,

Bij deze de aangevulde versie.

met vriendelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 13:14
Aan: '5.1.2,e ; '5.1.2,e '
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord
[Bij deze het concept verslag](#)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 13:12
Aan: '5.1.2,e ; '5.1.2,e '
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord
Geachte 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het openhartige gesprek afgelopen donderdag in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. We hebben daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e |




Denk aan het milieu voor u deze mail print

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e [@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl) | T 5.1.2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Deze email is uitsluitend bedoeld voor intern beraad en deze is daarom niet via een WOB-verzoek opvraagbaar.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.



Participatie 't Hul-Noord

2° Concept verslag gesprek met de [5.1.2.e] [5.1.2.e]

Aanwezigen : [5.1.2.e] en [5.1.2.e] (woonachtig aan de [5.1.2.e] direct omwonenden) [5.1.2.e] projectleider initiatieven en [5.1.2.e] adviseur grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 26 augustus 2020

Status verslag: 2° Concept

Contactgegevens: [5.1.2.e] Nunspeet

Emailadressen: [5.1.2.e] ; [5.1.2.e] @hotmail.com

telefoonnummers: - [5.1.2.e]

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de door [5.1.2.e] op 4 juli 2020 digitaal ingediende inspraakreactieformulier. Zowel dit gespreksverslag als het formulier zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q. Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

[5.1.2.e] en [5.1.2.e] geven aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. Er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden. [5.1.2.e] vindt dat woningbouw in Nunspeet eerder tussen bijvoorbeeld de bestaande woonwijk Oenenburg en bedrijventerrein de Kolk zou moeten plaats vinden.

Thema verkeer

De Molenweg is volgens [5.1.2.e] [5.1.2.e] vooral zomers erg druk, mede als gevolg van alle



Participatie 't Hul-Noord

toeristen die via deze weg naar de randmeren rijden per auto of fiets. De weg is hiervoor te smal geeft 5.1.2.e aan, waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Molenweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

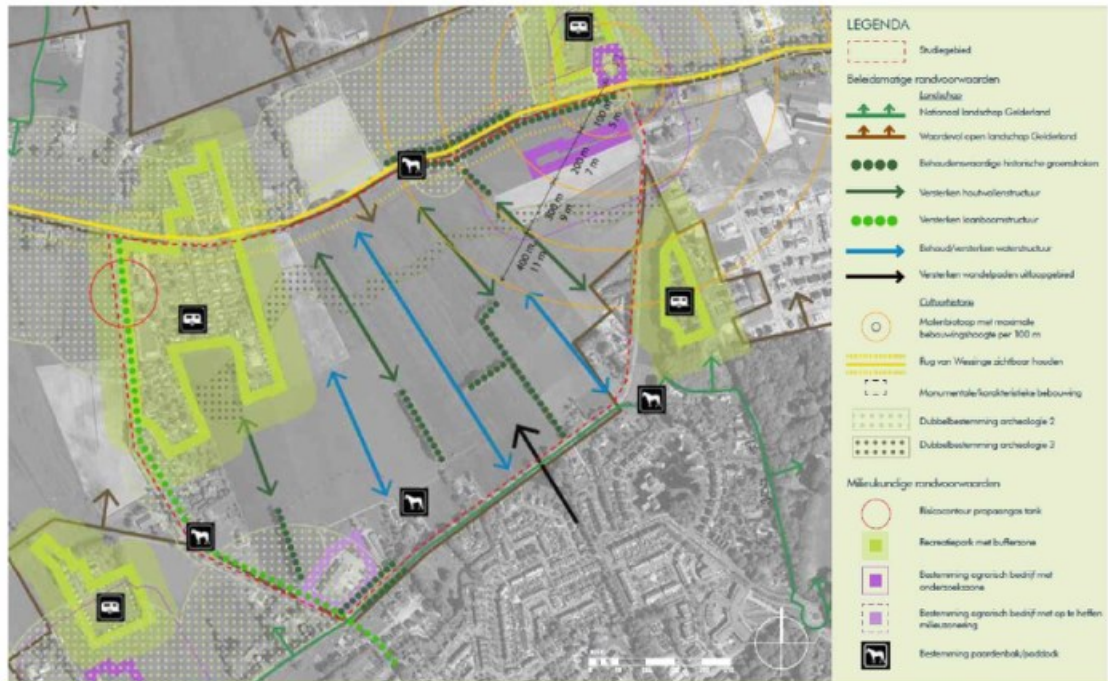
5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

Als bewoners worden wij niet blij als de molenweg 1 richting verkeer wordt gezien het feit wij dan altijd een eind moeten omrijden als we richting Doorspijk/Elburg willen. Aangegeven dat we dit graag opgelost zouden zien door middel van een paal of kenteken lezer zodat aanwonende er wel door kunnen. Mochten de plannen doorgaan.

Thema woningbouw

5.1.2.e vraagt naar de hoogte van de bebouwing. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat nabij de molen er op grond van de provinciale omgevingsverordening 400 m rond de molen een hoogtebepaling geldt voor woonbebouwing om daarmee voldoende windvang van de molen zeker te stellen (zie onderstaande afbeelding). De gemeente is verplicht om met deze hoogtebepaling rekening te houden. De molenbiotoop strekt zich uit over het gebied waar de familie 5.1.2.e 5.1.2.e op uitkijkt. Indicatief is de hoogtebepaling weergegeven op de structuurvisiekaart. Volgens deze kaart geldt ter plaatsen van het huis van de familie 5.1.2.e J een hoogtebepaling van 7 tot 8 meter. Bij deze hoogtebepaling is nog geen rekening gehouden dat het bouwterrein opgehoogd wordt. Indicatief betekent dit dat huizen voor het huis van de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e niet hoger kunnen zijn dan twee bouwlagen. De gemeente is verplicht om bij de planuitwerking (bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan) door middel van onderzoek aan te tonen dat voldoende windvang verzekerd is. Op basis van dit onderzoek wordt ook de exacte hoogtebepaling die geldt voor het huis van de familie 5.1.2.e 5.1.2.e bepaald.



~~een molenbuiop is waardoor de bouwhoogte in de buurt van de molen beperkt wordt. Dit geldt ook voor de bebouwing voor ons huis dit zou ook niet hoger worden dan 1 woonlaag met dak.~~ 5.1.2.e geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat er betaalbare woningen worden gebouwd voor starters. Dhr. van 5.1.2.e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

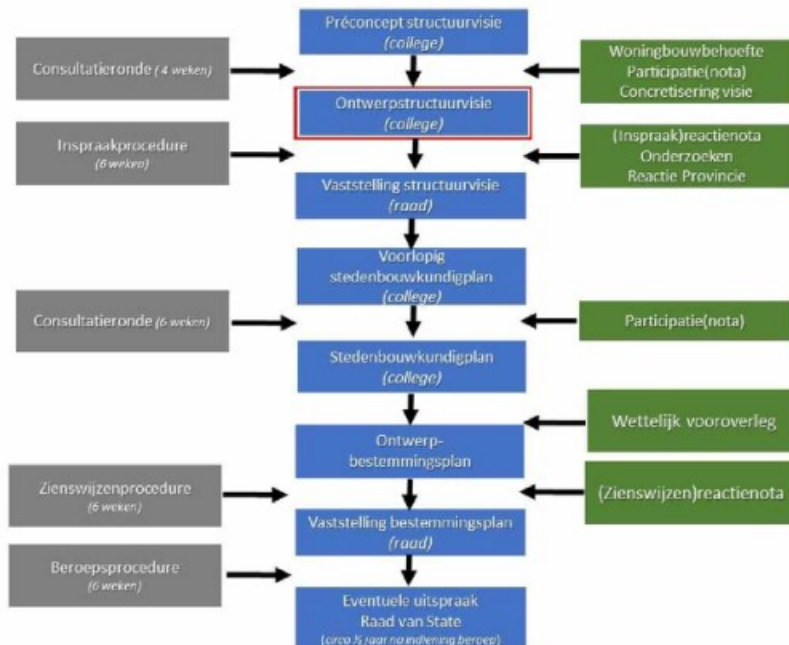
Thema groen en water

5.1.2.e geeft aan dat ze niet graag tegen woningen aan zouden willen kijken als er woningbouw komt. Als er woningbouw komt dan zou er een groenstrook moeten komen langs de Hullerweg zodat er een groenbuffer is tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen. Momenteel is het gebied een waardevol openlandschap en dit zouden we graag zo houden.

Procedure

5.1.2.e en 5.1.2.e vragen naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienschijven. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we er nog van wisten.



Thema: overig

5.1.2,e zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. 5.1.2,e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De 5.1.2,e 5.1.2,e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval hij van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

5.1.2,e en 5.1.2,e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e 5.1.2,e

5.1.2,e



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 16 Sep 2020 13:15:52 +0200
Aan: '5.1,2,e'; '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bedankt voor jullie reactie.

Ik heb bijna alles overgenomen.

Ik heb echter het stuk over de molenbiotoop en de geldende hoogtebeperking voor bebouwing aangevuld, omdat ik op dit moment eerlijk gezegd niet – zonder nader onderzoek – met 100% zekerheid de exacte hoogtebeperking voor woonbebouwing die geldt voor jullie huis durf af te geven. Op basis van de structuurvisiekaart kan dit alleen indicatief. Hiervoor moet eerst nog nader onderzoek plaatsvinden. Dit onderzoek vindt plaats bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan en uiteraard zal ik jullie hier dan over informeren.

Graag verneem ik of jullie met dit 2^e concept kunnen instemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 16 september 2020 11:29
Aan: 5.1,2,e; '5.1,2,e'
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord

Goedenmorgen,

Bij deze de aangevulde versie.

met vriendelijke groet,

5.1,2,e en 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 13:14
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e>; '5.1,2,e@hotmail.com' <5.1,2,e@hotmail.com>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord

Bij deze het concept verslag

Van: 5.1,2,e

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 13:12

Aan: '5.1,2,e'; '5.1,2,e'

CC: 5.1,2,e

Onderwerp: Concept verslag Participatie 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bedankt voor het openhartige gesprek afgelopen donderdag in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. We hebben daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen. Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e |



Denk aan het milieu voor u deze mail print

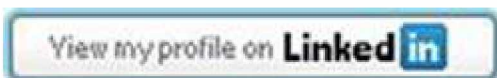
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e |





Denk aan het milieu voor u deze mail print

Deze email is uitsluitend bedoeld voor intern beraad en deze is daarom niet via een WOB-verzoek opvraagbaar.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.



Participatie 't Hul-Noord

Verslag gesprek met [5.1.2.e] en [5.1.2.e]

Aanwezigen : [5.1.2.e] [5.1.2.e] (beiden woonachtig aan de [5.1.2.e] direct omwonenden) [5.1.2.e] en [5.1.2.e] [5.1.2.e] (beiden namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 27 augustus 2020
Status verslag: vastgesteld
Contactgegevens: de [5.1.2.e] [5.1.2.e] Bovenweg 2, Nunspeet
Emailadressen: [5.1.2.e]
telefoonnummers: [5.1.2.e]

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is dit gespreksverslag gemaakt. Het door beide partijen vastgestelde gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota. Dit betekent dat de gemaakte opmerkingen/suggesties/wensen in dit verslag in de nota zullen worden beantwoord door het college.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen (participatienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen:

[5.1.2.e] [5.1.2.e] (hierna: de familie) geven aan tegen de woningbouw in 't Hul-Noord te zijn. De heer [5.1.2.e] is makelaar en vanuit dit oogpunt vindt hij dat er voldoende woningen moeten worden gebouwd in Nunspeet om te voorzien in uitsluitend de lokale woningbehoefte (dat wil zeggen de woningbehoefte van de 'eigen' inwoners van de gemeente Nunspeet).



De heer vindt echter dat de lokale behoefte onvoldoende is aangetoond en de besluitvorming hierover onvoldoende transparant.

De heer Groothuis geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. De heer 5.1.2.e 5.1.2.e zegt dat het onderzoek naar de lokale woningbehoefte in februari 2020 is afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is *“Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹”*

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens 5.1.2.e 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari 2020 goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link:

<https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagenda/default.aspx>

Volgens de familie is 't Hul-Noord geen geschikte plek voor woningbouw. Er zijn volgens de familie voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waar volgens hen ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden om in de lokale woningbehoefte te voorzien. De J noemt als voorbeeld het bebouwen van de voormalige huishoudschool aan de F.A. Molijnlaan. Wethouder Groothuis geeft aan dat voor het bebouwen van deze locatie binnenkort een omgevingsvergunning wordt afgegeven. Het bebouwen van inbreidingslocaties blijkt in de praktijk erg lastig. Slechts 50% van deze projecten slaagt. De familie vindt dat het college aan de bewoners en de raad een locatiestudie zou moeten voorleggen, waarin alle alternatieve locaties voor 't Hul-Noord zijn opgenomen. Op dit moment heeft het college volgens de familie onvoldoende onderbouwd, waarom het noodzakelijk is dat 't Hul-Noord ingevuld wordt met woningbouw. De heer Groothuis geeft aan dat de besluitvorming hierover nog moet plaatsvinden.

Daarnaast noemt de familie de volgende punten die meegenomen zouden moeten worden in de planontwikkeling:

- Natuurschoon: De familie vindt dat je het aantrekkelijke recreatieve karakter van het open weidenlandschap van 't Hul-Noord moet behouden én daarom niet 't Hul-Noord zou moeten bouwen.
- Flora en Fauna: De familie vindt dat de natuurwaarden van het gebied (o.a. hazen,

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie “Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



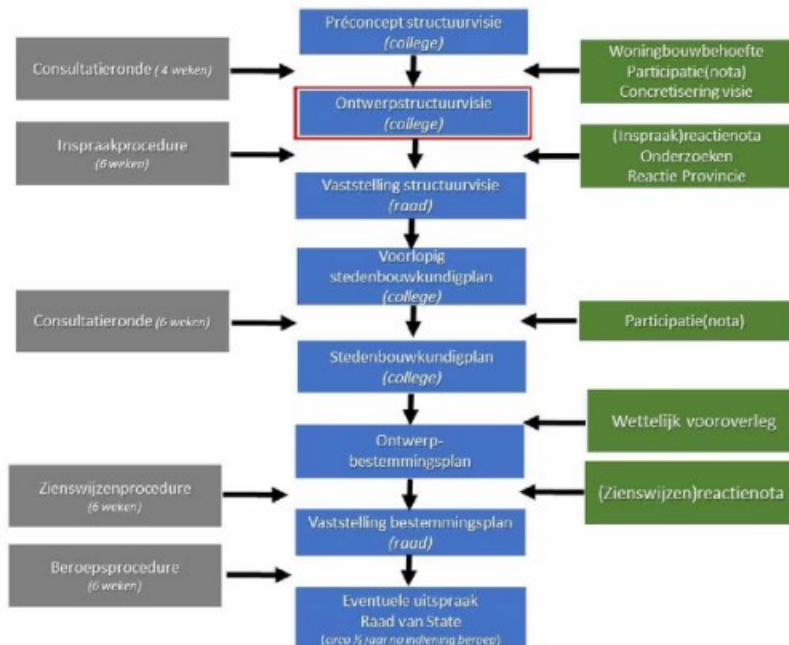
roofvogels) moet worden behouden.

- Behoud van cultuurhistorisch erfgoed Molen De Duif. De familie vindt dat in de plannen rekening moet worden gehouden met het cultuurhistorisch erfgoed van de molen en dat om deze reden rondom de molen niet gebouwd zou moeten worden. Vanwege de cultuurhistorische waarde heeft de Provincie in de provinciale Omgevingsverordening rond de molen de locatie een molenbiotop opgenomen. In de molenbiotop geldt een hoogtebeperking voor bebouwing.
- Verkeer en Wegen: De familie vindt de huidige verkeerssituatie op zowel de Bovenweg als de Molenweg alsmede de Kolmansweg verkeersonveilig. Groot vracht- en landbouwverkeer rijdt hier te hard over te smalle wegen. De Molenweg wordt niet geschikt geacht om meer autoverkeer a.g.v. de planontwikkeling 't Hul-Noord af te wikkelen. Wethouder Groothuis acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan. ^{5.1.2,e} geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.
- Als referentie voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord genoemd, zoals qua diversiteit in het woonprogramma, woningdichtheid, aantal en hoeveelheid m2 groen als de keuze voor grote retentiegebieden.
- Parkeren bij ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e}. Er rijdt volgens de familie veel groot vracht- en landbouwverkeer naar de veehouderij ^{5.1.2,e} waar ze parkeren. Dit verkeer zorgt voor verkeersonveilige situaties en parkeeroverlast. De vraag van de familie of dit is toegestaan en / of de gemeente hier wat aan kan doen. Volgens wethouder Groothuis is dit toegestaan en kan hier weinig aan worden gedaan. *Naschrift n.a.v. dit verslag zal de ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} dit nader uitzoeken en bij de familie op terugkomen.*

Procedure

De familie vraagt naar de procedure. ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



- Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.
- De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.
- Het college heeft een préconcept-structuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.
- De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.
- Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.
- Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig



Participatie 't Hul-Noord .

De familie zou graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt de 5.1.2.e 5.1.2.e toe.



- **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**
-
- *Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*
-
- *Van préconcept naar ontwerp*
- Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.
- De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.
- Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.
- *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*
- Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1,2,e)" <5.1,2,e >
Verstuurd: Thu, 17 Sep 2020 15:24:08 +0200
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: verslag gesprek 't Hul-Noord

Beste 5.1,2,e het gespreksverslag is in orde. V groet 5.1,2,e

Op 17 sep. 2020, om 11:32 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @nunspeet.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Er heeft met u een gesprek plaatsgevonden plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is door ons een concept-gespreksverslag gemaakt. Deze hebben wij ter goedkeuring aan u gemaild.

Tot op heden hebben wij nog niet van u vernomen of u akkoord gaat met de inhoud van het door ons opgestelde concept-verslag of dat u nog opmerkingen c.q. aanvullingen heeft. Graag vernemen wij uiterlijk **18 september 2020** uw reactie op het concept-verslag. Als wij na deze datum geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u instemt met het concept-verslag en zullen wij het verslag zonder tegenbericht als vastgesteld beschouwen. Dit vastgestelde verslag gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Participatie 't Hul-Noord .

Verslag telefonisch gesprek met 5.1.2.e

Aanwezigen : 5.1.2.e (eigenaar van een recreatiewoning aan de 5.1.2.e) de 5.1.2.e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 11 augustus 2020
Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 17-9-2020
Contactgegevens: 5.1.2.e
Emailadressen: 5.1.2.e
telefoonnummers: - 5.1.2.e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer 5.1.2.e is eigenaar van een recreatiewoning aan de 5.1.2.e en woonachtig in Wassenaar. Toen 5.1.2.e de recreatiewoning kocht had hij vrij uitzicht op alle vier de zijden van de recreatiewoning. Inmiddels is aan tweezijden van de woning gebouwd, waardoor een deel van het vrije uitzicht is verdwenen. Indien de raad het besluit neemt om 't Hul-Noord te bebouwen, verdwijnt het vrije uitzicht aan drie zijden van de woning. Hierdoor is volgens de 5.1.2.e géén sprake meer van een recreatiewoning, maar van een reguliere woning. De woning past dan niet meer bij het doel waarvoor hij deze kocht. Hij geeft aan dat naar zijn mening hij hierdoor planschade lijdt.

De heer 5.1.2.e stelt daarom het college voor om dit verlies te compenseren door mee te werken aan de omzetting van de recreatiewoning in een reguliere woning. Dit moet volgens hem mede gelet op het feit dat de woning voldoet aan het Bouwbesluit, mogelijk zijn.

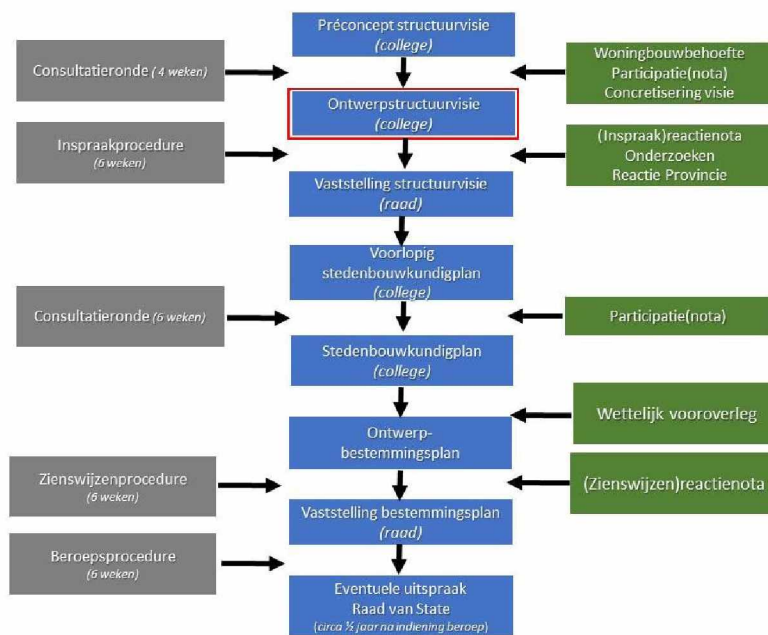
Participatie 't Hul-Noord

De heer **5.1.2,e** is het ermee eens dat voor de lokale woningbehoefte gebouwd wordt.

Procedure

De heer **5.1.2,e** vraagt naar de procedure. De heer **5.1.2,e** licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de

Participatie 't Hul-Noord .

woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Vervolgafspraken

Tot slot hebben de heren ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} op 10 september een afspraak gemaakt voor een vervolgoverleg. Deze afspraak vindt plaats op ^{5.1.2.e}. Doel van deze afspraak is dat ^{5.1.2.e} 'met eigen ogen' een beeld krijgt van de veranderende omgeving van de recreatiewoning van ^{5.1.2.e}.

Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.



Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie VOF 5.1.2.e BELANGHEBBENDEN

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e bedrijfsadviseur Agrifirm
5.1.2.e 5.1.2.e projectleider gemeente Nunspeet
5.1.2.e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 15 juli 2020

Status verslag: Concept, versie 1, d.d. 16 juli 2020

De aanleiding van het gesprek is tweeledig:

- Toekomst melkveebedrijf in relatie tot potentiële ontwikkeling 't Hul Noord**
De familie Polinder vernam begin juli dat er diverse gesprekken plaatsvonden met omwonenden van het plangebied 't Hul Noord. 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben een melkveebedrijf aan de westzijde van het plangebied. Omdat de ontwikkeling van een woonwijk effect kan hebben op de ontwikkeling en huiskavel van hun melkveebedrijf, hebben zij ook om een gesprek verzocht.
- Participatietraject préconceptstructuurvisie 't Hul Noord**
Dit gesprek vindt ook plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek en het participatietraject:

Doel van het gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen (de wensen). In het geval van de 5.1.2.e is het van groot belang dat de woningbouwontwikkeling hen niet gaat belemmeren in de bedrijfsvoering.

De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met de ingebrachte wensen?

De uitkomsten uit de participatie zal de gemeente gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daarom alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programmavon Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Het melkveebedrijf en (bovenlokale) ontsluiting van 't Hul Noord

In de préconceptstructuurvisie staat op bladzijde 30 een kaart met daarop 'opties voor bovenlokale ontsluiting'. 'Optie 5' loopt precies door de huiskavel van de 5.1.2.e Een huiskavel is een



Participatie 't Hul-Noord

waardevol goed, zeker voor de bedrijfsvoering van een melkveebedrijf. Doorsnijding is dus niet wenselijk.

Door ^{5.1.2.e} wordt aangegeven dat de kans zeer klein is dat optie 5 als bovenlokale ontsluiting daadwerkelijk gerealiseerd wordt. De kans dat de wijk ontsloten wordt via de Bovenweg/Rondweg de Kolk naar de A28 is vele malen aannemelijker en daardoor het grootst. Daarnaast zijn de bovenlokale ontsluiting in de preconceptstructuurvisie nog als opties weergegeven. Onder meer maakt een verkeersonderzoek deel uit van de uiteindelijke besluitvorming omtrent de definitieve bovenlokale ontsluiting.

Wens: verkeersontsluiting

De ^{5.1.2.e} benadrukt dat hun wens is dat:

- Er géén ontsluiting door hun huiskavel wordt aangelegd. En bij voorkeur ook niet in de nabijheid daarvan.
- Dus bij de planvorming niet wordt gekozen voor optie 5.
- Sluipverkeer richting het centrum wordt voorkomen.
- Ontwikkeling van 't Hul Noord niet leidt tot een toename van (sluip)verkeer op de Hullerweg.

Wens: geen wijziging bedrijfsvoering door komst woonwijk > realisatie buffer

Inherent aan het hebben van een melkveebedrijf is dat er mest uitgereden wordt, beregend wordt, gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast of soms een 's avonds met de trekker doorgewerkt wordt. De huidige burens zijn gewend aan de geur, het geluid en het licht. Want het hoort er nu eenmaal bij als je in buitengebied woont. Voor een bewoners van een woonwijk is dit minder vanzelfsprekend.

- Een flinke (groene) buffer tussen de woonwijk en de Oude Zeeweg is daarom zeer wenselijk.
- En dat de woonwijk wordt ontwikkeld vanuit de oostzijde; vanaf de Bovenweg.

Kortom:

Tegen de komst van een mogelijk nieuwe woonwijk is de ^{5.1.2.e} niet, zolang het hen niet hindert/belemmeringen opwerpt in de huidige en toekomstige bedrijfsvoering.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1.2,e
Verstuurd: Thu, 16 Jul 2020 14:01:10 +0200
Aan: '5.1.2,e'; '5.1.2,e'
Cc: 5.1.2,e
Onderwerp: Concept gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek met jullie in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. We hopen dat het gesprek het een en ander verduidelijkt heeft.

Bijgevoegd treffen jullie het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk jullie opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar jullie mening onjuist of onvolledig zijn. Voelen jullie je dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt.

Graag verneem ik daarom jullie op-/aanmerkingen/akkoord op het verslag.

Ik werk zelf morgen nog en daarna ben ik een weekje op vakantie. Een eventuele reactie zal ik na de 26^e juli in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Medewerker grondzaken



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1.2,e)"
<5.1.2,e@m>
Verstuurd: Fri, 24 Jul 2020 09:59:19 +0200
Aan: 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e)
Onderwerp: RE: Concept gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

Beste 5.1.2,e

Dank voor toezending van het verslag. Ik heb het besproken met 5.1.2,e en 5.1.2,e In de kantlijn van het document een paar kleinigheidjes, die verder niets afdoen aan de weergegeven inhoud.

Een belangrijke toevoeging is iets wat nog niet (expliciet) in het verslag staat. Eén van de eerste zinnen die uitgesproken werd was dat een ongestoorde voortzetting van de melkveehouderij uitgangspunt is bij de planvorming. Zo expliciet kom ik dat nog niet tegen in het verslag en dat is iets wat 5.1.2,e en 5.1.2,e wel graag terug zouden zien komen, omdat daar de kern van hun zorg ligt. Graag dat alsnog toevoegen aan het verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Teamcoördinator en Adviseur Bedrijfsontwikkeling Exlan



5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e

E 5.1.2,e

Nederland

www.agrifirm.nl

www.agrifirm.com

*Agrifirm NWE 512e (KvK 1605 0353) is a member of the Royal Agrifirm Group.
The content of this e-mail is confidential in nature and intended solely for addressed recipients.
This message is not legally binding. Please consider the environment before printing this e-mail.*

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 14:01

Aan: '5.1.2,e'; 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: Concept gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige gesprek met jullie in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. We hopen dat het gesprek het een en ander verduidelijkt heeft.

Bijgevoegd treffen jullie het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk jullie opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar jullie mening onjuist of onvolledig zijn. Voelen jullie je dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt.

Graag verneem ik daarom jullie op-/aanmerkingen/akkoord op het verslag.

Ik werk zelf morgen nog en daarna ben ik een weekje op vakantie. Een eventuele reactie zal ik na de 26^e juli in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Medewerker grondzaken



E [@nunspeet.nl](mailto:5.1.2,e) | T 5.1.2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Mon, 21 Sep 2020 10:53:58 +0200
Aan: 'Hul Noord'
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: 20200916 VASTGESTELDE Lijst met onderwerpen - [redacted] J def .pdf

Geachte 5.1,2,e

Bij deze reageer puntsgewijs op uw mail.

1. Definitieve en vastgestelde lijst van onderwerpen
2. Concept verslagen
3. Serieus en gelijke behandeling
4. Stand van Zaken overleg Kijktuinen
5. IMOSS-rapportage / Locatieonderzoek

Definitieve en vastgestelde lijst van onderwerpen

Bedankt voor uw reactie. Bedankt voor uw aanvullingen op de concept lijst met onderwerpen.

Uw aanvullingen en verbeteringen van onderwerpen die door het college behandeld zouden moeten worden bij de participatie heb ik in zijn geheel én ongewijzigd overgenomen. Wel heb ik de tweede alinea in het document aangepast. Hierin heb ik het totstandkomingsproces feitelijk beschreven. Ik ga ervan uit dat omdat de beschrijving van de onderwerpen in het document in zijn geheel én ongewijzigd zijn overgenomen, de lijst als definitief en vastgesteld mag worden beschouwd. Mocht dit niet zo zijn, dan verneem ik dat graag.

De door ons gezamenlijk vastgestelde lijst van onderwerpen zal als bijlage geanonimiseerd worden toegevoegd aan de participatienota. De genoemde onderwerpen zullen vervolgens in de participatienota van een reactie worden voorzien door het college.

Concept verslagen

Aangezien we het eens zijn over de lijst van onderwerpen zie ik het nut en de noodzaak niet om het eens te worden over de inhoud van het verslag van ons eerdere overleg. Er zij hiervan twee verslagen, een van u en een van mij. Naar mijn mening geven beide een ander perspectief van dit gesprek. Een poging tot samenvoegen vind ik zonde van de energie en de kostbare tijd die dit kost, omdat dit niet noodzakelijk is voor het participatietraject. We kunnen naar mijn mening ons beter gezamenlijk richten hoe we in het vervolg borgen dat we niet elke keer in deze discussie belanden. Ik heb het graag met u over hoe we zorgen dat het verslag bij een volgend overleg wel aan elkaars verwachtingen voldoet. Ik zal in er ieder geval voor zorgen dat bij een volgend overleg over 't Hul-Noord hier een collega bij aansluit die binnen zijn / haar dagelijkse werkzaamheden verslagen maakt.

Serieus en gelijke behandeling

Het is in zijn geheel niet mijn bedoeling om u buitenspel te zetten of uw reactie niet serieus te nemen. Juist doordat het college in de participatie uw lijst van onderwerpen van een gemotiveerd antwoord voorziet, nemen wij u serieus. Dit doen we bij alle participanten op een gelijke wijze. Hierin past op dit moment niet een stand van zaken overleg voor 't Hul-Noord, omdat de raad nog geen besluit heeft genomen tot wel/niet ontwikkelen van 't Hul-Noord en ik een dergelijk overleg ook nog dus niet met andere bewoners en/of omwonenden heb. Ik ben dus daarom genooddaakt mijn eerdere aanbod vooralsnog in te trekken. Wel heb ik u op een lijst gezet van bewoners die aangegeven hebben actief te willen participeren in het vervolgtraject. Zodra de raad een besluit heeft genomen kom ik daarbij u op terug.

Fijn om te lezen dat u mij niet wilt kwetsen, dat wil ik u ook niet. "Zonder tegenbericht" gebruik ik regelmatig in mijn mails. Dit doe ik omdat we als gemeente ook voldoende tijdig duidelijkheid moet hebben om de afgesproken plannings te kunnen halen.

Stand van zaken-overleg Kijktuinen

29 sept heb ik om 14.30 uur met bewoners van de Harderwijkerweg een afspraak op het gemeentehuis om de stand van zaken van de Kijktuinen te bespreken. Wellicht ziet u gelegenheid om daarbij aan te sluiten.

Mocht dit niet zo zijn maak ik graag met u een separate afspraak.

Overleg Locatie-onderzoek/IMOSS-rapportage

Hiervoor ontvangt u naar verwachting in de loop van deze week bericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider initiatieven



E 5.1.2.e @nunspeet.nl | T 5.1.2.e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:47

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Concept verslag participatiegesprek 't Hul-Noord

Beste 5.1.2.e

Hierbij de reactie op uw gestuurde mail met de genoemde onderwerp zal ik ook puntsgewijs antwoorden/reageren:

1. Uw concept verslag
2. Concept lijst met onderwerpen
3. Stand van zaken overleg
4. Imoss/locatie-onderzoek

Concept verslag = definitief verslag

Het door U verstuurde concept was door mij omgezet in een definitief verslag zoals het in de genoemde status aanduiding is aangegeven.

Dat U en de wethouder niet kunnen instemmen met een verslag van wat er besproken is verbaast me wel want in het verslag staan niets in waar we tijdens het gesprek 15 juli 2020 niet over gesproken hebben.

Zonder onderbouwing van uw kant heeft het standpunt van U en de wethouder als "de gemeente" geen enkele waarde wat inderdaad betreurenswaardig is dat er geen openheid van de gespreksinhoud gegeven kan worden.

U trekt al een conclusie op voorhand dat we er niet uitkomen voordat we over de inhoud gesproken hebben dat is wat voorbarig en zie dat graag rechtgetrokken worden. Begrijp de toonzetting dan ook niet die ineens wordt aangenomen terwijl we in een participatie traject actief zijn.

Zie uw uitnodiging graag tegemoet waarin U toelicht wat er onjuist of onvolledig is en sta open voor uw reactie.

Concept lijst met onderwerpen => definitieve input participatiegesprek

Waarom wederom zo'n aanvallende reactie: "Zonder tegenbericht voor 20 september 2020....enz."

Wat is de reden om te proberen mij buiten spel te zetten?

Heb ik iemand wat misdaan?

Wil deze onterechte beoordeling van uw zijde graag de wereld uit hebben en vraag U open kaart te spelen wat U kwetst of in de weg zit. Want het is niet mijn bedoeling elkaar persoonlijk aan te vallen.

Als U me toelicht wat er dwars zit kan ik er wat mee doen, op deze wijze komt dat het proces niet ten goede.

De lijst met gespreksverslag-onderwerpen is nu in een status "definitief" meegestuurd in deze mail als bijlage.

Er zijn enkele wijzigingen/toevoeging aangebracht ter verduidelijking/aanvulling.

Stand van zaken overleg

Kijktuinen:

Voor mij prima meegenomen te worden in het belanghebbende overleg mee te doen, wat het efficiëntst is.

Hul Noord:

U bood het mij aan tijdens het gesprek op 15 juli 2020. Dus begrijp ik nu niet waarom het ineens niet meer zou kunnen.

Zeker in het kader van participatie en transparantie wat de gemeente hoog in het vaandel heeft moet het een kleine moeite zijn belanghebbende/grondeigenaren via korte lijnen te informeren.

IMOSS/Locatie onderzoek

Verassend positief te horen dat er nu wel een locatieonderzoek wordt uitgevoerd en zelfs het IMOSS-rapport gebruikt wordt als input. Wat wel een risico is dat zonder dat de locatieonderzoekers duidelijk toelichting hebben gehad op dit IMOSS-rapport er onjuiste aannames/interpretaties gedaan kunnen worden in het nadeel van het onderzoeksresultaat.

Er zit zeer veel potentie in het rapport waar we benieuwd naar zijn wat er door de onderzoekers als resultaat wordt gepresenteerd.

We zien de uitnodiging van de bijeenkomst tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@nunspeet.nl>

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 21:50

Aan: 'Hul Noord' <5.1,2,e>

Onderwerp: Concept verslag participatiegesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van uw email dd 27 augustus 2020 leg ik u puntsgewijs de volgende zaken voor:

1. Uw concept verslag
2. Concept lijst met onderwerpen
3. Stand van zaken overleg
4. Imoss/locatie-onderzoek

Uw concept verslag

Nogmaals bedankt voor uw concept verslag. Wij vinden het prima als u deze versie van het verslag ongewijzigd archiveert in dit proces, mits door u als bijlage bij dit verslag deze email wordt gevoegd. Uit deze email blijkt namelijk dat we als gemeente niet kunnen instemmen met uw concept verslag, omdat wij ons hierin niet herkennen. De reden hiervan is dat de weergave van de standpunten van wethouder Groothuis en mij naar onze mening onjuist en onvolledig zijn weergegeven. Ik vrees dat we op deze wijze geen overeenstemming bereiken over de inhoud van het verslag op 15 juli jongstleden, hetgeen ik betreurenswaardig vind. Ik zou in een eerstvolgend overleg met u persoonlijk willen bespreken, hoe wij dit samen in het vervolg kunnen voorkomen.

Concept lijst met onderwerpen

In uw email geeft u aan dat u het gespreksverslag geen goed instrument vindt om over te nemen in de (participatie)reactienota. Daarbij stelt u dat “*Wel kunnen besproken onderwerpen overgenomen worden in reactienota wat mij betreft*”. Dit is precies wat ik heb gedaan. Op basis van uw versie van het verslag heb ik geprobeerd een concept lijst met onderwerpen te maken, die wat u betreft, beantwoordt zouden moeten worden door het college. Dit heb ik gedaan omdat wij het van groot belang vinden dat ook uw punten, meningen, gespreksonderwerpen meegenomen worden in deze nota. Ik heb geprobeerd dit zo goed mogelijk te doen. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om dit aan te passen. Het gaat er ons om dat deze lijst een juiste weergave biedt van de onderwerpen die u beantwoordt zou willen zien. Graag verneem ik daarom uw akkoord / op- / aanmerkingen op de bijgevoegde concept lijst. Zonder tegenbericht voor 20 september 2020 ga ik er vanuit dat u niet instemt met het verslag en ook niet met de concept lijst. Ik zal dan geanonimiseerd opnemen dat met participant x geen overeenstemming kon worden bereikt over de inhoud van het verslag en de wat hem / haar betreft te behandelen onderwerpen in de participatienota.

Stand van zaken-overleg

Stand van zaken-overleg Kijktuinen

Ik heb elke 3-4 maanden met diverse bewonersgroepen (circa 3 – 4 bewoners) van bijvoorbeeld de Harderwijkerweg of de Smitstraat die rond de Kijktuinen wonen een overleg over de ontwikkeling en stand van zaken van de Kijktuinen. I.v.m. Corona kijk ik daarbij met bewoners per keer hoe we dit overleg doen (bijvoorbeeld via MS Teams of Whatsapp of bij hen in de tuin). Een dergelijk overleg zou ik ook met u willen organiseren. Vanuit doelmatigheid en pragmatisch gezien stel ik voor dat ik het overleg met u combineer met enkele andere bewoners waarmee ik een dergelijke afspraak heb. Ik heb er geen moeite mee als er een of meer belanghebbenden dan ook aanschuiven, mits ik vooraf weet wie en dat het aantal beperkt blijft tot maximaal 3. Ik hoor graag of dit voor u een werkbaar voorstel is dan wel dat u liever met mij persoonlijk een overleg hebt. In dat geval zal ik hierin voorzien en zal ik u op korte termijn hiervoor uitnodigen.

Stand van zaken-overleg 't Hul-Noord

Voor 't Hul-Noord specifiek bestaat er een dergelijke bewonersparticipatiestructuur als bij de Kijktuinen nog niet. In samenspraak met het college wordt deze ook nog niet opgericht. De reden hiervan is dat dit te vroeg is, omdat de gemeenteraad nog niet besloten heeft om 't Hul-Noord in te vullen met woningbouw. Concreet betekent dit dat ik in een dergelijk overleg tot mijn spijt nog niet kan voorzien. Indien de gemeenteraad het besluit neemt tot ontwikkeling zal het college verwacht ik een besluit nemen hoe zij bewoners die dat willen, zoals u, zullen betrekken bij het vervolgtraject. Hierop kom ik dus later stadium bij u terug.

IMOSS-rapport / locatie-onderzoek

We zijn bezig met een locatieonderzoek waarmee wij voor de zekerheid willen toetsen of wij alle potentiële toekomstige woningbouwlocaties van de gemeente in beeld hebben en/of er geen reële alternatieven zijn voor 't Hul-Noord. Hierbij gebruiken we o.a. het IMOSS-rapport als input. De concept uitkomsten willen wij tijdens dit overleg aan u en enkele andere geïnteresseerden presenteren voordat wij deze aan de gemeenteraad voorleggen. Hierbij zal ook wethouder Groothuis aanwezig zijn. U krijgt tijdens dit overleg de ruimte om uw vragen te stellen en opmerkingen te maken, in die zin geven wij invulling aan uw wens tot dialoog. Wij zullen echter geen meerdere vervolgsessies organiseren, zoals u wenst.

Ten behoeve van dit overleg zal ik u komende week via het bestuurssecretariaat een uitnodiging doen toekomen. Ik verwacht dat deze bijeenkomst binnen twee tot drie weken zal plaatsvinden.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet en fijn weekend,

5.1.2.e

Projectleider initiatieven



View my profile on [LinkedIn](#)

ü Denk aan het milieu voor u deze mail print

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Participatie 't Hul-Noord .

Verslag gesprek met 5.1.2,e

Aanwezigen : 5.1.2,e (eigenaar van de woning aan de 5.1.2,e bewoner van het plangebied) en 5.1.2,e (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 1 september 2020
Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 23 september 2020
Contactgegevens: 5.1.2,e Nunspeet
Emailadressen: 5.1.2,e
telefoonnummers: 5.1.2,e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is dit gespreksverslag gemaakt. Het door beide partijen vastgestelde gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota. Dit betekent dat de gemaakte opmerkingen/suggesties/wensen in dit verslag in de nota zullen worden beantwoord door het college.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen (participatienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen:

De heer 5.1.2,e geeft aan tegen de plannen voor woningbouw in 't Hul-Noord te zijn.

Hij vindt de besluitvorming over de keuze voor 't Hul-Noord onvoldoende transparant. De heer 5.1.2,e geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstige woningbouwlocatie nog niet is genomen en dat dit plaatsvindt bij de ontwerpstructuurvisie.

Participatie 't Hul-Noord

De heer ^{5.1.2.e} vindt dat de woningbehoefte onvoldoende is aangetoond en dat de gemeente onvoldoende heeft onderbouwd waarom de gemeentelijke raming afwijkt van de raming die opgesteld is door de actiegroep Kerngroep 't Hul-Noord niet. De heer ^{5.1.2.e} antwoordt dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer dan dat. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden"

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens ^{5.1.2.e} door de gemeenteraad in februari 2020 goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>).

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek van actiegroep Kerngroep 't Hul-Noord niet en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie

De heer ^{5.1.2.e} vindt dat het college aan de bewoners en de raad een locatiestudie zou moeten voorleggen, waarin alle alternatieve locaties voor 't Hul-Noord zijn opgenomen. Op dit moment heeft het college volgens de familie onvoldoende onderbouwd, waarom het noodzakelijk is dat 't Hul-Noord ingevuld wordt met woningbouw. Hij vindt dat de besluitvorming over de locatiekeuze en noodzaak van de realisatie van 't Hul-Noord helder, transparant en controleerbaar zou moeten plaatsvinden. Hij vindt deze tot nog toe niet transparant.

De heer ^{5.1.2.e} stelt vraagtekens bij de financieel-economische haalbaarheid van de ontwikkeling van 't Hul-Noord. Hij mist bij de locatiekeuze financiële informatie. De heer Van der Straaten geeft aan dat uiteraard bij de afweging de gemeente een berekening maakt van de Business Case van 't Hul-Noord. Maar dat naar verwachting op deze informatie geheimhouding zal worden opgelegd omdat dit de financiële onderhandelingspositie van de gemeente schaadt.

De heer ^{5.1.2.e} acht de Hullerweg niet geschikt geacht om meer autoverkeer a.g.v. de

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

planontwikkeling 't Hul-Noord af te wikkelen. De heer 5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan. 5.1.2,e geeft daarbij aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

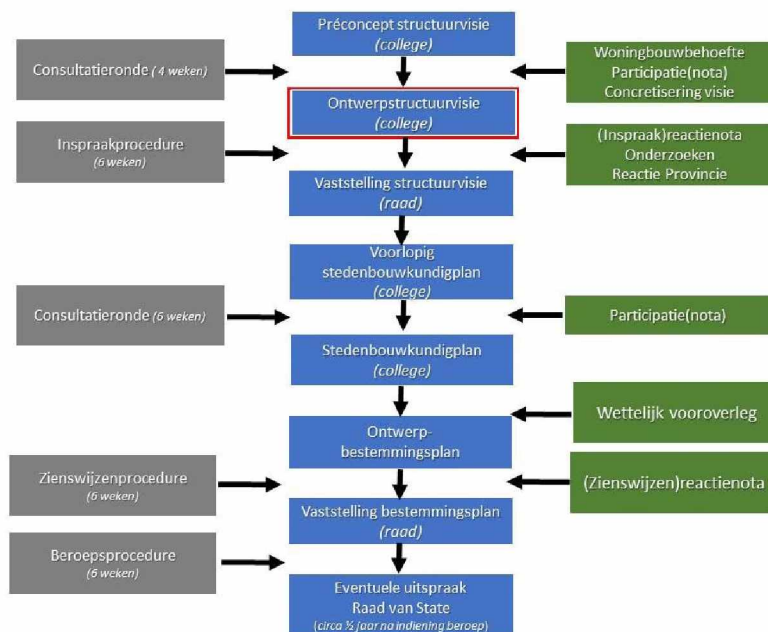
De heer 5.1.2,e wenst op de percelen naast hem géén flats, sociale woningbouw en woningbouw in hoge dichtheden. Hij wenst dat de nieuwbouwwijk bij de bestaande bewoners, zoals op zijn locatie is opgebouwd: bestaande woning - groene bufferzone – woningbouw in lage dichtheid – woningbouw hoge dichtheid – woningbouw in lage dichtheid.

Als referentie voor de inrichting en uitstraling voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord noemt 5.1.2,e de woonwijk Molenbeek en in mindere mate de Grote Bunte.

Procedure

De heer 5.1.2,e vraagt naar de procedure. De heer 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



- Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.
- De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Participatie 't Hul-Noord

- Het college heeft een préconcept-structuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.
- De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.
- Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.
- Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

De heer ^{5.1.2,e} zou graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt ^{5.1.2,e} toe.

- Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie
-
- Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie
-
- Van préconcept naar ontwerp
- Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.
- De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.
- Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.
- Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie
- Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 23 Sep 2020 10:29:17 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e ; '5.1,2,e'
Onderwerp: vastgesteld verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van onze mail van 17 september 2020 hebben wij geen reactie van u ontvangen. Derhalve beschouwen wij het concept-verslag als vastgesteld. Het ongewijzigd vastgestelde verslag treft u als bijlage aan. Zoals eerder vermeld zal dit vastgestelde gespreksverslag geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega

5.1,2,e
Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:26
Aan: '5.1,2,e'
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Er heeft met u een gesprek plaatsgevonden plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is door ons een concept-gespreksverslag gemaakt. Deze hebben wij ter goedkeuring aan u gemaild.

Tot op heden hebben wij nog niet van u vernomen of u akkoord gaat met de inhoud van het door ons opgestelde concept-verslag of dat u nog opmerkingen c.q. aanvullingen heeft. Graag vernemen wij uiterlijk **18 september 2020** uw reactie op het concept-verslag. Als wij na deze datum geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u instemt met het concept-verslag en zullen wij het verslag zonder tegenbericht als vastgesteld beschouwen. Dit vastgestelde verslag gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1.2e@nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1.2,e
Verstuurd: Tue, 28 Jul 2020 15:24:08 +0200
Aan: '5.1.2,e'
Cc: 5.1.2,e); 5.1.2,e
Onderwerp: Definitief gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik heb de kleinigheidjes aangepast en de ongestoorde voortzetting expliciet opgenomen.

Het aangepaste en definitieve verslag treffen jullie in de bijlage aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:59
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e)
Onderwerp: RE: Concept gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

Beste 5.1.2,e

Dank voor toezending van het verslag. Ik heb het besproken met 5.1.2,e en 5.1.2,e In de kantlijn van het document een paar kleinigheidjes, die verder niets afdoen aan de weergegeven inhoud.

Een belangrijke toevoeging is iets wat nog niet (expliciet) in het verslag staat. Eén van de eerste zinnen die uitgesproken werd was dat een ongestoorde voortzetting van de melkveehouderij uitgangspunt is bij de planvorming. Zo expliciet kom ik dat nog niet tegen in het verslag en dat is iets wat 5.1.2,e en 5.1.2,e wel graag terug zouden zien komen, omdat daar de kern van hun zorg ligt. Graag dat alsnog toevoegen aan het verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Teamcoördinator en Adviseur Bedrijfsontwikkeling Exlan



5.1.2,e

5.1.2,e

Nederland

www.agrifirm.nl

M 5.1.2,e

E 5.1.2,e

www.agrifirm.com

Agrifirm NWE 5.1.2,e (KvK 1605 0353) is a member of the Royal Agrifirm Group.
The content of this e-mail is confidential in nature and intended solely for addressed recipients.
This message is not legally binding. Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 14:01
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e>; 5.1.2,e <5.1.2,e>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @nunspeet.nl>
Onderwerp: Concept gespreksverslag - Participatie 't Hull-Noord

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor het prettige gesprek met jullie in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. We hopen dat het gesprek het een en ander verduidelijkt heeft.

Bijgevoegd treffen jullie het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk jullie opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar jullie mening onjuist of onvolledig zijn. Voelen jullie je dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt.

Graag verneem ik daarom jullie op-/aanmerkingen/akkoord op het verslag.

Ik werk zelf morgen nog en daarna ben ik een weekje op vakantie. Een eventuele reactie zal ik na de 26^e juli in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Medewerker grondzaken



E 5.1.2.e @nunspeet.nl | T 5.1.2.e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

5.1.2,e

Aanwezigen 5.1.2,e 5.1.2,e en de 5.1.2,e
projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 16 juli 2020

Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 23 september 2020

Contactgegevens:

5.1.2,e / de 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer 5.1.2,e en 5.1.2,e (hierna: de familie) zeggen in principe tegen de toekomstige woningbouwontwikkeling te zijn, maar tegelijkertijd begrijpen ze dat iedere Nunspeeter een woonplek moet worden geboden.

Thema bestaande woningen en bedrijven

De familie wenst dat de toekomstige woningbouw op voldoende afstand van hun woonhuis wordt gerealiseerd. Zij wensen een groene afscheiding tussen de

woningbouwontwikkeling en hun perceel. Ook om toekomstige burenoverlast te voorkomen. Zij willen niet in de toekomst tegen een muur van woningen aankijken. De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht. De familie claimt daarom recht op planschade. De heer ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De heer ^{5.1.2,e} licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen.

Het gebied is nu aangemerkt als buitengebied, waardoor zij groenafval mogen verstoken. Zij wensen als gevolg van de toekomstige woningbouwontwikkeling hierin niet beperkt te worden. Ook lozen ze nu het hemelwater op hun eigen terrein. Ook dit gebruik wensen zij voort te zetten en hierin niet als gevolg de ontwikkeling beperkt te worden.

Bij de bouw van eerdere nieuwbouwwoningen in het gebied heeft de familie triloverlast ervaren waardoor aan de woning schade is ontstaan. De familie verwacht dat de gemeente triloverlast voorkomt en dat de gemeente voordat gebouwd wordt een nulopname doet. zodat bij eventuele schade aan de woning, de familie de bouwer/gemeente aansprakelijk kan stellen. Triloverlast komt mogelijk doordat op 8 meter diep een veenlaag ligt.

De familie wenst als compensatie voor de woningbouwontwikkeling op het naastgelegen perceel een bouwkaavel te realiseren ter versterking van de lintbebouwing aan de Hullerweg. De heer ^{5.1.2,e} geeft aan dat hij over wel/niet recht hebben op compensatie in dit prille stadium van de plannen geen enkel uitspraak kan doen en dat bovendien het college van burgemeester en wethouders hier overgaat. Wel kan de familie altijd 'los' van de toekomstige woningbouwontwikkeling een gemotiveerd en bij voorkeur zo concreet mogelijk schriftelijk verzoek indienen bij het college om op hun naastgelegen perceel een bouwkaavel te realiseren.

Thema woningbouw

De familie vindt maximaal twee bouwlagen met een kap bij Nunspeet passend, niet te hoog, en qua stijl met de tijd mee.

Thema groen en water

De familie vindt dat zoveel mogelijk het bestaande groen moet worden behouden. Dat is

Participatie 't Hul-Noord .

ook het plan in de structuurvisie. De familie vraagt zich af of dit ook betekent dat zij de houtwal op hun grondgebied aan de zijkant van hun tuin in stand moeten houden. De her ^{5.1,2,e} weet dit niet. Afgesproken is dat ^{5.1,2,e} hierop terugkomt.

Thema verkeer en vervoer

Verkeersontsluiting

De familie heeft een voorkeur voor een hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg. De gemeente onderzoekt op dit moment of en hoe de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg gerealiseerd kan worden. Naar verwachting Van ^{5.1,2,e} bestaat er een zeer grote kans dat de ontsluiting via de Bovenweg plaatsvindt. De familie wenst sluipverkeer via de Molenweg en de Hullerweg tegen te gaan.

Verkeersonveiligheid

De bestaande Hullerweg en de Molenweg wordt als verkeersonveilig ervaren, te druk en er wordt te hard gereden. Het zou volgens de familie verboden moeten worden dat groot verkeer zoals tractoren en vrachtwagens over de Hullerweg rijden. Verkeersremmende maatregelen worden op beide wegen noodzakelijk geacht. De familie wenst echter geen drempels vanwege de te verwachten geluidsoverlast. De toekomstige woningbouwontwikkeling mag niet leiden tot een verkeerstoename op de Hullerweg.

Overig

De familie zou graag bij de ontwikkeling van het project betrokken willen blijven en daarbij tijdig door de gemeente te worden geïnformeerd. Dit laatste wordt afgesproken.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 23 Sep 2020 10:40:40 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e; '5.1,2,e'
Onderwerp: vastgesteld verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Naar aanleiding van onze mail van 17 september 2020 hebben wij geen reactie van u ontvangen. Derhalve beschouwen wij het concept-verslag als vastgesteld. Het ongewijzigd vastgestelde verslag treft u als bijlage aan. Zoals eerder vermeld zal dit vastgestelde gespreksverslag geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e
Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:21
Aan: '5.1,2,e'
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Er heeft met u een gesprek plaatsgevonden plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is door ons een concept-gespreksverslag gemaakt. Deze hebben wij ter goedkeuring aan u gemaïld.

Tot op heden hebben wij nog niet van u vernomen of u akkoord gaat met de inhoud van het door ons opgestelde concept-verslag of dat u nog opmerkingen c.q. aanvullingen heeft. Graag vernemen wij uiterlijk **18 september 2020** uw reactie op het concept-verslag. Als wij na deze datum geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u instemt met het concept-verslag en zullen wij het verslag zonder tegenbericht als vastgesteld beschouwen. Dit vastgestelde verslag gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1.2.e

5.1.2.e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1.2.e [@nunspeet.nl](mailto:5.1.2.e@nunspeet.nl)



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Participatie 't Hul-Noord .

Verslag gesprek met de 5.1.2,e
Aanwezigen : de 5.1.2,e 5.1.2,e (woonachtig aan de 5.1.2,e direct omwonenden)
en 5.1.2,e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)
Datum: 24 augustus 2020
Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 23 september 2020
Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e Nunspeet
Emailadressen: 5.1.2,e
telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. De punten door de 5.1.2,e (hierna: de familie) genoemd in het vastgestelde gespreksverslag zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De familie geeft aan géén voorstander voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Er zijn volgens hen voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De heer 5.1.2,e geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere

Participatie 't Hul-Noord

behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹” Hiervan zal mogelijk een deel worden gerealiseerd in de toekomstige wijk 't Hul-Noord.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens ^{5.1.2,e} door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link:
<https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbouwonderzoek van Companen (actiegroep Kerngroep 't Hul-Noord niet) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie [https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded br weth J Groothuis 14-2-2020 inzake Woonvisie](https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie)

De familie geeft aan dat ze tegen de woningbouw te zijn, maar ze geven daarbij anderzijds ook aan dat alle Nunspeeters in hun eigen gemeente een plek moeten kunnen krijgen, maar dan liever niet op deze mooie plek. De ^{5.1.2,e} zegt dat e vinden dat het college beter moet onderbouwen dat het bebouwen van 't Hul-Noord noodzakelijk is.

Thema inpassing bestaande woningbouw

De familie geeft aan dat hun in/uit/oprit van het perceel uitweegt op het bestaande fietspad en dat dit op dit moment al tot verkeersonveilige situaties leidt. Dit ondanks het feit dat hier een verkeersbord staat met de aanduiding van doodlopende weg. Naar verwachting van ^{5.1.2,e} zal als de toekomstige woningbouw doorgaat dit fietspad worden doorgetrokken naar 't Hul-Noord. Gezamenlijk constateren ze dat dit fietspad dan drukker wordt en daardoor verkeersonveiliger. Hierdoor zal iets aan deze opritconstructie moeten worden gedaan.

Thema woningbouw

De familie wenst geen hoogbouw in de toekomstige wijk, maximaal 2 bouwlagen met een kap.

Thema Verkeer en Vervoer

De familie merkt op dat de huidige verkeerssituatie op de Hullerweg zeer verkeersonveilig is, omdat deze veel te smal is voor het groot vrachtwagenverkeer en landbouwverkeer die hierover rijdt. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

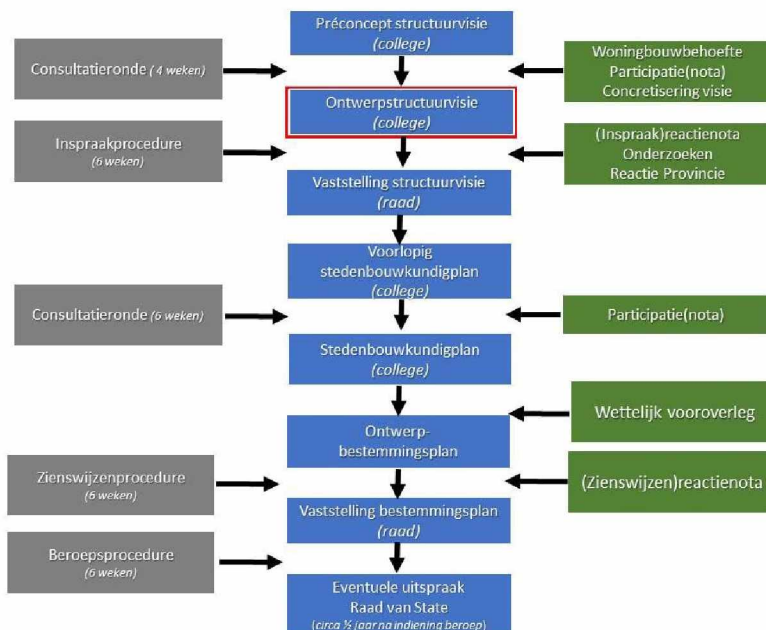
ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied (waaronder de Hullerweg) niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

Participatie 't Hul-Noord .

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

De familie wordt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt ^{5.1.2,e} toe.

Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 23 Sep 2020 10:50:28 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e; '5.1,2,e'
Onderwerp: vastgesteld verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van onze mail van 17 september 2020 hebben wij geen reactie van u ontvangen. Derhalve beschouwen wij het concept-verslag als vastgesteld. Het ongewijzigd vastgestelde verslag treft u als bijlage aan. Zoals eerder vermeld zal dit vastgestelde gespreksverslag geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:36
Aan: '5.1,2,e'
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e,

Er heeft met u een gesprek plaatsgevonden plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is door ons een concept-gespreksverslag gemaakt. Deze hebben wij ter goedkeuring aan u gemaild.

Tot op heden hebben wij nog niet van u vernomen of u akkoord gaat met de inhoud van het door ons opgestelde concept-verslag of dat u nog opmerkingen c.q. aanvullingen heeft. Graag vernemen wij uiterlijk **18 september 2020** uw reactie op het concept-verslag. Als wij na deze datum geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u instemt met het concept-verslag en zullen wij het verslag zonder tegenbericht als vastgesteld beschouwen. Dit vastgestelde verslag gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1.2e@nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Participatie 't Hul-Noord .

Verslag gesprek met de 5.1.2,e
Aanwezigen : de 5.1.2,e 5.1.2,e (woonachtig aan de 5.1.2,e direct omwonenden)
en 5.1.2,e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)
Datum: 24 augustus 2020
Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 23 september 2020
Contactgegevens: de 5.1.2,e Nunspeet
Emailadressen: 5.1.2,e
telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. De punten door de 5.1.2,e (hierna: de familie) genoemd in het vastgestelde gespreksverslag zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De familie geeft aan géén voorstander voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Er zijn volgens hen voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De heer 5.1.2,e geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere

Participatie 't Hul-Noord

behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹” Hiervan zal mogelijk een deel worden gerealiseerd in de toekomstige wijk 't Hul-Noord.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens ^{5.1.2,e} door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link:
<https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek van Companen (actiegroep Kerngroep 't Hul-Noord niet) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie [https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded br weth J Groothuis 14-2-2020 inzake Woonvisie](https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie)

De familie geeft aan dat ze tegen de woningbouw te zijn, maar ze geven daarbij anderzijds ook aan dat alle Nunspeeters in hun eigen gemeente een plek moeten kunnen krijgen, maar dan liever niet op deze mooie plek. De ^{5.1.2,e} zegt dat e vinden dat het college beter moet onderbouwen dat het bebouwen van 't Hul-Noord noodzakelijk is.

Thema inpassing bestaande woningbouw

De familie geeft aan dat hun in/uit/oprit van het perceel uitweegt op het bestaande fietspad en dat dit op dit moment al tot verkeersonveilige situaties leidt. Dit ondanks het feit dat hier een verkeersbord staat met de aanduiding van doodlopende weg. Naar verwachting van ^{5.1.2,e} zal als de toekomstige woningbouw doorgaat dit fietspad worden doorgetrokken naar 't Hul-Noord. Gezamenlijk constateren ze dat dit fietspad dan drukker wordt en daardoor verkeersonveiliger. Hierdoor zal iets aan deze opritconstructie moeten worden gedaan.

Thema woningbouw

De familie wenst geen hoogbouw in de toekomstige wijk, maximaal 2 bouwlagen met een kap.

Thema Verkeer en Vervoer

De familie merkt op dat de huidige verkeerssituatie op de Hullerweg zeer verkeersonveilig is, omdat deze veel te smal is voor het groot vrachtwagenverkeer en landbouwverkeer die hierover rijdt. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

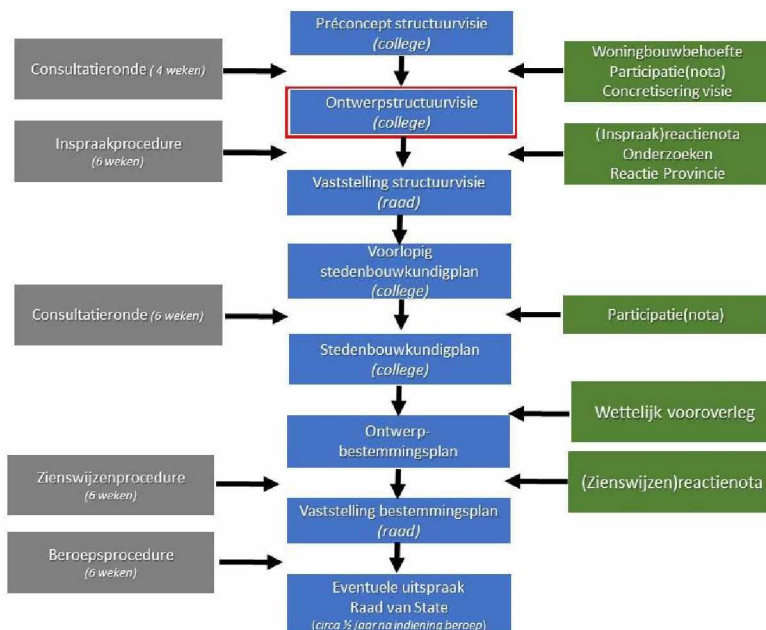
ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied (waaronder de Hullerweg) niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

Participatie 't Hul-Noord .

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

De familie wordt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt ^{5.1.2,e} toe.

Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Participatie 't Hul-Noord

Verslag gesprek met 5.1.2,e

Aanwezigen: 5.1.2,e (woonachtig aan de 5.1.2,e 5.1.2,e direct omwonenden) 5.1.2,e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 11 augustus 2020

Status verslag: ongewijzigd vastgesteld 23 september 2020

Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e Nunspeet

Emailadressen: 5.1.2,e

telefoonnummers: - 5.1.2,e

Bijlagen:

1. Per email gestelde vragen
2. Participatiereactie

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Het gesprek is aanvullend op de reeds door 5.1.2,e op 15 juli 2020 ingediende inspraakreactie via de gemeentelijke website en de door op 21 juli 2020 per email gestelde vragen. Beide documenten zijn toegevoegd aan het verslag.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer 5.1.2,e geeft aan tegen het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee zijn mooie vrije uitzicht verloren gaat. Tegelijkertijd vindt hij dat de invulling van 't Hul-Noord met woningbouw voor hem acceptabel zou kunnen zijn mits het college daarbij:

Participatie 't Hul-Noord

- de lokale woningbehoefte aantoont;
- en middels een locatiestudie aantoont dat er geen reële alternatieven voor 't Hul- Noord zijn om de woningbouwbehoefte in te vullen.

De lokale woningbehoefteonderzoek is afgerond. Het alternatievenonderzoek nog niet. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrive. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens ^{5.1.2,e} door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert.(zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>)

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek van Companen (Kerngroep 't Hul-Noord) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie

Op verzoek van ^{5.1.2,e} worden de door hem eerder gestelde vragen in zij email. d.d. 21 juli 2020 besproken en door ^{5.1.2,e} van een antwoord voorzien. De heer ^{5.1.2,e} maakt het voorbehoud bij de antwoorden dat deze nog niet in het gemeentelijke projectteam als in het college zijn besproken. De definitieve antwoorden zullen opgenomen zijn in de participatienota en kunnen dus van de mondeling gestelde antwoorden afwijken.

De vragen:

1. Waarom zijn er geen thema's/vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul? De enkelvoudige vraag of we moeten bouwen leent zich naar onze mening niet voor participatie. De vraag of wij moeten bouwen hangt naar onze mening o.a. af van de inhoudelijke antwoorden en bestuurlijke keuzes op de volgende aspecten:

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

- a) De uitkomsten van de participatie (bestuurlijke afweging)
- b) Moet er gebouwd worden voor de lokale woningbouwbehoefte of is krimp ook acceptabel (bestuurlijke afweging). Het college en de gemeenteraad hanteren het uitgangspunt dat alleen voor de lokale behoefte wordt gebouwd. De Provincie eist dit en houdt hier toezicht op.
- c) De lokale markt vraag (woningbehoefte) zowel kwantitatief (aantal) als kwalitatief (Marktsegmenten/doelgroepen) (inhoudelijk)
- d) Het verwachte beschikbare aanbod van woningbouwlocatie zowel kwantitatief (aantal woningen) als kwalitatief (past locatie/type woning bij marktbehoefte) (inhoudelijk)
- e) Het resultaat van de match van vraag en aanbod (het verwachte tekort aan geschikte locaties (inhoudelijk)
- f) Zijn er reële alternatieve locaties beschikbaar (en scoren deze beter op genoemde aspecten)
- g) Wat zijn de verwachte gevolgen voor omwonenden en omliggende bedrijven
- h) Stemt de Provincie in met deze ontwikkeling
- i) Wat zijn de risico's
- j) Is met inachtneming van de risico's een financieel resultaat van € 0 of meer haalbaar

Voorbeeld als de Provincie niet instemt, wordt 't Hul-Noord niet ontwikkeld

2. Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?

Over het belang c.q. invloed van dit participatietraject is geen eenduidig antwoord te geven. De mate van invloed op deze keuze val voor elke politieke partij / gemeenteraadslid anders zijn. Naast de uitkomsten van de participatie zullen de gemeenteraadsleden de onder 1 genoemde aspecten in hun afweging meenemen.

3. Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd (gevalideerd) door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet gebruikelijke inspraakprocedure op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. Naast de in de reactienota samengevatte wensen zullen ook geanonimiseerd integraal alle reacties aan de Raadscommissie worden gestuurd, zodat de Raadscommissie zelfstandig kan vaststellen of het college de wensen juist heeft verwerkt.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in deze Raadscommissie de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak,

krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degene die een inspraakreactie hebben gegeven de inspraakreactienota en krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet tot aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

4. Op welke wijze gaat de gemeenteraad het rapport meenemen in haar afweging?
Zie antwoord 3

5. Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk? Indien de participanten op dezelfde wijze worden geraakt ja. Echter er wordt in de participatie onderscheid gemaakt in 4 doelgroepen (rechthebbenden wet voorkeursrecht gemeenten, bewoners plangebied, direct omwonenden en inwoners die op andere wijze /maten worden geraakt door dit plan en/of andere belangen hebben. De intentie van het college is om waar mogelijk en haalbaar de door participanten geuite wensen over te nemen in de ontwerpstructuurvisie. De wijze en intensiteit van communicatie verschilt, bijvoorbeeld bij rechthebbenden Wvg (intensief, persoonlijke uitnodiging en gesprekken) en bij de inwoners (reactie mogelijk via de gemeentelijke webpagina indienen, worden benaderd via reguliere communicatiekanalen)

6. Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?
Ja, voor een ieder zijn straks zowel alle binnengekomen participatiereacties geanonimiseerd te downloaden via de gemeentelijke webpagina [nunspeet.nl\hul-noord](http://nunspeet.nl/hul-noord). Ook de participatiereactienota en de ontwerpstructuurvisie zijn hier te downloaden

7. Wordt het rapport van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in het rapport naar de gemeenteraad komt?
Zoals geldt bij alle rapportages worden deze eerst besproken in het college en komt het college met een voorstel aan de raad om dit wel/niet over te nemen in de structuurvisie. De definitieve besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Het kan dus zijn dat de raad besluit om het collegevoorstel te wijzigen en/of niet vast te stellen.

Op het verzoek van 5.1.2.e biedt 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e de mogelijk om tot uiterlijk 21 augustus 2020 zijn eerdere participatiereacties aan te vullen, mits hij zijn aanvulling tijdig mailt naar 5.1.2.e

Participatie 't Hul-Noord

Bijlagen 1 Per email gestelde vragen

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e>
Verstuurd: dinsdag 21 juli 2020 21:37
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @nunspeet.nl
Cc: 5.1.2,e @nunspeet.com
Onderwerp: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1.2,e

Bedankt voor uw uitnodiging, middels uw brief van 17 juni 2020, om mee te denken over de woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord. Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt en onze input gegeven en er is een persoonlijk gesprek op 11 augustus. Echter het door u beschreven participatietraject komt op ons, gezien de fase waarin het project zich bevindt, vreemd over en wij hebben een aantal vragen die wij middels deze e-mail aan u willen stellen en graag beantwoord zouden willen zien. Per onderdeel geven wij eerst een beschrijving alvorens wij de vragen stellen.

Het participatietraject zoals door u omschreven.

1. Algemeen: 't Hul Noord behoort tot de mogelijke uitbreidingslocaties
2. Doel:
 1. Samen met de bewoners aan de hand van het concept de structuurvisie verkennen. Het bepalen van hoe een toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord eruit moet komen te zien en aan welke voorwaarden deze moet voldoen.
 2. De uitkomst van dit participatietraject vormt een wegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul Noord als toekomstige woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.
1. Werkmethode
 1. Lijst met 7 gesloten thema's waarop men kan reageren. De vraagstelling hoe te reageren is sterk sturend. Het uitgangspunt van de thema's/vraagstelling is niet OF we in 't Hul Noord gaan bouwen maar HOE we in het 't Hul Noord gaan bouwen.
 2. Er is 1 open vraag!
1. Validatie van de participatie uitkomst
 1. Het college en de gemeenteraad bepalen wat er van de uitkomst mee wordt genomen en wat niet.
1. Scope
 1. 't Hul Noord.

Vragen

1. Waarom zijn er geen thema's/vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul?
2. Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?
3. Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?

1. Uitvoering van het participatietraject
 1. Inwoners van Nunspeet kunnen op verzoek van de gemeente of uit eigen overweging meedoen aan dit participatietraject. Het doel is: Hoe moet het optimale plan 't Hul Noord eruit zien (zie bullet point B).
 2. Mensen die tegen het plan zijn zullen toch mee moeten doen met dit participatietraject omdat men anders, als het plan wel zou doorgaan, geen inspraak meer heeft op dit gedeelte.
 3. Er zijn 7 gesloten thema's met sterk een sturende vraagstelling en 1 open vraag. Deze vragen zijn gericht op HOE de wijk er zou moeten zien en niet op OF erin 't Hul Noord gebouwd moet worden.
1. Effect van het participatietraject op het wel/niet bouwen van 't Hul Noord.
 1. De uitkomst van dit participatietraject wordt door de gemeenteraad meegenomen in de afweging OF er in Plan 't Hul Noord gebouwd gaat worden.
1. Het rapport
 1. Hierin wordt de uitkomst van het participatietraject weergegeven.

Vragen

1. Op welke wijze gaat de gemeenteraad het rapport meenemen in haar afweging?
2. Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk?
3. Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?
4. Wordt het rapport van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in het rapport naar de gemeenteraad komt?

Graag zouden wij bovenstaande vragen beantwoord willen zien. Wij kijken uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Kon. 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e

tel: 5.1.2.e

Gemeente Nunspeet

(Participatie)reactienota

Op de préconceptstructuurvisie 't Hul-Noord

27 oktober 2020

Eindconcept



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Achtergrond en stappen	3
1.3 Doelgroepen	5
1.4 Terinzagelegging en ontvankelijkheid	7
1.5 Bevoegdheden bestuur	7
1.6 Geen bezwaar- en beroepsmogelijkheid	8
1.7 Leeswijzer	8
2. Samenvatting participatiereacties	9
4. Ruimtelijke initiatieven	74

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Begin juni 2020 stelde wij voor 't Hul-Noord een participatieplan vast. In dit participatieplan hebben wij vastgelegd hoe wij onze inwoners zouden betrekken bij de mogelijke toekomstige invulling van 't Hul-Noord als woonwijk. De afgelopen maanden hebben wij dit participatieplan uitgevoerd. Het resultaat hiervan is deze voorliggende participatienota, waarin wij alle reacties van bewoners hebben gebundeld en van een gemotiveerde reactie hebben voorzien.

Dit participatietraject past ook bij de wijze waarop onze gemeente invulling geeft aan haar houding en taak bij gebiedsontwikkelingen, en past bij de basishouding die van gemeentelijke overheden wordt verwacht bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1 januari 2022).

De basis voor dit participatietraject is de préconcept structuurvisie 2019. Met belanghebbenden is het gesprek gevoerd over welke richting een toekomstige invulling van het gebied moet krijgen. Het préconcept is daarbij gebruikt als het voorbereidend discussiestuk om samen met onze bewoners tot een ontwerpstructuurvisie te komen.

We hebben een groot aantal reacties mogen ontvangen en willen alle participanten bedanken voor de bijdragen en hun bereidheid om mee te denken over de invulling van 't Hul-Noord. Wij zijn van mening dat door deze participatie de ontwerpstructuurvisie verbeterd is en verrijkt heeft. We willen daarom in de vervolgstappen van de ontwikkeling van 't Hul-Noord gebruik blijven maken van de kennis en kunde van onze inwoners.

Wettelijk kader, de Structuurvisie

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de gemeente voor bepaalde (deel)gebieden van haar gemeente een structuurvisie vaststellen. In dit geval gaat de structuurvisie (visie) over het gebied 't Hul-Noord, gelegen tussen Hullerweg, Molenweg, Kolmansweg en de Oude Zeeweg. De visie gaat inhoudelijk over thema's als ruimtelijke ontwikkeling, milieu, cultuurhistorie en duurzaamheid en vormt een concrete uitwerking van de Omgevingsvisie Nunspeet 2018. De structuurvisie vormt de beleidsmatige basis voor het toekomstige bestemmingsplan van het gebied 't Hul-Noord.

1.2 Achtergrond en stappen

In juni 2019 is de préconcept-structuurvisie voor de locatie 't Hul-Noord met de raadscommissie Ruimte en Wonen besproken. Destijds heeft de raadscommissie aangegeven dat, alvorens de gemeenteraad het besluit neemt tot het behandelen van een ontwerpstructuurvisie, de volgende stappen door het college van burgemeester en wethouders moeten zijn ondernomen:

1. De woningbehoefte voor de nieuwe woningbouwlocatie 't Hul-Noord moet duidelijk zijn;
2. Er dient met bewoners en belanghebbenden een participatietraject te hebben plaatsgevonden;
3. De preconceptstructuurvisie moet verder worden geconcretiseerd.

Stap 1 Woningbehoefte

Het onderzoek naar de woningbouwbehoefte voor 't Hul-Noord is in samenspraak met de gemeenteraad met de vaststelling van de gemeentelijke Woonvisie in februari 2020 doorlopen. Tot 2040 is er volgens de nu geldende Woonvisie een behoefte aan 1.320 nieuwbouwwoningen binnen de gemeente Nunspeet. De huidige planvoorraad van 735 woningen (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén projectlocatie is gevonden¹. Bovendien blijkt uit de door ons geactualiseerde woningbehoefteraming, zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van de ontwerpstructuurvisie, de woningbehoefte en het realistisch tekort het afgelopen jaar verder te zijn toegenomen. Het realistisch tekort is volgens de laatste raming van Atrivé is hierdoor gestegen naar 838 woningen in 2040. De ontwikkeling van een nieuwe grotere woningbouwlocatie is noodzakelijk om in de lokale behoefte te kunnen voorzien. Hiermee is deze stap wat ons betreft doorlopen en hebben wij besloten over te gaan tot de volgende stap. Het volgen van het participatietraject.

Stap 2 Doorlopen van een participatietraject

Doel van de participatie is om samen met de bewoners van Nunspeet aan de hand van de préconceptstructuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingskader in het besluit van de gemeenteraad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied.

Stap 3 Uitwerking naar een ontwerpstructuurvisie

De uitkomsten uit het participatietraject zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. Deze zullen wij ter advisering voorleggen aan de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om op basis hiervan de formele gemeentelijke inspraakprocedure te starten. Na verwerking van deze inspraakreacties zal de ontwerpstructuurvisie ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

1.1 Doelgroepen

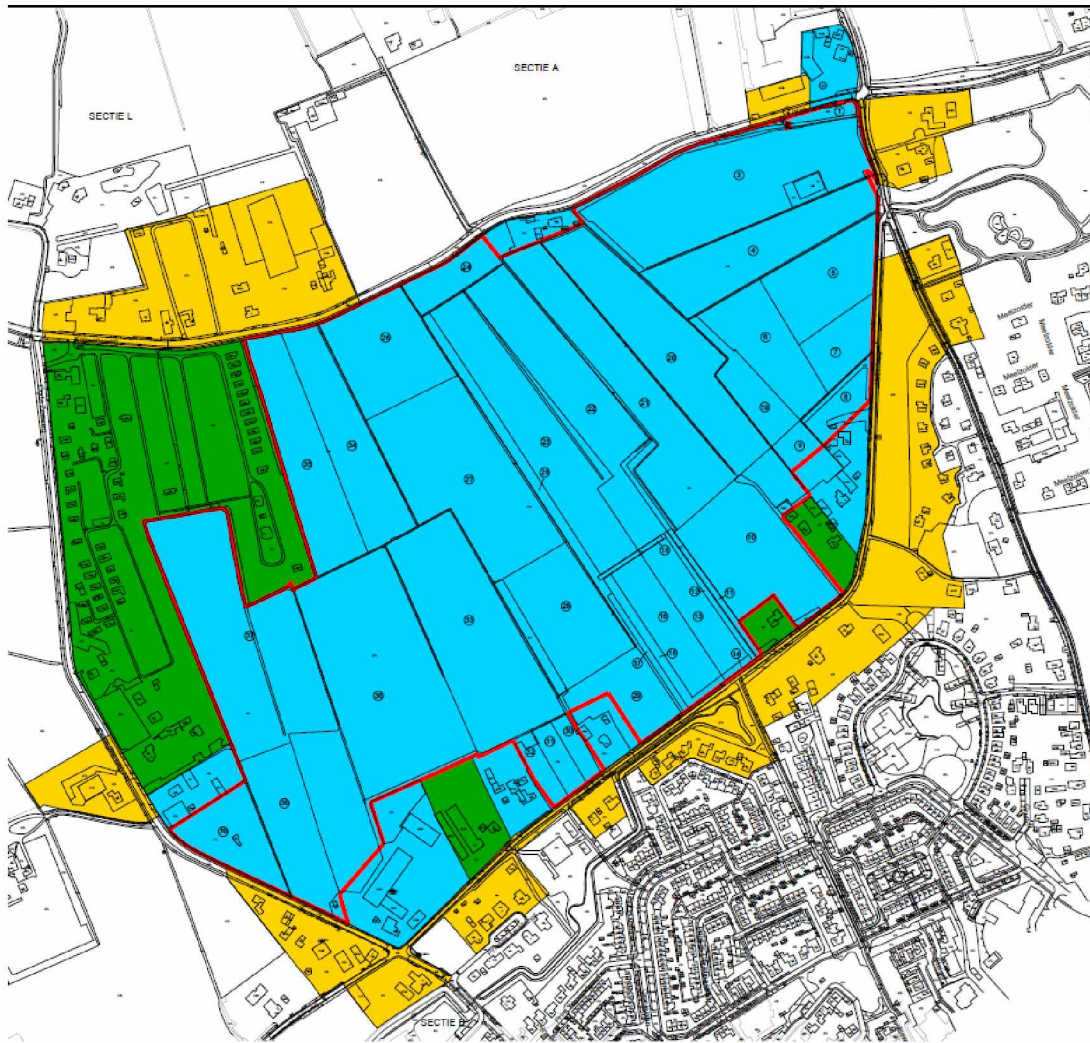
De participatie heeft plaatsgevonden op basis van het in juni 2020 vastgestelde participatieplan.

In het participatieplan wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende doelgroepen. Dit onderscheid wordt gemaakt worden, omdat naar verwachting de mate waarin zij de gevolgen van een mogelijke ontwikkeling in 't Hul-Noord in hun dagelijks leven zullen ervaren verschilt. Hierdoor verschilt ook naar verwachting de behoefte en de intensiteit van de contacten tussen de gemeente en de participant.

Het betreft de volgende doelgroepen:

1. *Rechthebbenden WvG; Dit zijn de bewoners en grondeigenaren binnen het plangebied waarvan op tenminste een deel van de gronden een Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: Wvg) is gevestigd (blauw gekleurd) Deze hebben participantnummer A*
2. *Bewoners en ondernemers binnen het plangebied die geen gronden bezitten waarop een Wvg is gevestigd (groen gekleurd). Deze hebben participantnummer B.*
3. *Directe omwonenden buiten het plangebied (grenzend aan één van de ontsluitingswegen) die de ruimtelijke gevolgen merken van de planontwikkeling (geel gekleurd). Deze hebben participantnummer C.*
4. *Inwoners van de gemeente Nunspeet (wit). Deze hebben participantnummer D.*

In de afbeelding op de volgende bladzijde is de indeling opgenomen van verschillende doelgroepen van het participatieplan.



Afbeelding met in kleur aangegeven de verschillende doelgroepen (Bron: Participatieplan)

1.4 Terinzagelegging en ontvankelijkheid

Terinzagelegging en participatiereacties.

Van 10 juni tot en met 16 juli 2020 is de mogelijkheid geboden aan een ieder om wensen en adviezen voor de mogelijke ontwikkeling van de toekomstige gebied te geven. Dit kon zowel digitaal via de gemeentelijke website, schriftelijk als middels een persoonlijk gesprek. De rechthebbenden Wvg, de bewoners en bedrijven in het plangebied en de direct omliggende bewoners zijn over het participatietraject schriftelijk bericht. Daarnaast is het participatietraject aangekondigd via Nunspeet-Huis-aan-Huis, Nunspeettv en de gemeentelijke webpagina www.nunspeet.nl/hul-noord. Via de gemeentelijke webpagina konden een ieder reageren door middel van het invullen van een digitaal reactieformulier.

Alle rechthebbenden Wvg en de bewoners en bedrijven in het plangebied hebben daarnaast de mogelijkheid gekregen om in een persoonlijk gesprek met de verantwoordelijk wethouder J. Groothuis hun reactie toe te lichten. Hiervoor zijn zij persoonlijk benaderd. Hier heeft ruim 80% gebruik van gemaakt. Omdat bleek dat bij veel omwonenden in de directe omgeving van het plangebied ook de behoefte bestond aan een persoonlijk gesprek, hebben wij in deze mogelijkheid voorzien. En heeft de gemeentelijke projectleider in de periode 14 augustus tot en met 1 oktober 2020 circa 30 gesprekken met hen gevoerd.

Ontvankelijkheid

Op de préconcept structuurvisie zijn in totaal @@@ participatiereacties ingediend. Alle reacties zijn ontvankelijk.

1.5 Bevoegdheden bestuur

Op <nog in te vullen> heeft het college besloten om naar aanleiding van de ingediende participatiereacties de gemeenteraad voor te stellen om de préconceptstructuurvisie op onderdelen aan te passen op basis van de ingediende participatiereacties. De participanten zijn door het college van burgemeester en wethouders over dit collegebesluit (en bijbehorende reacties op hun participatiereactie) schriftelijk geïnformeerd, zodat zij eventueel in de raadscommissie Ruimte en Wonen gebruik kunnen maken van hun spreekrecht om hun reactie toe te lichten.

Het college vraagt de raadscommissie om positief te adviseren over het in procedure brengen van de ontwerpstructuurvisie, waarin de participatiereacties zijn verwerkt. De ontwerpstructuurvisie zal conform de gemeentelijke inspraakverordening gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd voor bezwaar van eenieder. Bewoners krijgen daarin wederom de gelegenheid om hun inspraakreactie te geven en aan te geven of de reacties op een juiste wijze in de ontwerpstructuurvisie zijn verwerkt. De gemeenteraad beslist vervolgens over de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie en eventuele voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

1.6 Geen bezwaar- en/of beroepsmogelijkheid

Een structuurvisie is een ruimtelijk planfiguur conform Artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Tegen het collegebesluit om de ontwerpstructuurvisie in procedure te brengen kan geen bezwaar worden gemaakt of beroep worden ingesteld. Dit is wettelijk bepaald in Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak en in artikel 8:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit komt omdat een structuurvisie niet leidt tot wettelijke verplichtingen, zoals een bestemmingsplan, een projectuitvoeringsbesluit of een omgevingsvergunning. De structuurvisie fungeert slechts als beleids- en ontwikkelingskader voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie wordt inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd aan de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet gebruikelijke inspraakprocedure op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. Participanten hebben daarmee ook de gelegenheid om hun reactie te geven op de door ons geformuleerde antwoorden in de nota. Na verwerking van de inspraakreacties zal de gemeenteraad worden gevraagd om de definitieve structuurvisie vast te stellen.

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de binnengekomen participatiereacties samengevat en voorzien van een beantwoording. Per argument is aangegeven of deze leidt tot aanpassing van de préconceptstructuurvisie.

In een deel van de gesprekken werd door de betreffende participanten een voorstel gedaan voor een ruimtelijk initiatief. Deze voorstellen zijn gebundeld in hoofdstuk 3.

De inspraakreacties zijn geanonimiseerd, omdat het niet is toegestaan persoonsgegevens op het internet te publiceren. Ten behoeve van het bestuur zelf is naast de geanonimiseerde versie, ook een niet anonieme versie beschikbaar. Dit zodat alle indieners van een inspraak persoonlijk een reactie kunnen ontvangen.

NR.	Doelgroepen	Participatienummers
1.	Rechthebbenden Wvg	A1 t/m A@@
2.	Bewoners en bedrijven in het plangebied	B1 t/m B@@
3.	Direct omwonenden	C1 t/m C@@
4.	Overige inwoners van de gemeente Nunspeet	D1 t/m D@@

2 Samenvatting en participatiereacties

Er zijn veel reacties binnengekomen op de préconcept structuurvisie 't Hul-Noord. Door middel van een openbare enquête op de website van de gemeente, interviews met de rechthebbenden (eigenaren van grond in het plangebied die tevens belanghebbende zijn) en belanghebbenden zijn de reacties verzameld. Zij geven veel overwegingen en input voor de verdere planvorming. In onderstaand overzicht zijn de reacties gebundeld en samengevat in argumenten en van een eerste reactie voorzien.

Nr.	Bundeling van argumenten	Participanten	Reactie van de gemeente	Wijziging van de structuurvisie
1.	Voor- of tegen de woningbouwontwikkeling			
	Voor- of tegenstander			
1.1	Een groot aantal participanten geeft aan tegen de woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord te zijn. De noodzaak is volgens de meesten niet aangetoond. Het gebied, dat uniek is in Nunspeet, wordt minder aantrekkelijk en het authentieke karakter en de rust zullen verdwijnen. De grens aan uitbreiding is aan deze kant van Nunspeet bereikt. Ook toeristen recreëren nu in het gebied wat niet meer kan in het scenario woningbouw. Een enkeling geeft aan dat de agrarische bedrijven nu in de voedselproductie voorzien. Zij vragen zich af hoe de bevolking gevoed moet worden wanneer er geen koeien meer worden gehouden.	D32, C28, D6, C12, C24, D19, D11, D35, D31, D25, C2, D13, C57, D42, D29, D8, C21, D7, D39, D32, D24, D37, D36, D15, A11, D4, D9, C31, D41, C2, D7, D19, C24, D21, D15, D18, C29, D31, C24, D13, D20, C24, D13, C20, D10, D39, D36, B6, B2, C14, A17, A22, C15, C57, C34, A12, A17, D41, D1, A19, A10,	Voor de onderbouwing van de noodzaak van de woningbouwontwikkeling op verwijzen we naar onze antwoorden bij nr. 2.1 (ten aanzien van de woningbehoefte) en nr. 3.1 (ten aanzien van het locatieonderzoek naar alternatieven). Zie hiervoor ook hoofdstuk 2 en 3 van de ontwerpstructuurvisie.	Zie 2.1 en 3.1 Naar aanleiding van deze reactie hebben wij hoofdstukken 2 en 3 toegevoegd aan de ontwerpstructuurvisie.

		C46, D37, C16, A29, C2, D30, D41, A19, A29, D39, A10, A9, D44, A8, C41, B9		
1.2	Een groot aantal participanten is tegen de ontwikkeling van 't Hul-Noord, omdat dit ten koste gaat van de huidige kwaliteiten van het gebied (zoals de natuurwaarden, de cultuurhistorische kwaliteiten, de agrarische functie en het waardevolle open landschap) het verdwijnen van uitzichten vanuit de bestaande woningen en het open gebied. Ook toeristen recreëren nu in het gebied wat niet meer kan in het scenario woningbouw.	D32, C28, D6, C12, C24, D19, D11, D35, D31, D25, C2, D13, C57, D42, D29, D8, C21, D7, D39, D32, D24, D37, D36, D15, A11, D4, D9, C31, D41, C2, D7, D19, C24, D21, D15, D18, C29, D31, C24, D13, D20, C24, D13, C20, D10, D39, D36, B6, B2, C14, A17, A22, C15, C57, C34, A12, A17, D41, D1, A19, A10, C46, D37, C16, A29, C2, D30, D41, A19, A29, D39, A10, A9, C27	Ook wij willen bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord, voor zover dit mogelijk is, de huidige kwaliteiten van het gebied (de natuurwaarden, de genoemde cultuurhistorische elementen, het waardevolle openlandschap en het vrije uitzicht) zoveel mogelijk behouden. Dit is voor ons een van de ontwerppunten bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan. Zoals de Provincie constateert in haar brief is de ruimte om woningbouw te ontwikkelen binnen Nunspeet en het buitengebied schaars en 't Hul-Noord landschappelijk waardevol is. Tegelijkertijd constateert de Provincie dat de woningvraag niet alleen binnenstedelijk kan worden gerealiseerd en dat er in het buitengebied geen andere geschikte en alternatieve locaties voor woningbouw zijn met een vergelijkbare woningbouwcapaciteit. Om die reden is de Provincie bereid om samen met de gemeente Nunspeet de mogelijkheid van woningbouw in 't Hul-Noord te verkennen, rekening houdend met de specifieke kenmerken van het landschap.	In de ontwerpstructuurvisie nemen we explicieter op dat we bij de planuitwerking, voor zover dit mogelijk is, er naar zullen streven dat de huidige kwaliteiten van het gebied worden behouden en waar mogelijk versterkt.

			Bij de verdere ontwikkeling van het plan 't Hul-Noord streven we ook naar behoud van de toeristische recreatieve functies in het gebied. Hiervoor zullen we bij de planuitwerking de belanghebbenden van de direct omliggende recreatieparken, campings en de molen De Duif betrekken bij de planuitwerking.	
1.3	Een deel van de participanten is tegen de woningbouwontwikkeling omdat de omliggende wegen de hoeveelheid extra verkeer voor 't Hul-Noord niet aan zouden kunnen.	D14, D7, D15, D13, A10, D34, A9, C26, C15, A10, C31, C12, C57, B7, C24, C45, C29, A22, C28, C41, B6, C27, C13, C14, C34, D22, B8, D5, D31, C57, D32, D21, D32	Voor de planuitwerking is onderzoek gedaan door het verkeers- en adviesbureau Goudappel Coffeng naar de hoofdverkeersontsluiting en de verkeersbelasting van de omliggende wegen (rond het plangebied). Uit de resultaten van dit verkeersonderzoek blijkt dat de hoofdverkeerontsluiting van de nieuwbouwwijk via de Bovenweg moet plaatsvinden en zodanig moet worden vormgegeven dat de omliggende verkeersinfrastructuur niet extra wordt belast. Vervolgens zijn wij nu in samenspraak met het Verkeersbureau GP 12 en Lodewijk Baljon landschapsarchitecten aan het onderzoeken hoe deze verkeersinrichting in de praktijk eruit kan komen te zien.	In de ontwerpstructuurvisie hebben we opgenomen dat de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg zal verlopen, waarbij er tevens voor gezorgd zal worden dat de omliggende bestaande wegen zo min mogelijk extra worden belast.
1.4	Een enkele participant geeft expliciet aan voor de woningbouwontwikkeling te zijn omdat dit begrijpelijk is vanuit de woningbehoefte in Nunspeet. Voorwaarden zijn dat het gebied wel aantrekkelijk moet blijven en er gebouwd wordt voor met name jongeren en senioren	B7	Wij streven naar een zo aantrekkelijk mogelijk inrichting van de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord gericht zal zijn op alle leeftijdsgroepen en inkomensklassen binnen Nunspeet.	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij expliciet op dat de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord gericht op alle leeftijdsgroepen en inkomensklassen binnen Nunspeet.

	Behoud bestaande situatie			
1.5	<p>Participanten geven aan dat zij de huidige kwaliteiten van het gebied in stand willen houden en daarom deze locatie niet wensen in te vullen met woningbouw. Daarbij worden diverse kenmerken van het gebied genoemd, zoals het agrarisch gebruik, het grasland, de natuurwaarden, het vrije uitzicht, het waardevolle open landschap, behoud van cultuurhistorische elementen, zoals de Molen en de bijbehorende molenbiotoop, behoud van het gebied i.v.m. het toeristisch-recreatieve karakter etcetera.</p> <p>Ook dient het karakter van bestaande karakteristieke wegen niet aangetast te worden door deze niet te verbreden, en zijn nieuwe wegen naast bestaande woningen niet gewenst.</p>	C2, D13, D32, D24, D37, D36, D42, D15, A11, D4, D9, C31, D41, D7, D19, C24, D21, D7, D18, D6, C32, C29, D31, D20, D10, D39, D22, D36, D35, A17	<p>Ook wij willen bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord, voor zover dit mogelijk is, de huidige kwaliteiten van het gebied (de natuurwaarden, de genoemde cultuurhistorische elementen, het waardevolle open landschap en het vrije uitzicht zoveel mogelijk willen behouden. Dit is voor ons een van de ontwerppunten bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan. Zoals de Provincie constateert in haar brief is de ruimte om woningbouw te ontwikkelen binnen Nunspeet schaars en is het buitengebied, waaronder 't Hul-Noord landschappelijk waardevol. Tegelijkertijd constateert de Provincie dat de woningvraag niet alleen binnenstedelijk kan worden opgevangen en dat er in het buitengebied geen andere geschikte locaties zijn voor woningbouw op grotere schaal. Om die reden is de Provincie bereid om samen met de gemeente Nunspeet de mogelijkheid van woningbouw in 't Hul-Noord te verkennen, rekening houdend met de specifieke kenmerken van het landschap.</p>	<p>In de ontwerpstructuurvisie zullen wij expliciet opnemen wij bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord, voor zover dit mogelijk is, de huidige kwaliteiten van het gebied (de natuurwaarden, de genoemde cultuurhistorische elementen, het waardevolle openlandschap en het vrije uitzicht zoveel mogelijk willen behouden. Dit is voor ons een van de ontwerppunten bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan.</p>

2.	Thema economie en markt			
	Noodzaak van woningbouw in Nunspeet			
2.1	<p>Participanten geven aan dat zowel de noodzaak voor de woningbehoefte als de woningbouw in Nunspeet onvoldoende is onderbouwd.</p>	<p>D31, A17, B11, D26, A19, D15, A15, D54, C34, D43</p>	<p>Naar aanleiding van deze reactie hebben wij deskundigenbureaus ABF en Atrivé gevraagd om de woningbehoefteramingen te beoordelen en te actualiseren ten opzichte van de gemeentelijke Woonvisie, die in februari 2020 is vastgesteld. Uit deze visie blijkt dat er een grotere behoefte is aan nieuwbouwwoningen dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1.320 nieuwbouwwoningen. Volgens de geactualiseerde ramingen van ABF en Atrivé is deze behoefte verder toegenomen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 (volgens de Woonvisie én Atrivé op basis van Primos 2019) én 838 (volgens Atrivé op basis van Primos 2020) nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden². De redenen voor deze toename zijn toegelicht in bijlage @.</p>	<p>Naar aanleiding van deze reactie hebben wij deskundigenbureaus ABF en Atrivé gevraagd om de woningbehoefteramingen te beoordelen en te actualiseren ten opzichte van de gemeentelijke Woonvisie. Deze zijn opgenomen in bijlage @ en in hoofdstuk 2.</p>

² Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie “Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

2.2	<p>Participanten geven aan dat er noodzaak voor woningbouw is in Nunspeet, waarbij voorzien moet worden in de lokale woningbehoefte en betaalbaar gebouwd wordt voor jong en oud. Mensen van buitenaf hoeven niet aangetrokken te worden.</p>	<p>B2, B6, A21, B1, A14, D15, D26, A10, D7, D17, D30, A15, D12, C31, B7</p>	<p>Dit standpunt sluit aan bij onze uitgangspunten. In zowel in het collegeakkoord als in de in februari 2020 vastgestelde Woonvisie hebben college en gemeenteraad vastgesteld dat Nunspeet alleen wil voorzien in de lokale woningbehoefte. Mede met de ontwikkeling van 't Hul-Noord kan ervoor gezorgd worden dat er voldoende gebouwd wordt voor alle leeftijdsgroepen en inkomensklassen.</p>	<p>Naar aanleiding van deze reactie hebben wij in de ontwerpstructuurvisie scherper opgeschreven dat we met de ontwikkeling van 't Hul-Noord willen zorgen dat er voldoende gebouwd wordt voor alle doelgroepen, leeftijdsgroepen en inkomensklassen, waaronder het betaalbare segment en dat wij vooral zullen bouwen om in de lokale woningbehoefte te voorzien.</p>
2.3	<p>Honderd nieuwe woningen per jaar is veel hoger dan er Nunspeters behoefte hebben per jaar wat betekend dat er veel huizen naar buitenstaanders gaan. Bouwen voor de Nunspeetse behoefte is het uitgangspunt neem die maatlat van aantallen als te bouwen woningen. Nu verspeel je veel woningaantallen waarmee je later Nunspeters teleur moet stellen omdat er geen voorraad voldoende is</p>	<p>A10</p>	<p>Wij willen en zullen alleen bouwen voor de lokale woningbehoefte, zoals vastgelegd in de gemeentelijke Woonvisie. Deze woningbehoefte wordt jaarlijks in regionaal in samenspraak met de Provincie vastgesteld. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal gebouwde nieuwbouwwoningen in de hele linie achterblijft bij de vraag. Bij de koopwoningen blijkt dit bijvoorbeeld uit de stijging van de verkoopprijzen. De NVM rapporteert in september 2020 een stijging van 11,2% ten opzichte van 1 jaar eerder. Uit eerder bij Molenbeek uitgevoerd herkomstonderzoek bleek dat ruim 90 %</p>	<p>Nee</p>

			van de woningen werd gekocht door Nunspeters.	
2.4	De woningbouwbehoeftecijfers van de gemeente zijn onvoldoende onderbouwd. Wat is de waarheid (er wordt elke keer iets anders genoemd waar geen plan op te maken is).	A10	Jaarlijks worden de woningbehoeftecijfers in regionaal verband in samenspraak met de Provincie vastgesteld. De goedkeuring van de regio en de Provincie borgen daarbij dat de cijfers juist zijn. De woningbehoefteramingen worden in opdracht van de regio c.q. gemeente opgesteld door het deskundigenbureau Atrivé gebaseerd op de Primosramingen van het deskundigenbureau ABF. Het maken van deze toekomstvoorspellingen is daarbij geen exacte wetenschap, maar een zo goed mogelijke inschatting van de toekomst op basis van de kennis van het moment. Inherent aan ramingen is dat de cijfers wijzigen, omdat onze kennis van de toekomst wijzigt.	Nee
2.5	De woningbouwbehoeftecijfers zijn onvoldoende gespecificeerd. Deze moeten nader worden gespecificeerd naar doelgroep (o.a, leeftijd en inkomens) en getoetst aan feiten/onderzoek in de gemeente Nunspeet waar behoefte aan is (geen landelijke peilingen).	A10	In het voor de structuurvisie uitgevoerde woningbehoefteonderzoek is volstaan met onderzoek naar het aantal benodigde woningen. Na vaststelling van de structuurvisie zullen we dit bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan specificeren naar doelgroep.	Nee
	Noodzaak van woningbouw op 't Hul-Noord			
2.6	Participanten geven aan dat de noodzaak van de woningbouw op 't Hul-Noord onvoldoende onderbouwd is en naar hun inzicht niet nodig is. Er is volgens hen voldoende ruimte om binnen het bestaand stedelijk gebied van Nunspeet in de	A13, A10, A22, C1, D42, D19, D43, D24, D32, C12, C46, C57, C29, C13, D34,	Naar aanleiding van deze reactie hebben wij een locatie-onderzoek uitgevoerd, die als bijlage @ toegevoegd is aan de ontwerpstructuurvisie. In deze locatiestudie hebben wij alle ingebrachte	Naar aanleiding van deze reactie hebben wij een locatieonderzoek uitgevoerd naar mogelijke

	<p>behoefte van woningen te voorzien door middel van inbreiding. Het landelijke gebied van 't Hul hoeft in dat geval niet opgeofferd te worden. Voorbeelden voor inbreiding die genoemd worden zijn Kijktuinen, garage Vierhout, oude industrieterreinen, de huishoudschool aan de F.A. Molijnlaan, de locatie ten westen van de Kienschulpenweg (de Kijktuinen), bouwen tegen de wijk Oenenburgwijk aan, het omzetten van campingterreinen naar woningbouw, in de omgeving van Wiltsangh, het Belvédère bos, in de omgeving van de Van Oordstraat. Daarnaast zouden er nog veel woningen te koop staan in nabijgelegen wijken.</p> <p>Ook wordt daarbij door bewoners verwezen naar het locatie-onderzoek naar alternatieven dat in opdracht van Heilijgers, Property Engineering/ actiegroep Kerngroep 't Hul Noord niet is uitgevoerd.</p>	<p>C31, A11, D31, C15, D36, D15, C28, D16, D25, D37, C24, D13, D7, D4, D2, A15, A18, D32, D3, C41, D40, D41, C12, D44, C2, C41, C27</p>	<p>alternatieven door bewoners (waaronder ook het IMOSS-onderzoek) meegenomen in dit onderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat 't Hul-Noord het meest geschikt is als toekomstige woningbouwlocatie om een groter aantal woningen te realiseren.</p>	<p>alternatieven voor 't Hul-Noord.</p>
2.7	<p>Het college zou aan de bewoners en de raad een locatiestudie moeten voorleggen, waarin alle mogelijke locaties voor woningbouw zijn opgenomen.</p>	<p>A10</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar alternatieven voorzien wij in deze vraag.</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar alternatieven voorzien wij in deze vraag.</p>
2.8	<p>In dit locatieonderzoek zou meegenomen moeten worden of de beschikbare locaties voor woningbouw ook geschikt zijn voor de beoogde doelgroepen.</p>	<p>A10</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar alternatieven voorzien wij in deze vraag.</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar alternatieven voorzien wij in deze vraag.</p>
2.9	<p>Op dit moment is door het college onvoldoende onderbouwd waar er gebouwd kan worden in Nunspeet.</p>	<p>A10</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar alternatieven voorzien wij in deze vraag.</p>	<p>Met het in hoofdstuk 3 opgenomen locatieonderzoek naar</p>

				alternatieven voorzien wij in deze vraag.
2.10	De besluitvorming over de locatiekeuze en noodzaak van de realisatie woningen zou helder, transparant en controleerbaar moeten plaatsvinden.	A10	Voor een ieder zijn alle stukken aangaande de locatiekeuze, woningbehoefte, etc Voor een ieder zijn straks alle stukken aangaande de structuurvisie te downloaden via de gemeentelijke webpagina www.nunspeet.nl/hul-noord De besluitvorming is te volgen de gemeentelijke webpagina van de gemeenteraad.	Nee
2.11	Wij verbazen ons erover dat de gemeente ons nog geen terugkoppeling heeft gegeven, hoe zij omgegaan is met het in opdracht van de actiegroep "Kerngroep 't Hul-Noord niet" omgegaan is met locatieonderzoek naar IMOSS.	C1	Wij hebben het IMOSS-rapport gebruikt als input voor ons locatie-onderzoek naar alternatieven voor 't Hul-Noord. De resultaten hiervan hebben wij met leden van de Kerngroep inmiddels besproken.	Nee
3.	Thema Wonen			
	Doelgroepen woningen			
3.1	Participanten vinden dat er meer zelfstandige woonvormen voor ouderen moeten worden gerealiseerd zoals gastvrij- wonen, aanleun-, en levensloopbestendige, kwadrantwoningen, rug-aan-rug-woningen en een ' knarrenhofje'. Daarnaast moet het samen laten wonen van jong en oud meer gestimuleerd worden en moet er meer ruimte zijn voor mantelzorgwoningen.	C13, C54, D33, A21, D30, A30, A3, A14, D7, D17, A25	Wij zijn van plan om een toekomstige woonwijk te realiseren voor alle leeftijdsgroepen. Dit is dus ook voor senioren. Hiervoor zullen wij in overleg met onze oudere bewoners en vertegenwoordigers van oudere Nunspeeters, zoals de ANBO zoeken naar passende woonvormen.	Nee
3.2	Participanten vinden dat er meer betaalbare woningen voor starters moeten worden gebouwd. Daarbij zijn ook sociale huurwoningen een optie.	A21, B1, A14, D15, D26, A21, D33, A10, A30, A3, A33, D22, D17, C2, A13, D7,	Wij streven er naar om met de verschillende bouwprojecten in de gemeente in de woningbehoefte te voorzien van alle bewoners binnen de gemeente Nunspeet. Ook 't Hul-Noord	Nee

		D30, A12, D3, D28, D44, A1, C41, C55	vervult hier een belangrijke rol in. Ook wij zien dat op dit moment er binnen Nunspeet te weinig wordt gebouwd voor starters en voor inkomensgroepen die aangewezen zijn op een sociale huurwoning. Dit tekort willen wij binnen de totale projectenportefeuille oplossen.	
	Woningbouwprogramma			
3.3	De meningen lopen uiteen over het type woningen. Sommige participanten geven aan met name vrijstaande woningen te wensen, anderen zetten in op een gevarieerd aanbod van woningbouw, met koop- en huurwoningen, en een diversiteit aan architectuurstijlen en kavelgroottes. Anderen geven aan dat het vooral moet aansluiten bij de architectuurstijl van Molenbeek, of een stijl met natuurwoningen zodat een natuurlijke overgang gemaakt kan worden. Een enkeling geeft aan dat de kavels aan de Molenweg te krap zijn en dat de kavels aan de Kolmansweg minimaal 1.500 m2 moeten worden.	D26, D21, A13, D21, C15, C14, A21, D20, A8, A25, A30, D17, D11, C31, A12, A8, A1, B9	De gemeente zal voor het gebied een woningbouwprogramma moeten opstellen dat voorziet in de behoefte. Dat zal een mix worden van type woningen. Vanuit het beleid zal er ook aandacht zijn voor sociale woningbouw (huurwoningen), wonen in rijen, appartementen en vrije kavels in verschillende prijssegmenten. Op dit moment is het programma nog niet vastgelegd. Deze is afhankelijk van de actuele marktbehoefte.	In de structuurvisie nemen wij op dat we een woningprogramma opstellen dat aansluit bij de lokale woningbehoefte. Dit betreft een mix van woningtypen in verschillende prijssegmenten bestemd voor alle leeftijds- en inkomensgroepen binnen onze gemeente.
3.4	Kies voor een andere invulling van de Kijktuinen (geen zonnepanelenveld, maar tiny houses). Is nu recent ook aangekondigd dat regering daar weer over gaat beslissen dat er geen kostbare grond waar tekort aan is op te offeren aan zonnenvelden en belemmerd woningbouw.	A10	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Het zonnepanelenveld betreft een tijdelijke invulling van het gebied voor de komende 25 jaar. Het gebied is gereserveerd voor toekomstige uitbreiding van de begraafplaats Nunspeet-west. Kanttekening daarbij is wel dat wij zodra meer bekend is wanneer en wat de plannen voor de uitbreiding van de begraafplaats zijn, wij	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie

			<p>zullen onderzoeken of door optimalisering van de bestaande begraafplaats deze ruimte rondom de begraafplaats kan worden gerealiseerd. Ten aanzien van uw opmerkingen aangaande het zonnepanelenveld in de Kijktuinen merken wij het volgende op. De gemeenteraad in Nunspeet heeft zoals geformuleerd in het Masterplan Duurzaamheid 2016, de ambitie om in 2025 voor zover het energiegebruik betreft CO2-neutraal te zijn voor de gemeentelijke organisatie en 50% CO2 neutraal voor de gemeente Nunspeet. De ambitie heeft de gemeenteraad vastgelegd in het Raadsbesluit d.d.30 juni 2016. Onderdeel van deze doelstelling is om te zorgen voor een sluitende electriciteitsbalans. Dat wil zeggen dat de gemeentelijke organisatie en het vastgoed net zo veel elektriciteit verbruiken als ze opleveren. Uit onderzoek blijkt dat het leggen van zowel zonnepanelen op alle daken van het gemeentelijk vastgoed als dat het treffen van alle financieel rendabele electriciteitsbesparingsmogelijkheden onvoldoende opleveren om te komen tot een sluitende balans. Een zonnepanelenveld van de omvang van de Kijktuinen of een dergelijke vergelijkbare ontwikkeling is nodig om deze balans sluitend te krijgen.</p>	
--	--	--	---	--

3.5	Een grote groep senioren zou graag willen wonen in het centrum bij voorzieningen zoals de kerk en de winkels. Het college ontwikkelt onvoldoende initiatieven om deze behoefte in te vullen.	A10	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wij beschikken over slechts een beperkt aantal gronden in onze gemeente, waarop wij actief het initiatief kunnen nemen om woningbouw kunnen ontwikkelen. Op deze plekken zijn wij ook actief (bijvoorbeeld Stationsomgeving en de Kijktuinen). Het grootste deel van het centrum is in eigendom van particulieren. Voor ontwikkeling van deze plekken zijn wij afhankelijk van particulier initiatief. Daar komt bij dat projecten in het centrum over het algemeen complex en financieel risicovol zijn. Om het risico voor de gemeente te beperken, kiezen wij er daarom voor om deze plekken door de markt te laten ontwikkelen, tenzij het strategisch belang van de ontwikkeling voor de gemeente zeer groot is van de ontwikkeling (zoals bij de Stationsomgeving).	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.
3.6	Realiseer tiny houses voor de snelle en betaalbare oplossing voor o.a. starters of mensen die geen hoge hypotheek kunnen permitteren.	A10	In de structuurvisie nemen wij op dat we een woningprogramma opstellen dat aansluit bij de lokale woningbehoefte . Dit betreft een mix van woningtypen in verschillende prijssegmenten bestemd voor alle leeftijds- en inkomensgroepen binnen onze gemeente. Mogelijk zullen hier ook tinyhouses onderdeel van uitmaken.	Nee

	Bouwhoogte			
3.7	Participanten geven over het algemeen aan dat 3 bouwlagen het maximum is. Een aantal participanten vinden 4 of 5 bouwlagen passend.	B2, B6, C27, C14, C34, A21, A14, A30, A3, C15, D22, C34, C1, A21, A12, C12, A13, A1, C2	Zoals gebruikelijk in Nunspeet hanteren wij als uitgangspunt voor de delen van de toekomstige woonwijk die grenzen aan bestaande woningen en/of woongebieden een maximum hoogte van drie bouwlagen.	Nee
	Uitstraling & architectuur nieuwbouwwoningen			
3.8	De argumenten lopen uiteen over de uitstraling van de nieuwbouwwoningen. De meeste participanten vinden dat de woningen in de basis moeten aansluiten bij de authentieke dorps- en groene uitstraling van Nunspeet, of moeten aansluiten op de architectuur van Molenbeek. Anderen stellen dat het gebied een gevarieerd architectonisch beeld zal moeten krijgen.	D3, D6, A10, D18, A13, A25, A8, A30, A14, D26, C31, C54, A8	Het voorliggende document is een Structuurvisie waarin op hoofdlijnen uitspraken zijn gedaan over het gebied. Dat dit onderwerp leeft onder de participanten is duidelijk zichtbaar. Wanneer er besloten gaat worden dat het gebied verder uitgewerkt gaat worden zal na het vaststellen van een structuurvisie zal een stedenbouwkundigplan worden opgesteld. Onderdeel van dit plan is een beeldkwaliteitsplan (bcp) waarin wij de kwaliteitswensen van participanten meegenomen worden. Op welke wijze wij de participatie van bewoners bij de opstelling van het bcp zullen vormgeven, zullen wij na vaststelling van de structuurvisie bepalen.	Wij zullen bij de opstelling van het beeldkwaliteitsplan bewoners betrekken.
4.	Thema zorgvuldige inpassing bestaande bewoners en bedrijven			
	Bestaande activiteiten behouden			
4.1	Een aantal participanten geeft aan graag hun (agrarische) activiteiten te kunnen blijven uitvoeren in het gebied naast 't Hul-Noord. De	C14, C58, B8, D2	Het is realistisch om te veronderstellen dat bestaande bewoners als bestaande ondernemers in en rondom het	Wij streven ernaar om bij de planontwikkeling ervoor te zorgen dat zowel

	nieuwe woningen (bewoners) mogen geen last ondervinden van de activiteiten. Er mogen geen hinderwetprocedures komen waarmee oorspronkelijke bewoners en aanliggende agrarische ondernemers het veld moeten ruimen.		<p>plangebied gevolgen zullen merken van deze ontwikkeling. Op de grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten wij in het kader van het bestemmingsplan onderzoeken of deze gevolgen ruimtelijk gezien aanvaardbaar zijn en leiden tot een voldoende kwaliteit van de leef- en woonomgeving.</p> <p>Eén van de uitgangspunten voor de planuitwerking van 't Hul-Noord is dat wij ernaar zullen streven dat bestaande ondernemers buiten het plangebied zo min mogelijk hinder ondervinden van de ontwikkeling van 't Hul-Noord en dat zij hun bedrijfsactiviteiten moeten kunnen voortzetten.</p> <p>Daarnaast streven we ernaar dat bestaande bewoners en bestaande bedrijven op een dusdanige manier worden ingepast dat ze zo min mogelijk hinder ondervinden van de realisatie van 't Hul-Noord.</p> <p>De hinderwet bestaat overigens niet meer.</p>	bestaande ondernemers als bewoners van het gebied zo min mogelijk hinder ondervinden van de ontwikkeling en realisatie van 't Hul-Noord.
	Overgang van bestaande naar nieuwe woningen			
4.2	Bestaande eigenaren van woningen geven aan dat overgangen van bestaand naar nieuwbouw zorgvuldig moet, zonder dat er hoge muren naast bestaande woningen ontstaan of hoge dichtheden aan de rand voorkomen. Ook moet het gebied aansluiten bij de overgang op het Veluwerandmeergebied, maar niet met te ruim	C15, A30, A3, D26, C31, C54, A12, B2, A22, C1, A16, A17, A19, B1, A14, D22, C57, C21, A10	Wij streven ernaar om tussen de bestaande woningen en de nieuwbouwwoningen een groene buffer te realiseren, waarbij aan de randen de vrijstaande woningen worden gerealiseerd en in het centrale deel de woningen met hogere dichtheden. Op deze wijze voorkomen wij dat bestaande	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij ernaar streven dat wij tussen de bestaande woningen en de nieuwbouwwoningen een groene buffer zullen realiseren, waarbij aan de

	opgezette straten, omdat dit ten koste gaat van groen en natuur. Er moet voldoende afstand gehouden worden van de Kolmansweg, Hullerweg en Molenweg.		bewoners tegen dichte gesloten wanden aan zitten te kijken. Uiteraard houden wij met het ontwerp rekening met de overgang naar het Veluwerandmeer.	randen de vrijstaande woningen worden gerealiseerd en in het centrale deel de woningen met hogere dichtheden.
	Groene bufferzone bestaande woningen			
4.3	Een aantal participanten geeft aan dat tussen de bestaande woningen en de toekomstige nieuwbouwwoningen een groene bufferzone moet worden gerealiseerd, waarmee het zicht richting de nieuwe woningen ontnomen wordt.	A3, A14, A16, A17, A19, A22, A30, B1, B2, C1, C57, D22, C20, A8, C41, C5	Wij zullen bij de verdere planuitwerking onderzoeken of wij aan de wens voor realisatie van een groene bufferzone tussen de bestaande woningen en de nieuwbouwwoningen, binnen de financieel gestelde randvoorwaarden door de gemeenteraad, kunnen voldoen en/of dit op alle plaatsen een reële mogelijkheid is. Bij de uitwerking van de vastgestelde structuurvisie tot een stedenbouwkundig plan kunnen wij de bewoners hierover zekerheid bieden.	Naar aanleiding van deze reactie onderzoeken wij of wij aan de wens voor realisatie van een groene bufferzone tussen de bestaande woningen en de nieuwbouwwoningen, binnen de financieel gestelde randvoorwaarden door de gemeenteraad, kunnen voldoen en/ of dit op alle plaatsen een reële mogelijkheid is.
	Compensatie en schade			
4.4	Een aantal participanten geeft aan gecompenseerd te willen worden wanneer de woningbouwontwikkeling op 't Hul-Noord doorgaat. Bij voorkeur wordt ver weg van bestaande nabijgelegen woningen gebouwd. Of compensatie door middel van planschade.	B6, C14, B8, C57, C34, A22, B7, C2, D26, C12, C15, C29, C41, C34, C5	Eén van de uitgangspunten bij de verdere planuitwerking van 't Hul-Noord is om planschade zoveel mogelijk te voorkomen. In dit prille stadium van de plannen kan niet worden beoordeeld of er sprake is van planschade. Dit kan pas na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Indien er wordt gevreesd voor een waardevermindering van de woning als gevolg van een ruimtelijk plan kan er een aanvraag om vergoeding vanwege geleden planschade (planschadeclaim) bij de gemeente	Nee


			<p>worden ingediend na vaststelling van het bestemmingsplan/ omgevingsplan. Een dergelijke aanvraag kan worden ingediend op grond van artikel 6.1 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de aanvraag wordt behandeld op grond van de gemeentelijke "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Nunspeet 2008". De aanvraag om vergoeding van planschade zal volgens de genoemde procedureverordening worden beoordeeld door een onafhankelijke planschadeadviescommissie, die het college van Burgmeester en Wethouders adviseert. Uiteindelijk beslist het college van Burgemeester en Wethouders over uw verzoek.</p>	
4.5	<p>Door participanten die eigenaar zijn gronden waarop de gemeente het voorkeursrecht uit de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) hebben gevestigd wordt compensatie genoemd voor het niet meer vrijelijk kunnen beschikken over het eigendom.</p>	A22	<p>Ten aanzien van schade als gevolg van de vestiging van de Wvg op één of meer percelen het volgende: Uit jurisprudentie blijkt dat in de Wvg geregelde procedure in geval van verkoop aan de gemeente voldoende waarborgen ten aanzien van de prijsvorming. Een eigenaar van gronden waarop de Wvg-gevestigd is wordt derhalve niet onevenredig benadeeld in zijn onderhandelingspositie en leidt dus geen schade als gevolg van de vestiging van de Wvg en dat de eigenaar zijn gronden niet vrijelijk kan verkopen.</p>	

			ABRS 25-01/06 inz. Aalsmeer AV0268. Zie eveneens ABRS 21-10/09 inzake Albrandswaard (LJN: BK0816) en ABRS 27-01/10 inzake Venlo (LJN: BL0750).	
	Bestaande eigendomsrechten			
4.6	Bij het realiseren van de plannen vragen wij rekening te houden met het bestaande recht van overpad. Waarbij ons eigendomsperceel het heersende erf is voor het te dienen erf van onze burens. Deze burens dienen ten allen tijden toegang te houden tot hun opstallen	A1	Uiteraard houden we bij het maken van de plannen zoveel mogelijk rekening met bestaande eigendomsrechten en verplichtingen en zullen we deze zoveel mogelijk inpassen. Dit geldt ook voor het betreffende recht van overpad.	Aan de structuurvisie voegen we toe dat we ernaar streven bij het maken van de plannen zoveel mogelijk rekening met bestaande eigendomsrechten en verplichtingen en zullen we deze zoveel mogelijk inpassen.
5	Thema voorzieningen			
5.1	Participanten vinden dat in of in de directe omgeving van 't Hul-Noord (kleinschalige) voorzieningen moet komen om bijvoorbeeld kleine dagelijkse boodschappen te doen of een kop koffie te drinken. Met name voor bewoners die minder mobiel zijn en voor wie het centrum te ver lopen of fietsen is. De bestaande landwinkel Molen de Duif zou bijvoorbeeld uitgebreid kunnen worden qua assortiment en kleinschalige horeca.	A21, A14	Met de ontwikkeling van 't Hul-Noord hopen wij het draagvlak van bestaande voorzieningen in de gemeente Nunspeet te versterken. Wij onderzoeken onder andere samen met eigenaar van de landwinkel en de horeca bij de Molen de Duif of deze als gevolg van de ontwikkeling van dit plan uitgebreid kan worden	Wij onderzoeken onder andere samen met de eigenaar van de landwinkel en horeca bij de Molen de Duif of deze als gevolg van de ontwikkeling van 't Hul-Noord uitgebreid kan worden.
5.2	Er zijn ideeën over (dagelijkse) voorzieningen, ook voor ouderen. Voorzieningen die genoemd worden zijn een buurtwinkel, een kerk, een ambulancepost, speelgelegenheden voor kinderen en sportvoorzieningen. Belangrijk daarbij is dat ze vanuit de nieuwe wijk goed bereikbaar zijn voor alle doelgroepen	A6, A14, A15, A21, C1, C32, C54, D2, D26, D31	Naar verwachting is de omvang van de wijk 't Hul-Noord zelf te klein (400 woningen /1.000 inwoners) bij 600/1.500 inwoners) om dagelijkse en maatschappelijke voorzieningen (zoals een buurtwinkel sportvoorzieningen en ambulancepost) rendabel te kunnen exploiteren. Omdat 't Hul-Noord naast de	Naar aanleiding van deze reacties zullen wij expliciet in de ontwerpstructuurvisie opnemen: <ul style="list-style-type: none"> - dat naar verwachting de omvang van de nieuwbouwwijk 't

			<p>nieuwbouwwijk Molenbeek ligt en deze wijk een beperkt voorzieningenniveau kent, bestaan er wellicht kansen om een goed bereikbare plek voor beide wijken dergelijke voorzieningen te realiseren. Zoals uitbreiding van Landwinkel molen De Duif. Hiervoor zijn wij afhankelijk van marktinitiatief. Wij onderzoeken momenteel de mogelijkheden voor het realiseren van een extra basisschool in 't Hul-Noord (zie par. @@) Mogelijk biedt deze locatie ook voor de vestiging van andere voorzieningen kansen. Als thema voor de nieuwbouwwijk hanteren wij de gezonde en duurzame wijk. Wij zullen in de wijk speelvoorzieningen voor alle kinderen realiseren die gezond bewegen stimuleren.</p>	<p>Hul-Noord op zichzelf te klein van omvang is voor dagelijkse, sport- en maatschappelijke voorzieningen;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dat mogelijk in de wijk een basisschool wordt gerealiseerd; - Dat de gemeente in principe open staat voor marktinitiatieven op dit punt; <p>Dat wij speelvoorzieningen realiseren voor alle kinderen gericht om het bewegen te stimuleren.</p>
5.3	Is de gemeente van plan om in de nieuwe woonwijk 't Hul-Noord een school en een kinderdagverblijf te realiseren?	B2	<p>In de gemeenteraad is besproken dat we komende periode gaan onderzoeken of er voldoende behoefte en noodzaak is om in 't Hul-Noord hier een Integraal kind Centrum (een basisschool inclusief kinderdagverblijf en peuterspeelzaal) te realiseren. Op basis van dit onderzoek zullen wij in samenspraak met de gemeenteraad besluiten of hier een school gerealiseerd wordt.</p>	<p>Aan de ontwerpstructuurvisie hebben wij een paragraaf onderwijshuisvesting toegevoegd.</p>

6.	Thema Verkeer- en vervoer			
	Huidige situatie			
6.1	Het karakter van bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch belangrijke wegen, zoals de Hullerweg, de Molenweg en de Kolmansweg, dienen niet aangetast te worden. Verbreding van deze wegen wordt daardoor niet wenselijk geacht.	A19, A10, C1	Ook wij willen zoveel als mogelijk de bestaande kwaliteiten van de wegen om het plangebied behouden. Mede om deze reden willen wij de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg laten verlopen. Een van de doelstellingen hiermee dat de omliggende wegen in het plangebied zo min mogelijk extra belast worden door de ontwikkeling van 't Hul-Noord. Tegelijkertijd constateren wij een spanningsveld tussen een verkeersveilige inrichting van deze wegen en dit behoud. Het kan zijn dat uit nader onderzoek blijkt dat verbreding van de wegen noodzakelijk is om te komen tot een verkeersveilige inrichting. In dat geval zullen wij verkeersveiligheid boven behoud van de cultuurhistorische waarden plaatsen.	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij expliciet op dat wij er naar streven om zoveel mogelijk het karakter van de bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch belangrijke wegen zullen behouden, tenzij dit vanuit verkeersveiligheidsoogpunt noodzakelijk is.
6.2	Er rijdt te veel vracht- en landbouwverkeer naar de melkveehouderij in 't Hul-Noord. Dit zorgt voor verkeersonveilige situaties en parkeeroverlast. Wij vragen ons af of hier iets aan te doen is.	C31	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie, omdat het huidige vracht- en landbouwverkeer betreft. Uw vraag valt in drie aspecten uiteen; namelijk: <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het toegestaan? 2. Leidt dit tot verkeersonveilige situaties? 3. Is hier iets aan te doen? 	Nee, deze opmerking ligt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.

			<p>Hieronder gaan wij er nader op in:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het toegestaan? <p>Het is toegestaan mits de (verkeers)veiligheid niet in het geding is.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Leidt dit tot verkeersonveilige situaties? <p>Wij hebben naar aanleiding van deze vraag het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) gevraagd om dit punt nader te onderzoeken en over de uitkomsten zullen wij u persoonlijk berichten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Is hier aan te doen? <p>In het geval de verkeersveiligheid in het geding blijkt te zijn, zullen wij de veehouderij hierop aanspreken en moeten beoordelen of wij genoodzaakt handhavend op te treden. U zelf zou bij ons een verzoek tot handhaving kunnen indienen. Hierover moeten wij dan een besluit nemen.</p>	
6.3	Wij zijn niet bereid om medewerking te verlenen om de weg, die in de preconceptstructuurvisie is aangeduid als bestaande verkeersstructuur ter hoogte van de blauwe ster op de kaart, op enige wijze als ontsluiting in te passen in 't Nul Noord, omdat deze weg onze privé-eigendom is.	C14 en C27	In de ontwerpstructuurvisie hebben wij naar aanleiding van uw reactie deze aanduiding en weg geschrapt.	In de ontwerpstructuurvisie is de aanduiding van bestaande verkeerstructuur ter hoogte van de blauwe kaart geschrapt.

				
	Hullerweg			
6.4	<p>Veel participanten ervaren de huidige verkeerssituatie en inrichting van vooral de Hullerweg als verkeersonveilig. Het is volgens hen te druk en te overbelast op de ontsluitingen. De vele wandelaars en fietsers worden niet gescheiden van de rijbaan. In combinatie met (zwaar) gemotoriseerd verkeer dat vaak te snel rijdt levert dat gevaarlijke situaties op. Ook omdat de weg hiervoor te smal is. Er worden diverse maatregelen genoemd voor de Hullerweg namelijk, het weren van vracht- en landbouwverkeer, alleen bestemmingsverkeer toelaten en een 30 km-zone.</p>	<p>C14, C58, C12, D22, C57, A9, B7, A3, C24, C57, C45, C29, A30, A3, D44, C20, C2, B9</p>	<p>De huidige verkeerssituatie en vermeende verkeersonveiligheid van de Hullerweg valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dat neemt niet weg dat wij deze meldingen zeer serieus nemen en hier actief mee aan de slag gaan. Op basis van de reacties hebben wij afgesproken dat het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) hier nader onderzoek naar zal doen en dat op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of verkeersmaatregelen moeten worden getroffen. Gezien het grote aantal meldingen ten aanzien van de Hullerweg heeft aanpak hiervan prioriteit.</p> <p>Wel kijken we bij de structuurvisie naar de effecten van de ontwikkeling op de omliggende verkeersinfrastructuur. Uitgangspunten bij de ontwikkeling van</p>	<p>De huidige verkeerssituatie valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wel nemen wij als uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord op dat de huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving van de bestaande bewoners in de directe omgeving van het plan tenminste moet worden behouden.</p>

			het project 't Hul-Noord zijn dat de daarbij huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving tenminste moet worden behouden. Uiteraard kijken wij daarbij ook of wij verkeersmaatregelen kunnen nemen vanuit het project die bijdragen aan verbetering van de huidige verkeerssituatie.	
	Kolmansweg			
6.5	<p>Participanten hebben minder klachten over de drukte op de Kolmansweg. Op de weg wordt echter wel hard gereden, er rijdt vracht- en landbouwverkeer terwijl de weg hier te smal voor is. Participanten ervaren de huidige verkeerssituatie en inrichting als verkeersonveilig.</p>	A22, C15, C31, B1, C26, C55, C5	<p>De huidige verkeerssituatie en vermeende verkeersonveiligheid van de Kolmansweg valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dat neemt niet weg dat wij deze meldingen zeer serieus nemen en hier actief mee aan de slag gaan. Op basis van de reacties hebben wij afgesproken dat het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) hier nader onderzoek naar zal doen en dat op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of verkeersmaatregelen moeten worden getroffen.</p> <p>Wel kijken wij bij de structuurvisie naar de effecten van de ontwikkeling op de omliggende verkeersinfrastructuur. Uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord zijn dat de daarbij huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving tenminste moet worden behouden. Uiteraard kijken wij daarbij</p>	<p>De huidige verkeerssituatie valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wel nemen wij als uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord op dat de huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving van de bestaande bewoners in de directe omgeving van het plan tenminste moet worden behouden.</p>

			ook of wij verkeersmaatregelen kunnen nemen vanuit het project die bijdragen aan verbetering van de huidige verkeerssituatie.	
6.6	Wij vragen aandacht voor de verkeersonveilige situatie bij het gedeelte van de Kolmansweg tussen de molen en Het Hoge, zoals in een afbeelding bij het gespreksverslag inzichtelijk is gemaakt. Door de aanwezige houtwallen aan beide kanten van de weg zijn hier vaak gevaarlijke situaties.	B1	In principe valt de huidige verkeerssituatie en benoemde verkeersonveiligheid van de Kolmansweg buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dat neemt niet weg dat wij deze meldingen zeer serieus nemen en hier actief mee aan de slag gaan. Op basis van de reacties hebben wij afgesproken dat het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) hier nader onderzoek naar zal doen en dat op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of verkeersmaatregelen moeten worden getroffen. Over uw melding krijgt u persoonlijk bericht van het team infra.	Nee, de huidige verkeerssituatie op de Kolmansweg valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.
	Molenweg			
6.7	Participanten vinden vooral dat de Molenweg afgesloten moet worden voor vrachtwagens en dergelijke. De huidige verkeersinrichting wordt als onveilig ervaren en participanten zien een verkeersstoename als gevolg de toekomstige woningbouw niet zitten. Een enkeling vindt de Molenweg ook te druk.	C15, A21, A30, C1, C28, C41, C31, C55, C27	De huidige verkeerssituatie en vermeende verkeersonveiligheid van de Molenweg buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dat neemt niet weg dat wij deze meldingen zeer serieus nemen en hier actief mee aan de slag gaan. Op basis van de reacties hebben wij afgesproken dat het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) hier nader onderzoek naar zal doen en dat op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of verkeersmaatregelen moeten worden	De huidige verkeerssituatie valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wel nemen wij als uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord op dat de huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving van de bestaande bewoners in de

			<p>getroffen. Een van deze maatregelen zou kunnen zijn afsluiting van de Molenweg voor vrachtwagens.</p> <p>Wel kijken wij bij de structuurvisie naar de effecten van de ontwikkeling op de omliggende verkeersinfrastructuur, waaronder de verkeersbelasting. Uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord zijn dat de daarbij huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving tenminste moet worden behouden. Uiteraard kijken wij daarbij ook of wij verkeersmaatregelen kunnen nemen vanuit het project die bijdragen aan verbetering van de huidige verkeerssituatie.</p>	<p>directe omgeving van het plan tenminste moet worden behouden.</p>
6.8	De bestaande verkeersinrichting van de Molenweg moet behouden blijven.	C1	<p>Wij zijn samen met het verkeersbureau GP12 en Lodewijk Baljon landschapsarchitecten bezig te onderzoeken hoe wij de verkeersinrichting en – veiligheid van de wegen kunnen verbeteren, waarbij wij tevens onderzoeken hoe wij zorgen voor een optimale hoofdverkeersontsluiting van de Bovenweg op de nieuwe wijk. Het kan zijn dat deze onderzoeksresultaten ertoe leiden dat wij de verkeersinrichting op de Molenweg moeten aanpassen om te komen tot een veilige situatie.</p>	Nee

Oude Zeeweg				
6.9	Participanten vinden de Oude Zeeweg over het algemeen verkeersonveilig en te druk. Zij hebben zorgen over dat het naar aanleiding van 't Hul-Noord te druk wordt. Een enkeling wenst uitbreiding van straatverlichting.	B6, C27, C13, C14, C34, B1, A8, D22, C45, A8, D28, B1, A8	De huidige verkeerssituatie en vermeende verkeersonveiligheid van de Oude Zeeweg buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dat neemt niet weg dat wij deze meldingen zeer serieus nemen en hier actief mee aan de slag gaan. Op basis van de reacties hebben wij afgesproken dat het gemeentelijk team infra (verkeer & vervoer) hier nader onderzoek naar zal doen en dat op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of verkeersmaatregelen moeten worden getroffen. Een van deze maatregelen zou kunnen zijn het verbeteren van de straatverlichting op de Oude Zeeweg.	De huidige verkeerssituatie valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wel nemen wij als uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord op dat de huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving van de bestaande bewoners in de directe omgeving van het plan tenminste moet worden behouden.
Ronde				
6.10	Wij vinden dat de rotonde bij de Poort van 't Hul onveilige situaties oplevert. Het losliggend dubbel fietspad is onverlicht.	D24	Deze rotonde ter hoogte van de Elburgerweg, Oranjelaan en Zeeweg ligt buiten het plangebied buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wij hebben het team infra (verkeer & vervoer) gevraagd om dit punt nader te onderzoeken en over de uitkomsten zullen zij u nader berichten.	Nee, deze opmerking ligt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.
Hoofdverkeersontsluiting				
6.11	Participanten vinden de omliggende wegen rond het plangebied niet geschikt als ontsluiting voor het autoverkeer voor de nieuwbouwwijk 't Hul-Noord.	C57, C34, C1, C41, C31, B7, C12, C20	Ten behoeve van de planuitwerking zijn wij bezig met verkeersonderzoek naar de hoofdverkeersontsluiting en de verkeersbelasting van de omliggende wegen rond het plangebied. Uit de resultaten van dit verkeersonderzoek	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat de hoofdverkeersontsluiting van de nieuwe woonwijk via de Bovenweg zal verlopen, waarbij het

			blijkt dat de hoofdverkeerontsluiting van de nieuwbouwwijk via de Bovenweg moet plaatsvinden en zodanig moet worden vormgegeven dat de omliggende verkeersinfrastructuur niet extra wordt belast.	uitgangspunt is dat de omliggende verkeersinfrastructuur niet extra belast worden.
6.12	In het plan voor de toekomstige woonwijk moet gezorgd worden volgens participanten dat sluijverkeer naar het centrum via de Molenweg-Hullerweg en via de Oude Zeeweg wordt voorkomen.	C27, C15, C14, C58, C45	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij bij de verdere planuitwerking zullen onderzoeken hoe wij sluijverkeer naar het centrum zoveel mogelijk kunnen voorkomen.	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij bij de verdere planuitwerking zullen onderzoeken hoe wij sluijverkeer naar het centrum zoveel mogelijk kunnen voorkomen.
6.13	Verder zijn er veel vragen over onderzoek naar de verkeersveiligheid zowel van de huidige als van de toekomstige infrastructuur.	A12, A30, A3, D26, C14, C12, C57, A9, C24, B1, C15, C31, C28, B6, C27, C13, C45	Op dit moment wordt in opdracht van de gemeente door het verkeersbureau G12 in samenspraak met Lodewijk Baljon Landschapsarchitecten onderzoek gedaan naar hoe de inrichting van omliggende wegen bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord verkeersveiliger kunnen worden ingericht.	De huidige verkeerssituatie valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wel nemen wij als uitgangspunten bij de ontwikkeling van het project 't Hul-Noord en het lopende verkeersonderzoek op dat de huidige verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving van de bestaande bewoners in de directe omgeving van het plan tenminste moet worden behouden.
6.14	Waarom wordt niet op de Kolmansweg/Bovenweg een veel betere doorstroming naar de rondweg gerealiseerd?	C26	Wij zijn samen met het verkeersbureau GP12 en Lodewijk Baljon landschapsarchitecten bezig te	Wij nemen in de ontwerpstructuurvisie op dat wij de doorstroming op

			<p>onderzoeken hoe wij zorgen dat de Bovenweg optimaal kan worden gebruikt als hoofdverkeersontsluiting van de woonwijk 't Hul-Noord. Daarbij kijken wij juist naar hoe wij de verkeersinrichting van de openbare ruimte kunnen verbeteren, om zodoende een betere doorstroming op de Kolmansweg/ Bovenweg te verkrijgen.</p> <p>De uitkomsten van dit onderzoek zullen wij gebruiken om te komen van structuurvisie naar stedenbouwkundigplan, waarin wij ook de aanpassing van de verkeersinfrastructuur meenemen.</p>	de Bovenweg willen verbeteren.
6.15	<p>Wij verzetten ons tegen de realisatie van een hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg aangegeven als optie 1 (op bladzijde 30 van de préconceptstructuurvisie). Het huidige verkeer over de Bovenweg zorgt al voor veel overlast en wij ervaren veel overlast van vrachtverkeer wat naar de industrieterreinen gaat. De Bovenweg kan geen extra autoverkeer als gevolg van de realisatie van een nieuwe woonwijk aan. Ook in het geval de gemeente extra verkeersmaatregelen treft, gaan wij ons hiertegen verzetten, want die maatregelen helpen toch niet.</p>	A13	<p>Uit het door Goudappel Coffeng uitgevoerde verkeersonderzoek blijkt dat alleen via de Bovenweg op een verkeersveilige wijze het extra verkeer van de nieuwe woonwijk 't Hul-Noord is af te wikkelen. Wij zijn nog aan het onderzoeken welke maatregelen wij moeten treffen om deze verkeersinrichting verkeersveilig te laten verlopen.</p> <p>Vooruitlopend op het bestemmingsplan zullen wij na vaststelling van de structuurvisie onderzoeken of de toename van het aantal verkeersbewegingen door de realisatie van de nieuwe woonwijk leidt tot het treffen van aanvullende maatregelen om</p>	Nee, alleen de Bovenweg is geschikt als hoofdverkeersontsluiting.

			te komen tot een goed woon- en leefklimaat.	
6.16	Optie 5 van een bovenlokale verkeersontsluiting zoals aangegeven op bladzijde 30 van de preconceptstructuurvisie loopt recht over onze kavel/woning. Deze doorsnijding is niet wenselijk en bij voorkeur ook geen ontsluiting in de nabijheid van ons perceel.	B1 en C58	In de ontwerpstructuurvisie is de keuze gemaakt voor de hoofdverkeersontsluiting te realiseren via de Bovenweg (optie 1). Er komt geen verkeersontsluiting via (optie 5). Er komt in ieder geval ter hoogte van uw perceel geen ontsluiting voor auto's. Bij het uitwerken van de structuurvisie tot een stedenbouwkundigplan zal mede in samenspraak met de brandweer en de politie nader bepaald worden of op deze locatie of elders een calamiteitenroute voor hulpdiensten en/of een langzaam verkeersroute gerealiseerd wordt.	Nee
6.17	Optie 6 van een bovenlokale verkeersontsluiting zoals aangegeven op bladzijde 30 van de preconceptstructuurvisie vinden wij, niet gewenst en wij zullen verhuizen als deze wel wordt gerealiseerd.	A22	In de ontwerpstructuurvisie is de keuze gemaakt voor de hoofdverkeersontsluiting te realiseren via de Bovenweg (optie 1). Er komt geen verkeersontsluiting via (optie 6).	Nee
6.18	Wij geven de voorkeur voor een rotonde in plaats van een kruispunt Bovenweg/Kolmansweg met de Molenweg. De rotonde zou dan iets meer richting de landbouwschuur in de hoek Molenweg/Kolmansweg moet worden gepositioneerd om een veiligere situatie te krijgen.	A6	Wij hebben op dit moment nog niet bepaald of hier een kruispunt of een rotonde komt. Wij zijn hiervoor bezig met verkeersonderzoek, waaruit moet blijken wat de meest passende oplossing is.	Nee
6.19	Wij willen geen autoverkeersverbinding over ons met Wvg- belaste perceel, en als er een langzaamverkeersverbinding over ons perceel moet worden gerealiseerd, dan wensen wij dit zoveel mogelijk ten zuiden van ons met Wvg belaste perceel te realiseren.	A8	Wij hebben op dit moment geen autoverkeersverbinding over uw perceel aan de Oude Zeeweg gepland en we zijn vooralsnog niet van plan om hier een autoverbinding te realiseren, tenzij blijkt uit het verkeersonderzoek dat dit	Nee

			vanwege verkeersveiligheidseisen noodzakelijk is. Wel zal mogelijk een langzaamverkeersverbinding met een ontsluiting aan de Oude Zeeweg gerealiseerd worden. Deze verbinding zal dan tevens als calamiteitenroute voor hulpdiensten worden gebruikt. Bij de planuitwerking na de vaststelling van de structuurvisie zullen wij hiervan de locatie in samenspraak met u vaststellen. We treden op dat moment met u hierover in overleg.	
	Langzaam verkeer			
6.20	Participanten geven m.b.t. de toekomstige verkeerssituatie aan dat er meer aandacht moet uitgaan naar fietsers, wandelaars en kinderen, het scheiden van typen verkeersdeelnemers, dat bedrijfsbussen en groot (vracht)verkeer moeten worden geweerd en dat er uitsluitend bestemmingsverkeer in en rondom de wijk mag zijn. Een enkeling wenst een rondweg.	A30, A3, D26, A25, D3, D43, D26, D27, D23, C31, C57, C26, C15, A21, A30, A8, D28, D44	Zoals reeds opgenomen in de préconceptstructuurvisie moet de toekomstige verkeersinrichting van de woonwijk voldoen aan de normen voor Duurzaam Veilig Verkeer. Door toepassing van deze normen wordt gezorgd voor een veilige inrichting voor alle verkeersdeelnemers.	Nee
6.21	Een participant wijst erop dat bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord rekening moeten houden met bestaande recreatieve fiets- en wandelroutes van en naar de molen.	A1	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij als uitgangspunt opnemen dat wij goede wandelvoorzieningen realiseren binnen 't Hul-Noord en dat deze voorzieningen goed bereikbaar moeten zijn vanuit omliggende wijken. Onderdeel deze langzaam verkeersverbindingen verstaan wij ook goede veilige wandelroutes van 't Hul-	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij als uitgangspunt opnemen dat wij goede wandelvoorzieningen realiseren binnen 't Hul-Noord en dat deze voorzieningen goed bereikbaar moeten zijn vanuit omliggende wijken.

			Noord naar het centrum of molen De Duif.	Onderdeel van deze langzaam verkeersverbindingen verstaan wij ook goede veilige wandelroutes van 't Hul-Noord naar het centrum of Molen de Duif.
6.22	Enkele participanten wijzen erop dat langs het plangebied diverse bestaande recreatieve wandelroutes lopen. Deze zijn aangegeven op wandelnet.nl. Ze roepen de gemeente op om te zorgen dat deze wandelroutes ook bij de realisatie van t Hul-Noord behouden worden.	C54	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij als uitgangspunt nemen dat wij er naar streven bestaande recreatieve wandelroutes te behouden en waar mogelijk te versterken. Daarbij merken wij op dat dit niet per definitie betekent dat bestaande routes door ons zullen worden gefaciliteerd met het realiseren van nieuwe voetpaden.	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij op dat wij als uitgangspunt opnemen dat wij er naar streven bestaande recreatieve wandelroutes te behouden en waar mogelijk te versterken. Op kaart @@ zijn deze bestaande wandelroutes ook aangegeven.
6.23	Enkele participanten doen suggesties voor het realiseren van één of meer nieuwe wandelroutes door 't Hul-Noord (van het centrum door t Hul-Noord naar molen De Duif richting Veluwe Meer).	C54, A25, D4, A3, A1	Zie 6.10	Zie 6.10
6.24	In de preconcept structuurvisie sprake is van een bestaande langzaam verkeersroute tussen de Hullerweg en De Buntezoom (stippellijn op pagina 14 en 16 en lichtblauw gearceerd op onderstaande kaart). Dat is het niet. Het is een groenstrook om de vijver met een hek aan de Hullerweg zodat er juist geen doorgaand verkeer is tussen Hullerweg en De Buntezoom.	C14, C27, D23	Uw opmerking is terecht. Wij hebben deze stippellijn in de ontwerpstructuurvisie op de kaarten verwijderd.	Naar aanleiding van de opmerking is de met de stippellijn aangeduide langzaamverkeersroute op de kaarten op pagina 14 en 16 verwijderd.

				
	Parkeren			
6.25	<p>Participants hebben uiteenlopende ideeën voor parkeren. De meerderheid is voor geclusterd parkeren in de wijk op een plek waar het niet zorgt voor overlast voor bestaande bewoners. Een enkeling vindt parkeerplaatsen voor de woning van belang. Parkeren op de oprit/in de voortuin wordt door een aantal onveilig geacht doordat over de stoep gereden moet worden. In het kader van thuiswerken kan nagedacht worden de mogelijke afname van het autobezit.</p>	C26, C15, C54, A30, D26, A13, D22	Wij zullen ervoor zorgen dat het aantal parkeerplaatsen voor de toekomstige bewoners voldoen aan de actuele gemeentelijke parkeernormen om daarmee te voorzien in de behoefte.	Nee
	Inrichting			
6.26	<p>Ons voorstel is om van de Oude Zeeweg/Nassaulaan/Zeeweg een volledige fietsstraat te maken, waar auto's in het gedeelte Nassaulaan/Oude Zeeweg te gast zijn.</p>	D28	Bij de uitwerking van de structuurvisie naar een stedenbouwkundigplan zullen wij onderzoeken op welke wijze wij kunnen komen tot een optimale	Nee

			verkeersinrichting hierin zullen wij uw voorstel ook meenemen.	
6.27	Wij vinden ruim opgezette straten niet nodig.	A15	Voor de inrichting van de openbare ruimten hanteren wij als gemeente, zoals de meeste gemeenten in Nederland, de normen van Duurzaam Veilig Verkeer en de deskundigennormen van het Verkeersinstituut CROW, zoals opgenomen in de publicatie CROW Handboek Wegontwerp 2013. Op basis van deze normen is het minimum straatprofiel vastgelegd en bepaald hoe breed een autostraat, fiets- en voetpad moet zijn.	Nee
6.28	Wij zijn bang dat door de bouw van woningen in 't Hul-Noord beperkingen ontstaan ten aanzien van de bereikbaarheid van onze woning ten aanzien van de Prinses Amaliahof.	C12	Het uitgangspunt en harde voorwaarde bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord is dat bestaande bewoners hun woning met alle vervoersmiddelen kunnen blijven bereiken. Dat betekent ook dat dit in de toekomst geen problemen mag opleveren voor de bereikbaarheid van de Prinses Amaliahof.	In de ontwerpstructuurvisie nemen wij als uitgangspunt en harde voorwaarde bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord is dat bestaande bewoners hun woning met alle vervoersmiddelen kunnen blijven bereiken.
	Verkeersborden			
6.29	Waarom is het verkeersbord met de aanduiding bebouwde kom op de Molenweg eind 2018 circa 500 m naar het noorden verplaatst (richting de Bovenweg). Hierdoor ligt onze woning niet meer in het buitengebied.	C27	De komgrens is volgens onze afdeling Verkeer en onze interne gegevens al op 25 mei 2012 (!) verplaatst op de Molenweg. De reden hiervan is dat de Molenweg, tot aan de y-splitsing, in die periode ingericht is als 30km/uur zone. Dit had te maken met o.a. klachten over hoge snelheden en de ontwikkeling van Molenbeek. Wanneer het bord is geplaatst en/of op deze aangewezen	Nee

			locatie een periode na 2012 geen bord heeft gestaan, valt niet meer te achterhalen. Wel is het zo dat vanwege de verdere ontwikkeling van Molenbeek de noodzaak van het hebben van een bord op deze locatie de afgelopen jaren groter is geworden. Dit levert een rustiger en veiliger wegbeeld op.	
7.	Groen en water			
	Groen			
7.1	De gemeente Nunspeet is een groene gemeente. Uitgangspunt moet zijn dat bestaand groen zoveel mogelijk behouden blijft. Een toekomstig plan moet rekeningen houden met bestaande watergangen, houtwallen, windsingels, en groenstructuren en deze zorgvuldig inpassen in de toekomstige structuur.	C14, C13, A21, C14, A12, A30, A14, A3, A25, D54, A6, D12, D38, D2, D6, A21, C21, D17, C15, A8, D26, C26, A10, A8, A1, C2	Zoals reeds in de préconceptstructuurvisie is verwoord, is het uitgangspunt om zoveel mogelijk de bestaande groen- en waterstructuren te behouden en deze zorgvuldig in te passen in de toekomstige ontwikkeling van 't Hul-Noord.	Nee
7.2	Een aantal participanten hebben wensen geuit ten aanzien van het groen in de wijk. Deze wensen betreffen onder meer de realisatie van voldoende bomen en groen in de openbare ruimte, zoals op hoeken van een trottoir en de realisatie van kinderspeelplaatsen in een natuurlijke en groene omgeving. Ook het belang van groen ten behoeve van klimaatadaptatie, om bijvoorbeeld hittestress te voorkomen, wordt regelmatig genoemd. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan gebiedseigen beplanting. Een enkeling geeft aan dat het groen zo moeten worden ingericht dat het uitnodigt voor kinderen en jongeren om naar buiten te gaan.	A3, A6, A10, A12, A13, A14, A15, A21, A25, A30, C1, C13, C14, C15, C17, C21 C26, C31, C32 D2, D6, D12, D18, D22, D24, D32, D33, D38, D54, A1	In de ontwerpstructuurvisie hebben als uitgangspunt opgenomen dat wij streven naar een groene duurzame en gezonde wijk. We zullen dit na de vaststelling van de structuurvisie concretiseren en uitwerken. We denken bij de uitwerking van het thema onder andere aan: <ul style="list-style-type: none"> - Het realiseren van groen en bomen in de wijk zullen om hittestress te voorkomen. - Het realiseren van natuurvriendelijke speelvoorzieningen om het buitenspelen te stimuleren 	In de ontwerpstructuurvisie hebben wij als uitgangspunt opgenomen dat wij streven naar een groene, duurzame en gezonde wijk. Dit werken wij concreet uit na vaststelling van de structuurvisie.

			<ul style="list-style-type: none"> - Het (her)gebruik van natuurvriendelijke en gerecyclede materialen voor de openbare ruimte; <p>Op dit moment hebben wij nog niet bepaald hoe wij op het moment van uitwerken van het thema van de wijk de participatie zullen inrichten. Wij zullen in ieder geval de gedane suggesties ten aanzien van de groene inrichting van de nieuwe woonwijk meenemen en aan u terugkoppelen hoe wij hiermee om zijn gegaan.</p>	
7.3	De houtwal langs ons eigendomsperceel heeft weinig natuur- en cultuurhistorische waarde. Bij een toekomstige ontwikkeling van de wijk hoeft de houtwal wat ons betreft niet behouden te blijven.	A1	Wij houden vast in de ontwerpstructuurvisie aan het in de preconcept opgenomen uitgangspunt dat we zoveel mogelijk bestaande houtwallen en bomen willen behouden vanwege de natuur- en recreatieve waarden. Dit betekent dus dat wij ook de houtwal op uw perceel willen behouden.	Nee
	Water			
7.4	Een aantal participanten hebben wensen geuit ten aanzien het water in de wijk. Deze wensen betreffen onder meer de realisatie van wadi's, geen sloten maar plassen vanwege de veiligheid en het uitbreiden van bestaande singels. Daarnaast moeten voldoende overstortbekkens gerealiseerd worden. Gedacht kan worden aan een retentiegebied aan de zijde van de Kolmansweg als overgang naar het Natura 2000-gebied, het terrein ter hoogte van molen de Duif en het gebied ter hoogte van de camping De Hofstee en het	A3, A6, A8, A10, A14, A15, A21, A25, A30, C15, C27, C31, C54, D12, D32, A1	Naar aanleiding van de reacties van participanten hebben wij in de ontwerpstructuurvisie opgenomen het uitgangspunt dat wij geen brede sloten zullen realiseren in de toekomstige woonwijk. Daarnaast hebben wij de mogelijke locaties aangegeven voor het retentiegebied. Dit betreft voornamelijk een gedeelte van het terrein ten zuiden van de Kolmansweg en het gebied ten westen van Camping De Hofstee. Hoe wij	In de ontwerpstructuurvisie is het uitgangspunt opgenomen dat wij geen brede watergangen zullen realiseren in de toekomstige woonwijk. Daarnaast hebben wij de mogelijke locaties aangegeven voor het retentiegebied.

	recreatiepark de Bijsselse Enk worden als mogelijke locaties voor het retentiegebied genoemd.		hier verder concreet invulling aan zullen geven, hebben wij nog niet uitgewerkt, dat vindt plaats na vaststelling van de structuurvisie. Op dit moment hebben wij nog niet bepaald hoe wij op dat moment de participatie zullen inrichten. Wij zullen de gedane suggesties ten aanzien van de waterinrichting van de nieuwe woonwijk meenemen bij het ontwerp van het stedenbouwkundigplan en aan u terugkoppelen hoe wij hiermee om zijn gegaan.	
	Ecologie			
7.5	<p>Participanten geven aan dat het belangrijk is om grondig te kijken naar welke flora en fauna zich in het plangebied bevinden. Er zouden populaties zitten die niet verstoord mogen worden. Participanten vragen zich af hoe hier woningbouw kan komen met het oog op die beschermde soorten. Voorbeelden van soorten die genoemd worden zijn roofvogels, vleermuizen, marters, insecten, hazen en steenuilen.</p>	A9, A10, C2, C15, C27, C28, C31, C34, D15, D16, D38, C27	<p>Bij de verdere planuitwerking is het inpassen van de natuurwaarden van 't Hul-Noord één van de belangrijkste bouwstenen. Hiervoor zullen wij door een deskundig en gerenommeerd bureau ecologisch onderzoek laten uitvoeren. Dit kan echter pas nadat wij de gronden verworven hebben. Het gebied 't Hul-Noord is dusdanig groot in oppervlakte dat wij verwachten dat de woningbouwontwikkeling kan plaatsvinden met inpassing en behoud van de natuurwaarden in het gebied.</p>	<p>Ja, wij voegen expliciet toe aan de ontwerpstructuurvisie dat het inpassen van natuurwaarden een belangrijke bouwsteen is bij de planuitwerking.</p>

8.	Thema stedenbouwkundige opzet en ontwikkelingsrichting			
	Hoofdstructuur van het gebied			
8.1	<p>Participanten vinden het belangrijk dat 't Hul-Noord niet een naar binnen gerichte structuur moet krijgen maar een open structuur moet worden zoals ook bij Molenbeek. Ook moet de wijk goed verbonden worden met omliggende wijken.</p>	<p>A3, A14, A21, A25, A30, C21, C31, D17, D26, A1</p>	<p>In de ontwerpstructuurvisie hebben wij naar aanleiding van deze reactie de uitgangspunten opgenomen die wij bij het ontwerpen van de nieuwbouwwijk zullen hanteren. Deze betreffen onder meer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realisatie van een open (niet naar binnengekeerde) structuur van de wijk 2. Het realiseren van goede langzaam verkeersverbindingen tussen 't Hul-Noord en de omliggende wijken en het centrum. 3. Er voor te zorgen dat de wijk integraal onderdeel uitmaakt van de kern Nunspeet en als zodanig ook functioneert. <p>Met bovenstaande uitgangspunten geven wij invulling aan de wensen van de participanten.</p>	<p>In de ontwerpstructuurvisie hebben wij naar aanleiding van deze reactie de uitgangspunten opgenomen die wij bij het ontwerpen van de nieuwbouwwijk zullen hanteren.</p>
	Ontwikkelingsrichting			
8.2	<p>De meeste participanten geven er de voorkeur om als ontwikkelingsrichting voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord te realiseren vanaf de oostzijde (aansluitend aan Molenbeek), zoals opgenomen op bladzijde 28 in de préconceptstructuurvisie.</p>	<p>A25, B8, C58</p>	<p>Wij hebben mede naar aanleiding van de participatiereacties in de ontwerpstructuurvisie de keuze gemaakt voor de ontwikkelingsrichting vanuit de oostzijde.</p>	<p>Ja, naar aanleiding van de participatiereacties is in de ontwerpstructuurvisie gekozen voor de ontwikkelingsrichting vanuit de oostzijde.</p>

	Kind- en diervriendelijke inrichting.			
8.3	Het moet een kind- en huisdiervriendelijke wijk worden.	A3, A21, A22, A25, A30, B2, C41, D6, D12, D14, D24	<p>Het huidige beleid van de gemeente stelt reeds als voorwaarde dat een nieuwe woonwijk kindvriendelijk en kindveilig moet worden ingericht. Concreet betekent dit dat de openbare ruimte voldoet aan de normen voor Duurzaam Veilig Verkeer, dat wij voldoende speelvoorzieningen voor alle leeftijdsgroepen zullen realiseren en dat wij zorgen voor een sociale veilige inrichting (door onder meer voldoende verlichting).</p> <p>Ook is er specifiek gemeentelijk beleid om te zorgen dat er voldoende hondenuitlaatplaatsen in de wijk worden gerealiseerd Het gemeentelijk beleid schrijft ook voor dat aantal hondenuitlaatplaatsen.</p>	Nee, want het huidige gemeentelijk beleid voorziet hier reeds in.
9.	Thema duurzaamheid			
	Maatregelen			
9.1	De meeste participanten geven aan duurzaamheidsmaatregelen belangrijk te vinden zoals zonnepanelen (ook bij huurwoningen), klimaatneutraal bouwen, gasloze woningen, aardwarmte voor de hele wijk. Daarbij is het wel van belang dat de woningen betaalbaar blijven, ook voor starters. Niet alle participanten denken dat dat mogelijk is. Een enkeling noemt de aanleg van openbare laadpalen t.b.v. elektrische auto's. Er is veel kennis over duurzaamheid in de	A8, A12, A13, A25, A30, C1, C13, C15, C27, D2, D12, D24, D26	Naar aanleiding van de reacties van participanten hebben wij de paragraaf duurzaamheid in de ontwerpstructuurvisie verder uitgewerkt en daarin zijn de door participanten genoemde duurzaamheidsaspecten verwerkt.	Ja, de reacties van participanten zijn verwerkt in de duurzaamheidsparagraaf van de ontwerpstructuurvisie.

	samenleving waarvan gebruik gemaakt kan worden en het is goed om te kijken wat er op rijksniveau gebeurt.			
9.2	Een participant s[preekt zich uit tegen het realiseren van windmolens in 't Hul-Noord.	A25	Wij zijn niet van plan om windmolens te realiseren in 't Hul-Noord wanneer het een woonwijk wordt.	Nee
9.3	Een aantal participanten geven aan dat vooral ingezet moet worden op waterstof. Voorbeelden die hierbij genoemd worden zijn leidingwerk wat gelegd kan worden, overschot aan elektriciteit opgewekt door zonnepanelen kan omgezet worden in waterstof.	A13, A19, D2, D26	Wij vinden het gebruik van waterstof een interessante optie. Echter op dit moment zijn de technische mogelijkheden hiervoor onvoldoende uitontwikkeld. In de gemeente Hoogeveen loopt een grootschalig pilotproject bij zowel een bestaande als nieuwbouwwijk. Wij monitoren hiervan de resultaten en zullen in een latere fase bepalen of dit voor 't Hul-Noord een geschikte optie is.	Ja, wij monitoren de resultaten van pilotproject in de gemeente Hoogeveen en afhankelijk van deze resultaten bepalen wij in een latere fase of waterstof voor 't-Hul-Noord een geschikt alternatief is voor aardgas.
9.4	Stimuleer plannen voor verduurzamen van oudere woningen met financiële middelen om ze daarmee ook geschikt te maken voor starters.	A10	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Dit doen we al. Ter stimulering van het verduurzamen van bestaande woningen verstrekken aan huurders en eigenaren van woningen leningen tegen een aantrekkelijk tarief dat lager ligt dan door particulieren kan worden verkregen op de markt.	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.
9.5	Nieuwbouw en gasloos is niet meer haalbaar voor starters.	A10	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Wij zien dat zowel bestaande koopwoningen als nieuwbouwwoningen vanwege de hoge verkoopprijzen niet meer haalbaar zijn voor zowel starters als	Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie.

			een groot deel van de middeninkomens. Wij zijn in regionaal en provinciaal verband bezig om te onderzoeken hoe wij kunnen zorgen dat dit deel van de woningmarkt voor deze groepen bereikbaar wordt.	
	Toekomstbestendig bouwen			
9.6	Participanten vinden dat er toekomstbestendig gebouwd moet worden. Daarbij moet voldoende rekening gehouden worden met het aspect hittestress, (piek)afvoer van regenwater en toepassing van duurzame bouwmaterialen	A13, A30, C54, C1, C27, D2, D12, D26	De gemeentelijke Woonvisie en het duurzaamheidsbeleid gaan ervan uit dat er toekomst bestendig gebouwd wordt. Het waterschap en het gemeentelijk waterplan voorzien erin dat ook voldoende rekening wordt gehouden met (piek)afvoeren van regenwater. Voor hittestress, gebruik van duurzame bouwmaterialen en de energiegebruik is vooralsnog nog geen gemeentelijk beleid. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat hiervoor de wet- en regelgeving op provinciaal en rijksniveau ook voor Nunspeet toepasbaar zijn als kader.	Dit is in paragraaf duurzaamheid van de ontwerpstructuurvisie verwerkt.
	Geluidshinder			
9.7	Participanten geven aan dat bij het treffen van duurzaamheidsmaatregelen rekening moet worden gehouden met geluidshinder. Bijvoorbeeld het geluid van warmtepompen en airco's.	C54, D7	Wij hanteren als uitgangspunt bij duurzaamheidsmaatregelen bij nieuwbouwwoningen dat dit zo min mogelijk geluidshinder mag opleveren voor de woonomgeving. Wij zijn verplicht om hiervoor de wettelijk geldende normen te hanteren. Wij stimuleren partijen echter actief om aanvullend op deze normen geluidsreducerende maatregelen te treffen. Wij kunnen echter marktpartijen niet verplichten tot	Wij voegen toe aan de ontwerpstructuurvisie "bij het treffen van duurzaamheidsmaatregelen bij nieuwbouwwoningen mag dit zo min mogelijk geluidshinder opleveren voor de woonomgeving. Wij toetsen dit aan het wettelijk kader en wij stimuleren partijen actief

			het nemen van dergelijke maatregelen. Hierdoor kunnen wij het hebben van geluidshinder als gevolg van het treffen duurzaamheidsmaatregelen niet uitsluiten.	om aanvullende maatregelente treffen om geluidshinder te voorkomen.”
	Duurzaamheid openbare ruimte			
9.8	Participanten geven voorkeur aan waterdoorlatend straatwerk, bloemmengsels en extensief maaibeheer. Hierdoor kan de biodiversiteit worden vergroot. Speelplaatsen kunnen ingericht worden met houtsnippers en bomen. Een aantal participanten geven aan dat duurzaamheid samen kan gaan met water zoals bijvoorbeeld drainagekratten en hergebruik van water. Aan de randen van de wijk moet dimbare verlichting komen in verband met aangrenzende natuur.	A13, D2, D7, D12, D22, D38	Wij streven naar een duurzame inrichting van de openbare ruimte, zoals aangegeven door de participanten. Wij hebben daarom in de paragraaf duurzaamheid de gemaakte opmerkingen van participanten verwerkt.	Ja, wij hebben de gemaakte opmerkingen van de participanten in de paragraaf duurzaamheid verwerkt.
10.	Thema cultuurhistorie			
	Behoud van cultuurhistorische elementen			
10.1	Cultuurhistorische elementen, zoals molen De Duif, de Kolmansweg en de Molenweg en de houtwallen moeten behouden blijven.	A6, A11, C24, C31, C32, D4, D7, D9, D15, D18, D19, D43, C55, C5, C27	Wij hanteren in de structuurvisie het uitgangspunt dat we er naar streven om de bestaande cultuurhistorische elementen te behouden en te versterken.	In de ontwerpstructuurvisie hebben wij explicieter opgenomen dat wij ernaar streven om bestaande cultuurhistorische elementen te behouden en te versterken.

10.2	Volgens ons is de bomenrij langs de Kolmansweg in de bestaande situatie nadelig voor de windvangst van de molen.	A6	Deze opmerking valt buiten de scope van de structuurvisie. Het klopt echter wel dat u stelt dat de bomenrij nadelig is voor de windvang van molen De Duif. De Provincie heeft in de Provinciale Omgevingsverordening de bestemming molenbiotoop opgenomen. Binnen deze bestemming geldt een hoogte beperking voor bebouwing en nieuwe beplanting om te zorgen voor voldoende windvang. Deze beperking geldt echter niet voor bestaande beplanting als deze bomenrij.	Nee, deze opmerking valt buiten de scope van de structuurvisie.
10.3	Wij denken dat de regel in de omgevingsverordening waarin staat dat op gronden gelegen binnen de Molenbiotoop waarin staat dat geen nieuwe bebouwing danwel beplanting wordt toegestaan hiervoor ook een regel bestaat die geldt voor bestaande beplanting. De Stichting Hollandse Molen zou de gemeente hierover kunnen informeren.	C55	U had gevraagd of er molenbiotoop en/of er ook hoogtebeperkende regels waren voor bestaande beplanting. De Provincie Gelderland heeft in de Provinciale omgevingsverordening regels opgenomen, waarmee de functie van de molen wordt beschermd. Het gebied rondom een historische of monumentale molen met een straal van 400 meter gerekend vanaf het middelpunt van de molen is bestemd als molenbiotoop. Dit betekent dat als gemeente een bestemmingsplan maakt voor gronden binnen een Molenbiotoop de gemeente geen nieuwe bebouwing of beplanting mogelijk mag maken als daardoor de windvang van een molen wordt beperkt. Concreet betekent dit dat de gemeente door middel van onderzoek moet aantonen dat de functie van de molen niet beperkt wordt.	Nee, deze opmerking valt buiten de scope van de structuurvisie.

			<p>Er zijn geen Provinciale regels voor bestaande beplanting. Ook andere overheden hebben hiervoor geen regels volgens de Stichting Hollandse Molen.</p> <p>De Stichting Hollandse Molen adviseert de gemeente en Molen de Duif om gezamenlijk bij het regulier beheer en onderhoud van het openbaar groen te bekijken of meer rekening kan worden gehouden met de belangen van Molen de Duif. Dit kan door bij het kappen en/of de vervanging van bestaande bomen (bijvoorbeeld bij windschade) soorten terug te plaatsen die minder hoog worden of struiken te planten. Dit laatste heb ik als voorstel neergelegd bij ons team Beheer en Onderhoud.</p>	
11.	Thema veiligheid en criminaliteit			
	Criminaliteit			
11.1	Een aantal participanten geeft aan dat de locatie van de nieuwe wijk aanleiding kan geven tot meer inbraken, omdat het voor criminelen makkelijk is om te vluchten vanuit een wijk die grenst aan het buitengebied.	A10, C2, D7, D21, D31, D32	Wij hebben naar aanleiding van uw reactie navraag gedaan bij de Politie en deze herkent zich niet in dit beeld. Doordat wij juist bij het bouwen van nieuwbouwwoningen en de woonomgeving eisen dat deze voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen, liggen de criminaliteitscijfers in nieuwbouwwijken gemiddeld lager dan in oudere bestaande wijken.	Nee, want het huidige gemeentelijk beleid stelt als eisen dat nieuwbouwwoningen en de woonomgeving voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen. Hierdoor is een veilige woonomgeving gegarandeerd.
11.2	Een aantal participanten geeft aan dat door het bouwen van de nieuwe wijk, bestaande en oude	D7, D31	Voor nieuwbouwwoningen hanteren als wij als gemeente het beleid dat ze	Nee

	woningen in Nunspeet eerder doelwit worden van inbraken omdat de nieuwe woningen goed beveiligd worden en niet aantrekkelijk zijn voor criminelen.		voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen. Hierdoor ligt de criminaliteitscijfers gemiddeld in nieuwbouwwijken lager dan in oudere wijken. Dit willen wij graag ook bereiken in de oudere wijken. Wij adviseren eigenaren van bestaande woningen daarom om maatregelen te treffen om te zorgen dat deze ook voldoen aan het politiekeurmerk.	
11.2	Sociale veiligheid			
	Enkele participanten geven aan dat goede verlichting belangrijk is (alhoewel dat kan conflicteren met duurzaamheid). Daarnaast is een overzichtelijk straatbeeld van belang en kunnen voorzieningen zoals cameratoezicht en bewegingssensoren toegepast worden. Meer blauw op straat in de vakantieperiodes.	A8, C2, C54, D2, D24	Om de sociale veiligheid van de toekomstige nieuwbouwwijk 't Hul-Noord optimaal te laten zijn, stellen wij als voorwaarden aan de woningen en de woonomgeving dat deze voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen. Onderdeel hiervan is voldoende verlichting en een overzichtelijke inrichting van de openbare ruimte. Cameratoezicht achten wij niet nodig.	Nee, want het huidige gemeentelijk beleid stelt als eisen dat nieuwbouwwoningen en de woonomgeving voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen. Hierdoor is een veilige woonomgeving gegarandeerd.
12	Thema Beheer van de openbare ruimte			
	Beheer en onderhoud			
12.1	Participanten geven aan dat het onderhoud van bestaande wegen rondom 't Hul-Noord soms te wensen over laat. Bijvoorbeeld berm die kapot worden gereden, berm die verzakken, zwerfafval langs de weg, het niet snoeien van groen langs wegen waardoor de zichtbaarheid bij in-/uitritten en kruisingen als onvoldoende worden ervaren.	A3, A9, A30, B1, C12, D7, D24	Het beheer en onderhoud van de huidige openbare ruimte valt buiten dit project. Wel hebben wij de klachten die binnengekomen zijn over het beheer en onderhoud doorgegeven aan de verantwoordelijke afdeling met het verzoek om deze problemen op te lossen.	Nee, beheer en onderhoud van de huidige openbare ruimte valt buiten dit project.

12.2	Wij wensen dat ter plaatse van de bocht Hullerweg-Molenweg de sloot vervangen wordt door een duiker omdat de berm en de kant van de sloot kapotgereden worden.	A3	Deze opmerking valt buiten de scope van de ontwerpstructuurvisie, omdat dit de huidige beheer en onderhoud situatie betreft. Wij hebben naar aanleiding van uw melding hierover contact opgenomen met het Waterschap en het team Beheer en onderhoud van de gemeente die u hier separaat over zullen berichten.	Nee, deze opmerking valt buiten de scope van de structuurvisie.
12.3	Wij vinden het beheer en onderhoud van de bocht Hullerweg-Nassaulaan zeer slecht.	C12	Deze opmerking valt buiten de scope van de ontwerpstructuurvisie, omdat dit de huidige beheer en onderhoud situatie betreft. Wij hebben naar aanleiding van uw melding hierover contact opgenomen met het team Beheer en onderhoud van de gemeente. Dit team heeft dit inmiddels in overleg met u opgelost.	Nee, deze opmerking valt buiten de scope van de structuurvisie.
13.	Milieu			
	Milieukwaliteit en veiligheid			
13.1	Er zijn enkele participanten die zich zorgen maken over lichtvervuiling als gevolg van de toekomstige woningbouwontwikkeling.	C1, C2, D7, D26	Wij streven er bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord naar om overlast van buitenverlichting voor omwonenden, flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen. Bij het opstellen van een stedenbouwkundigplan zullen wij een verlichtingsplan opstellen, waarin wij dit uitgangspunt zullen meenemen.	Ja, in de ontwerpstructuurvisie nemen wij heet uitgangspunt over dat wij bij de planuitwerking streven naar het voorkomen van lichtvervuiling voor omwonenden en flora en fauna.
13.2	Enkele participanten binnen het plangebied onttrekken op dit moment hun drinkwater	B8	Wij nemen in de structuurvisie op dat wij ernaar zullen streven bij de	Ja, wij nemen in de ontwerpstructuurvisie op

	rechtstreeks uit het grondwater. Zij maken zich bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord als woonwijk zorgen over of dit toegestaan blijft en/of deze ontwikkeling leidt tot verslechtering van de kwaliteit van hun drinkwater.		planuitwerking dat de participanten hun drinkwaterwinning kunnen voortzetten. Bij de planuitwerking zullen wij nader onderzoek doen hoe wij dit mogelijk kunnen maken.	dat wij ernaar zullen streven bij de planuitwerking dat de participanten hun drinkwaterwinning uit het grondwater kunnen voortzetten.
13.3	Sommige participanten geven aan dat ze verwachten dat als gevolg van de realisatie van de woonwijk een te grote toename van het weg- en verkeerslawaaï zullen ervaren omdat ze direct aangrenzend aan het plangebied wonen.	D14, D7, D15, D13, A10, C26, C15, A9	De nieuwe woonwijk 't Hul-Noord levert een toename van het aantal autoverkeersbewegingen op. Door onze keuze om de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg laten verlopen, vervullen wij een van de doelstellingen. Namelijk dat de omliggende wegen in het plangebied zo min mogelijk extra belast worden door de ontwikkeling van 't Hul-Noord. Hierdoor zullen naar verwachting bewoners direct aangrenzend aan de Hullerweg, Molenweg, Oude Zeeweg en Kolmansweg een beperkte geluidstoename als gevolg van de realisatie van de woonwijk ervaren. De bewoners aan de Bovenweg zullen wel een toename van het geluid ervaren. De mogelijke geluidstoenames blijven echter binnen de wettelijke gestelde normen. Hiervoor zal bij de planuitwerking nader onderzoek worden verricht.	In de structuurvisie nemen wij als uitgangspunt op dat wij de kwaliteit van de leefomgeving van bestaande bewoners behouden. Hiertoe zullen wij de planuitwerking na de structuurvisie onderzoek doen naar de effecten, waaronder weg- en verkeerslawaaï.
13.4	Wij vinden dat geluid/ onrust niet goed is voor de gezondheid van mensen. Bepaalde groepen mensen zijn daar ook nog eens sterker gevoelig voor veel geluiden en prikkels. Dat komt het	D7	Wij streven naar behoud van een goed woon- en leefklimaat van onze bewoners bij realisatie van de plannen voor 't Hul-Noord. Om 't Hul-Noord juridisch mogelijk te maken is een	In de structuurvisie nemen wij expliciet op dat wij streven naar een goed woon- en leefklimaat voor onze inwoners.

	welzijn en de gezondheid niet ten goede (bijvoorbeeld bij autisme).		bestemmingsplanherzieningsprocedure vereist. In dat kader zijn wij verplicht om de milieu-effecten, zoals geluid, te onderzoeken voor de leefomgeving . Hiervoor is nu nog te vroeg. Bij het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan zullen deze onderzoeken voor iedereen beschikbaar zijn en kunt u vaststellen hoe wij zorgen voor behoud van een goed woon- en leefklimaat van onze bewoners.	
14	Overlast bouwwerkzaamheden			
	Overlast tijdens de bouw			
14.1	Een aantal participanten geeft aan dat rekening moeten worden gehouden met overlast tijdens de bouw.	C34, D7	<p>Artikel 8.3 van het Bouwbesluit bepaalt dat bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden zowel op werkdagen als op zaterdag tussen 7:00 en 19:00 uur mogen worden uitgevoerd met een maximaal geluidsniveau tot 60 dB(A). Dit wordt geborgd in een omgevingsvergunning. Daarin is tevens geborgd dat indiener van een omgevingsvergunning gebruik maakt van de best beschikbare stille technieken tijdens de bouw.</p> <p>Om eventuele bouwschade aan bestaande woningen te voorkomen als gevolg van trillingen bij het heien, zullen wij opleggen dat aannemers uitsluitend mogen bouwen indien er onderzoek heeft plaatsgevonden naar trillingsoverlast. Indien noodzakelijk zullen wij bij de omgevingsvergunning</p>	Nee, want bestaande wet en regelgeving en het gemeentelijk bieden reeds voldoende waarborgen om overlast tijdens de bouw te voorkomen.

			opleggen dat trillingsarm moet worden gebouwd. Daarnaast zullen wij bij de realisatie aan bouwers opleggen dat zich adequaat hebben verzekerd tegen bouwschade en dat bij direct omwonenden een nulopname heeft plaatsgevonden, zodat aantoonbaar is indien er onverhoopt sprake is van bouwschade.	
15.	Participatieproces en besluitvorming			
	Kritiek op de participatie			
15.1	In de participatie werd aan bewoners gevraagd actief mee te denken over de toekomstige invulling van 't Hul-Noord. Een aantal participanten vindt dat de participatie over de vraag had moeten gaan OF de wijk 't Hul-Noord gebouwd moet worden. Pas als deze vraag bestuurlijk beantwoord is, kan volgens deze participanten pas geparticipeerd worden hoe de wijk wordt vormgegeven.	A16, A17, B11, D25, A20, C3, C2, A17, A16, A10, C54, D31, D26, A18, A19, D34, A9, C15, C54, A11	Wij hebben in samenspraak met de gemeenteraad er juist voor gekozen om in een zeer vroeg stadium bewoners bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord te betrekken door middel van het participatietraject. Zoals in onder andere de uitnodigingsbrieven, het persbericht en op de gemeentelijke webpagina staat, zal de gemeenteraad mede op basis van de participatiereacties besluiten om 't Hul-Noord wel of niet te ontwikkelen tot woningbouwlocatie. Wij zijn voornemens ook bewoners in het vervolgtraject actief te betrekken bij de ontwikkeling en hebben daarvoor nog 4 participatiemomenten voorzien (zie bijlage @)	Wij zullen in het vervolg ook bewoners actief blijven betrekken bij de planontwikkeling en hebben dit expliciet opgenomen in de ontwerpstructuurvisie.
15.2	Er is een onjuiste invulling van de participatie gedaan. In de raadscommissievergadering Ruimte en Wonen in juni 2019 werd over de participatie gesteld: <i>"Ga met de mensen (belanghebbenden of</i>	A10	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.1	Nee

	<i>grondeigenaren) om tafel en licht de cijfers toe en zoek samen naar oplossingen.” Dit betekent dat de participatie zou moeten gaan over de nut en noodzaak van de invulling van 't Hul-Noord als woningbouwlocatie. De woningbehoefte moet worden aangetoond en uit een locatieonderzoek moet blijken dat er geen alternatieven zijn.</i>			
15.3	Waarom zijn er bij de participatie geen thema's/ vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul?	C54	De enkelvoudige vraag of we moeten bouwen leent zich naar onze mening niet voor participatie. Dit komt omdat deze vraag in samenhang moet worden gezien met de onder vraag 15.10 genoemde aspecten.	Nee
15.4	Volgens participanten was de opdracht van de gemeenteraad om eerst met bewoners over nut en noodzaak van de wijk te spreken. Zij vragen zich af wat het belang/ invloed is van het participatietraject voor de keuze of er in 't Hul-Noord gebouwd gaat worden.	A16, A17, B11, D25, C3, C2, A10, A18, A19, D2, C54	In alle middelen die ingezet zijn om bewoners uit te nodigen om mee te doen aan het participatietraject is het volgende uitgangspunt opgenomen: “De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor voor de besluitvorming van de gemeenteraad om 't Hul-Noord al dan niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied.” De gemeenteraad heeft dus nog niet besloten tot het ontwikkelen van 't Hul-Noord tot woningbouwgebied. Deze keuze wordt bij de ontwerpstructuurvisie gemaakt. Over het belang c.q. invloed van dit participatietraject is geen eenduidig antwoord te geven. De mate van invloed op deze keuze zal voor elke politieke partij/ gemeenteraadslid anders zijn.	Nee

15.3	Een aantal participanten voelt zich niet gehoord en vindt dat de gemeente niet met belanghebbenden in gesprek is gegaan. Zij vinden dat het proces veel opener moet. Sommigen hebben weinig vertrouwen in de gemeente.	C2, D41, A11, C1, D15, C2, A20, D2, D19, C21, A15, C28, D40	<p>Tijdens dit participatietraject hebben wij getracht om iedere Nunspeter de mogelijkheid te geven om zijn inbreng te leveren bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord.</p> <p>Tijdens de participatiegesprekken bleek dat een deel van de participanten geen vertrouwen in de gemeente had omdat ze de verwachting hadden dat niks met hun reactie wordt gedaan.</p> <p>Uit de participatienota en uit de ontwerpstructuurvisie blijkt dat wij een deel van de reacties overnemen in de ontwerpstructuurvisie en participatienota. Hiermee geven wij concrete invulling aan de participatie en doen wij naar onze mening recht aan de ingebrachte reacties.</p>	<p>Met het participatietraject en de nog toekomstige participatiemomenten trachten wij juist alle Nunspeters te betrekken bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord. Met alle eigenaren van percelen waarop wij het voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten hebben wij naast deze participatie intensiever contact.</p> <p>Voorafgaand aan deze participatieronde hebben wij reeds met hen meerdere gesprekken gevoerd.</p> <p>Zoals uit de ontwerpstructuurvisie en de participatienota blijkt nemen wij de reacties serieus. Een deel hiervan leidt tot aanpassing van de préconcept structuurvisie.</p>
15.4	Een aantal participanten geeft aan graag meer betrokken te willen worden bij de planvorming. Zij hebben daarbij meerdere ideeën zoals meer persoonlijk meedenken, het organiseren van werkgroepen, kijken naar een mooie betaalbare inrichting, persoonlijk contact opnemen met omwonenden. Een enkeling geeft aan graag mee te denken ondanks dat ze geen omwonende te	D18, C15, A25	<p>Wij willen de bewoners ook in het vervolgetraject blijven betrekken bij de verdere ontwikkeling van 't Hul-Noord.</p> <p>Voor de fase van ontwerpstructuurvisie naar structuurvisie is reeds op basis van de gemeentelijke inspraakverordening voorzien in participatie. Voor de fase daarop (Van structuurvisie naar</p>	<p>In de paragraaf communicatie en participatie is opgenomen dat wij onze bewoners in het vervolgetraject zullen betrekken.</p>

	zijn, maar wel eigenaar van een deel van de gronden in 't Hul-Noord.		stedenbouwkundigplan) nog niet. Op welke wijze we in deze fase de bewoners zullen betrekken hebben wij nog niet bepaald. Dit willen wij mede in overleg met onze bewoners bepalen na vaststelling van de structuurvisie.	
	Gemeentelijke webpagina			
15.5	Een klein deel van de participanten vindt dat de vragen die per thema gesteld worden via de gemeentelijke webpagina suggestief zijn en zij voelen zich hierdoor gedwongen om in kaders te denken.	D18, A19, D34, A9, A10	<p>We hebben in het digitale reactieformulier per thema een vraag opgenomen omdat we de antwoorden op deze vragen wilden gebruiken als bouwstenen om te komen van préconcept naar ontwerpstructuurvisie.</p> <p>We herkennen ons niet in de vermeende suggestiviteit. De opzet was om op een eenvoudige manier een reactie te kunnen insturen. We zijn echter voornemens om de participatie te evalueren. Wij zullen daarbij de betreffende respondenten betrekken bij de evaluatie.</p>	Nee, wel zullen wij de participatie evalueren en de betreffende participanten betrekken bij deze evaluatie.

15.6	Via de gemeentelijke webpagina www.nunspeet.nl/hul-noord was een digitaal reactieformulier in te vullen. Een aantal participanten vindt dit formulier een afstandelijke- en niet geschikte vorm van participatie.	D18, A10, A11, A10	Bij de participatie hebben wij gezocht rekening houdend met de geldende RIVM-richtlijnen, naar diverse mogelijkheden om te zorgen dat bewoners hun participatiereactie konden geven. Via de gemeentelijke webpagina konden bewoners een digitaal reactieformulier invullen. Dit is ruim 70 keer gebeurd. Het heeft daarmee naar onze mening voorzien in een behoefte. De keuze voor het aanbieden van het invullen van een digitaal reactieformulier is gekozen als alternatief voor de informatieavond, omdat deze vanwege de RIVM-richtlijnen niet was toegestaan. Overigens konden bewoners tijdens de participatie ook schriftelijk reageren of middels een persoonlijk gesprek hun standpunt toelichten. In de evaluatie van het participatieproces zullen wij meenemen of de ingezette communicatiemiddelen het beoogde effect hebben bereikt.	Wij zullen bij de evaluatie van het participatieproces meenemen of de ingezette communicatiemiddelen, waaronder het reactieformulier het beoogde effect hebben bereikt.
------	--	--------------------	--	---

15.7	Het digitale reactieformulier op de gemeentelijke webpagina is totaal onbruikbaar en moet ongegrond verklaard worden doordat voor een onjuiste invulling van de participatie is gekozen en de vraag of er wel gebouwd moet worden in 't Hul-Noord niet is gesteld .	A10	Wij zijn van mening dat de participatiereacties beantwoorden aan het door ons vooraf gestelde doelstelling. Deze doelstelling was: "Om samen met bewoners aan de hand van de préconceptstructuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen." Veruit het merendeel van de participanten geven aan dat ze het huidige participatieproces waarderen. Iedere participant is geheel vrij geweest om de vraag te stellen of er wel gebouwd moet worden in't Hul-Noord. Een deel van de participanten heeft dit ook gedaan.	Nee
	Besluitvorming			
15.8	Een aantal participanten vraagt zich af of de participatieprocedure voldoende transparant en objectief is en of de resultaten inzichtelijk zijn voor iedereen.	D2, C54, B9	De gemeenteraad heeft nadrukkelijk om een participatieproces gevraagd. Voor aanvang van de participatieprocedure is een participatieplan opgesteld om verwachtingen over het te volgen proces aan te geven. Met participanten waarmee en persoonlijk gesprek is	Nee

			gevoerd is het verslag ter reactie in concept overlegd voordat het definitief is gemaakt. Voor eenieder zijn straks alle binnengekomen participatiereacties geanonimiseerd te downloaden via de gemeentelijke webpagina nunspeet.nl/hul-noord. Ook de participatiereactienota met de antwoorden van het college en de ontwerpstructuurvisie zijn hier te downloaden.	
15.9	Enkele participanten vragen zich af of de participatienota van tevoren wordt besproken in het college en of het college een definitieve stem wat wel/ niet in het nota naar de gemeenteraad komt?	C54	Zoals geldt bij alle nota's wordt deze participatienota eerst besproken in het college en komt het college met een voorstel aan de gemeente raad om dit wel of niet over te nemen in de structuurvisie. De definitieve besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Het kan dus zijn dat de gemeenteraad besluit om het collegevoorstel te wijzigen en/of niet vast te stellen.	Nee
15.10	Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?	C54	Over het belang/ invloed van dit participatietraject is geen eenduidig antwoord te geven. De mate van invloed op deze keuze zal naar verwachting voor elk gemeenteraadslid/ partij anders zijn. Naast de uitkomsten van de participatie, zal de gemeenteraad naar verwachting een of meer van de ondergenoemde aspecten in hun afweging meenemen:	Nee

			<ol style="list-style-type: none"> 1. Moet er überhaupt worden gebouwd voor de lokale behoefte; 2. De lokale marktvraag (woningbehoefte) zowel kwantitatief (aantal woningen) als kwalitatief (marktsegmenten /doelgroepen); 3. Het verwachte beschikbare aanbod van woninbouwlocaties zowel kwantitatief (aantal woningen) als kwalitatief (past locatie/ type woning bij marktbehoefte); 4. Het resultaat van de match van vraag en aanbod; 5. Zijn er reële alternatieve locaties voor 't Hul-Noord beschikbaar? 6. Wat zijn de te verwachten gevolgen voor de omwonenden en omliggende bedrijven? 7. Milieugevolgen; 8. Wat is het standpunt van de Provincie; 9. Wat zijn de risico's. 	
15.11	Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/ niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?	C54	<p>Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie. De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd (gevalideerd) door de</p>	

		<p>raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet gebruikelijke inspraakprocedure op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. Naast de in de reactienota samengevatte wensen zullen ook geanonimiseerd integraal alle reacties aan de Raadscommissie worden gestuurd, zodat de Raadscommissie zelfstandig kan vaststellen of het college de wensen juist heeft verwerkt. Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in deze Raadscommissie de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de</p>	
--	--	---	--

			<p>structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen diegene die een inspraakreactie hebben gegeven de inspraakreactienota en krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.</p>	
15.12	Op welke wijze gaat de gemeenteraad de participatienota meenemen in haar afweging?	C54	Zie antwoord 15.8	Nee
15.13	Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk?	C54	<p>De intentie van het college is om waar mogelijk en haalbaar de door participanten geuite wensen over te nemen in de ontwerpstructuurvisie. Per wens zal het college motiveren waarom zij wel/niet de raad voorstelt om deze over te nemen. In het planologisch traject is in de bezwaar en beroepsprocedure geen sprake van wegingsfactor. De zienswijze dan wel bezwaren van de belanghebbenden meegenomen. Wie zich tot belanghebbenden mag rekenen is in de wet gedefinieerd.</p>	Nee

	Bestuurlijke toezeggingen			
15.14	Een aantal participanten geeft aan dat in het verleden door de gemeente is toegezegd dat er geen woningbouw in 't Hul-Noord komt	C15, D40, C29, D31	<p>Naar aanleiding van deze meldingen van enkele participanten hebben wij nader onderzoek verricht. Wij hebben geen besluiten en/of bewijsstukken aangetroffen, danwel van participanten ontvangen dat er in het verleden besluiten of met omwonenden bestuurlijke afspraken zijn gemaakt dat er geen woningbouw op 't Hul-Noord zal worden ontwikkeld.</p> <p>Wel waren er tot juni 2018 aantoonbaar geen plannen om 't Hul-Noord te ontwikkelen tot woningbouwlocatie en hebben diverse ambtelijke medewerkers in het verleden de verwachting uitgesproken naar enkele bewoners dat 't Hul-Noord (voorlopig) niet ontwikkeld zal worden. De plannen hiervoor zijn in juni 2018 ontstaan nadat bleek dat de woningbouwverkoop in Molenbeek veel sneller verliep dan voorzien.</p> <p>Dit blijkt tevens uit de besluitvorming rondom de Omgevingsvisie Nunspeet. Op 29 mei 2018 heeft het college de ontwerp-Omgevingsvisie ter visie gelegd. Hierin was 't Hul-Noord niet als toekomstige woningbouwlocatie opgenomen, ondanks dat deze locatie in het Structuurplan 1995 als mogelijke</p>	Nee

			<p>woningbouwlocatie was aangewezen.</p> <p>Bij de besluitvormingsprocedure ter vaststelling van de Omgevingsvisie zijn twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd; één daarvan was het toevoegen van 't Hul-Noord als zoeklocatie voor toekomstige woningbouw (collegebesluit d.d. 12 oktober 2018).</p>	
15.15	<p>Voormalig wethouder Baas zou in 1983 volgens u bestuurlijk toegezegd hebben dat er geen sprong over de Hullerweg zal worden gemaakt met toekomstige bebouwing en daarbij geeft u aan dat het college moreel-ethisch verplicht is om zich aan deze toezegging te houden.</p>	C32	<p>De door voormalig wethouder Baas gedane uitspraak moet u zien in de context van 1983. Wij zijn inmiddels bijna 40 jaar verder en wij hebben met onze woningbehoefte en locatieonderzoek de nut en de noodzaak van de ontwikkeling van 't Hul-Noord aangetoond (zie hoofdstuk 2 en 3).</p>	Nee
15.16	<p>Wij gaan ervan uit dat, mocht onverhoopt de woonwijk doorgaan, op zijn minst het uitzicht op de Kolmansweg gehandhaafd blijft, zoals in 1983 bestuurlijk is gegarandeerd door voormalig wethouder Baas.</p>	C32	<p>De door voormalig wethouder Baas gedane uitspraak moet u zien in de context van 1983. Wij zijn inmiddels bijna 40 jaar verder en wij hebben met onze woningbehoefte en locatieonderzoek de nut en de noodzaak van de ontwikkeling van 't Hul-Noord aangetoond (zie hoofdstuk 2 en 3). Wij kunnen bij de planuitwerking niet garanderen dat uw uitzicht op de Kolmansweg gehandhaafd blijft.</p>	Nee
15.17	<p>Wij hebben in 2017 een woning van de gemeente gekocht met direct uitzicht op het plangebied 't</p>	C27	<p>Naschrift naar aanleiding van deze melding heeft natrekking plaatsgevonden</p>	Nee

	<p>Hul-Noord. Deze woning is geleverd in april 2018. Wij hebben het gevoel dat bij de aankoop van de woning door de gemeente onjuist en onvolledig is geïnformeerd. Wij hebben namelijk meerdere malen aan meerdere ambtenaren van de gemeente expliciet gevraagd of er plannen waren met 't Hul-Noord, echter elke keer kregen we te horen dat hier geen plannen waren voorzien. Aangezien het college begin juli 2019 de Wvg op t Hul Noord vestigde kunnen we ons niet voorstellen dat de gemeente dit niet voor levering heeft geweten. Daarom hebben we het gevoel dat de gemeente informatie heeft achtergehouden. Als we hadden geweten dat er bouwplannen waren hadden we geen (verhoogd) bod gedaan en ook niet zo omvangrijk hebben verbouwd.</p>		<p>bij diverse ambtenaren en de feitelijke stukken. Dit leverde onderstaande bevindingen op die met participant zijn gedeeld.</p> <p>Op het moment van levering van de woning (april 2018) waren er aantoonbaar nog geen plannen om 't Hul-Noord te ontwikkelen. De plannen hiervoor zijn in juni 2018 ontstaan nadat bleek dat de woningbouwverkoop in Molenbeek veel sneller verliep dan was voorzien en dat één ontwikkelende marktpartij een grondpositie verwierf in het gebied. (collegebesluit d.d. 3 juli 2018)</p> <p>Dit blijkt ook uit de besluitvorming rondom de Omgevingsvisie Nunspeet. Op 29 mei 2018 heeft het college de ontwerp-Omgevingsvisie ter visie gelegd. Hierin was 't Hul-Noord niet als toekomstige woningbouwlocatie opgenomen, ondanks dat deze locatie in het Structuurplan 1995 als mogelijke woningbouwlocatie was aangewezen, omdat dit niet nodig werd geacht. Bij de besluitvormingsprocedure ter vaststelling van de Omgevingsvisie zijn twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd; één daarvan was het toevoegen van 't Hul-Noord als zoeklocatie voor toekomstige woningbouw (collegebesluit .d.d. 12 oktober 2018)</p>	
--	---	--	--	--

Participatienota				
15.18	In de inspraakreactienota van de Kijktuinen werd door het college bij voorstellen van bewoners die afgewezen werden onvoldoende gemotiveerd waarom deze afgewezen werden, terwijl toegekende voorstellen 'ruim' uitgemeten werden. Dat leidt tot meer weerstand.	A10	Wij hebben in de Participatienota getracht om zowel bij toegekende als afgewezen voorstellen helder en op een vergelijkbare wijze te motiveren waarom wij deze al dan niet hebben toegekend.	Nee
15.19	Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?	C54	Voor een ieder zijn straks zowel alle binnengekomen participatiereacties geanonimiseerd te downloaden via de gemeentelijke webpagina nunspeet.nl\hul-noord. Ook de participatiereactienota en de ontwerpstructuurvisie zijn hier te downloaden.	Nee
15.20	Wordt de participatienota van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in e nota naar de gemeenteraad komt?	C54	Zoals geldt bij alle rapportages worden deze eerst besproken in het college en komt het college met een voorstel aan de raad om dit wel/niet over te nemen in de structuurvisie. De definitieve besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Het kan dus zijn dat de raad besluit om het collegevoorstel te wijzigingen en/of niet vast te stellen.	Nee
Inspraakmogelijkheden				
15.21	De reguliere wijze van inspraak is niet geschikt voor nieuwbouw en woningbouwplannen. Er wordt aan bewoners onvoldoende tijd en ruimte gegeven om te participeren.	A10	Specifiek voor de ontwikkeling van 't Hul-Noord hebben wij in dit prille stadium dit extra participatiemoment georganiseerd. Wij vinden dat wij daarmee voldoende tijd en ruimte bieden aan en ieder om te participeren. Daarbij hebben wij veel gelegenheid geboden aan bewoners om door middel	Nee

			van persoonlijke gesprekken hun standpunt verder toe te lichten.	
15.22	De inspraak in de raadscommissie is onvoldoende om in 5 minuten een toelichting via de voorzitter te geven waarvan je maar af moet wachten of er op gereageerd wordt of niet. Voor zover raadsleden wel reageren op de inspreker is deze reactie onvoldoende.	A10	De inspraakmogelijkheid die wij aan iedere participant bieden in de raadscommissievergadering is aanvullend op de door de participant ingebrachte schriftelijke reactie. Wij zijn van mening dat de mondelinge toelichting en ingebrachte schriftelijke reactie voldoende informatie voor raads(commisie)leden biedt om hun mening te kunnen vormen.	Nee
15.23	Bewoners en grondeigenaren willen meedenken, maar er wordt onvoldoende tijd en ruimte gegeven om mee te denken in de ontwikkeling.	A10	Specifiek voor de ontwikkeling van 't Hul-Noord hebben wij in dit prille stadium dit extra participatiemoment georganiseerd. Wij vinden dat wij daarmee voldoende tijd en ruimte bieden aan en ieder om te participeren. Voor het vervolgtraject verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 5.6	Nee
16.	Grondzaken			
	Hoge grondprijzen			
16.1	Een aantal participanten vindt dat voorkomen moet worden dat bepaalde partijen veel geld verdienen door nieuwe woningen direct door te verkopen. Dit kan voorkomen worden door bijvoorbeeld een antispeculatiebeding op te nemen in de koopovereenkomsten van de woningen.	C12, D26	Wij zijn het in het geheel met u eens. Om speculatie te voorkomen, zullen wij in de koopovereenkomsten met marktpartijen en toekomstige bewoners een antispeculatiebeding en een zelfbewoningsplicht opnemen.	Naar aanleiding van uw reactie hebben wij om speculatie te voorkomen, in de ontwerpstructuurvisie opgenomen dat wij in de koopovereenkomsten met marktpartijen en toekomstige bewoners een antispeculatiebeding en

				een zelfbewoningsplicht zullen opnemen.
16.2	Een mogelijk oplossing is dat de gemeente eerst gronden volbouwt die in het bezit zijn van de gemeente, waardoor de grondprijs lager blijft aangezien de gronden niet aangekocht hoeven worden.	D15, C41	Het gemeentelijk bezit van gronden en dus van toekomstige projecten is te beperkt om in de volledige toekomstige woningbehoefte te voorzien (Zie ook @@) Wij hebben hierdoor in de praktijk niet de mogelijkheid om alleen nieuwbouwwoningen te realiseren op eigen gemeentegrond.	Nee
16.3	Een enkeling geeft aan dat de invloed van grote marktpartijen en speculanten beperkt c.q. teruggedrongen moet worden, omdat deze de verkoopprijzen opjagen, waardoor de betaalbaarheid van woningen onder druk komt te staan.	D26	Een van de hoofdredenen van de gemeente om actief de gronden van 't Hul-Noord te verwerven en dit niet over te laten aan marktpartijen, is om hiermee de maximale regie te kunnen voeren op de ontwikkeling, programmering en ruimtelijke kwaliteit van 't Hul-Noord. Als grondeigenaar kunnen wij maximale invloed uitoefenen dat op de juiste plek voor de juiste doelgroep woningen worden gebouwd zonder dat grondspeculatie hierin een belemmering vormt. Daarnaast kunnen wij als grondeigenaar zorgen dat de ontwikkeling van 't Hul-Noord bijdraagt aan het bereiken van belangrijke beleidsdoelstellingen, zoals een duurzame wijk, voldoende aanbod van betaalbare woningen en aantrekkelijke en divers aanbod van speelvoorzieningen.	Wij zullen explicieter in de ontwerpstructuurvisie onze ontwikkelingsstrategie opnemen en aangeven dat wij speculatie met woningen zullen proberen te voorkomen.

16.4	Wij denken aan toepassing van het instrument erfpacht waarbij de gemeente eigenaar van de grond blijft en de eigenaar van de woning (de stenen) is de erfpachter/opstalgerechtigde).	A21	Uw opmerking ligt buiten de scope van de structuurvisie. In het kader van ons woonbeleid onderzoeken wij hoe wij kunnen zorgen dat woningen betaalbaar en bereikbaar zijn en blijven voor starters. Erfpacht is mogelijk een van de opties die wij als gemeente kunnen inzetten om woningen betaalbaar te houden.	Nee, uw opmerking ligt buiten de scope van de structuurvisie
	Financieel-economische uitvoerbaarheid			
16.5	Eén participant stelt vraagtekens bij de financieel-economisch haalbaarheid van de ontwikkeling van 't Hul-Noord tot woningbouwlocatie	B9	Wij hebben met onze gemeenteraad afgesproken dat de planontwikkeling minimaal een financieel eindresultaat € 0,-- of meer moet worden gerealiseerd. Bij de vaststelling van het schetsontwerp stedenbouwkundigplan zal gelijktijdig aan de gemeenteraad een (bouw)grondexploitatieberekening worden aangeboden, waaruit deze resultaatdoelstelling blijkt.	Nee
17	Overige opmerkingen			
17.1	Een enkeling geeft aan dat de recreatiewoningen die zich bevinden op recreatieparken en campings niet omgezet moeten worden naar een reguliere woonbestemming. Dit geldt ook voor het gebied langs het Veluwemeer.	D18	Het gemeentelijk beleid is erop gericht dat er geen verdere verstening van het buitengebied ontstaat. Wij zijn daarom zeer terughoudend met het omzetten van recreatiewoningen, recreatieparken en campings naar een reguliere woonbestemming.	Nee
17.2	Een marktpartij vraagt tijdens participatieprocedure of hij zich kan aanmelden om (een deel) van de bebouwing van 't Hul- Noord te realiseren.	B7	Wij zullen na vaststelling van de structuurvisie door de gemeenteraad onze ontwikkelingsstrategie voor 't Hul-Noord vaststellen en bepalen hoe en op	Nee

			welke wijze wij marktpartijen zullen selecteren voor realisatie van 't Hul-Noord. Op dit moment is het niet mogelijk om zich aan te melden voor de toekomstige ontwikkeling.	
17.3	De gemeentelijke kaders waaraan de woningbouwontwikkelingen zouden moeten voldoen worden onvoldoende gedeeld met bewoners, waardoor bewoners niet kunnen meedenken en keer op keer geconfronteerd worden met projectvoorstellen waar veel weerstand op komt.	A10	In de ontwerpstructuurvisie zullen wij de gemeentelijke beleidskaders waaraan de woningbouwontwikkeling moet voldoen opsommen.	Naar aanleiding van deze reactie treft u in de structuurvisie een opsomming plaats van gemeentelijke beleidskaders waaraan de woningbouwontwikkeling 't Hul-Noord getoetst zal worden.
17.4	Dynamische woningbouw (inbreiding) de beperkingen er af halen die dateren uit de tijd van de woningbouw quota's. Ga samen met de particuliere initiatieven samenwerken en probeer daar het maximale voor beide partijen uit te halen binnen de gestelde kaders van de gemeente. Nu levert het niet voldoende op maar dat kan anders in tijd van woningschaarste. Er komen steeds meer locaties beschikbaar en er zijn er nog veel die al jaren verpauperen wat negatief is voor het beeld en karakter van het dorp. Kruip niet weg voor deze initiatieven maar ondersteun ze waarmee je ook meer sturing kan geven op de invulling en daardoor minder weerstand tegen niet acceptabele project voorstellen.	A10	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Aangezien provinciale regelgeving voorschrijft hoeveel woningen wij maximaal mogen bouwen, hebben wij ten aanzien van de aantallen slechts beperkte mogelijkheden om het aantal te bepalen. Bij particuliere en marktinitiatieven hebben wij een faciliterende rol. Dit betekent dat deze projecten voor rekening en risico van initiatiefnemers worden ontwikkeld. Uiteraard ondersteunen wij daarbij initiatiefnemers- voor zover dit wettelijk is toegestaan. Maar het is aan deze initiatiefnemers om te zorgen dat ze zorgen dat hun project financieel,	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie

			maatschappelijk en ruimtelijk gezien haalbaar is.	
17.5	Stel juiste en duidelijke kaders voor woningbouw in Nunspeet en deel die transparant met de burgers zodat men ook weet waaraan voldaan moet worden bij particuliere initiatieven.	A10	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Voor 't Hul-Noord zie antwoord vraag 17.3	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie
17.6	Wij onttrekken drinkwater direct uit 't Hul-Noord. Wij zouden financieel benadeeld worden als dit niet meer kan vanwege de woningbouwplannen.	B8	Wij nemen in de structuurvisie op dat wij ernaar zullen streven bij de planuitwerking dat de participanten hun drinkwaterwinning kunnen voortzetten. Bij de planuitwerking zullen wij nader onderzoek doen hoe wij dit mogelijk kunnen maken. Indien dit niet het geval is, treden wij met u in overleg.	Wij nemen in de ontwerpstructuurvisie op dat wij ernaar zullen streven bij de planuitwerking dat de participanten hun drinkwaterwinning uit het grondwater kunnen voortzetten.
17.7	Voor ons maakt de onzekerheid of de woonwijk er komt het ook lastig om een keuze te maken voor de realisatie van een paardenstal met eventueel zorglocatie.	A22	Om deze onzekerheid zo kort mogelijk te laten duren, vragen wij bij de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie aan de gemeenteraad te beslissen of zij wel/ niet 't Hul-Noord te ontwikkelen tot woningbouwlocatie. Ten aanzien van het realiseren van zorginitiatieven zijn wij bezig met het formuleren van ruimtelijk beleid om te bepalen wanneer wij wel of niet meerwerken aan de realisatie. Wij verwachten dat dit beleid uiterlijk het eerste kwartaal 2021 is vastgesteld. Wij adviseren u om met uw initiatief te wachten totdat dit beleid is vastgesteld.	Nee

4. Ruimtelijke initiatieven

Verskillende participanten hebben het college tijdens de participatie gevraagd tot medewerking aan de realisatie van een ruimtelijk initiatief. Dit betreffen onder andere de volgende initiatieven:

- Een zorg/ senioren/ aanleunwoning op hun eigen perceel
- Een extra reguliere woning op hun perceel
- De omzetting van een recreatiewoning tot een reguliere woonbestemming
- De omzetting en legalisatie van een pauzewoning tot een reguliere woonbestemming
- Een of meer woningbouwprojecten in het buitengebied direct gelegen buiten plangebied 't Hul-Noord gelegen (bijvoorbeeld aan de overzijde van de Kolmansweg en Oude Zeeweg)
- Realisatie van diverse zorg initiatieven
- De wens om een bedrijfswoning te realiseren buiten het eigen perceel.
- De uitbreiding van activiteiten en voorzieningen rond de molen
- De uitbreiding van een camping of recreatiepark

De participanten doen dit omdat:

- Zij menen dat als gevolg van het plan voor 't Hul-Noord planschade leiden en dat ze menen dat ze op deze wijze gecompenseerd worden voor de schade;
- Eerder hun initiatief tot woningbouw was afgewezen omdat het college geen verstening van het buitengebied wenst en zij menen dat met de ontwikkeling van 't Hul-Noord hun bouwlocatie niet meer als buitengebied moet worden aangemerkt;
- De omgeving van de recreatiewoning dusdanig veranderd als gevolg van de realisatie van het toekomstige woningbouw dat het niet meer geschikt is voor de functie recreatiewoning;
- Legalisatie wensen van bestaand gebruik;
- Om persoonlijke redenen zoals de verzorging van hun naaste familielid.
- Zodat de afstand voor de eigenaar tot zijn bedrijf kleiner wordt en deze efficiënter zijn onderneming kan managen.
- Om te kunnen blijven voorzien in de toenemende vraag naar recreatiewoningen en campingplaatsen.

Ten aan van de vermeende planschade verwijzen wij naar ons antwoord onder punt 7. Van de vaststelling van planschade en dus waardecompensatie kan op dit moment geen sprake zijn. Hiervoor zij de plannen te prematuur.

De ingediende verzoeken zijn dusdanig globaal van aard, dat op dit moment alleen op algemeen geldend antwoord kan worden gegeven. Er kunnen in concrete gevallen specifieke omstandigheden zijn dat een concreet uitgewerkt verzoek toch gehonoreerd of afgewezen wordt omdat deze in dit specifieke geval dit leidt tot een andere afweging.

Hieronder volgt een collegereactie per type initiatief.

Nr.	Ruimtelijk initiatief	Participanten	Reactie van de gemeente	Wijziging van de structuurvisie
I.	<i>Een zorg/ senioren/ aanleunwoning op eigen perceel</i>	A1, C12, C15, B6, C14	De vigerende bestemmingsplannen bieden ruimte voor gebruik van 'vrijstaande bijbehorende bouwwerken' (inclusief toe te voegen units) ten behoeve van bewoning in het kader van mantelzorg zolang van dergelijke zorg sprake is. Op basis hiervan kunt u dus nu al een kleine mantelzorgwoning realiseren op uw perceel. Zowel de zorgbehoevende als de zorgverlening kan van deze mogelijkheid gebruik maken. Wij zullen onderzoeken of deze mogelijkheid in praktijk voldoet en voldoende ruimte biedt om in de zorgvraag te voorzien. Wij zijn echter terughoudend in het verruimen van deze regeling omdat wij en de Provincie geen extra reguliere woningen in het buitengebied wensen mogelijk te maken, om hiermee de verstening van het buitengebied te voorkomen. Dit is ook vanuit Provinciaal beleid niet toegestaan.	Nee, in de realisatie van een zorg/senioren/aanleunwoning voorzien reeds de regels van het vigerende bestemmingsplan.
II.	<i>Het realiseren van zorginitiatieven</i>	C15	Wij krijgen binnen de gemeente een groot aantal verzoeken binnen tot medewerking aan zorginitiatieven. In overleg met de gemeenteraad stellen	Nee, wij zullen het 1 ^e kwartaal 2021 specifiek beleid vaststellen om zorginitiatieven te kunnen beoordelen.

			wij hiervoor beleid om te bepalen hoe wij hiermee omgaan en om wild groei van initiatieven tegen te gaan. De verwachting is dat dit beleid begin 1 ^e kwartaal 2021 vastgesteld is. Zodra dit beleid gereed is, zullen wij u hiervan persoonlijk op de hoogte stellen en kunnen wij uw initiatief beoordelen.	
III.	<i>Een extra woning op hun eigen perceel/ bouwprojecten in het buitengebied</i>	A22, B1, B7, A6, C12, C34	Wij zijn in principe terughouden in het toekennen van de bouw van extra reguliere woningen en bouwprojecten in het buitengebied om versterking van het buitengebied te voorkomen. Dit is ook vanuit Provinciaal beleid niet toegestaan. Een deel van de verzoekers woont nu aan de rand van de kern in het buitengebied en deze zullen na realisatie van 't Hul-Noord in de bebouwde kom komen te wonen in het geval de realisatie van 't Hul-Noord doorgaat. Deze verzoekers kunnen mogelijk een beroep doen op de regeling Woningbouw op Maat en mits zij aan deze spelregels voldoen een extra woning realiseren.	Nee, maar mogelijk kunnen participanten in de toekomst gebruik maken van de regels die geformuleerd zijn in het Woningbouw-op-Maat-beleid.
IV.	<i>De omzetting van een recreatiewoning tot een reguliere woonbestemming</i>	B7	Het permanent bewonen van een recreatieverblijf is in strijd met het bestemmingsplan en daarom niet toegestaan. De gemeente Nunspeet hanteert een actief	Nee, het permanent bewonen van een recreatieverblijf is in strijd met het bestemmingsplan en daarom niet toegestaan.

			<p>handhavingsbeleid als het gaat om onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven. Wij zijn zeer terughoudend met het omzetten van recreatiewoningen in permanente woningen mede gelet op de precedentwerking die hiervan uitgaat. Een deel van de participanten motiveert zijn verzoek met het argument dat de recreatiewoning niet meer geschikt is voor het gebruik waarmee het gekocht is, recreëren. Door de realisatie van 't Hul-Noord zouden deze woningen in een woonomgeving komen te liggen, waardoor recreëren niet mogelijk zou zijn. Bij het maken van het stedenbouwkundig plan zullen wij zoveel mogelijk rekening houden met het behoud van het recreatieve karakter van het gebied en de daarbij horende inpassing van recreatieparken en woningen. Om deze reden verwachten wij dat wij deze verzoeken niet zullen honoreren. Een definitieve beoordeling kan echter pas plaatsvinden zodra wij het stedenbouwkundig plan hebben vastgesteld.</p>	
V.	De omzetting en legalisatie van een pauzewoning (recreatiewoning) tot een	C34	De betreffende woning is thans bestemd als recreatiewoning en nu in gebruik als pauzewoning. Voor	Nee, het permanent bewonen van een recreatieverblijf is in strijd

	reguliere woonbestemming, omdat deze al sinds 1962 permanent bewoond wordt.		ons beleid ten aanzien van omzetting van recreatiewoningen naar reguliere woningen verwijzen we naar ons antwoord op vraag IV. Wij hebben eerder uw specifieke situatie beoordeeld en zijn destijds tot de conclusie gekomen dat er onvoldoende gronden zijn om een reguliere woonbestemming toe te kennen. Om een nieuw verzoek op legalisatie te kunnen doen zult u bewijsstukken moeten leveren dat de woning sinds 1962 permanent bewoond wordt.	met het bestemmingsplan en daarom niet toegestaan.
VI	Het verzoek tot meewerken aan realisatie van een bedrijfswoning buiten het eigen perceel (in de buurt van het betreffende recreatiepark), omdat het eigen perceel volledig in gebruik is als recreatiepark.	C5	Voor het realiseren van een bedrijfswoning zijn in het vigerend bestemmingsplan recreatieterreinen 2010 en buitengebied 2019 specifieke regels voorzien, waaraan u moet voldoen om een bedrijfswoning te realiseren op uw eigen perceel. Deze voorzien niet in realisatie van woningen buiten uw eigen perceel omdat we verstening van het buitengebied willen voorkomen. Voor de realisatie van een extra woning buiten uw perceel kun u een principeverzoek bij ons indienen. Wij zullen dan een afweging maken ten aanzien van uw specifieke situatie.	Nee, hierin voorzien reeds de regels van het vigerende bestemmingsplan.
VII	Wij zien door de plannen voor 't Hul-Noord kansen voor versterking van de activiteiten en voorzieningen rond de molen de Duif,	C55	Naar aanleiding van de reacties krijgt Molen de Duif in onze ontwerpstructuurvisie een meer	Naar aanleiding van de reacties krijgt Molen de Duif in onze ontwerpstructuurvisie een meer

	mits de gemeente er met de plannen voor zorgt dat de toeristisch-recreatieve en cultuurhistorische waarde van de molen versterkt.		prominente plek. Wij beogen in de planontwikkeling de cultuurhistorische en recreatief-economisch waarden te versterken. In onze visie groeit de molen voor zowel bewoners van de wijk Molenbeek als de toekomstige wijk t' Hul-Noord tot een centraal voorzieningenpunt van horeca en dagelijkse boodschappen voor deze twee wijken.	prominente plek. Wij beogen in de planontwikkeling de cultuurhistorische en recreatief-economisch waarden te versterken. In onze visie groeit de molen voor zowel bewoners van de wijk Molenbeek als de toekomstige wijk t' Hul-Noord tot een centraal voorzieningenpunt van horeca en dagelijkse boodschappen voor deze twee wijken.
VIII	Wij hebben uitbreidingswensen voor ons recreatiepark dat direct buiten het plangebied is gelegen. Wij zouden graag zien dat u in uw plannen rekening houdt met uitbreidingsmogelijkheden voor ons park.	C5	Wij zien binnen het plangebied voor 't Hul-Noord geen mogelijkheden voor uitbreidingsmogelijkheden voor uw park. Eventuele uitbreidingsmogelijkheden zou u kunnen creëren door verwerving van de naast uw park gelegen percelen , mits u daarbij voldoet aan de door ons gehanteerde regels voor uitbreiding van recreatieparken. Deze zijn opgenomen in de nota "Vitale vakantieparken 2018".	Nee, hierin voorziet het huidige gemeentelijke beleid
IX.	In de préconceptstructuurvisie voorziet u in uitbreiding van ons recreatiepark. Onze uitbreidingsbehoefte is echter groter. Wij zouden graag met u in overleg treden om samen te onderzoeken of wij voorziene bufferzone rond het park ook een functie kunnen geven voor ons park.	B8	In de ontwerpstructuurvisie handhaven we de voor uw park gereserveerde uitbreidingsmogelijkheid aan de zuidzijde van uw park. Zoals wij toegezegd hebben, zullen wij gezamenlijk met u onderzoeken of wij de voorziene bufferzone dubbel kunnen gebruiken, zodat deze ook	We voegen aan de ontwerpstructuurvisie toe dat wij gezamenlijk onderzoeken of wij de voorziene bufferzone, ook een functie kunnen geven voor het recreatiepark.

			een functie heeft c.q. gebruikt wordt door uw park.	
--	--	--	---	--

Wet voorkeursrecht gemeenten

In het kader van de participatie hebben wij gesproken met een groot aantal eigenaren van gronden waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten (categorie A) is gevestigd. Bij de uitnodiging van deze gesprekken hebben wij aan deze eigenaren aangegeven dat deze gesprekken uitdrukkelijk niet gingen over de mogelijke verwerving van de gronden door de gemeente gingen.

Voor zover op initiatief van deze eigenaren toch is gesproken over voorwaarden die zij stelden aan mogelijke verwerving van de gronden (zoals een voorstel tot grondruil of het verkrijgen van een bouwrecht), is dit buiten deze nota gelaten, omdat dit buiten de participatie valt.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 23 Sep 2020 11:03:19 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e ; '5.1,2,e'
Onderwerp: vastgesteld verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van onze mail van 17 september 2020 hebben wij geen reactie van u ontvangen. Derhalve beschouwen wij het concept-verslag als vastgesteld. Het ongewijzigd vastgestelde verslag treft u als bijlage aan. Zoals eerder vermeld zal dit vastgestelde gespreksverslag geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e
Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1,2,e @nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:37
Aan: '5.1,2,e'
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: verslag gesprek 't Hul-Noord

Geachte 5.1,2,e

Er heeft met u een gesprek plaatsgevonden plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord. Van dit gesprek is door ons een concept-gespreksverslag gemaakt. Deze hebben wij ter goedkeuring aan u gemaild.

Tot op heden hebben wij nog niet van u vernomen of u akkoord gaat met de inhoud van het door ons opgestelde concept-verslag of dat u nog opmerkingen c.q. aanvullingen heeft. Graag vernemen wij uiterlijk **18 september 2020** uw reactie op het concept-verslag. Als wij na deze datum geen reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u instemt met het concept-verslag en zullen wij het verslag zonder tegenbericht als vastgesteld beschouwen. Dit vastgestelde verslag gespreksverslag zal geanonimiseerd deel uitmaken van de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien. Uiteraard ontvangt u van ons bericht zodra het college deze nota heeft vastgesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega 5.1,2,e

5.1,2,e

Medewerkster Grondzaken
Directieteam Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: 5.1.2e@nunspeet.nl



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Participatie 't Hul-Noord

Vastgesteld verslag gesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e **en** 5.1.2.e

Aanwezigen : 5.1.2.e en 5.1.2.e (beiden woonachtig aan de 5.1.2.e direct omwonenden) De heer 5.1.2.e (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 24 augustus 2020
Status verslag: Vastgesteld
Contactgegevens: 5.1.2.e en 5.1.2.e Nunspeet
Emailadressen: 5.1.2.e
telefoonnummers: 5.1.2.e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de brief d.d. 14 juli 2020 (hierna: de Brief) die door de 5.1.2.e J ingediend is bij het college. Zowel de Brief als dit gespreksverslag maken deel uit van de participatie en zullen in de participatienota worden beantwoord door het college.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is *primair* te overleggen waarom nou net aan 't Hul Noord wordt gedacht voor bouwlocatie. *Secundair* hoe om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen (Participatienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen:

Thema bestaande woningen

Zoals in De Brief beschreven hebben 5.1.2.e 't Hul en 5.1.2.e (hierna: de familie) in juni 2017 een woning van de gemeente gekocht. Deze woning is gelegen aan de 5.1.2.e Deze woning is geleverd april 2018 aan de familie. De familie heeft het gevoel dat bij de aankoop van de woning door de gemeente onjuist en onvolledig zijn geïnformeerd. Ze hebben meerdere malen aan meerdere ambtenaren van de gemeente expliciet gevraagd of er plannen waren met 't Hul-Noord, echter elke keer kregen zij te horen dat hier geen plannen

Participatie 't Hul-Noord

waren voorzien. Aangezien het college begin juli 2019 de Wet voorkeursrecht gemeenten op 't Hul-Noord vestigde kan de familie zich niet voorstellen dat de gemeente dit niet voor levering heeft geweten. Ze hebben daardoor het gevoel dat de gemeente informatie heeft achtergehouden. Het weten van bouwplannen 't Hul Noord zou de familie anders hebben doen besluiten: er zou geen (verhoogd) bod zijn uitgebracht en daaropvolgend zou er ook niet zo omvangrijk zijn verbouwd.

Naschrift naar aanleiding van het verslag heeft 5.1.2.e natrekking gedaan bij diverse ambtenaren en de feitelijke stukken. Hieronder treft u zijn bevindingen aan.

Op het moment van levering van de woning aan de familie (april 2018) waren er aantoonbaar nog geen plannen om 't Hul-Noord te ontwikkelen. De plannen hiervoor zijn in juni 2018 ontstaan nadat bleek dat de woningbouwverkoop in Molenbeek veel sneller verliep dan voorzien en dat één ontwikkelende marktpartij een grondpositie verwierf in het gebied. (collegebesluit d.d. 3 juli 2018)

Dit blijkt uit de besluitvorming rondom de Omgevingsvisie Nunspeet. Op 29 mei 2018 heeft het college de ontwerp-Omgevingsvisie ter visie gelegd. Hierin was 't Hul-Noord niet als toekomstige woningbouwlocatie opgenomen, ondanks dat deze locatie in het Structuurplan 1995 als mogelijke woningbouwlocatie was aangewezen, omdat dit niet nodig werd geacht.

Bij de besluitvormingsprocedure ter vaststelling van de Omgevingsvisie zijn twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd; één daarvan was het toevoegen van 't Hul-Noord als zoeklocatie voor toekomstige woningbouw (collegebesluit .d.d. 12 oktober 2018/raadscommissievoorstel d.d. 12 november 2018) Als bewijsstuk hiervoor is het raadscommissievoorstel toegevoegd, waaruit deze wijziging blijkt.

De familie vindt het raar dat het bord met bebouwde kom ca 500 m verplaatst is. Ze kocht het huis van de gemeente immers als liggende in het buitengebied. Afsproken wordt dat de heer 5.1.2.e nagaat wanneer en op basis waarvan het bord is verplaatst.

De familie benadrukt dat zij tegen woningbouw zijn. Hun argumenten zijn vervat in de Brief.

Volgens de familie is door de gemeente de woningbehoefte onvoldoende aangetoond. De heer 5.1.2.e geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹"

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteerd.(zie bijgevoegde link:

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.

<https://actieplanwonen.gelderland.nl/toolkit/1669747.aspx>

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek van Companen (Kerngroep 't Hul-Noord) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie

[https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded br weth J Groothuis 14-2-2020 inzake Woonvisie](https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie)

Vervolgens licht de familie de punten die zij in de brief uitgebreid beschrijven, nogmaals toe. Voor een uitgebreide toelichting wordt daarom in dit verslag verwezen naar de brief. Omdat de brief samen met dit verslag deel uitmaken van de participatiereactie van de familie, worden deze punten hieronder slechts kort en globaal weergegeven:

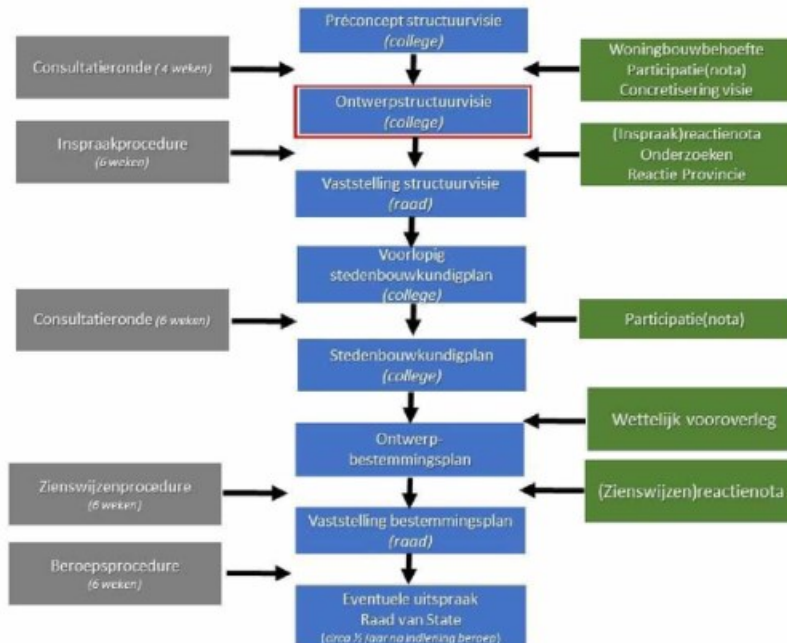
- De familie is tegen de woningbouwontwikkeling.
- Natuurschoon: De familie vindt dat je het aantrekkelijke recreatieve karakter van het open weidenlandschap van 't Hul-Noord moet behouden én daarom niet zou moeten bouwen.
- Flora en Fauna: De familie vindt dat de natuurwaarden van het gebied (o.a. hazen, roofvogels) / ontspanningsbehoefte Nunspeeters moet worden behouden.
- Behoud van cultuurhistorisch erfgoed Molen De Duif en oude historische wegen . De familie vindt dat in de plannen rekening moet worden gehouden met het cultuurhistorisch erfgoed (molen en wegen) en dat om deze reden 't Hul-Noord niet bebouwd zou moeten worden. Aanvullend aan de brief betekent dit wat de familie betreft dat er ook geen rotonde voor de Molen moet worden aangelegd.
- Verkeer en Wegen: Aanvullend aan de brief vindt de familie de huidige verkeerssituatie op de Molenweg onveilig en zeker niet geschikt om meer verkeer af te wikkelen.
- Aanzuigende werking: De familie vreest een aanzuigende werking op niet Nunspeeters als gevolg van de planontwikkeling.
- Alternatieve woningbouwlocaties: Volgens de familie heeft de gemeente onvoldoende gekeken naar alternatieven voor 't Hul-Noord. De gemeente is op dit moment bezig met een locatieonderzoek, waarin alle alternatieven, inclusief de aangedragen alternatieven van de 'Kerngroep 't Hul-Noord' niet worden afgewogen. Dit onderzoek zal bij de ontwerpstructuurvisie zijn gevoegd, zodat kan worden bepaald of de ontwikkeling van 't Hul-Noord noodzakelijk is.

De familie vindt het opofferen van een groot natuurlandschap als 't Hul Noord voor mogelijke woningbouw zonde. Een keus voor 't Hul Noord voor woningbouw komt de familie ook over als te groot gebied / te veel woningen / te snel, er zijn (ook aangedragen) alternatieven.

Procedure

De familie vraagt naar de procedure. De heer 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



- Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.
- De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.
- Het college heeft een préconcept-structuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.
- De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.
- Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Participatie 't Hul-Noord .

- Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Thema: overig

De familie zou graag door de gemeente Nunspeet van elke stap op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt ^{5.1.2.e} toe.

Daarnaast zou de familie een afspraak willen met de wethouder, omdat zij het gevoel blijven houden dat de gemeente hen onjuist bij de aankoop van hun woning heeft geïnformeerd. Afgesproken wordt dat ^{5.1.2.e} dit voor hen regelt.

- **Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie**
-
- *Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie*
- *Van préconcept naar ontwerp*
-
- Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.
- De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.
- Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.
- *Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie*
- Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Mon, 28 Sep 2020 10:14:39 +0200
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Vragen

Beste 5.1,2,e

In deze email beantwoord ik je vragen naar aanleiding van onze gesprekken en reageer op je reactie op het verslag.

Reactie/Aanvullingen verslag

Bedankt voor je reactie op het verslag.

Ik heb voor de zuiverheid het verslag van het participatiegesprek en het verslag van het vervolg gesprek van elkaar gescheiden. Op deze wijze kunnen we het verslag van de participatie vaststellen.

In het participatieverslag heb ik ongewijzigd je op/aanmerkingen verwerkt. Wel heb ik de link gewijzigd, zodat deze weer werkt. Dit vastgestelde verslag zal geanonimiseerd worden toegevoegd als bijlage van de participatienota en door het college van een antwoord voorzien. Zodra het college deze participatienota heeft vastgesteld, ontvang je van mij bericht.

Op je verslag van het vervolggesprek heb ik enkele op/aanmerkingen. Vandaar dat ik deze als tweede concept aan jullie voorleg. Graag verneem ik of je kunnen instemmen met mijn toevoegingen dan wel je ontvang ik graag je op/aanmerkingen hierop.

Vragen

Ten aanzien van je vragen:

1. Collegebesluit d.d. 3 juli 2018 heb ik bij deze email gevoegd.
2. De komgrens is volgens onze afdeling Verkeer en onze interne gegevens al op 25 mei 2012 (!) verplaatst op de Molenweg. De reden hiervan is dat de Molenweg, tot aan de y-splitsing, in die periode ingericht is als 30km/uur zone. Dit had te maken met o.a. klachten over hoge snelheden en de ontwikkeling van Molenbeek. Wanneer het bord is geplaatst en/of op deze aangewezen locatie een periode na 2012 geen bord heeft gestaan, valt niet meer te achterhalen. Wel is het zo dat vanwege de verdere ontwikkeling van Molenbeek de noodzaak van het hebben van een bord op deze locatie de afgelopen jaren groter is geworden. Dit levert een rustiger en veiliger wegbeeld op.
3. In het vastgestelde verslag heb ik de link vervangen door een nieuwe link. De Provincie heeft namelijk de webpagina vervangen.

Ik vertrouw erop hiermee al je vragen te hebben beantwoord

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:43

Aan: 5.1,2,e

Onderwerp: Vragen

Geachte 5.1,2,e

Hierbij treft u aan het verslag, door ons ietwat aangepast.

U verwijst in het concept verslag naar:

1. *Collegebesluit d.d. 3 juli 2018*. Kunt u dan het verslag van deze vergadering verstrekken?
2. Open staat nog het punt van het verplaatsen van het bord binnen de bebouwde kom (wanneer en waarom);
3. De link Gelderland werkt niet, kunt u nog een andere verstrekken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e



Van 't Hul & Brouns
accountants

F.A. Molijnlaan 131
8071 AE Nunspeet

Postbus 161
8070 AD Nunspeet

Tel : 0341-760710
Fax : 0341-760712
Mob : 5.1,2,e

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.



Participatie 't Hul-Noord .

Concept verslag gesprek met 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Aanwezigen : 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e (woonachtig aan 5.1.2,e direct omwonenden)
5.1.2,e van 5.1.2,e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 17 september 2020

Status verslag: Concept

Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e Nunspeet

Emailadressen: 5.1.2,e

telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend op het reactieformulier dat zij digitaal ingediend hebben in het kader van de participatie. Zowel het vastgestelde gespreksverslag als het reactieformulier maken onderdeel uit van het participatietraject en zullen geanonimiseerd toegevoegd worden aan de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De familie 5.1.2,e (hierna: familie) geeft aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Een gedeelte van hun uitzicht is op een bestaande houtwal binnen het plangebied. Dit deel van het uitzicht zal naar verwachting van 5.1.2,e 5.1.2,e ongewijzigd blijven. Het college heeft immers intentie op de bestaande houtwallen te behouden. De familie ziet graag deze houtwal doorgetrokken voor hun huis of de aanleg van een groenbuffer, zodat de toekomstige woningbouw aan het zicht wordt onttrokken.

Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. De familie wenst in de toekomst ook voldoende privacy te houden.



Participatie 't Hul-Noord .

Ze wenst daarom dat toekomstige woningen geen zicht hebben op hun huis. Ook wenst ze geen speelvoorzieningen of woningen of oprit recht voor hun huis, zodat de overlast van de nieuwe woningen beperkt wordt.

Thema verkeer

De Hullerweg wordt sinds de bouw van Molenbeek zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord. Ter hoogte van het verkeersbord bij de eendjesvijver is een zeer onveilige verkeerssituatie.

5.1.2,e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden.

Thema woningbouw

De maximale bouwhoogte van de toekomstige woningbouw is wat de familie betreft twee bouwlagen en één kap.

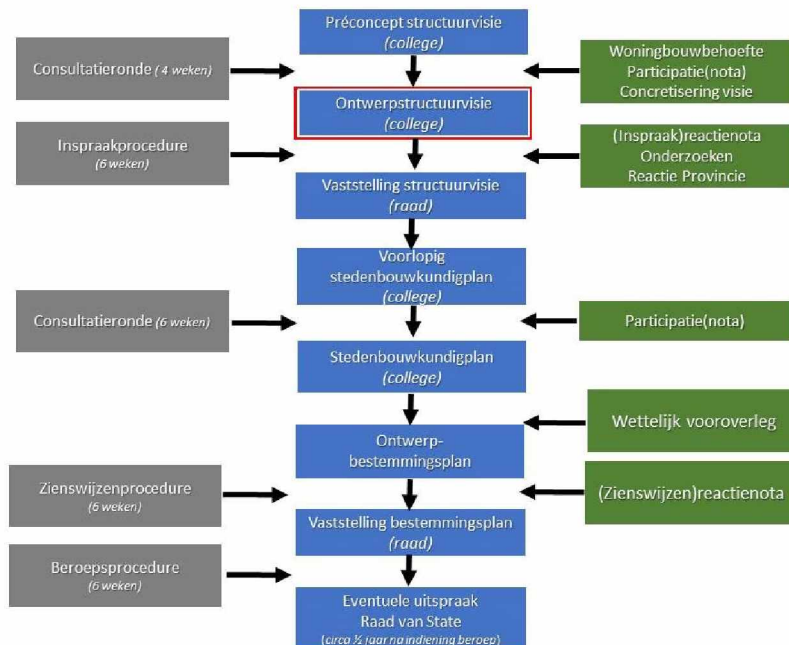
Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2,e 5.1.2,e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Participatie 't Hul-Noord



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienschijven. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.



Participatie 't Hul-Noord .

Thema: overig

De familie wilt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e 5.1.2,e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvangt naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Mon, 5 Oct 2020 11:19:19 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Participatie 't Hul-Noord: concept verslag

Geachte familie 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 17 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print



Participatie 't Hul-Noord .

Concept verslag gesprek met de 5.1.2.e en 5.1.2.e

Aanwezigen : de 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e direct omwonenden)

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 29 september 2020

Status verslag: Concept

Contactgegevens: 5.1.2.e 5.1.2.e Nunspeet

Emailadressen: 5.1.2.e

telefoonnummers: - + 5.1.2.e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het vastgestelde gespreksverslag maakt onderdeel uit van het participatietraject en zal geanonimiseerd toegevoegd worden aan de participatienota en door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De 5.1.2.e (hierna: familie) geeft aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Een gedeelte van hun uitzicht is op een bestaande houtwal binnen het plangebied. Dit deel van het uitzicht zal naar verwachting van 5.1.2.e 5.1.2.e ongewijzigd blijven. Het college heeft immers intentie op de bestaande houtwallen te behouden.

Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. Volgens de familie heeft het college onvoldoende de nut en noodzaak van het bouwen van woningen in 't Hul-Noord aangetoond. De behoefte is volgens hen aangetoond en er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.



Participatie 't Hul-Noord

De lokale woningbehoefte is volgens 5.1.2.e 5.1.2.e aangetoond. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atriv'r. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens 5.1.2.e 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar goedgekeurd. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>)

De gemeente is bezig met een locatieonderzoek om te onderzoeken of zij alle mogelijke projecten en alternatieven voor 't Hul-Noord in beeld hebben. Dit onderzoek wordt gelijktijdig met de ontwerpstructuurvisie openbaar.

Thema verkeer

De Hullerweg wordt sinds de bouw van Molenbeek zeer intensief bereden. Er rijdt veel vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer over. De weg is hiervoor te smal waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord.

5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg en de Hullerweg zou hierdoor minder intensief worden bereden.

Er liggen diverse losse putdeksels, die uitsteken en daardoor voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



Participatie 't Hul-Noord

Thema woningbouw

De maximale bouwhoogte van de toekomstige woningbouw is wat de familie betreft twee bouwlagen en één kap.

Ten aanzien van de inpassing van hun woning in het project wensen zij in de toekomst niet tegen een flat en/of sociale woningbouw aan te kijken.

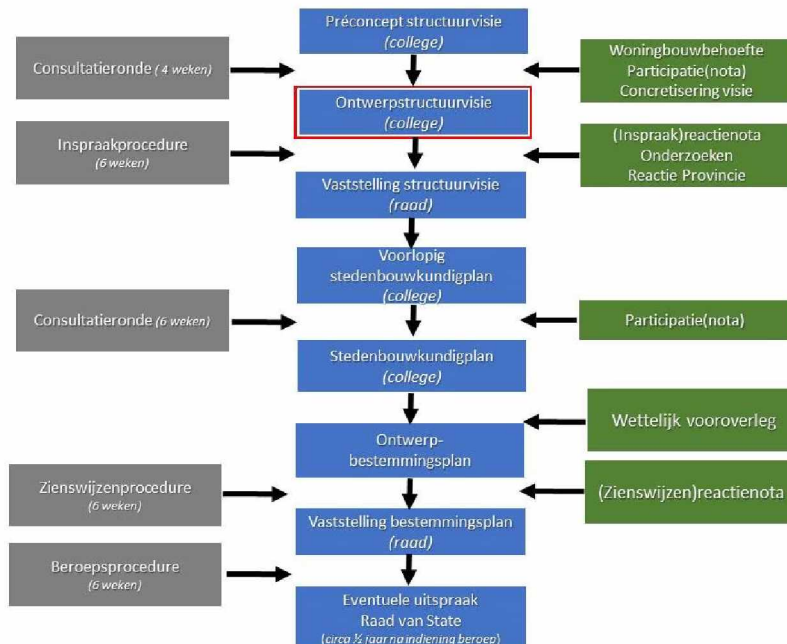
Thema groen en water

De familie geeft aan dat als er woningbouw komt, er rekening zal moeten worden gehouden met de natuurwaarden in het gebied.

Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. [5.1.2,e](#) licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie



Participatie 't Hul-Noord .

te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Zeer teleurstellend dat de gemeente al zover is met de plannen voordat bewoners op de hoogte gesteld worden van deze plannen. Het principe besluit is al genomen voordat we ergens van wisten.

Thema: overig

De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht een claimt recht op planschade. De 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan be oordelen. De 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

De familie wilt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2.e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Mon, 5 Oct 2020 11:22:49 +0200
Aan: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Participatie 't Hul-Noord- concept verslag

Geachte 5.1,2,e

Bedankt voor het prettige gesprek op 29 september 2020 jl. in het kader van de participatie in het kader van 't Hul-Noord. Bijgevoegd treft u het concept verslag aan. Ik heb daarin geprobeerd zo goed mogelijk uw opmerkingen weer te geven. Mocht dit naar uw mening onjuist of onvolledig zijn, voelt u zich dan vrij om het verslag daarop aan te passen. Het gaat er ons om dat het verslag een juiste weergave biedt van uw opmerkingen/wensen.

Graag verneem ik daarom uw op/aanmerkingen/akkoord op het bijgevoegde concept verslag.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om uiterlijk 12 oktober 2020 te reageren?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print