

Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
5.1.2,e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: vrijdag 3 juli 2020
Status verslag: Definitief, versie 3, d.d. 28 juli 2020
(geen wijzigingen aangebracht t.o.v. versie 2 d.d. 8 juli 2020)

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e zijn zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** omdat zij één perceel grond in het plangebied in eigendom hebben.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

UW WENSEN - als belanghebbende voor het Programma van Wensen:

Thema 1: Woningbouw

- Aandacht voor realisatie van starterswoningen
- Meer zelfstandige woningen of woonvormen voor ouderen.
- Geen hoogbouw.
- Probeer te stimuleren dat jongeren weer naar buiten gaan. Bijvoorbeeld door enkele woningen te realiseren waar naar de huidige maatstaven een grote schuur gerealiseerd wordt. Waarin jongeren kunnen bouwen en machines repareren.

Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande houtwallen in het plangebied.
- Realisatie van voldoende overstortbekkens.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur.
- Creëren van wandel 'ommetjes' vanuit de omliggende wijken/bebouwing. Bijvoorbeeld vanuit Seewende.

Thema 4: Verkeer

- De wegen in en om de wijk zodanig ontwerpen dat het verkeer langzamer gaat rijden. Waarbij in het ontwerp geen drempels voorkomen. Drempels zijn hinderlijk voor personen die in een ziekenauto vervoerd worden. Daarnaast zorgen ze voor geluidsoverlast door remmende en optrekkende auto's
- Verkeersbewegingen van vracht- en ander gemotoriseerd verkeer op de Hullerweg verminderen of geheel voorkomen. Alleen bestemmingsverkeer.
- Een zodanige toepassing van verkeersmaatregelen dat er veilig gefietst kan worden. Daarbij mag extra aandacht worden geschonken aan kinderen/pubers op de fiets.

Thema 5: Duurzaamheid

Geen specifieke wensen benoemd

Thema 6: Veilig wonen

Geen specifieke wensen benoemd.

Thema 7: Bestaande woningen en bedrijven

- Realisatie van een groene buffer rondom de bestaande woningen verminderd de inbreuk op het privéleven. Of breidt de bestaande singels uit.
- Voorkom de realisatie van hoge muren/nieuwe woningen direct achter de bestaande woningen.

RECHTHEBBENDE perceel Nunspeet B 4000 (grondplannummer 8)

De 5.1.2.e 512a 5.1.2.e zijn tevens eigenaren tevens eigenaresse is van een perceel in het plangebied. In het kader daarvan zijn de volgende onderwerpen besproken:

Duiker aan de Hullerweg nabij de Molenweg, schonen sloot

De sloot direct ten oosten van de Hullerweg richting de Molenweg is enkele jaren geleden vervangen door een duiker. Deze duiker loopt in noordelijke richting door het perceel van de 5.1.2.e (Nunspeet B 9061) en wordt vervolgens weer een sloot. Deze sloot is met paars aangegeven op de kaart hiernaast en is een apart perceel (Nunspeet B 9062) in eigendom van het Waterschap Vallei en Veluwe.

Ter plaatse liggen tegen het asfalt van de Hullerweg in de berm grasbetonblokken. Door de scherpe bocht Hullerweg/Molenweg moet verkeer, om deze bocht te kunnen maken, wijken richting de berm. De grasbetonblokken verschuiven hierdoor en de berm + de kant van de sloot raken kapot. Een oplossing zou zijn op de sloot te vervangen door een duiker.



Verder is er ter plaatse overlast van ratten. En de sloot dient geschoond te worden omdat het water niet goed afgevoerd wordt.

5.1.2.e zet binnen de gemeente de vraag uit of er contact is tussen gemeente en Waterschap op mogelijk ook de sloot te vervangen door een duiker. Het schonen van de sloot dient verricht te worden door het waterschap.

Huidige grens plangebied loopt door de serre

Het gehele perceel Nunspeet B 4000 is aangewezen in het kader van de Wvg (Wet voorkeursrecht gemeente). Hierdoor loopt de huidige grens van het plangebied precies door de serre van de

5.1.2,e

De heer Groothuis geeft aan dat bij de definitieve begrenzing van het plangebied 't Hul Noord een goede overweging wordt gemaakt of dit perceel echt nodig is. De begrenzing moet immers praktisch en logisch zijn.

Huidige verkeerssituatie Hullerweg

De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e wonen precies in de bocht van de Hullerweg nabij de Molenweg. Niet alleen deze bocht maar ook elders op de Hullerweg vinden onveilige situaties plaats. Er is veel gemotoriseerd verkeer en er wordt hard gereden. Ook zijn er veel vrachtwagens die de Hullerweg gebruiken als sluiproute. Wanneer het vrachtverkeer moet uitwijken rijden ze door de berm. Hierdoor verschuiven ook de grasbetonblokken en ontstaat er een gootje tussen deze blokken en het asfalt. Het gootje zorgt voor gevaarlijke situaties wanneer een fietser met zijn wiel hierin komt.

Jonge weggebruikers op de fiets, en wandelaars op de weg omdat er geen stoep is, brengen vaak onveilige situaties met zicht mee. De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e maken zich hier zorgen over.

De heer Groothuis geeft aan dat de meldingen omtrent de verkeersonveilige situatie van de Hullerweg bekend zijn maar hier nogmaals navraag naar laat doen bij de teamleider infra, de heer Klerks.

5.1.2,e heeft deze boodschap doorgegeven aan 5.1.2,e projectleider 't Hul Noord. De signaal over de verkeersonveiligheid van Hullerweg is namelijk niet alleen in afgegeven in het participatiegespek door de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e Maar is een breder geuite zorg. Daarom wordt het ook breder opgepakt.

- Indien 't Hul Noord wordt gerealiseerd, gaat de toekomstige hoofdautoverkeersontsluiting waarschijnlijk lopen via de Bovenweg. De daarbij behorende verkeersinfrastructuur moet dusdanig worden gekozen dat de autoverkeersintensiteit op de Hullerweg en de Oude Zeeweg niet verder toeneemt.
- De keuzes voor de inrichting van de toekomstige verkeersinfrastructuur voor de mogelijk nieuwe wijk bepalen ook de oplossingsmogelijkheden voor het huidige probleem. Daarom moeten deze in samenhang met elkaar worden opgelost.
- In de 2^e helft van augustus zal binnen het gemeentehuis hierover een overleg plaatsvinden om de samenhang en oplossingsrichting te bespreken.

Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie 5.1.2.e 5.1.2.e
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
5.1.2.e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 3 juli 2020

Status verslag: Definitief, versie 2, d.d. 8 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

De erven zijn zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** omdat zij één perceel grond in het plangebied in eigendom hebben.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

UW WENSEN - als belanghebbende voor het Programma van Wensen:

Thema 1: Woningbouw

- Realisatie van betaalbare starterswoningen, zoals rugwoningen.
- Meer zelfstandige woningen of woonvormen voor ouderen.
- Geen hoogbouw.
- Probeer 'scheefwonen' te voorkomen.
- Diversiteit in woningen.

Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande houtwallen in het plangebied.
- De gekozen oplossing in Molenbeek; een combinatie van speeltuin en bij hoog water een wadi wordt als positief gezien.
- Geen of minder bomen aan de lange zijde van de stoep. Meer bomen op de hoeken van de stoepen én in de wadi's. Want, de versmallingen ter hoogte van bomen in de stoep kunnen een onveilige situatie creëren. Onder meer door het opstuwen van stoeptegels als de wortels van de boom groter groeien. Bomen in de wadi's geven een nog groener aanzicht.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur.
- Realisatie van veel groen ter voorkoming van hittestress.
- Per woning niet meer dan 1 inrit met plaats voor 1 auto. Het in- en uitrijden over de stoep kan zorgen voor onveilige situaties voor met name spelende kinderen.
- Zoveel mogelijk geparkeerde auto's in de straat voorkomen. Bijvoorbeeld door de realisatie van extra parkeervakken/-pleintjes in de wijk.

Thema 4: Verkeer

- De wegen in de wijk zodanig ontwerpen dat het verkeer langzamer gaat rijden. Bijvoorbeeld door toepassing van klinkers in plaats van asfalt.
- Verkeersbewegingen van vracht- en ander gemotoriseerd verkeer op de Molenweg (vanaf De Bunte) en de Hullerweg verminderen of geheel voorkomen. Alleen bestemmingsverkeer.
- Een zodanige toepassing van verkeersmaatregelen dat er veilig gefietst kan worden. Daarbij mag extra aandacht worden geschonken aan kleine kinderen op de fiets.

Thema 5: Duurzaamheid

- Zonnepanelen op huurwoningen.
- Toepassen van energiebesparende maatregelen in de woningen en in de wijk.

Thema 6: Veilig wonen

Geen specifieke wensen

Thema 7: Bestaande woningen en bedrijven

- Realisatie van een groene buffer rondom de bestaande woningen vermindert de inbreuk op het privéleven.
- Voorkom de realisatie van hoge muren/nieuwe woningen direct achter de bestaande woningen.

Verslag Participatiegesprek ^{5.1.2,e} en haar dochter ^{5.1.2,e}
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e}
^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e}
 De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
^{5.1.2,e} medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 1 juli 2020

Status verslag: Definitief, versie 2, d.d. 6 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

^{5.1.2,e} is zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** omdat zij één perceel grond in het plangebied in eigendom heeft.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

UW WENSEN - als belanghebbende voor het Programma van Wensen:

Thema 1: Woningbouw

- Meer zelfstandige woningen of woonvormen voor ouderen, zoals gastvrij-wonen, aanleun-, levensloopbestendige- en kwadrantwoningen.
- Combi-woningen waarbij ouder(s) en kind in één woning woonachtig zijn. De ouder beschikt zelfstandig over de voorzieningen als een badkamer, keuken, woon- en slaapkamer en mogelijk een eigen voordeur.

Participatie 't Hul-Noord

- Meer betaalbare woningen voor jongeren en sociale woningbouw. Eventueel door toepassing van het instrument erfpacht; De gemeente blijft (bloot) eigenaar van de grond en de eigenaar van de woning (de stenen) is de erfpachter/opstalgerechtigde.
- Voorgevels met een oude of dorpse uitstraling met daarachter natuurlijk de moderne woning. Bijvoorbeeld ook door toepassing van een rieten dak of bijvoorbeeld de Schuurwoningen aan de Vreeweg. Natuur-Rieten daken zijn echter vrij kostbaar. Als alternatief is tegenwoordig ook imitatie-riet van PVC beschikbaar welke ook een hogere isolatiewaarde heeft.
- Geen jaren-70 wijk. Dus een open karakter en niet zoveel rijtjeswoningen.
- Niet hoger dan 4 verdiepingen bouwen.

Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande houtwallen in het plangebied.
- Bij voorkeur geen stilstaand water ivm overlast van ongedierte (muggen).
- De gekozen oplossing in Molenbeek; een combinatie van speeltuin en bij hoog water wordt het een retentiebekken wordt als positief gezien.
- Vanuit gebieds- en historische kennis: stromend water altijd afvoeren richting zee (Veluwemeer)
- Zo min mogelijk bestaande sloten dempen.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur.
- Voor de dagelijkse boodschappen is het voor met name ouderen prettig om een winkel te hebben in de omgeving. Bijvoorbeeld een nieuwe winkel in de wijk, een winkel bij Caravanpark De Hofstee of uitbreiding van Landwinkel Molen de Duif.

Thema 4: Verkeer

- Verkeersbewegingen van groot vrachtverkeer op de Hullerweg verminderen of geheel voorkomen.

Thema 5: Duurzaamheid

Geen specifieke wensen

Thema 6: Veilig wonen

- Het geeft een veilig gevoel als ouderen in de nabijheid van hun kinderen kunnen wonen.

Thema 7: Bestaande woningen en bedrijven

- De bestaande en nieuwe bebouwing kunnen het beste samengevoegd worden door veel groen te gebruiken en de nieuwe woningen het dorpse aangezicht te geven.

RECHTHEBBENDE Nunspeet B 3750 (grondplannummer 28)

Omdat 5.1.2.e tevens eigenaresse is van een perceel in het plangebied zijn de volgende onderwerpen besproken:

Gebruiker/pachter 5.1.2.e

In het informeren gesprek tussen 5.1.2.e en de gemeente in 2018 over de vestiging van de Wvg (Wet voorkeurrecht gemeenten) is ter sprake gekomen dat het perceel wordt gebruikt door 5.1.2.e 5.1.2.e maakt sinds enkele jaren de pachtsom van ca. € 1.000,-/ha. per jaar over op de betaalrekening van 5.1.2.e De betaling geschiedt niet altijd op tijd en de pacht is niet vastgelegd in een geliberaliseerde pachtovereenkomst (kortdurige pacht).

Twee jaar geleden heeft de dochter van 5.1.2.e wel verzocht aan 5.1.2.e om de pacht contractueel vast te leggen. 5.1.2.e heeft geweigerd om te tekenen, onder meer omdat het contract niet volledig zou zijn. Vermoedelijk met het idee om reguliere pacht (langlopend) te kunnen claimen bij de Grondkamer. Dat is een kostbare procedure voor 5.1.2.e Bij verkoop van een perceel komt een regulier pachter een deel van de koopsom toe. Bij geliberaliseerde pacht is dat niet het geval.

Pachtprijzen van reguliere pacht worden ieder jaar vastgesteld door het ministerie van LNV. Het perceel ligt in het pachtnormengebied 'Centraal veehouderijgebied'. Per 1 juli 2020 is daar de vastgestelde pachtprijs € 448,- per ha.

5.1.2.e stelt een geliberaliseerde pachtovereenkomst met bijbehorende kaartmateriaal op en stuurt deze naar de dochter van 5.1.2.e Vervolgens legt zij deze opnieuw voor.

5.1.2.e niet dan wordt de pacht hem ontzegt (beëindigt) per 31-12-2020.

5.1.2.e

De heer Groothuis spreekt uit dat hij bereid is om te onderzoeken welke planologische mogelijkheden er zijn om een mantelzorgwoning, (tijdelijk)chalet of extra woning te realiseren op een tweede bouwkaavel aan de 5.1.2.e

5.1.2.e informeert bij de afdeling Ruimtelijke Ordening en koppelt dit terug.



030298212

Bestuursvergadering van 24-9-20
(agendapunt Nunspeet, 15 juli 2020
nader voorstel van het college inzake
afhandeling afwachten.

Onderwerp: Woningbouwlocatie 't Hul Noord gemeente Nunspeet

Project: Structuurvisie 't Hul Noord gemeente Nunspeet

Geachte Gemeenteraad van de Gemeente Nunspeet,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders wordt gesteld dat input van de zijde van de bevolking op haar stelling dat 't Hul Noord tot de **mogelijke** uitbreidingslocaties behoort, voor haar heel waardevol is. Zij verneemt graag ideeën of opmerkingen over die stelling. (Letterlijk citaat)

Het College en de Gemeenteraad bepalen uiteindelijk welke input in de ontwerpstructuurvisie wordt verwerkt. (Letterlijk citaat)

Wij merken op dat het tweede lid uit het aanbiedingsbericht voor ons niet logischerwijze uit het eerste lid voortvloeit, tenzij u, niet vermeld, laat staan niet toegelicht, toch uitgaat van de vooringenomen stelling: "Hoe dan ook, 't Hul Noord wordt onze volgende bouwlocatie".

Om op het ergste voorbereid te zijn hebben wij in onze reacties gereageerd op de mogelijke bouwlocatie 't Hul Noord

en

eveneens op: welke input in de ontwerpstructuurvisie zou moeten worden verwerkt.

Om op termijn zo ver te kunnen komen, betrekken we een aantal stellingen en stellen wij u vragen.

Graag vernemen we, niet in samenvattingen vervat, maar toegespitst op onze expliciete vragen en stellingen, uw antwoord. Communicatie is immers geen haalplicht van de burger, maar een bezorgplicht door de overheid.

U zou ons en wellicht ook veel andere inzenders van reacties op uw voornemens een grote dienst bewijzen, als u ook op hun reacties op gelijke wijze zou reageren. Ruimhartig.

U zou onzes inziens ook recht doen aan de cruciale rol die de Gemeenteraad speelt. Het zou onzes inziens het vertrouwen in de lokale overheid een dienst bewijzen.

Uw reacties zien we graag tegemoet.

5.1.2.e

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Getoetst aan het kader waarbinnen gereageerd kan worden op de voorgelegde bestuurlijke voornemens m.b.t. het Pré-concept Structuurnota 't Hul Noord, zijn we in onze reacties, strikt genomen wellicht hier en daar buiten de orde. Maar omdat onze reactie beoogt bij te dragen aan het vinden van de meest geschikte bouwlocaties, die kunnen voorzien in een onomstreden behoefte aan woningen, in welke mate dan ook, binnen de gestelde periode, vragen wij u op voorhand uit coulanceoverwegingen niet het motto: "Kleuren binnen de lijntjes" te hanteren, maar genade voor recht te laten gelden.

Het doel heiligt in dit geval immers de middelen.

Zo nodig onzerzijds Mea Culpa.

Vragen vooraf:

In de inleiding vermeldt u dat tot 2025 in harde en zachte plannen 539 woningen zijn begrepen. Op zich is het voor de burgerparticipanten de moeite waard om te weten welke plannen dat zijn. Dat voorkomt dat door burgerparticipatie ideeën worden aangedragen, die daarin al begrepen zijn. Daarmee zou hùn energie zijn verspild. Omgekeerd zouden kansrijke mogelijkheden onbenut kunnen blijven, omdat ze aan ùw aandacht waren ontsnapt. Ook dat moet voorkomen worden.

In hoeverre zijn gemeentelijke eigendommen, al dan niet aangemerkt als strategische aankopen, daarin begrepen? Ook huidige lege en toekomstig leegkomende gebouwen, waaronder scholen, sportcomplexen? Het is niet onmogelijk dat die eigendommen vooralsnog niet die aandacht kregen die ze in dit kader verdienen.

Transparantie schept inzicht èn vertrouwen.

Tijdige informatieverstrekking, communicatie, ruimte latend voor van uw plannen afwijkende inzichten, kan het resultaat van uw plannen goed laten komen.

Als de burger processen wil kunnen beïnvloeden, moet hij tijdig van relevante informatie worden voorzien. Het is niet alleen een kwestie van vragen door de burger om ter zake doende informatie, maar aanreiken door zijn overheid komt beter over. Gedane toezeggingen moeten ook nagekomen worden. Wilt u burgerparticipatie in woord en geschrift, maar vooral in de geest, ten volle te benutten?

In hoeverre beschikt de gemeente over een lijst met langdurig leegstaande / onbewoonde gebouwen, in eigendom van derden? Ziet het gemeentebestuur het als haar taak om in goed overleg met de eigenaren tot een goede (woon-)bestemming te komen? Dat voorkomt verloedering van die panden en hun omgeving en kan huisvestingsproblemen op termijn oplossen. Zijn er drukmiddelen, die dat kunnen bevorderen?

Uit de locatieanalyse zou gebleken zijn dat na Molenbeek een wijk 't Hul Noord de meeste kans zou bieden voor de beoogde nieuwe uitbreidingswijk. Ons bekruipt de gedachte dat door vooringenomenheid de keus op 't Hul Noord is gevallen. Geen keuze uit een aantal opties, waaronder inbreidingslocaties, maar op 't Hul Noord, tenzij! Kunt u die gedachte met feiten omkleed uit de wereld helpen?

Gelet op de grote belangen die er mee gemoeid zijn, zou dit selectieproces in alle openheid met de bevolking gevoerd moeten worden. Het gaat tenslotte om haar leefomgeving. Gelukkig is het niet te laat om op ingeslagen dwaalwegen terug te keren. Bent u daartoe bereid?

In hoeverre is daarbij acht geslagen op de beantwoording van de vraag: "Kan er in 1983 in 't Hul met bebouwing worden begonnen?" Wethouder Baas (van onder meer ruimtelijke ordening en volkshuisvesting) antwoordt daarop: " Samenwerking met bewoners a.u.b.!. In dit gebied komt Nunspeets nieuwste (en voorlaatste) woonwijk". "De Hullerweg is héél zeker de uiterste grens; er wordt daar beslist géén sprong overheen gemaakt". Dat alles is te lezen in het Contactorgaan van de Gemeente Nunspeet (deel 6).

Recent is daarin vermeld in de Nunspeetse Nieuwsbrief, jaargang 2018-2.

In die geest is, in de jaren 1986 en volgende, gevraagd en ongevraagd, door de ambtelijke medewerkers van de Gemeente Nunspeet gesproken, toen wij en onze straatgenoten spraken over de overdracht van ieders bouwkaavel door de Gemeente. Nadien heeft ons nooit een daarvan afwijkend gemeentelijk bericht bereikt.

Daarom doen we een onverkort beroep op de door de Gemeente Nunspeet bestuurlijk verstrekte garantie.

Onze stelling was en is: Levenslang gegarandeerd door de Gemeente Nunspeet dat er over de Hullerweg niet wordt gebouwd. Aan u de morele opdracht dat na te komen.

Wanneer en hoe kwam in de afgelopen tijd de voorgenomen bouwlocatie 't Hul Noord voor het eerst in de publiciteit?

Onverhoeds, als donderslag bij heldere hemel, nota bene in de vakantieperiode, kwam het gemeentelijke bericht naar buiten dat projectontwikkelaars speculatief bezig waren geweest om gronden in eigendom trachten te verwerven in het gebied dat aangeduid wordt met 't Hul Noord. Nooit is, naar buiten toe, gebleken dat het gerucht een kern van waarheid bevatte.

Direct daarop volgend werd de instemming van de Gemeenteraad gevraagd en verkregen om het Voorkeursrecht Gemeenten te vestigen op de onbebouwde percelen binnen de gebiedsbegrenzing van 't Hul Noord.

Het blijkt dat de facto daarmee de voorkeursbestemming van het gebied bepaald was. Zonder enige nadere afweging tussen 't Hul Noord en andere denkbare bouwlocaties zoals grootschalige gebieden, kleinschalige dan wel inbreidingslocaties. De trein was op het spoor gezet, reed, rijdt en dendert tot op heden voort. Een trein op een verkeerd spoor wordt in onze reële samenleving onmiddellijk gestopt om (verder) onheil te voorkomen, maar de gemeenteraad, in meerderheid, laat deze trein zijn rit afmaken, totdat haar gekozen bestemming bereikt is. Nooit hebben we eerder beseft dat geruchten bepalend zouden kunnen zijn voor de ruimtelijke ordening en volkshuisvesting binnen de Gemeente Nunspeet. Het Verdrag is geleerd.

Kunt u bevestigen dat eventueel gemaakte kosten niet bepalend zijn voor voortzetting van deze procedure?

Heeft het gemeentebestuur morele of juridische verplichtingen op zich genomen om 't Hul Noord als bouwlocatie aan te merken?

Het ligt ons bij gelezen te hebben dat in een aan dit onderwerp verbonden gerechtelijke procedure aan u de gerechtelijke verplichting is opgelegd de mogelijkheden van o.a. inbreidingslocaties beoordeeld te moeten hebben, voordat een verdere definitieve besluitvorming mogelijk is. Is onze herinnering op dit punt juist? Wij verzoeken u deze vermeende herinnering, zo nodig, in de juiste context te plaatsen. In welk stadium van dit proces denkt u dat te doen?

Onder het hoofdstuk Ligging studiegebied vestigen de letterlijke bewoordingen van dit hoofdstuk de indruk dat er sprake is van een voldongen feit. Het hoofdstuk Proces en leeswijzer is iets genuanceerder, maar laat de weg naar "terug naar af" niet open. Eerder van: "hoe verder". Is er toch sprake van een zekere mate van vooringenomenheid?

Onder hoofdstuk Historie komt de vraag naar voren of met de benutting van 't Hul Noord de rijke cultuurhistorie zo veel mogelijk behouden blijft en versterkt wordt. Kunt u uiteen zetten hoe u daarin denkt te slagen als het gehele gebied zou worden bebouwd?

We hopen gespaard te blijven voor de bovenlokale ontsluitingsopties 3 en 4 (pag. 30) gelet op de voor ons en onze omgeving nadelige effecten daaraan verbonden.

Evenzo voor Principe 2 onder 4.4 Ruimte-Verkeersstructuur (pag. 33) beschreven .

Door de excentrische ligging van 't Hul Noord ten opzichte van het centrum en de daar en elders gelegen voorzieningen op allerlei terrein, zullen die ook in 't Hul Noord moeten verrijzen, ten koste van de bestaande. Ook bezetting leegloze zijruimte sloten Stortijl., Terwijl,

door benutting van de inbreidingslocaties, de bestaande voorzieningen juist versterkt zouden worden.

Sportcomplex de Wiltsangh, op grote afstand van t Hul Noord gelegen, is één van die voorzieningen, die voor jongeren moeilijk bereikbaar is.

Door de verkeersdruk die ontstaat op de bestaande ontsluitingswegen moeten richting tunneltracee, station Nunspeet, de Rondweg Oost e.d. nog niet beschreven aanpassingen worden gerealiseerd, met alle kosten die er mee gemoeid zijn. De verkeersveiligheid mag in de bestaande gebieden door 't Hul Noord niet onder druk komen te staan.

Onze aversie tegen de plannen wordt ook ingegeven door de Principes 1 en 2 (pagina 37) m.b.t. de versterking intensieve lintbebouwing langs de Hullerweg. Toen we dit zagen, sloeg de schrik ons om het hart. Als achteraf de geschiedschrijving zou aantonen welke varianten buiten 't Hul Noord ten tijde van de besluitvorming denkbaar waren geweest om te hebben kunnen voorzien in de behoefte aan woningen, dan komt spijt te laat. Zeker voor de in dezen belanghebbenden. Een bekend gezegde luidt: "Wat was keert niet terug".

Op pagina 38 wordt in ons blikveld een ontsluitings - onderzoeklocatie geschetst.

Deze elementen zijn compleet strijdig met de gedane bestuurlijke garantie dat over de Hullerweg nimmer zou worden gebouwd. Hier worden bestuurlijk verleende garanties willens en wetens bewust met voeten getreden. Als u het niet wist, dan had u het kunnen dan wel beter, moeten weten.

Dit alles opgeroepen door door adviesbureaus gesuggereerde behoeftecijfers. Ons is bekend dat deze bepaald niet onomstreden zijn, omdat ze elkaar op meerdere punten en bij meerdere gelegenheden tegenspreken. Zeker in samenhang met de Woonvisie en de gedateerde cijfers van Attrivé. Zo ook de tegenstrijdigheid tussen de Woonvisie en het PR-concept.

Zelfs voor de doorgewinterde gemeenteraadsleden is het wellicht moeilijk alle gegevens op de juiste lijn te krijgen, maar voor de doorsnee inwoner van Nunspeet is het haast een onmogelijke zaak. Dit vraagt er om om deze oneffenheden centraal onweerlegbaar tot klaarheid te brengen, vóórdat er van een vervolgtraject sprake kan zijn.

Het resultaat van de verkenning van de denkbare woningbouwlocaties, te beginnen met de inbreidingslocaties, kan dan geconfronteerd worden met de voor juist aan te merken behoeftcijfers. Opperoffering van natuur en landschap moet vooraf geïnterpreteerd zijn en meegewogen worden. Teloorgang voor de bouw van leegstand is een onherstelbare ramp.

De in discussie gebrachte plannen zullen enorme schade toebrengen aan het beeldmerk van Nunspeet als toeristische gemeente. Dat treft ons allen!

Alles overziende vinden we de ingezette procedure voor 't Hul Noord prematuur. De op Molenbeek en de Kijktuinen volgende bouwlocaties zouden beoordeeld moeten worden, nadat de grote lijst van potentiële inbreidingslocaties en andere (kleinschalige) woningbouwlocaties in kaart zijn gebracht en beoordeeld. De inbreidingslocaties kunnen in een aantal gevallen beter dan 't Hul Noord bijvoorbeeld onderdak bieden aan ouderen die zo veel mogelijk in hun eigen buurt willen blijven wonen.

Wanneer door crises of andere ontwikkelingen, zoals ruimschalige woningbouw in de omgeving, de bouwlocatie 't Hul Noord overbemeten zou geraken, waardoor landelijk kopers geworven zouden moeten worden om een financieel debacle te voorkomen, dan is dat met recht rampzalig. Hebben we daarvoor onze natuur opgeofferd? We doen een beroep op het Gemeentebestuur om maat te houden en niet ambities de boventoon te laten voeren. P.M. We lazen gisteren dat er in Harderwijk ingeschreven kon worden op 125 te bouwen appartementen.

In het kader van mogelijke bouwlocaties las ik enige tijd terug dat de

CDA fractie vraagt om gesteld te worden de bestemming van de landgoed

5.1.2.e

/ Huize Valentijn als denkbare woningbouwlocatie. Rondom omsloten en ontsloten door een spoorbaan, het tunneltracee en de A28. Een terechte vraag onzes inziens, gelet op de extreme tijd van verloedering na de brand in de vorige eeuw en ondanks dat een aannemer eigenaar van de gronden is. Het antwoord van de zijde van het College was: neen, bepaald door de natuurwaarden van dat gebied. Onze vraag is daarom op welke aspecten en in welke mate de natuurwaarden in beide gebieden onderling zodanig verschillen, waardoor Landgoed Erica afviel als potentiële woningbouwlocatie ten koste van 't Hul Noord. Het gebruik als toekomstige begraafplaats te midden van die natuur zou woonruimte verschaft hebben op de Kijktuinen. Is die wijziging alsnog denkbaar?

Als we zouden kunnen kiezen tussen de natuurwaarden van de (armetierige) Elspeetse Heide en 't Hul Noord, dan viel voor ons de keus tot handhaving op het laatste gebied, wetend dat de heide geen enkel risico loopt om een andere bestemming te krijgen.

Het herstel van vertrouwen van de burger in de lokale politiek is door de gang van zaken geschonden en behoeft daarom sterk de aandacht, wil er van oprechte burgerparticipatie sprake kunnen zijn. Vertrouwen moet immers verdiend worden. Het komt te voet en gaat te paard.

Graag vinden we uw visie en reacties op de door ons aangedragen zaken herkenbaar terug in een vervolgfase, net als die van andere participanten.

N.B. We hebben het gewaardeerd dat wij, weliswaar voor de eerste keer, aangemerkt werden als "beste omwonenden van 't Hul Noord" en uitgenodigd werden met u mee te denken. Daarom: bij dezen!

Alleen de weg bieden van een persoonlijk gesprek was op zich al minder geslaagd. Een gesprek in de tuin en voor de telefoon vraagt om zorgvuldige verslaglegging, met zo mogelijk de kans op correctie daarvan door de inspreker.

**Daarom verkozen we de zekere weg van schriftelijke reactie.
Weliswaar niet conform de letter van de voorgeschreven weg, maar
wel uiterst praktisch.**

**Graag worden we betrokken bij het resultaat van de reacties, die u
vroeg en stellig gaat ontvangen.**

Tot nader bericht en met hartelijke groet,

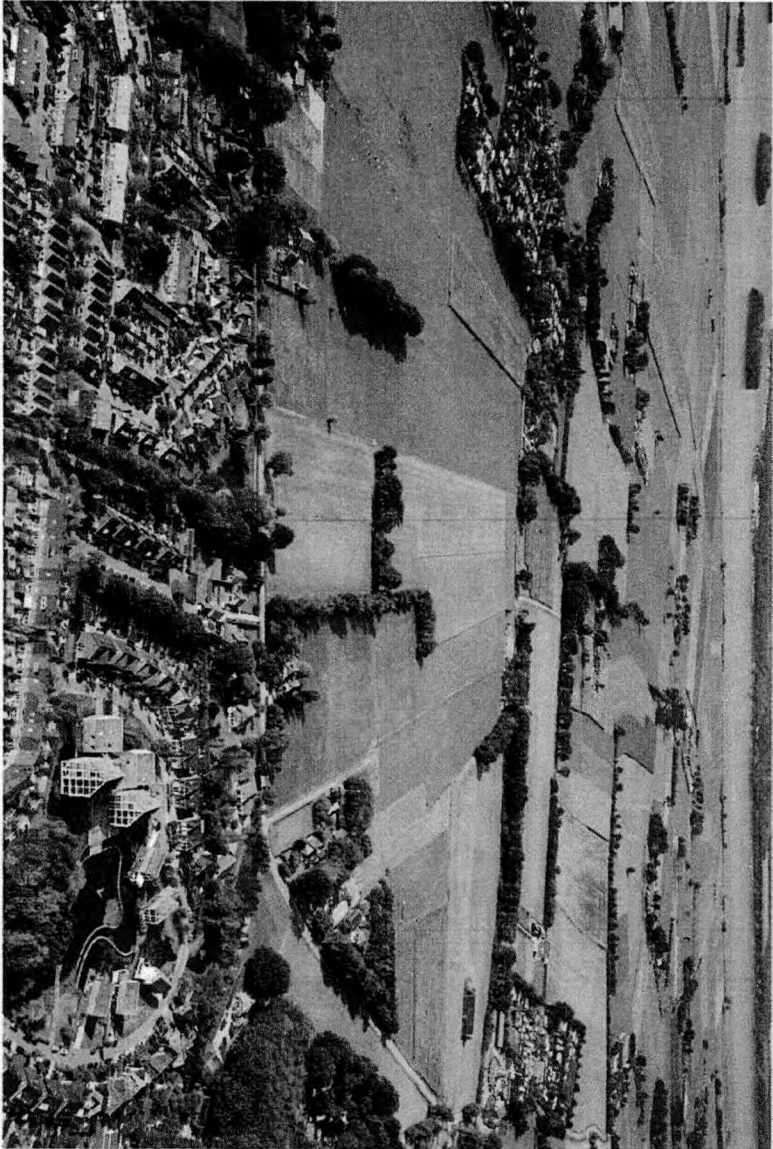
5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e



Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Wed, 19 Aug 2020 19:59:28 +0200
Aan: '5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e'
Onderwerp: RE: Betreft plan 't Hul-Noord.

Geachte 5.1,2,e

Vanwege mijn vakantie had ik nog geen gelegenheid gehad om op uw email te reageren.

Uiteraard zullen we onderstaande email toevoegen aan het concept verslag, waardoor het meegenomen wordt bij de participatie.

Het college zal dan in de participatienota een formele reactie formuleren en dit voorleggen aan de raadscommissie ruimte en wonen.

Zodra de participatienota in concept is vastgesteld ontvangt u van mij een brief met daarin de concept reactie van het college en u krijgt dan gelegenheid, indien u dat wenst, om uw wensen toe te lichten in de raadscommissie.

Kan ik daarmee van uitgaan dat met toevoeging van deze email het concept verslag is vastgesteld?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e @nunspeet.nl | T 5.1,2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e [5.1,2,e]

Verzonden: maandag 20 juli 2020 22:39

Aan: 5.1,2,e

Onderwerp: Betreft plan 't Hul-Noord.

Geachte 5.1,2,e 5.1,2,e

Graag wil ik nog wat opmerkingen maken over het ontvangen conceptverslag, van u ontvangen per email op 14 juli 2020 op naam van mijn zoon.

In 1982 hebben wij perceel grond met woning 5.1,2,e 5.1,2,e te Nunspeet gekocht, wij hadden toentertijd precies op ons zelfde perceel uitzicht op de 40 ha. weilanden, evenzo als nu. Daar is niets aan veranderd.

Voor uitzicht zie één bijlage toegevoegd.

In 1982 was er volgens mij geen sprake van bewoning op de 40 ha.grond.

Het gaat erbij ons niet om planschade te gaan claimen in eerste instantie.

Wij wonen hier nu 38 jaren met plezier en zouden hier graag willen blijven wonen om ouder te worden zoals we u bekend gemaakt hebben.

5.1.2,e [redacted] destijds directeur van het grote bedrijf Navobi b.v. , stond met mij eens toe te kijken over de weilanden waar nu waarschijnlijk gebouwd zal gaan worden en zei:Zul je hier nooit vertrekken , want dit uitzicht kom je hoogst zelden tegen.
Het enige wat we graag zouden willen is een bouwperceel om op ons perceel grond een mantelzorg woning met ruime garage te laten bouwen of plaatsen.
Een woning niet te klein zoals aangegeven in ons gesprek, maar minder groot als we nu wonen.
Geen woning die niet meer benut kan worden als we bijvoorbeeld overlijden of verplicht opgenomen worden in een verzorgingstehuis, daar zou u dan aan mee willen werken dat dit zou kunnen worden meegenomen in het besluit.
De woning zouden we energie neutraal willen laten bouwen.
Indien de mogelijkheid bestaat zouden we de uitgang graag willen laten uitkomen op het eventuele nieuwe bouwplan.
Wij danken u voor de positieve gang van zaken tijdens ons gesprek en vernamen medewerking uwerzijds en u kon zich wel vinden inzake onze vragen.
De Gemeente Nunspeet wil graag door het toekomstige gebrek woningen bouwen , welnu men behoeft geen aankoop van grond te doen en toch komt er een woning bij.

Wij hopen dat ons ter zijner tijd medewerking kan worden verleend aan bovenstaande wensen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]
5.1.2,e [redacted] 5.1.2,e [redacted]
5.1.2,e [redacted] 5.1.2,e [redacted]



Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie 5.1.2,e
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen:	5.1.2,e	eigenaar,	5.1.2,e	te Nunspeet
	5.1.2,e	adviseur		Van de Loosdrecht makelaars
	5.1.2,e	wethouder		gemeente Nunspeet
	5.1.2,e	medewerker		gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 15 juli 2020

Status verslag: Definitief, versie 2, d.d. 28 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

De [redacted] is zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** omdat hij één perceel grond in het plangebied in eigendom heeft.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

UW WENSEN als belanghebbende, voor het Programma van Wensen:

Zoals begrijpelijk is, 'zit 5.1.2,e niet te wachten op' een mogelijke nieuwe woonwijk aansluitend aan zijn achtertuin. Hij heeft immers nu vrij uitzicht en zijn woning is in 2016 geheel verbouwd om daar nog jaren naar wens te wonen. De mogelijke komst van een woonwijk veranderd zijn woonplezier. Maar het maakt ook de keuze lastiger aangezien 5.1.2,e over enkele jaren gepensioneerd is. Dus vragen als 'ga ik nog investeringen doen op de deze plek?' Of 'ga ik op zoek naar een andere woning nu we nog in onze jonge jaren zitten', daar wordt zeer regelmatig over nagedacht.

Participatie 't Hul-Noord

De [redacted] J heeft voornamelijk 3 aandachtspunten/wensen:

Daarbij wordt door [redacted] 5.1.2.e nadrukkelijk vermeld dat de brief van Achmea Rechtsbijstand d.d. 13 augustus 2018, met kenmerk R216096339 (zie bijlage) het beste zijn standpunt verwoord.

1. Verbetering verkeersveiligheid Kolmansweg

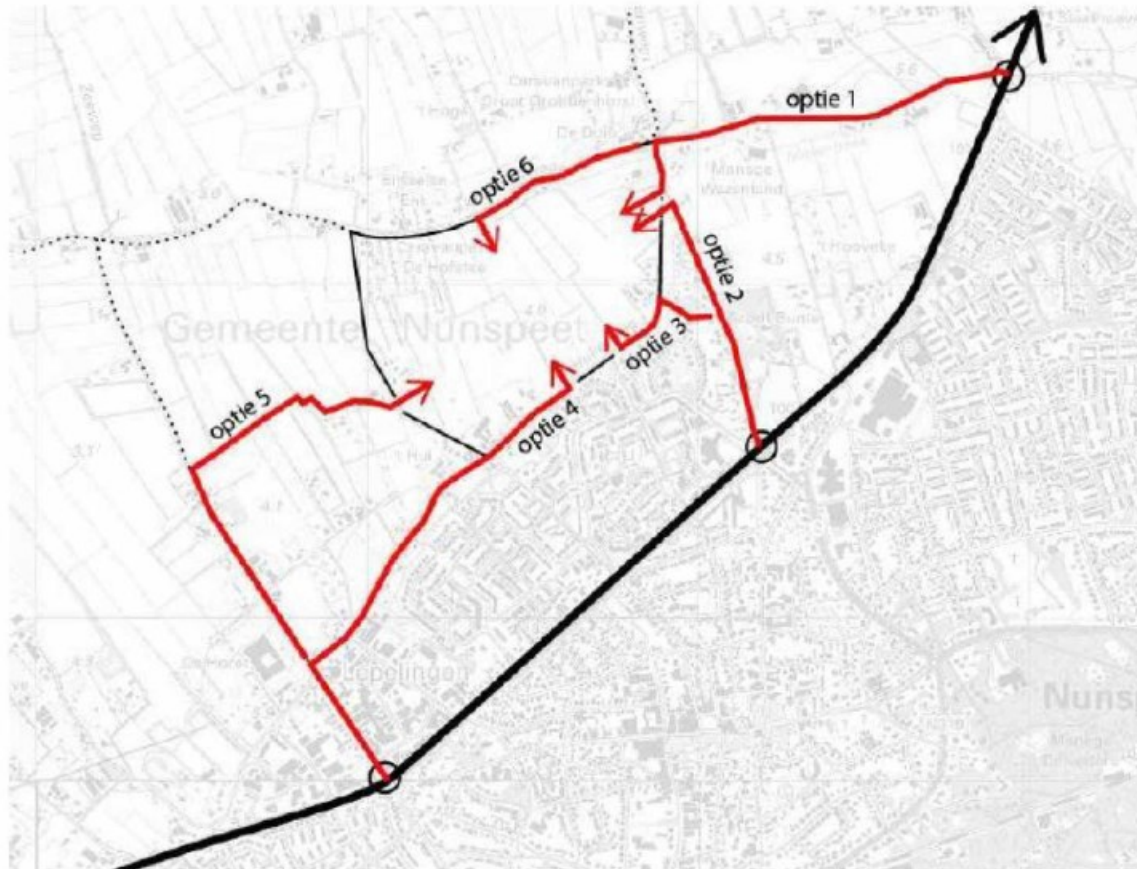
Huidige situatie

De Kolmansweg wordt veel gebruikt door sluijverkeer. Niet alleen woon-werk-verkeer wat 'achterlangs' rijdt tussen [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e Nunspeet. Maar ook veel vrachtwagen en busjes van bedrijven. Ondanks een snelheidslimiet wordt er te hard gereden. Met fietsers en wandelaars op de weg en in de berm levert dit regelmatig gevaarlijke situaties op.

Toekomstige situatie, bovenlokale ontsluiting optie 6: nee

In de preconceptstructuurvisie staat op bladzijde 30 enkele opties voor bovenlokale ontsluiting weergegeven. Optie 6 loopt precies langs de huidige woning van [redacted] 5.1.2.e Deze optie is zeer zeker niet gewenst. Mocht deze optie wel gerealiseerd worden, dan zou dat een aanleiding zijn om te verhuizen.

Een oplossing is om bij de molen een rotonde te realiseren. En hier de hoofdontsluiting te maken richting de wijk. De Kolmansweg richting de Waterweg en richting de Molenweg naar Seewende, kan dan autoluw gemaakt worden. Of zelfs alleen geschikt voor bestemmingsverkeer (Molenweg, Hullerweg)



2. Verhuizen of ontwikkelen bij de huidige woning

De onzekerheid of er wel of geen woonwijk naast de woning van 5.1.2.e wordt gerealiseerd. Maakt ook de keuze voor de realisatie van een paardenstal met eventueel zorglocatie lastig.

3. Bouw extra woning aan de Kolmansweg / realisatie groene buffer

Als er dan toch een woonwijk gerealiseerd moet worden en 5.1.2.e zou besluiten om aan de Kolmansweg te blijven wonen. Dan zijn er een tweetal punten:

- a. Graag een ruime groene buffer rondom zijn woning.
- b. Met de gemeente zou hij willen verkennen wat de mogelijkheden zijn van eventuele uitruil van eigen grond elders naar aansluitend aan zijn woning. Om vervolgens aan de Kolmansweg een extra woning te kunnen realiseren voor zijn kinderen en een paardenstal bij te bouwen.

8224



N14146

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Gemeente Nunspeet
Gemeenteraad en
College van burgemeester en wethouders
Postbus 79
8070 AB NUNSPEET

<i>Datum</i>	<i>Ons zaaknummer</i>	<i>Behandeld door</i>
13 augustus 2018	R216096339	5.1.2,e 5.1.2,e
<i>Onderwerp</i>	<i>Uw kenmerk</i>	
bezwaarschrift aanwijzing Wet voorkeursrecht gemeenten	AWB/Bezwaar 't Hul-Noord	

Edelachtbare leden van de gemeenteraad,
Edelachtbaar college,

de 5.1.2,e 5.1.2,e in Nunspeet vraagt ons om juridische hulp.

Cliënt is het niet eens met uw besluit van 3 juli 2018 met kenmerk 030250698 en de voorgenomen bestemming van dit besluit door de raad

Cliënt woont al meer dan dertig jaar aan de door u aangewezen gronden. Uit uw aanwijzing blijkt dat u de gronden wenst aan te wijzen ter verwezenlijking van woningbouw op deze gronden. Op de eerste plaats geldt dat cliënt het buitengewoon onwaarschijnlijk acht dat binnen een gebied met beschermingswaardige natuur- en landschapswaarden, een woonbestemming mag worden gerealiseerd. Daar komt bovenop dat het een tegendraadse ontwikkeling betreft, omdat er op dit moment nog volop ongerealiseerd plancapaciteit binnen Nunspeet aanwezig is en er gronden dicht bij de kern van Nunspeet zijn gelegen die vanwege deze ligging eerder voor ontwikkeling in aanmerking komen. Op grond van vorenstaande betwist cliënt de noodzaak van de aanwijzing, omdat er geen redelijke verwachting is dat woningbouw kan en zal worden gerealiseerd.

Zou de raad er niettemin in slagen om woningbouw mogelijk te maken ter plaatse van zijn gronden. Dan zal cliënt daar op zijn eigen wijze invulling aan geven en in zoverre het bestemmingsplan zelf realiseren. Derhalve geldt dat indien de gemeenteraad erin slaagt om de bestemming van de gronden succesvol te wijzigen – waartegen cliënt zich met hand en tand zal verzetten – dat hij na een succesvolle wijziging zelf de regie wenst te behouden en het bestemmingsplan zelf zal realiseren. Ook in zoverre bestaat derhalve geen noodzaak om de gronden met een voorkeursrecht te belasten.

Het voorkeursrecht maakt een ernstige inbreuk op zijn eigendomsrecht. Door de vestiging van het voorkeursrecht kan cliënt niet meer vrijelijk beschikken over zijn eigendom. Omdat uw besluit grote

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk41 038 571 Apeldoorn

Vervolg op de brief van
13 augustus 2018

Bestemd voor

Bladnummer
2

gevolgen heeft voor cliënt, hoort u zeer zorgvuldig om te gaan met de belangen van cliënt als eigenaar van de grond.

Cliënt heeft bezwaar tegen het waardedrukkend effect van het voorkeursrecht op zijn grond

In de Wvg zijn waarborgen opgenomen om dit effect tot een minimum te beperken. Toch stelt cliënt dat de door de gemeente te betalen vergoeding voor zijn grond altijd lager is dan de waarde in het vrije economische verkeer. Cliënt lijdt dus schade door de vestiging van het voorkeursrecht. Niet alleen beperkt het hem in zijn contractsvrijheid. Ook is zijn grond aanmerkelijk minder waard dan in het geval het voorkeursrecht niet was gevestigd.

Cliënt bestrijdt dat het gebruik van zijn perceel afwijkt van de door u gewenste bestemming

Cliënt bewoont immers de gronden en gebruikt deze ter vergroting van zijn woongenot. Dus bent u niet bevoegd zijn grond aan te wijzen als grond waarop het voorkeursrecht van toepassing is. In het aanwijzingsbesluit geeft u niet of onvoldoende aan hoe cliënt zijn perceel gebruikt en in hoeverre dit afwijkt van de toegedachte bestemming. Een omschrijving van die bestemming ontbreekt in het aanwijzingsbesluit, zodat niet kan worden vastgesteld of aan het vereiste van artikel 2, tweede lid Wvg is voldaan. Volgens cliënt is het noodzakelijk dat de aan zijn grond toegedachte bestemming en het huidige gebruik exact beschreven worden. Uit het aanwijzingsbesluit blijkt ook niet dat het huidige gebruik van de grond van cliënt niet in overeenstemming is met de geplande bestemming. Cliënt vindt dat u een uitgewerkt plan moet hebben vastgesteld, waarin de toebedachte bestemming van zijn gronden exact is omschreven.

Cliënt verzoekt het college en de raad om het aanwijzingsbesluit te heroverwegen

En zijn grond niet aan te wijzen als grond, waarop de Wvg van toepassing is, dan wel het aanwijzingsbesluit vervallen te verklaren. Zijn grond wordt ten onrechte aangetast door het besluit tot aanwijzing van zijn grond waarop het voorkeursrecht van toepassing is. Ook vragen wij het college op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht om de kosten voor rechtsbijstand te vergoeden. Deze kosten zijn gemaakt voor het opstellen en de behandeling van dit bezwaarschrift.

Vervolg op de brief van
13 augustus 2018

Bestemd voor

Bladnummer
3

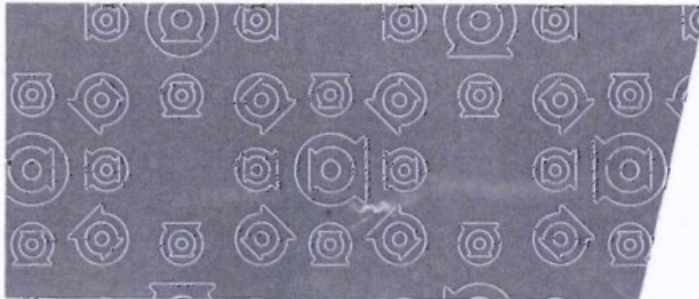
Bel of mail ons gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Uw zaaknummer is R216096339. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e



N1300 #5384X'0X#DD#W00

0051

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie de [REDACTED] RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: 5.1.2.e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
5.1.2.e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 10 juli 2020

Status verslag: Concept, versie 1, d.d. 10 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

De heer en 5.1.2.e zijn **rechthebbende** omdat zij één perceel grond in het plangebied in eigendom hebben.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul -Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul -Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul -Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

UW WENSEN - voor het Programma van Wensen:

Thema 1: Woningbouw

- Doelgroepen: zo sociaal mogelijk
- Realisatie van betaalbare koopwoningen voor starters. Zoals bijvoorbeeld de rugwoningen in Molenbeek.
- Realisatie van huurwoningen speciaal voor jongeren/starters op de woningmarkt.
- Geen hoogbouw.
- Diversiteit in soorten woningen in de wijk. Zowel individueel als in eenheid. Dus bijvoorbeeld niet alle rugwoningen bij elkaar, maar verspreid in het gebied.



Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande cultuurhistorisch waardevolle houtwallen in het plangebied.
- Bij behoud van bestaande houtwallen letten op de situering van de naastgelegen woningen in verband met schaduwwerking.
- Stromend water in de wijk. Kinderen, mits niet te jong, kunnen hierin spelen.
- Het groen zo inrichten dat het uitnodigt voor kinderen en jongeren om naar buiten te gaan.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur/ruime opzet van de wijk.
- Wel fietspaden door het groen aanleggen, bij voorkeur geen wegen.
- Creëren van doodlopende straten in de wijk. Hier kunnen kinderen dan rustiger op straat spelen.

Thema 4: Verkeer

- De wegen in de wijk zodanig ontwerpen dat het verkeer langzamer gaat rijden. Eventueel door drempels aan te leggen.
- Ontmoedigingsbeleid voor auto's en het gebruik van de fiets stimuleren.
- Verkeersbewegingen van vracht- en ander gemotoriseerd verkeer op de Molenweg (vanaf De Bunte) en de Hullerweg verminderen of geheel voorkomen. Alleen bestemmingsverkeer. Te hard rijdende (vracht)auto's en busjes van nabij gelegen bedrijven zoals Kattenberg en Hellebrekers zijn een groot punt van zorg.

Thema 5: Duurzaamheid

- Geen realisatie van zonnepanelen op (agrarisch) land.
- Toepassen van energiebesparende maatregelen in de woningen en in de wijk. Maar probeer daar de balans en keuzevrijheid in te vinden. Dus niet alle huizen van het gas af, niet op alle huizen zonnepanelen of alleen maar toepassing warmtepompen.

Thema 6: Veilig wonen

Geen specifieke wensen

Thema 7: Inpassing bestaande woningen en bedrijven

Geen specifieke wensen



Participatie 't Hul-Noord

RECHTHEBBENDE perceel Nunspeet B 7686 (grondplannummer 10)

Omdat [redacted] [redacted] tevens eigenaren zijn van een perceel in het plangebied zijn de volgende onderwerpen besproken:

Houtwal langs de Hullerweg

De houtwal op het eigendomsperceel heeft weinig natuur- en cultuurhistorische waarde. Bij een toekomstige ontwikkeling van de wijk hoeft de houtwal wat de [redacted] [redacted] betreft, dan ook niet behouden te blijven.

De betreffende houtwal is blauw omlijnd op de kaart hiernaast.



Recht van overpad [redacted] [redacted]

Bij realisatie van het plan vraagt de [redacted] [redacted] om rekening te houden met het bestaande recht van overpad. Waarbij zijn eigendomsperceel (Nunspeet B 7886) het heersende erf is voor het te dienen erf van de [redacted] 5.1.2.e [redacted] De heer en [redacted] 5.1.2.e [redacted] dienen ten allen tijde toegang te houden tot hun opstallen.

Het recht van overpad is rood omcirkeld op de kaart.

Graag op de hoogte houden – Krant Nunspeet Huis-aan-Huis

De [redacted] [redacted] zijn niet woonachtig in de gemeente Nunspeet. Daarom ontvangen zij ook niet de krant Nunspeet Huis aan Huis met daarin bekendmakingen van de gemeente, zoals besluiten, voorgenomen besluiten en stukken die ter inzage liggen.

- Wanneer stukken ter inzage komen te liggen of belangrijke besluiten zijn genomen met betrekking tot het 't Hul Noord, dan zal [redacted] 5.1.2.e [redacted] hun daarvan op de hoogte stellen.
- De krant Nunspeet Huis-aan-Huis met daarin op de 2^e pagina de bekendmakingen van de gemeente is ook digitaal raadpleegbaar via: www.nunspeethuisaanhuis.nl/krantenarchief



Participatie 't Hul-Noord

Wens tot realisatie woning bij doorgang woningbouw 't hul Noord.

Wanneer het aannemelijk wordt dat woningbouw 't Hul Noord daadwerkelijk plaats gaat vinden. Dan willen de [redacted] met de gemeente in gesprek over de realisatie van een woning op hun eigendomsperceel (Nunspeet B 7686) ter plaatse van het roze gearceerde gedeelte.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie 5.1.2,e
RECHTHEBBENDE

Aanwezig: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
5.1.2,e medewerker grondzaken gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: vrijdag 3 juli 2020
Status verslag: Definitief, versie 2, d.d. 28 juli 2020
(geen wijzigingen aangebracht t.o.v. concept d.d. 8 juli 2020)

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

De heer 5.1.2,e is **rechthebbende** omdat hij een 5-tal percelen grond in het plangebied in eigendom heeft. En **belanghebbende** aangezien hij omwonende van het plangebied is.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

UW WENSEN - als belanghebbende voor het Programma van Wensen:

Thema 1: Woningbouw

- De woningbouwstijl van Molenbeek doortrekken.
- Creëren van een groene open wijk.
- Een wijk waar zowel voor jongeren als ouderen betaalbare woningen zijn.

Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande houtwallen in het plangebied.

Participatie 't Hul-Noord

- Afvoerrichting van water richting Veluwemeer.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Behoud en ontwikkeling van veel groen en een open structuur.
- Realisatie van andere functies dan wonen. Bijvoorbeeld een supermarkt, of een kerk verplaatsen vanuit het dorp naar 't Hul Noord

Thema 4: Verkeer

- De wegen in de wijk zodanig ontwerpen dat het verkeer langzamer gaat rijden.

Thema 5: Duurzaamheid

- Toepassen van energiebesparende maatregelen in de woningen en in de wijk.

Thema 6: Veilig wonen

Geen specifieke wensen benoemd.

Thema 7: Bestaande woningen en bedrijven

- Realisatie van een groene buffer rondom de bestaande woningen is belangrijk.



**Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie de 5.1.2.e
RECHTHEBBENDE**

Aanwezigen: 5.1.2.e 5.1.2.e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
5.1.2.e medewerker gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 10 juli 2020
Status verslag: Concept, versie 1, d.d. 10 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kadervan het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

De 5.1.2.e is zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** in verband met zijn grondeigendom binnen het gebied.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programmavan Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Uitnodiging tot het interviewgesprek en stukken per post

Met iedere rechthebbende en direct omwonende is telefonisch contact opgenomen voor het inplannen van een afspraak voor het interviewgesprek. Daarnaast zijn per post onder meer de lijst van thema's voor het interviewtoegezonden en een kopie van de préconceptstructuurvisie. Dit zijn dezelfde stukken en vragenlijst die op de website van de gemeente staan <https://www.nunspeet.nl/over-nunspeet/woningbouwlocatie-t-hul-noord>.

Doel van het interviewgesprek niet bekend – alsnog wensen aangeven

De 5.1.2.e geeft aan dat hij de stukken niet per post ontvangen heeft, maar wel heeft gelezen via de website. Daarnaast was het hem niet duidelijk dat dit interviewgesprek over de préconceptstructuurvisie zou gaan. Daarom heeft hij het gesprek ook niet met dit doel voorbereidt.



Participatie 't Hul-Noord

Eventuele wensen met betrekking tot hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord eruit zou moeten zien, geeft hij dan ook door via de vragenlijst op de website. Dit is mogelijk tot 17 juli aanstaande.

5.1.2.e benadrukt dat de wensen ook als zodanig worden behandeld. En alleen meegenomen worden in het algemene Programma van Wensen. De wensenlijst maakt dus geen onderdeel uit van de gesprekken die 5.1.2.e J voert met 5.1.2.e J an de gemeente. Noch dat zijn lijst op een later moment voor een ander doel gebruikt kan worden.

Preconceptstructuurvisie te vroeg

Op verzoek van de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e wordt ook het volgende in dit verslag opgenomen. Het opstellen van de preconceptstructuurvisie is naar zijn mening een stap te vroeg in het proces. Want, eerst had met de rechthebbenden een gesprek moeten plaatsvinden, nog voor het vestigen van de Wvg, over mogelijke woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord. De heer Groothuis licht toe dat dat het doel van het vestigen van de Wvg voorbij zou zijn gegaan; het voorkomen van grondspeculatie.

CONCEPT

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie 5.1.2.e
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: 5.1.2.e
De heer J. Groothuis
5.1.2.e
eigenaar 2/3 deel
wethouder
medewerker
6 percelen
gemeente Nunspeet
gemeente Nunspeet
Gesprek d.d.: 17 juli 2020
Status verslag: Definitief, versie 2, d.d. 28 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

De heer 5.1.2.e is voor 2/3 deel eigenaar van 6 percelen grond in het voorgenomen plangebied. Het resterende 1/3 deel eigendom van dezelfde 6 percelen staat in de openbare registers nog op naam van de 5.1.2.e (†). Zijn dochter en nichtje van 5.1.2.e 5.1.2.e is zijn erfgename.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Wensen, opmerkingen

Ondanks dat 5.1.2.e niet woonachtig is in of in de directe omgeving van Nunspeet stelt hij het op prijs om mee te denken. De volgende thema's en wensen kwamen aan bod:

Thema 1: Woningbouw

- Probeer een diversiteit in soorten woningen te realiseren. Dus niet zoveel veel zadeldakjes als bijvoorbeeld in Molenbeke.
- Ruimte voor variatie en diversiteit in architectuur.
- Moderne woonvormen voor ouderen, zoals bijvoorbeeld een knarrenhofje.

Participatie 't Hul-Noord

- Principe 1 van de bebouwingsstructuur op blz. 37 van de preconceptstructuurvisie sprak het meest aan. Principe 2 heeft zeker niet de voorkeur.
- De open structuur in Molenbeke spreekt aan. De naar binnen gerichte structuur van De Bunte spreekt minder aan.

Thema 2: Groen en Water

- Behoud van bestaande houtwallen in het plangebied.
- Realisatie van plassen in plaats van sloten. Sloten zijn vaak dieper en daardoor gevaarlijker voor kinderen.

Thema 3: Leefbaarheid en Milieu

- Creëren van wandel- en fietsvoorzieningen tussen 't Hul Noord en het centrum

Thema 4: Verkeer

- Het viel op dat het erg druk is op de landelijke wegen rondom het plangebied 't Hul Noord. Auto's, fietsers, wandelaars allemaal op dezelfde weg. Bij realisatie van de nieuwe wijk kan dus meer gekeken worden naar gescheiden verkeersbewegingen.

Thema 5: Duurzaamheid

- Van het gas af.
- Toepassing van zonnepanelen,
- Geen windmolens

Thema 6: Veilig wonen

Geen specifieke wensen.

Thema 7: Bestaande woningen en bedrijven

Niet besproken



**Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie de 5.1.2,e
RECHTHEBBENDE**

Aanwezigen: 5.1.2,e (5.1.2,e)
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
De 5.1.2,e medewerker gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 13 juli 2020

Status verslag: Concept, versie 1, d.d. 13 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

De heer 5.1.2,e is zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** in verband met zijn grondeigendom binnen het gebied.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Uitnodiging tot het interviewgesprek en stukken per post

Met iedere rechthebbende en direct omwonende is telefonisch contact opgenomen voor het inplannen van een afspraak voor het interviewgesprek. Daarnaast zijn per post onder meer de lijst van thema's voor het interviewtoegezonden en een kopie van de préconceptstructuurvisie. Dit zijn dezelfde stukken en vragenlijst die op de website van de gemeente staan <https://www.nunspeet.nl/over-nunspeet/woningbouwlocatie-t-hul-noord>.

Wensen, opmerkingen



Participatie 't Hul-Noord

De [redacted] J heeft een aantal algemene wensen als het gaat om water en groen. Hij geeft aan het van belang te vinden dat de historische houtwallen worden behouden. Vijvers etc vind hij minder gepast in het gebied. Wel een retentiegebied en dan bij voorkeur richting de campings omdat daar het laagste punt ligt. Hij benadrukt dat speelgelegenheid belangrijk is in een jonge wijk. De positieve ervaringen van Molenbeek met betrekking tot het spelen in het retentiegebied is een goed voorbeeld.

Meer in het bijzonder heeft 5.1.2.e [redacted] wensen met betrekking tot de Molenbiotoop, schuur [redacted] J en de verkeersoplossing.

Molenbiotoop

Van belang is dat de bebouwing rekening houdt met de molenbiotoop zodat de Molen voldoende en gelijkmatige wind ontvangt ook vanuit de zuidelijke en westelijke richting. De bomenrij langs de Kolmansweg is nu nadelig voor de windvangst.

5.1.2.e [redacted]

De heer 5.1.2.e [redacted] is geïnteresseerd in de schuur van 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] eventueel met een woning erbij. Dit als compensatie voor te verkopen grond. Wethouder Groothuis vermeldt dat hij daar geen uitspraken over kan doen in dit stadium. Als de raad t Hul noord definitief aanwijst en er vervolggesprekken plaatsvinden kan dit opnieuw worden ingebracht door [redacted] J

Verkeersoplossing

De 5.1.2.e [redacted] geeft de voorkeur aan een rotonde in plaats van de kruising Bovenweg/ Kolmansweg met Molenweg. Deze rotonde zou dan ten opzichte van de huidige kruising iets meer naar de schuur [redacted] moeten worden gepositioneerd om een veiliger situatie te krijgen. Wellicht dat ook kan worden nagedacht over hoe de molen en parkeren etc dan beter kan worden ingepast.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie 5.1.2.e
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: 5.1.2.e eigenaresse 1/3 deel Nunspeet B 4169
5.1.2.e
De heer J. Groothuis wethouder gemeente Nunspeet
De heer A. Dickhof medewerker gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 15 juli 2020

Status verslag: Concept, versie 1, d.d. 17 juli 2020

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn ieder voor 1/3 deel eigenaar van één perceel grond in het plangebied. Daarom zijn zij **rechthebbenden** en uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programmavan Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Uitnodiging tot het interviewgesprek en stukken per post niet ontvangen

Met iedere rechthebbende en direct omwonende is telefonisch contact opgenomen voor het inplannen van een afspraak voor het interviewgesprek. Bij het telefonisch inplannen van de afspraak is toegezegd dat de préconceptstructuurvisie en de vragenlijst per post verstuurd zou worden. Dit is helaas niet gebeurd. Tijdens het gesprek zijn een tweetal kopieën van de préconceptstructuurvisie en de vragenlijst alsnog mee gegeven.



Participatie 't Hul-Noord

Wensen, opmerkingen

5.1.2.e geeft aan niet een geheel uitgesproken mening te hebben over voorwaarden hoe 't Hul Noord eruit zou moeten zien. Zij en haar zussen wonen immers niet meer in of in de directe omgeving van Nunspeet.

Meer in het bijzonder zijn er wel een aantal aandachtspunten voor de toekomst:

Alternatief voor de pachter: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Het perceel wordt gepacht door de 5.1.2.e 5.1.2.e Hij bedrijft biologische landbouw en is SKAL-gecertificeerd. Het perceel van de zussen 5.1.2.e valt ook onder deze certificering. Mocht de gemeente de grond moeten kopen dan vinden de zussen het belangrijk dat er een goed alternatief wordt geboden aan 5.1.2.e De heer Groothuis geeft aan dat dit bekend is en daarin nu al in voorzien heeft.

Correspondentie

In het vervolg graag de correspondentie richten aan alle drie de zussen :

5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e	@@@
				5.1.2.e (echtgenoot)
5.1.2.e		5.1.2.e		5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e		5.1.2.e	5.1.2.e	@@@

Op de hoogte houden

5.1.2.e 5.1.2.e worden graag van volgende stappen in het proces op de hoogte gehouden.

Bomen bij de molen

Van andere aard maar wel van belang:

Er is door de gemeente contact opgenomen met @@@@. Onderwerp was de hoogte van de bomen op het perceel van de zussen 5.1.2.e J in relatie tot de naastgelegen korenmolen De Duif met bijbehorende molenbiotoop. De brief was niet naar het juiste 3 adressen verzonden.

5.1.2.e **geeft aan dit binnen de gemeente uit te zetten om in het vervolg de juiste 3 adressen te gebruiken als het ook de molenbiotoop betreft.**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Verslag participatiegesprek Préconceptstructuurvisie ^{5.1.2.e}
RECHTHEBBENDE

Aanwezigen: ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} (^{5.1.2.e})

De heer J. Groothuis	wethouder	gemeente Nunspeet
De heer A. Dickhof	medewerker	gemeente Nunspeet

Gesprek d.d.: 13 juli 2020

Status verslag: DEF, versie 2, d.d. 20 aug. 2020

(geen wijzigingen aangebracht t.o.v. 1^e concept d.d. 13 juli 2020)

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt over de préconcept-structuurvisie 't Hul-Noord.

De heer ^{5.1.2.e} is zowel **belanghebbende** (omwonende) als **rechthebbende** in verband met zijn grondeigendom binnen het gebied.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de **préconcept-structuurvisie** te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een **Programma van Wensen**. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben

Uitnodiging tot het interviewgesprek en stukken per post

Met iedere rechthebbende en direct omwonende is telefonisch contact opgenomen voor het inplannen van een afspraak voor het interviewgesprek. Daarnaast zijn per post onder meer de lijst van thema's voor het interview toegezonden en een kopie van de préconceptstructuurvisie. Dit zijn dezelfde stukken en vragenlijst die op de website van de gemeente staan

<https://www.nunspeet.nl/over-nunspeet/woningbouwlocatie-t-hul-noord> .

Wensen, opmerkingen

De heer ^{5.1.2.e} heeft een aantal algemene wensen als het gaat om water en groen. Hij geeft aan het van belang te vinden dat de historische houtwallen worden behouden. Vijvers etc vind hij minder gepast in het gebied. Wel een retentiegebied en dan bij voorkeur richting de campings omdat daar het laagste punt ligt. Hij benadrukt dat speelgelegenheid belangrijk is in een jonge wijk. De positieve ervaringen van Molenbeek met betrekking tot het spelen in het retentiegebied is een goed voorbeeld.

Meer in het bijzonder heeft ^{5.1.2.e} wensen met betrekking tot de Molenbiotoop, schuur ^J en de verkeersoplossing.

Molenbiotoop

Van belang is dat de bebouwing rekening houdt met de molenbiotoop zodat de Molen voldoende en gelijkmatige wind ontvangt ook vanuit de zuidelijke en westelijke richting. De bomerij langs de Kolmansweg is nu nadelig voor de windvangst.

Schuur ^{5.1.2.e}

De heer ^{5.1.2.e} is geïnteresseerd in de schuur van ^{5.1.2.e} eventueel met een woning erbij. Dit als compensatie voor te verkopen grond. Wethouder Groothuis vermeldt dat hij daar geen uitspraken over kan doen in dit stadium. Als de raad t Hul noord definitief aanwijst en er vervolgesprekken plaatsvinden kan dit opnieuw worden ingebracht door ^{5.1.2.e}

Verkeersoplossing

De ^J geeft de voorkeur aan een rotonde in plaats van de kruising Bovenweg/ Kolmansweg met Molenweg. Deze rotonde zou dan ten opzichte van de huidige kruising iets meer naar de schuur ^J moeten worden gepositioneerd om een veiliger situatie te krijgen. Wellicht dat ook kan worden nagedacht over hoe de molen en parkeren etc dan beter kan worden ingepast.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: 5.1,2,e
Verstuurd: Fri, 21 Aug 2020 07:35:26 +0200
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Participatietraject 't Hul Noord

Hoi 5.1,2,e

Wil je deze aanvullingen – doelgroep 3 toevoegen aan CZA en in de digitale map bij het concept verslag voegen?

Alvast dank voor je moeite.


Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1,2,e | [@nunspeet.nl](mailto:5.1,2,e) | T 5.1,2,e

View my profile on 



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 7:33
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1,2,e
5.1,2,e

Bedankt voor uw reactie.

We zullen zoals afgesproken deze aanvullingen toevoegen aan uw participatiereactie, zodat deze worden meegenomen in de participatie.

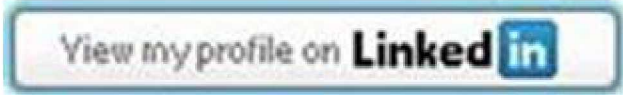
Kan ik ervan uitgaan dat met deze aanvullingen het concept verslag is vastgesteld?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider initiatieven



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1.2,e [5.1.2,e]

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 22:25

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: RE: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1.2,e

Bedankt voor het concept verslag.

Zoals besproken en vermeld in het verslag heb ik nog de mogelijkheid om een paar participatiereacties in te dienen. Deze worden hieronder weergegeven.

Nr 1: Wandelroute: Vanuit het centrum van de nieuwe wijk (thema) wandelroutes aanleggen, b.v. een veluwemeer route, bosroute, weiroute met een lengte tussen 12 en 15 km en de mogelijkheid om deze te verkorten. Waar mogelijk gebruikmaken van bestaande routes

Doel: Mensen op een plezierig manier stimuleren om te gaan wandelen.

Advies over dit soort paden kun je krijgen bij de organisatie Wandelnet in Amersfoort die gemeentes hierover adviseert.

Nr 2: "Natuur"woningen: aan de rand van de nieuwe wijk bouwen van "natuur" woningen. Dit zijn natuurvriendelijke duurzame woningen, b.v. houten woningen met een beplant dak.

Doel: Dit verhoogt een natuurlijk overgang met de Hullerweg.

Nr 3: creëer gemengde wijken/straten van jong en oud.

Doel: verhoging van de veerkracht en verkleining van de afstand tussen jong en oud

Met vriendelijk groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 11:13

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: RE: Participatietraject 't Hul Noord

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor het prettige participatiegesprek gistermiddag.

Bijgaand treft u het concept verslag hiervan aan, waarin opgenomen zijn de antwoorden op uw vragen in uw email d.d. 21 juli 2020. Ik verneem graag uw op/aanmerkingen/aanvullingen/akkoord op dit verslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider initiatieven



E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e



Denk aan het milieu voor u deze mail print

Van: 5.1.2,e [5.1.2,e t 5.1.2,e 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 14:58

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: RE: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1.2,e

We hebben op 11/8 een afspraak van 9.30 tot 10.30.

Zou deze verplaatst kunnen worden naar 16.00 tot 17.00 uur of 17.00 tot 18.00 uur.

Dit i.v.m. een onverwachte afspraak op mijn werk die ik niet kan weigeren.

Mvg,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @nunspeet.nl >

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 15:02

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e >

CC: 5.1.2,e @nunspeet.com; 5.1.2,e < 5.1.2,e @nunspeet.nl >; 5.1.2,e

< 5.1.2,e @nunspeet.nl >

Onderwerp: Re: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1.2,e

Vanwege mijn vakantie kan ik uw vragen niet voor 11 augustus beantwoorden. Ik zal deze tijdens ons persoonlijk gesprek met u bespreken en van een antwoord voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Nunspeet

Get [Outlook for Android](#)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e >

Verstuurd: dinsdag 21 juli 2020 21:37

Aan: 5.1,2,e @nunspeet.nl

Cc: 5.1,2,e @nunspeet.com

Onderwerp: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1,2,e

Bedankt voor uw uitnodiging, middels uw brief van 17 juni 2020, om mee te denken over de woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord. Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt en onze input gegeven en er is een persoonlijk gesprek op 11 augustus. Echter het door u beschreven participatietraject komt op ons, gezien de fase waarin het project zich bevindt, vreemd over en wij hebben een aantal vragen die wij middels deze e-mail aan u willen stellen en graag beantwoord zouden willen zien. Per onderdeel geven wij eerst een beschrijving alvorens wij de vragen stellen.

Het participatietraject zoals door u omschreven.

1. **Algemeen:** 't Hul Noord behoort tot de mogelijke uitbreidingslocaties
2. **Doel:**
 1. Samen met de bewoners aan de hand van het concept de structuurvisie verkennen. Het bepalen van hoe een toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord eruit moet komen te zien en aan welke voorwaarden deze moet voldoen.
 2. De uitkomst van dit participatietraject vormt een wegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul Noord wel of niet aan te te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul Noord als toekomstige woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.
1. **Werkmethode**
 1. Lijst met 7 gesloten thema's waarop men kan reageren. De vraagstelling hoe te reageren is sterk sturend. Het uitgangspunt van de thema's/vraagstelling is niet OF we in 't Hul Noord gaan bouwen maar HOE we in het 't Hul Noord gaan bouwen.
 2. Er is 1 open vraag!
1. **Validatie van de participatie uitkomst**
 1. Het college en de gemeenteraad bepalen wat er van de uitkomst mee wordt genomen en wat niet.
1. **Scope**
 1. 't Hul Noord.

Vragen

1. Waarom zijn er geen thema's/vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul?
2. Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?
3. Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?

1. Uitvoering van het participatietraject

1. Inwoners van Nunspeet kunnen op verzoek van de gemeente of uit eigen overweging meedoen aan dit participatietraject. Het doel is: **Hoe** moet het optimale plan 't Hul Noord eruit zien (zie bullet point B).
 2. Mensen die tegen het plan zijn zullen toch mee moeten doen met dit participatietraject omdat men anders, als het plan wel zou doorgaan, geen inspraak meer heeft op dit gedeelte.
 3. Er zijn 7 gesloten thema's met sterk een sturende vraagstelling en 1 open vraag. Deze vragen zijn gericht op **HOE** de wijk er zou moeten zien en niet op **OF** erin 't Hul Noord gebouwd moet worden.
1. **Effect van het participatietraject op het wel/niet bouwen van 't Hul Noord.**
 1. De uitkomst van dit participatietraject wordt door de gemeenteraad meegenomen in de afweging **OF** er in Plan 't Hul Noord gebouwd gaat worden.
 1. **Het rapport**
 1. Hierin wordt de uitkomst van het participatietraject weergegeven.

Vragen

1. Op welke wijze gaat de gemeenteraad het rapport meenemen in haar afweging?
2. Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk?
3. Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?
4. Wordt het rapport van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in het rapport naar de gemeenteraad komt?

Graag zouden wij bovenstaande vragen beantwoord willen zien. Wij kijken uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

e-mail: 5.1.2,e

tel: 5.1.2,e



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

www.avast.com

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11

E-mail: gemeente@nunspeet.nl

Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van

Gemeente Nunspeet

Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET

Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET

Telefoonnummer: (0341) 25 99 11

E-mail: gemeente@nunspeet.nl

Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.



Participatie 't Hul-Noord

Vastgesteld verslag gesprek met de eigenaren van Camping V.OF. De Hofstee

Aanwezigen : [redacted] (namens De Hofstee), [redacted] (juridisch adviseur van De Hofstee), [redacted] (financieel adviseur van De Hofstee)
Wethouder Groothuis en [redacted] projectleider initiatieven (beide namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 8 juli 2008

Status verslag: Vastgesteld (inclusief bijlage 1 20200716 Reactie [redacted] namens VOF De Hofstee)

Contactgegevens: [redacted]
Emailadressen: [redacted] / info@bolieradviezen.nl

telefoonnummers: [redacted]

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

Thema bestaande woningen en bedrijven

[redacted] zouden graag de camping op de huidige locatie willen blijven exploiteren. De camping biedt de mogelijkheid aan bezoekers om chalets en stacaravans zowel te huren als te kopen. De camping is tegen de woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord, omdat dit de aantrekkelijkheid van de camping voor hun klanten zou verminderen. Door de onzekerheid over de komst van de mogelijke toekomstige woonwijk en de onduidelijkheid van de plannen zegt de camping al klandizie te verliezen.

Een toekomstige ligging van het park in een woonwijk wordt als minderaantrekkelijk beschouwd en leidt volgens de camping tot waardevermindering en claimt recht op planschade.



Participatie 't Hul-Noord

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. 5.1.2.e 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de Camping van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. De wethouder zegt toe dat bij de verdere uitwerking van de plannen gezamenlijk nader verkend zal moeten worden of er recht is op planschade.

De gemeente heeft in de structuurvisie rekening gehouden met circa 8.000 m² toekomstige uitbreidingsruimte van de camping. De camping zegt wel behoefte te hebben aan uitbreidingsruimte, maar kan hier geen concrete opgave van doen en dat dit afhankelijk is van de prijs. De 5.1.2.e geeft aan dat de gemeente op basis van wet- en regelgeving gehouden is hiervoor een marktconforme prijs te rekenen, die afhankelijk is van de toekomstige bestemming.

De gemeente heeft in de préconceptstructuurvisie rekening gehouden met de realisatie van een bufferzone van 50 meter om de camping en de toekomstige woningbouwontwikkeling. Dit ter voorkoming dat de toekomstige woningbouwontwikkeling de toekomstige exploitatie van de camping in de weg zit. Het is de bedoeling dat in deze zone geen woningen in de toekomst worden gerealiseerd, maar bijvoorbeeld groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en retentiegebied. De exacte benodigde bufferzone en de inrichting ervan moet nog door nader worden bepaald.

De camping zou graag de bufferzone op een dusdanige wijze inrichten dat deze ook wordt gebruikt door de camping(gasten). De 5.1.2.e vraagt of hier ook chalets in zouden kunnen worden gerealiseerd. De heer 5.1.2.e zegt dat hij dit niet mogelijk acht om dat in milieuhinderzones geen gevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) mag worden gerealiseerd. Gezamenlijk wordt afgesproken om het dubbel benutten van de bufferzone na de zomervakantie gezamenlijk te onderzoeken. Hiertoe zal de heer Van 5.1.2.e met de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e voor na de zomervakantie een afspraak maken.

Thema woningbouw

De camping ziet bij voorkeur de woningbouw ontwikkeld vanuit oostelijke richting (vanaf de zijde van de Molenweg)

Thema verkeer en vervoer

De camping heeft de voorkeur voor een verkeersontsluiting via de Bovenweg (principe 1). De bestaande verkeersinfrastructuur Oude Zeeweg en Kolmansweg is volgens hen al (te) zwaar belast.

Thema Groen en Water

De camping is bevreesd dat de woningbouwontwikkeling zorgt voor aantasting van de kwaliteit van het drinkwater. De camping onttrekt drinkwater direct uit het terrein en zou financieel worden benadeeld als dit niet meer mogelijk is.



Participatie 't Hul-Noord .

Overig

De heer 5.1.2.e vraagt wanneer het vigerende bestemmingplan recreatieterreinen 2010 dat van toepassing is op de camping wordt geactualiseerd. Afgesproken is dat 5.1.2.e 5.1.2.e dit uitzoekt.

Nunspeterweg 25
8075 AA Elspeet
Telefoon (0577) 49 17 54
Mobiel 5.1.2.e

E-mail info@bolieradviezen.nl
IBAN NL74 RABO 0387 5474 79
K.v.K. H'wijk nr. 08018728

030298212
GEMEENTE NUNSPEET
INGEKOMEN

15 JULI 2020



N24314

b en w van Nunspeet,
Postbus 79,
8070 AB NUNSPEET.

tav

5.1.2.e

Uw brief :

Onderwerp : participatie 't Hul-Noord
40 1699

Elspeet,

14 juli 2020

Geachte 5.1.2.e

Ik heb het door u aan mij gemaalde verslag van de op 8 juli jl. gehouden bespreking met cliënt doorgenomen. Op zich kan cliënt wel instemmen met dat verslag maar wenst expliciet nog de volgende punten te benadrukken.

a.

Cliënt is, maar dat zal wel duidelijk zijn, bepaald niet gelukkig met een eventuele ontwikkeling als voorgenomen. De reden daarvoor is aangegeven:

- er waren concrete plannen in verband met een uitbreiding van het recreatiebedrijf. Plannen die werden doorkruist door de besluitvorming WVG, gevolgd door de voornemens als op 8 juli jl. besproken;
- in verband met dat laatste is aangegeven dat, daar waar het bedrijf De Hofstee thans is gelegen in een open gebied en aan die ligging ook een deel van haar waarde wordt ontleend, het

bepaald niet aantrekkelijk is dat het recreatiebedrijf feitelijk onderdeel van een woonwijk zal worden. Dat heeft niet alleen (negatieve) gevolgen voor de waarde maar ook heel nadrukkelijk voor de exploitatiemogelijkheden.

b.

Verder is aangegeven dat daar waar er vervolgens een inhoudelijke reactie wordt gegeven n.a.v. de ter inzage gelegde preconcept-Structuurvisie, dat niet zo mag worden uitgelegd dat De Hofstee kan instemmen met de voorgenomen woningbouw-ontwikkeling.

Hooguit kan de reactie worden opgevat in de zin van 'als de plannen dan onverhoopt toch worden ontwikkeld, houdt dan minimaal rekening met enz.'

c.

Daarvan uitgaande wordt het volgende opgemerkt.

- terecht dat in de preconcept-Structuurvisie wordt aangegeven dat er uitbreidingswensen bij De Hofstee zijn terwijl het er op lijkt dat deze, daar waar mogelijk, ook zullen worden gehonoreerd;
- echter waar en hoe er kan worden uitgebreid wordt niet duidelijk. Behalve dan dat tijdens de bespreking een oppervlakte van ca 8.000 m² is genoemd. Wat cliënt betreft dient bij de (meer) definitieve Structuurvisie duidelijk te zijn **dat** er uitbreidingsmogelijkheden worden geboden, **waar** deze kunnen worden gesitueerd en ook **hoe** die kunnen worden ingevuld;
- er is inderdaad gesproken over een recreatieve invulling van het 'ingeklemde' perceelsgedeelte. Door of namens cliënt is, met het oog op het in ieder geval deels compenseren van te lijden schade o.g. van de vermindering van de

exploitatiemogelijkheden, aangegeven dat een recreatief gebruik van een deel van de bufferstrook van 50 m1 om het bedrijf, zou kunnen worden ingezet ten behoeve van recreatieve doeleinden. En dan een vorm van recreatie die niet zal leiden tot het niet kunnen garanderen van een goed woon- en leefklimaat van binnen 't Hul te ontwikkelen woningen. Dat er ruimte is voor nuance blijkt uit meerdere uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak (zie bijv. RvSt 201309754/1/R4 // ECL:NL:RVS:2014:2936). Je kunt dan denken aan een strook van ca 15 m1 breed, tegen het bestaande recreatiebedrijf die wordt ingevuld met de bouw van recreatiewoningen. Zo is er nog wel een aantal voorstellen te formuleren.

- voorstellen waarbij ook het recreatiebedrijf als geheel wordt betrokken. Om die reden heb ik gevraagd naar de voornemens met betrekking tot de herziening van het plan Recreatieterreinen 2010.

d.

Terecht meldt u in het verslag dat het de bedoeling is na de vakantie een nadere afspraak te maken met de heren Vos en Bonestro zodat kan worden doorgesproken o.a. over een eventuele recreatieve invulling van de bufferstrook. Clienten willen graag dat ik bij dat gesprek aanwezig ben.

Ze willen alsdan, voor het geval er aanleiding is te veronderstellen dat de gemeente door zal gaan met de ontwikkeling van 't Hul als voorgenomen, ook graag spreken over de kosten die wellicht zullen moeten worden gemaakt in verband met onderzoeken die er t.b.v. het recreatiebedrijf

moeten worden gemaakt.

~~Client behoudt zich overigens alle rechten voor~~

hoogachtend,

5.1.2.e

Participatie 't Hul-Noord

Concept Verslag gesprek met de eigenaren van Camping V.OF. De Hofstee

Aanwezigen: [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] (namens De Hofstee), [5.1.2,e]
(juridisch adviseur van De Hofstee), ?? (financieel adviseur van De Hofstee) Wethouder
Groothuis en [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] projectleider initiatieven (beide namens
de gemeente Nunspeet)

Datum: 8 juli 2008

Status verslag: Concept

Contactgegevens:

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

Emailadressen:

[5.1.2,e]

/info@bolieradviezen.nl

telefoonnummers:

[5.1.2,e]

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

Thema bestaande woningen en bedrijven

De heren [5.1.2,e] en [5.1.2,e] zouden graag de camping op de huidige locatie willen blijven exploiteren. De camping biedt de mogelijkheid aan bezoekers om chalets en stacaravans zowel te huren als te kopen. De camping is tegen de woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord, omdat dit de aantrekkelijkheid van de camping voor hun klanten zou verminderen. Door de onzekerheid over de komst van de mogelijke toekomstige woonwijk en de onduidelijkheid van de plannen zegt de camping al klandizie te verliezen.

Een toekomstige ligging van het park in een woonwijk wordt als minder aantrekkelijk beschouwd en leidt volgens de camping tot waardevermindering en claimt recht op planschade.

De heer [5.1.2,e] [5.1.2,e] geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan

beoordelen. 5.1.2.a 5.1.2.e 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de Camping van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. De wethouder zegt toe dat bij de verdere uitwerking van de plannen gezamenlijk nader verkend zal moeten worden of er recht is op planschade.

De gemeente heeft in de structuurvisie rekening gehouden met circa 8.000 m2 toekomstige uitbreidingsruimte van de camping. De camping zegt wel behoefte te hebben aan uitbreidingsruimte, maar kan hier geen concrete opgave van doen en dat dit afhankelijk is van de prijs. De 5.1.2.e geeft aan dat de gemeente op basis van wet- en regelgeving gehouden is hiervoor een marktconforme prijs te rekenen, die afhankelijk is van de toekomstige bestemming.

De gemeente heeft in de préconceptstructuurvisie rekening gehouden met de realisatie van een bufferzone van 50 meter om de camping en de toekomstige woningbouwontwikkeling. Dit ter voorkoming dat de toekomstige woningbouwontwikkeling de toekomstige exploitatie van de camping in de weg zit. Het is de bedoeling dat in deze zone geen woningen in de toekomst worden gerealiseerd, maar bijvoorbeeld groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en retentiegebied. De exacte benodigde bufferzone en de inrichting ervan moet nog door nader worden bepaald.

De camping zou graag de bufferzone op een dusdanige wijze inrichten dat deze ook wordt gebruikt door de camping(gasten). De heer 5.1.2.e vraagt of hier ook chalets in zouden kunnen worden gerealiseerd. De heer Van der Straaten zegt dat hij dit niet mogelijk acht om dat in milieuhinderzones geen gevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) mag worden gerealiseerd. Gezamenlijk wordt afgesproken om het dubbel benutten van de bufferzone na de zomervakantie gezamenlijk te onderzoeken. Hiertoe zal de 5.1.2.e 5.1.2.e met de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e voor na de zomervakantie een afspraak maken.

Thema woningbouw

De camping ziet bij voorkeur de woningbouw ontwikkeld vanuit oostelijke richting (vanaf de zijde van de Molenweg)

Thema verkeer en vervoer

De camping heeft de voorkeur voor een verkeersontsluiting via de Bovenweg (principe 1). De bestaande verkeersinfrastructuur Oude Zeeweg en Kolmansweg is volgens hen al (te) zwaar belast.

5.1.2.e

De camping is bevreesd dat de woningbouwontwikkeling zorgt voor aantasting van de kwaliteit van het drinkwater. De camping onttrekt drinkwater direct uit het terrein en zou financieel worden benadeeld als dit niet meer mogelijk is.

Participatie 't Hul-Noord .

Overig

De heer ^{5.1.2,e} vraagt wanneer het vigerende bestemmingplan recreatieterreinen 2010 dat van toepassing is op de camping wordt geactualiseerd. Afgesproken is dat ^{5.1.2,e} dit ~~uitzoekt~~.

Concept verslag participatiegesprek met [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e]

Aanwezig:

[5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e]

[5.1.2,e]

projectleider

[5.1.2,e]

medewerker grondzaken

Datum:

6 juli 2020

Status verslag:

Concept, Versie 1

Contactgegevens:

[5.1.2,e]

Nunspeet, tel. mobiel:

[5.1.2,e]

/ [5.1.2,e]

email: [5.1.2,e] [5.1.2,e]

/ [5.1.2,e]

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie gaat de gemeente gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen:

Woningbouw / inpassing bestaande woning

De [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] geven allereerst aan dat zij begrijpen dat er gezien de woningbehoefte in Nunspeet een plan als 't Hul Noord wordt ontwikkeld. Echter zij wonen nu op een plek van waar zij een vrij uitzicht hebben over het gebied richting de Hullerweg en dat zal tot hun spijt gaan veranderen door het plan.

Met betrekking tot de inrichting van het gebied vinden de [5.1.2,e] [5.1.2,e] [5.1.2,e] het erg belangrijk dat er vanaf hun woonperceel een bufferzone c.q. groenstrook wordt gerealiseerd van minimaal 50 meter, zodat er niet direct aan hun perceel tuinen van nieuwbouwwoningen zullen grenzen.

Participatie 't Hul-Noord .

Door de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e wordt voorts aangegeven dat zij geen bebouwing hoger dan 2 woonlagen in de directe omgeving van hun woning wensen.

Overig:

Verder is de vraag van mevrouw besproken of er een school, kinderopvang of dergelijke gepland is in het plan. De 5.1.2,e 5.1.2,e geeft aan dat het op dit moment niet het geval is, maar dat mogelijksterwijs in de toekomst dit wel kan veranderen. Er wordt afgesproken dat de gemeente de 5.1.2,e 5.1.2,e op de hoogte zal houden van mogelijke ontwikkelingen op dit gebied.

<BEGIN EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 25.08.2020 13:49:43 >

Van : [REDACTED]@nunspeet.nl
Aan : [REDACTED]@nunspeet.nl
Onderwerp : Participatie 't Hul Noord [REDACTED] [REDACTED]
Prioriteit: normal

Bericht :
Hoi [REDACTED]

Klopt het dat ik in geen van de doelgroepen het adres [REDACTED] te Nunspeet kan terugvinden? Zie in het zaakstelsel dat er een formulier is binnengekomen op 17 juli 2020 op naam van [REDACTED]

Hoor het graag. Kom er nu bij toeval achter omdat ik ook een [REDACTED] heb staan in doelgroep 1, maar dat zijn andere Westerinks volgens mij.

Groeten,
[REDACTED]

Bijgevoegde documenten:
toelichtingsformulier thul noord [REDACTED] [REDACTED]

<EINDE - EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 25.08.2020 13:49:43 >

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Participatie 't Hul-Noord

Vastgesteld Verslag gesprek met [redacted] ([redacted] [redacted] [redacted])

Aanwezigen: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (beiden woonachtig aan de [redacted]), [redacted] ([redacted]) [redacted] [redacted] projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 6 juli 2020

Status verslag: Vastgesteld

Contactgegevens;

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Nunspeet (hierna: [redacted]), mobielnummer [redacted] ([redacted])

Op verzoek van de [redacted] is het verslag aangevuld met zijn email d.d. 20 juli 2020 als onderdeel van dit verslag.

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de [redacted] aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

Thema bestaande woningen en bedrijven

De familie is tegen de woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord, vanwege het verlies van het mooie uitzicht vanaf hun perceel op het op weidengebied. Tegelijkertijd geeft meneer aan dat ze op de hoogte waren dat hier ooit gebouwd zal worden. De [REDACTED] [REDACTED] laat een krantenknipsel uit 2001 zien waaruit dit blijkt en toont de familie begrip er huizen gaat bouwen omdat ook jongeren een plek verdienen in Nunspeet. De ouders zouden graag de rest van hun leven graag op deze plek rustig willen voortzetten. De ouders wonen op deze plek al 37 jaar, waarvan 19 jaar in dit huis en zijn bijna 60 jaar getrouwd. Met toestemming van de gemeente zouden ze hun woning geschikt willen maken voor hun oude dag, daarbij hebben ze de wens van realisatie van een extra mantelzorgwoning op hun perceel. Deze moet echter niet te klein zijn.

Of bij het voortzetten van hun 'rustige' leven op dit perceel een groene afscheiding naar de toekomstige woningbouwontwikkeling helpt, weten ze niet.

De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. De heer [REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De [REDACTED] [REDACTED] licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen.

Thema woningbouw

Bouwhoogte

De familie vindt maximaal 3 bouwlagen bij Nunspeet passend, maximaal 12 meter niet hoger en qua stijl, traditionele woningbouw.

Thema verkeer en vervoer

Verkeersonveiligheid

De bestaande Oude Zeeweg wordt als verkeersonveilig ervaren en te druk. Verkeersremmende maatregelen worden noodzakelijk geacht.

Overig

De adressering van de uitnodigingsbrieven was verkeerd. De vader was gekoppeld aan de schoondochter.

De familie zou graag bij de ontwikkeling van het project betrokken willen blijven en daarbij tijdig door de gemeente te worden geïnformeerd. Dit laatste wordt afgesproken.

Bijlage 1 Aanvulling op het verslag

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Verstuurd: maandag 20 juli 2020 22:39

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: Betreft plan 't Hul-Noord.

Geachte 5.1.2,e

Graag wil ik nog wat opmerkingen maken over het ontvangen conceptverslag , van u ontvangen per email op 14 juli 2020 op naam van mijn zoon.

In 1982 hebben wij perceel grond met woning 5.1.2,e 5.1.2,e te Nunspeet gekocht, wij hadden toentertijd precies op ons zelfde perceel uitzicht op de 40 ha. weilanden , evenzo als nu. Daar is niets aan veranderd.

Voor uitzicht zie één bijlage toegevoegd.

In 1982 was er volgens mij geen sprake van bewoning op de 40 ha.grond.

Het gaat erbij ons niet om planschade te gaan claimen in eerste instantie.

Wij wonen hier nu 38 jaren met plezier en zouden hier graag willen blijven wonen om ouder te worden zoals we u bekend gemaakt hebben.

5.1.2,e destijds directeur van het grote bedrijf Navobi b.v. , stond met mij eens toe te kijken over de weilanden waar nu waarschijnlijk gebouwd zal gaan worden en zei:Zul je hier nooit vertrekken , want dit uitzicht kom je hoogst zelden tegen.

Het enige wat we graag zouden willen is een bouwperceel om op ons perceel grond een mantelzorg woning met ruime garage te laten bouwen of plaatsen.

Een woning niet te klein zoals aangegeven in ons gesprek, maar minder groot als we nu wonen.

Geen woning die niet meer benut kan worden als we bijvoorbeeld overlijden of verplicht opgenomen worden in een verzorgingstehuis, daar zou u dan aan mee willen werken dat dit zou kunnen worden meegenomen in het besluit.

De woning zouden we energie neutraal willen laten bouwen.

Indien de mogelijkheid bestaat zouden we de uitgang graag willen laten uitkomen op het eventuele nieuwe bouwplan.

Wij danken u voor de positieve gang van zaken tijdens ons gesprek en vernamen medewerking uwerzijds en u kon zich wel vinden inzake onze vragen.

De Gemeente Nunspeet wil graag door het toekomstige gebrek woningen bouwen , welnu men behoeft geen aankoop van grond te doen en toch komt er een woning bij.

Participatie 't Hul-Noord .

Wij hopen dat ons ter zijner tijd medewerking kan worden verleend aan bovenstaande wensen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Participatie 't Hul-Noord .



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord

Concept Verslag gesprek met 5.1.2.e

Aanwezigen : 5.1.2.e (woonachtig aan de 5.1.2.e grondeigenaar binnen het plangebied en woordvoerder Kerngroep 't Hul-Noord) Wethouder Groothuis en de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e projectleider initiatieven (beide namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 8 juli 2008

Status verslag: Concept

Contactgegevens: 5.1.2.e Nunspeet

Emailadressen: 5.1.2.e / 5.1.2.e

telefoonnummers: 5.1.2.e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De 5.1.2.e J geeft aan nu niet in te willen gaan op vragen over hoe hij inhoudelijk de toekomstige woningbouwontwikkeling ziet. Hij is van mening dat door het college eerst moet worden aangetoond dat dit mooie stukje Nunspeet bebouwd moet worden. Tot op heden is aan de bevolking en de gemeenteraad geen gebiedsstudie overlegt, waaruit dit blijkt. Volgens hem zijn er voldoende alternatieve locaties binnen en buiten de dorpskernen van de gemeente Nunspeet voorhanden om te kunnen voorzien in de lokale woningbehoefte. Wethouder Groothuis stelt voor dat 5.1.2.e J met voorstellen komt voor reële alternatieve locaties komt. De heer Van Klompenburg gaat hier graag op in.

De 5.1.2.e 5.1.2.e dat hij bevreesd is dat door alle woningbouwontwikkelingen Nunspeet straks niet meer Nunspeet is, het mooie dorp waar hij zo van houdt. Hij vindt dat er uitsluitend gebouwd mag worden voor Nunspeeters.



Participatie 't Hul-Noord

Daarnaast geeft hij dat hij de participatie een farce vindt. In het geval de gemeente een negatief antwoord geeft op een zienswijze wordt dit nauwelijks gemotiveerd. Hij vindt ook dat het gekozen moment niet juist is, te kort voor de zomervakantie.

5.1.2.a 5.1.2.e 5.1.2.e wordt nogmaals uitgenodigd om als nog zijn inhoudelijke reactie te geven op de mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling 't Hul-Noord.

5.1.2.a 5.1.2.e 5.1.2.e wil graag betrokken blijven bij de planontwikkeling. De 5.1.2.a J zegt toe dat als hij dit graag wilt zij elke 3 maanden een stand van zaken overleg kunnen hebben over de planontwikkeling en dat hij bij elke nieuwe processtap zal worden geïnformeerd.

5.1.2.a 5.1.2.e 5.1.2.e wacht voor wel/niet houden stand van zaken overleg reactie van de 5.1.2.a J af.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord

Verslag gesprek met [5.1.2.e] (ouders en zoon)

Aanwezigen : [5.1.2.e] en [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] (beiden woonachtig aan de [5.1.2.e]), [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]
projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 6 juli 2020

Status verslag: Concept

Contactgegevens;

[5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]

Nunspeet (hierna: ouders)

De [5.1.2.e] en [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]

Nunspeet (hierna: [5.1.2.e]), mobielnummer ([5.1.2.e]) : ([5.1.2.e])

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen met de [5.1.2.e] aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

Thema bestaande woningen en bedrijven

De familie is tegen de woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord, vanwege het verlies van het mooie uitzicht vanaf hun perceel op het op weidengebied. Tegelijkertijd geeft meneer aan dat ze op de hoogte waren dat hier ooit gebouwd zal worden. De [5.1.2.e] [5.1.2.e] laat een krantenknipsel uit 2001 zien waaruit dit blijkt en toont de familie begrip er huizen gaat bouwen omdat ook jongeren een plek verdienen in Nunspeet. De ouders zouden graag de rest van hun leven graag op deze plek rustig willen voortzetten. De ouders wonen op deze plek al 37 jaar, waarvan 19 jaar in dit huis en zijn bijna 60 jaar getrouwd. Met toestemming van de gemeente zouden ze hun woning geschikt willen maken voor hun oude dag, daarbij hebben ze de wens van realisatie van een extra mantelzorgwoning op hun perceel. Deze moet echter niet te klein zijn. Of bij het voortzetten van hun 'rustige' leven op dit perceel een groene afscheiding naar de toekomstige woningbouwontwikkeling helpt, weten ze niet.



De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. De [REDACTED] geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De [REDACTED] licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen.

Thema woningbouw

Bouwhoogte

De familie vindt maximaal 3 bouwlagen bij Nunspeet passend, maximaal 12 meter niet hoger en qua stijl, traditionele woningbouw.

Thema verkeer en vervoer

Verkeersonveiligheid

De bestaande Oude Zeeweg wordt als verkeersonveilig ervaren en te druk. Verkeersremmende maatregelen worden noodzakelijk geacht.

Overig

De adressering van de uitnodigingsbrieven was verkeerd. De vader was gekoppeld aan de schoondochter.

De familie zou graag bij de ontwikkeling van het project betrokken willen blijven en daarbij tijdig door de gemeente te worden geïnformeerd. Dit laatste wordt afgesproken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord .

Concept verslag ^{5.1.2,e}

Aanwezigen ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e}
projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 16 juli 2020

Status verslag: Concept

Contactgegevens:

^{5.1.2,e} / ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer ^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} (hierna: de familie) zeggen in principe tegen de toekomstige woningbouwontwikkeling te zijn, maar tegelijkertijd begrijpen ze dat iedere Nunspeter een woonplek moet worden geboden.

Thema bestaande woningen en bedrijven

De familie wenst dat de toekomstige woningbouw op voldoende afstand van hun woonhuis wordt gerealiseerd. Zij wensen een groene afscheiding tussen de



woningbouwontwikkeling en hun perceel. Ook om toekomstige burenoverlast te voorkomen. Zij willen niet in de toekomst tegen een muur van woningen aankijken. De familie zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht. De familie claimt daarom recht op planschade. De 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De 5.1.2.e 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval de familie van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat zij recht hebben op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen.

Het gebied is nu aangemerkt als buitengebied, waardoor zij groenafval mogen verstoken. Zij wensen als gevolg van de toekomstige woningbouwontwikkeling hierin niet beperkt te worden. Ook lozen ze nu het hemelwater op hun eigen terrein. Ook dit gebruik wensen zij voort te zetten en hierin niet als gevolg de ontwikkeling beperkt te worden.

Bij de bouw van eerdere nieuwbouwwoningen in het gebied heeft de familie triloverlast ervaren waardoor aan de woning schade is ontstaan. De familie verwacht dat de gemeente triloverlast voorkomt en dat de gemeente voordat gebouwd wordt een nulopname doet. zodat bij eventuele schade aan de woning, de familie de bouwer/gemeente aansprakelijk kan stellen. Triloverlast komt mogelijk doordat op 8 meter diep een veenlaag ligt.

De familie wenst als compensatie voor de woningbouwontwikkeling op het naastgelegen perceel een bouwkaavel te realiseren ter versterking van de lintbebouwing aan de Hullerweg. De 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat hij over wel/niet recht hebben op compensatie in dit prille stadium van de plannen geen enkel uitspraak kan doen en dat bovendien het college van burgemeester en wethouders hier overgaat. Wel kan de familie altijd 'los' van de toekomstige woningbouwontwikkeling een gemotiveerd en bij voorkeur zo concreet mogelijk schriftelijk verzoek indienen bij het college om op hun naastgelegen perceel een bouwkaavel te realiseren.

Thema woningbouw

De familie vindt maximaal twee bouwlagen met een kap bij Nunspeet passend, niet te hoog, en qua stijl met de tijd mee.

Thema groen en water

De familie vindt dat zoveel mogelijk het bestaande groen moet worden behouden. Dat is ook het plan in de structuurvisie. De familie vraagt zich af of dit ook betekent dat zij de



Participatie 't Hul-Noord .

houtwal op hun grondgebied aan de zijkant van hun tuin in stand moeten houden. De her ^{5.1,2,e} weet dit niet. Afgesproken is dat ^{5.1,2,e} hierop terugkomt.

Thema verkeer en vervoer

Verkeersontsluiting

De familie heeft een voorkeur voor een hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg. De gemeente onderzoekt op dit moment of en hoe de hoofdverkeersontsluiting via de Bovenweg gerealiseerd kan worden. Naar verwachting Van ^{5.1,2,e} bestaat er een zeer grote kans dat de ontsluiting via de Bovenweg plaatsvindt. De familie wenst sluipverkeer via de Molenweg en de Hullerweg tegen te gaan.

Verkeersonveiligheid

De bestaande Hullerweg en de Molenweg wordt als verkeersonveilig ervaren, te druk en er wordt te hard gereden. Het zou volgens de familie verboden moeten worden dat groot verkeer zoals tractoren en vrachtwagens over de Hullerweg rijden. Verkeersremmende maatregelen worden op beide wegen noodzakelijk geacht. De familie wenst echter geen drempels vanwege de te verwachten geluidsoverlast. De toekomstige woningbouwontwikkeling mag niet leiden tot een verkeerstoename op de Hullerweg.

Overig

De familie zou graag bij de ontwikkeling van het project betrokken willen blijven en daarbij tijdig door de gemeente te worden geïnformeerd. Dit laatste wordt afgesproken.



Participatie 't Hul-Noord

Concept Verslag gesprek met 5.1.2.e

Aanwezigen : 5.1.2.e (woonachtig aan 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
direct omwonenden) 5.1.2.e projectleider initiatieven (namens de
gemeente Nunspeet)

Datum: 11 augustus 2020

Status verslag: Concept

Contactgegevens: de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 21, 5.1.2.e

Emailadressen: 5.1.2.e

telefoonnummers: - 5.1.2.e

Bijlagen:

1. Per email gestelde vragen
2. Participatiereactie

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Het gesprek is aanvullend op de reeds door de heer Van de Werfhorst op 15 juli 2020 ingediende inspraakreactie via de gemeentelijke website en de door op 21 juli 2020 per email gestelde vragen. Beide documenten zijn toegevoegd aan het verslag.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer 5.1.2.e geeft aan tegen het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee zijn mooie vrije uitzicht verloren gaat. Tegelijkertijd vindt hij dat de invulling van 't Hul-Noord met woningbouw voor hem acceptabel zou kunnen zijn mits het college daarbij:

- de lokale woningbehoefte aantoont;
- en middels een locatiestudie aantoont dat er geen reële alternatieven voor 't Hul - Noord



zijn om de woningbouwbehoefte in te vullen.

De lokale woningbehoefteonderzoek is afgerond. Het alternatievenonderzoek nog niet. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrive. Conclusie uit de Woonvisie is "Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹" De gemeente Nunspeet beschikt vanwege de hoge natuurwaarden in de omgeving slechts over een beperkt aantal toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. In het gemeentelijk Structuurplan 1995 heeft de gemeenteraad de locatie 't Hul-Noord benoemd als mogelijke woningbouwlocatie.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens de 5.1.2.e 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link: <https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagendas/default.aspx>)

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek van Companen (Kerngroep 't Hul-Noord) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie

Op verzoek van de 5.1.2.e 5.1.2.e worden de door hem eerder gestelde vragen in zij email. d.d. 21 juli 2020 besproken en door 5.1.2.e 5.1.2.e van een antwoord voorzien. 5.1.2.e 5.1.2.e maakt het voorbehoud bij de antwoorden dat deze nog niet in het gemeentelijke projectteam als in het college zijn besproken. De definitieve antwoorden zullen opgenomen zijn in de participatienota en kunnen dus van de mondeling gestelde antwoorden afwijken.

De vragen:

1. *Waarom zijn er geen thema's/vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul?*
De enkelvoudige vraag of we moeten bouwen leent zich naar onze mening niet voor participatie. De vraag of wij moeten bouwen hangt naar onze mening o.a. af van de inhoudelijke antwoorden en bestuurlijke keuzes op de volgende aspecten:
 - a) De uitkomsten van de participatie (bestuurlijke afweging)
 - b) Moet er gebouwd worden voor de lokale woningbouwbehoefte of is krimp ook acceptabel (bestuurlijke afweging). Het college en de gemeenteraad hanteren het

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie "Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



Participatie 't Hul-Noord

uitgangspunt dat alleen voor de lokale behoefte wordt gebouwd. De Provincie eist dit en houdt hier toezicht op.

- c) De lokale markt vraag (woningbehoefte) zowel kwantitatief (aantal) als kwalitatief (Marktsegmenten/doelgroepen) (inhoudelijk)
- d) Het verwachte beschikbare aanbod van woningbouwlocatie zowel kwantitatief (aantal woningen) als kwalitatief (past locatie/type woning bij marktbehoefte) (inhoudelijk)
- e) Het resultaat van de match van vraag en aanbod (het verwachte tekort aan geschikte locaties (inhoudelijk)
- f) Zijn er reële alternatieve locaties beschikbaar (en scoren deze beter op genoemde aspecten)
- g) Wat zijn de verwachte gevolgen voor omwonenden en omliggende bedrijven
- h) Stemt de Provincie in met deze ontwikkeling
- i) Wat zijn de risico's
- j) Is met inachtneming van de risico's een financieel resultaat van €0 of meer haalbaar

Voorbeeld als de Provincie niet instemt, wordt 't Hul-Noord niet ontwikkeld

2. Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?

Over het belang c.q. invloed van dit participatietraject is geen eenduidig antwoord te geven. De mate van invloed op deze keuze val voor elke politieke partij / gemeenteraadslid anders zijn. Naast de uitkomsten van de participatie zullen de gemeenteraadsleden de onder 1 genoemde aspecten in hun afweging meenemen.

3. Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd (gevalideerd) door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet gebruikelijke inspraakprocedure op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. Naast de in de reactienota samengevatte wensen zullen ook geanonimiseerd integraal alle reacties aan de Raadscommissie worden gestuurd, zodat de Raadscommissie zelfstandig kan vaststellen of het college de wensen juist heeft verwerkt.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in deze Raadscommissie de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn/haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie



Participatie 't Hul-Noord

zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven de inspraakreactienota en krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet tot aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

4. Op welke wijze gaat de gemeenteraad het rapport meenemen in haar afweging?

Zie antwoord 3

5. Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk? Indien de participanten op dezelfde wijze worden geraakt ja. Echter er wordt in de participatie onderscheid gemaakt in 4 doelgroepen (rechthebbenden wet voorkeursrecht gemeenten, bewoners plangebied, direct omwonenden en inwoners die op andere wijze /maten worden geraakt door dit plan en/of andere belangen hebben). De intentie van het college is om waar mogelijk en haalbaar de door participanten geuite wensen over te nemen in de ontwerpstructuurvisie. De wijze en intensiteit van communicatie verschilt, bijvoorbeeld bij rechthebbenden Wvg (intensief, persoonlijke uitnodigingen en gesprekken) en bij de inwoners (reactie mogelijk via de gemeentelijke webpagina indien, worden benaderd via reguliere communicatiekanalen)

6. Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?

Ja, voor een ieder zijn straks zowel alle binnengekomen participatiereacties geanonimiseerd te downloaden via de gemeentelijke webpagina nunspeet.nl/hul-noord. Ook de participatiereactienota en de ontwerpstructuurvisie zijn hier te downloaden

7. Wordt het rapport van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in het rapport naar de gemeenteraad komt?

Zoals geldt bij alle rapportages worden deze eerst besproken in het college en komt het college met een voorstel aan de raad om dit wel/niet over te nemen in de structuurvisie. De definitieve besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Het kan dus zijn dat de raad besluit om het collegevoorstel te wijzigen en/of niet vast te stellen.

Op het verzoek van 5.1.2.e biedt 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e de mogelijkheid om tot uiterlijk 21 augustus 2020 zijn eerdere participatiereacties aan te vullen, mits hij zijn aanvulling tijdig mailt naar 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e



Participatie 't Hul-Noord

Bijlagen 1 Per email gestelde vragen

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nunspeet.nl>
Verstuurd: dinsdag 21 juli 2020 21:37
Aan: 5.1.2.e @nunspeet.nl
Cc: 5.1.2.e @nunspeet.com
Onderwerp: Participatietraject 't Hul Noord

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw uitnodiging, middels uw brief van 17 juni 2020, om mee te denken over de woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord. Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt en onze input gegeven en er is een persoonlijk gesprek op 11 augustus. Echter het door u beschreven participatietraject komt op ons, gezien de fase waarin het project zich bevindt, vreemd over en wij hebben een aantal vragen die wij middels deze e-mail aan u willen stellen en graag beantwoord zouden willen zien. Per onderdeel geven wij eerst een beschrijving alvorens wij de vragen stellen.

Het participatietraject zoals door u omschreven.

1. **Algemeen:** 't Hul Noord behoort tot de mogelijke uitbreidingslocaties
2. **Doel:**
 1. Samen met de bewoners aan de hand van het concept de structuurvisie verkennen. Het bepalen van hoe een toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul Noord eruit moet komen te zien en aan welke voorwaarden deze moet voldoen.
 2. De uitkomst van dit participatietraject vormt een wegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul Noord als toekomstige woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.
1. **Werkmethode**
 1. Lijst met 7 gesloten thema's waarop men kan reageren. De vraagstelling hoe te reageren is sterk sturend. Het uitgangspunt van de thema's/vraagstelling is niet OF we in 't Hul Noord gaan bouwen maar HOE we in het 't Hul Noord gaan bouwen.
 2. Er is 1 open vraag!
1. **Validatie van de participatie uitkomst**
 1. Het college en de gemeenteraad bepalen wat er van de uitkomst mee wordt genomen en wat niet.
1. **Scope**
 1. 't Hul Noord.

Vragen

1. Waarom zijn er geen thema's/vragen opgesteld betreffende OF wij moeten bouwen in 't Hul?
2. Wat is het belang/invloed van dit participatietraject voor de keuze en besluit OF we in 't Hul Noord gaan bouwen?
3. Wat zijn de (meetbare) validatie-regels waarop het college en raad besluiten om uitkomsten van het participatietraject wel/niet mee te nemen in de afweging en uitvoering?



1. **Uitvoering van het participatietraject**
 1. Inwoners van Nunspeet kunnen op verzoek van de gemeente of uit eigen overweging meedoen aan dit participatietraject. Het doel is: **Hoe** moet het optimale plan 't Hul Noord eruit zien (zie bullet point B).
 2. Mensen die tegen het plan zijn zullen toch mee moeten doen met dit participatietraject omdat men anders, als het plan wel zou doorgaan, geen inspraak meer heeft op dit gedeelte.
 3. Er zijn 7 gesloten thema's met sterk een sturende vraagstelling en 1 open vraag. Deze vragen zijn gericht op **HOE** de wijk er zou moeten zien en niet op **OF** erin 't Hul Noord gebouwd moet worden.
1. **Effect van het participatietraject op het wel/niet bouwen van 't Hul Noord.**
 1. De uitkomst van dit participatietraject wordt door de gemeenteraad meegenomen in de afweging **OF** er in Plan 't Hul Noord gebouwd gaat worden.
1. **Het rapport**
 1. Hierin wordt de uitkomst van het participatietraject weergegeven.

Vragen

1. Op welke wijze gaat de gemeenteraad het rapport meenemen in haar afweging?
2. Hoe worden de meningen van de participanten gewogen en gekwantificeerd en is de wegingsfactor voor iedereen gelijk?
3. Zijn de resultaten van het participatietraject en de methodiek die gebruikt wordt om deze resultaten in het rapport weer te geven inzichtelijk en transparant voor iedereen?
4. Wordt het rapport van tevoren besproken in het college en heeft het college een definitieve stem wat wel/niet in het rapport naar de gemeenteraad komt?

Graag zouden wij bovenstaande vragen beantwoord willen zien. Wij kijken uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Kon. 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e

tel: 5.1.2.e



Concept verslag telefonisch gesprek met 5.1.2,e

Aanwezigen : 5.1.2,e (eigenaar van een recreatiewoning aan de 5.1.2,e)
de heer 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)
Datum: 11 augustus 2020
Status verslag: Concept
Contactgegevens: 5.1.2,e
Emailadressen: 5.1.2,e
telefoonnummers: - 5.1.2,e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept structuurvisie 't Hul-Noord.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De heer 5.1.2,e is eigenaar van een recreatiewoning aan de Molenweg 75 en woonachtig in Wassenaar. Toen de 5.1.2,e recreatiewoning kocht had hij vrij uitzicht op alle vier de zijden van de recreatiewoning. Inmiddels is aan twee zijden van de woning gebouwd, waardoor een deel van het vrije uitzicht is verdwenen. Indien de raad het besluit neemt om 't Hul-Noord te bebouwen, verdwijnt het vrije uitzicht aan drie zijden van de woning. Hierdoor is volgens de heer Priester géén sprake meer van een recreatiewoning, maar van een reguliere woning. De woning past dan niet meer bij het doel waarvoor hij deze kocht. Hij geeft aan dat naar zijn mening hij hierdoor planschade lijdt.

De heer 5.1.2,e stelt daarom het college voor om dit verlies te compenseren door mee te werken aan de omzetting van de recreatiewoning in een reguliere woning. Dit moet volgens hem mede gelet op het feit dat de woning voldoet aan het Bouwbesluit, mogelijk zijn.



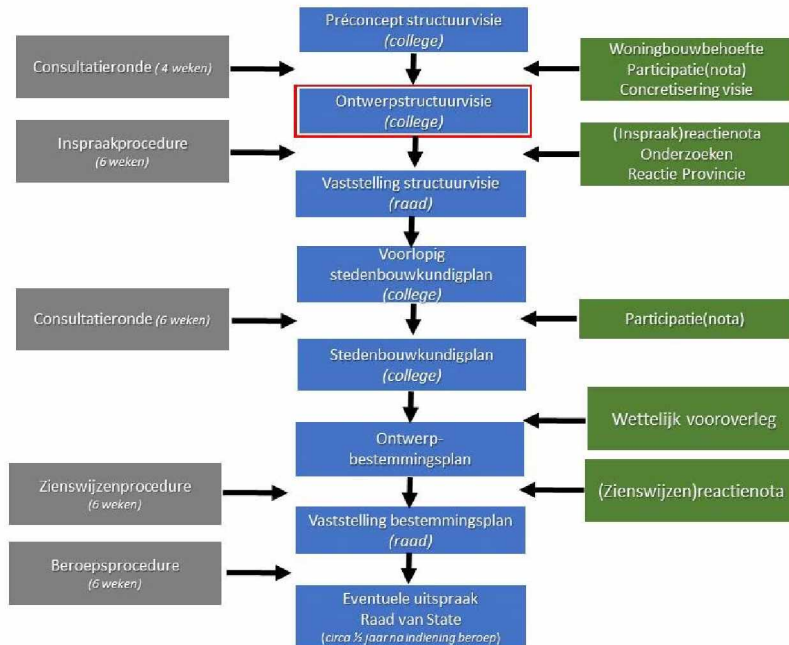
Participatie 't Hul-Noord

De 5.1.2.e het ermee eens dat voor de lokale woningbehoefte gebouwd wordt.

Procedure

5.1.2.e vraagt naar de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienschijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de



Participatie 't Hul-Noord .

woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Vervolgafspraken

Tot slot hebben de heren 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e op 10 september een afspraak gemaakt voor een vervolgoverleg. Deze afspraak vindt plaats op 5.1.2.e Doel van deze afspraak is dat 5.1.2.e 5.1.2.e 'met eigen ogen' een beeld krijgt van de veranderende omgeving van de recreatiewoning van de 5.1.2.e



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.



Concept verslag gesprek met de heer en

Aanwezigen : en (woonachtig aan de direct omwonenden) projectleider

initiatieven en adviseur grondzaken (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 26 augustus 2020

Status verslag: CONCEPT

Contactgegevens: Nunspeet

Emailadressen: ; @hotmail.com

telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de door de op 4 juli 2020 digitaal ingediende inspraakreactieformulier. Zowel dit gespreksverslag als het formulier zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q. Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

en geven aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Daarnaast zal woningbouw ervoor zorgen dat ze niet meer vrij aan de rand van het dorp wonen maar meer ingebouwd raken. Er zijn voldoende inbreidingslocaties zijn in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden. vind dat woningbouw in Nunspeet eerder tussen bijvoorbeeld de bestaande woonwijk Oenenburg en bedrijventerrein de Kolk zou moeten plaats vinden.

Thema verkeer

De Molenweg is volgens vooral zomers erg druk, mede als gevolg van alle



Participatie 't Hul-Noord

toeristen die via deze weg naar de randmeren rijden per auto of fiets. De weg is hiervoor te smal geeft 5.1.2.e waardoor deze verkeersonveilig is. Bovendien rijden auto's over de Molenweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

5.1.2.e 5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

Thema woningbouw

5.1.2.e vraagt naar de hoogte van de bebouwing. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat nabij de molen er een molenbiotop is waardoor de bouwhoogte in de buurt van de molen beperkt wordt. 5.1.2.e geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat er betaalbare woningen worden gebouwd voor starters. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e legt uit dat een van de aanleidingen om in 't Hul-Noord te bouwen is om te voorzien in de behoefte naar betaalbare woningbouw.

Thema groen en water

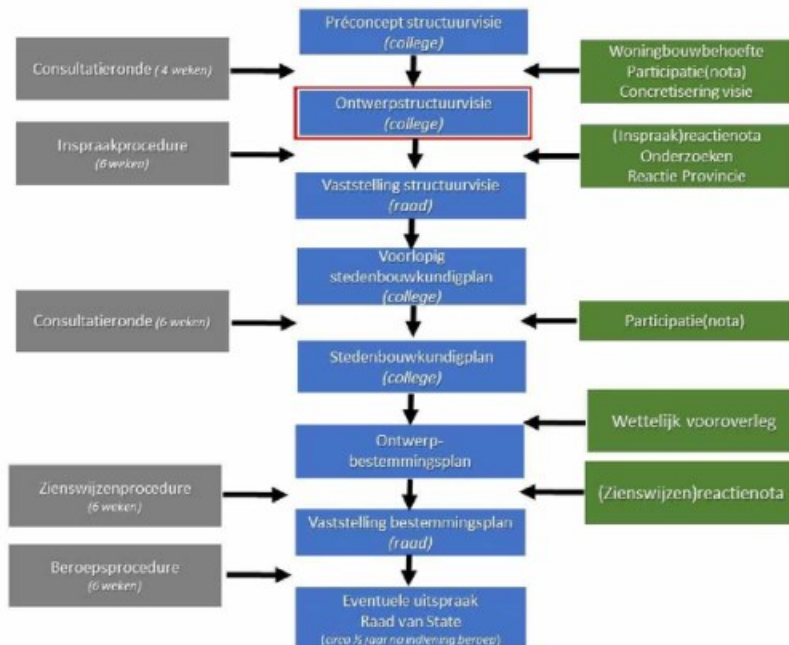
5.1.2.e geeft aan dat ze niet graag tegen woningen aan zouden willen kijken als er woningbouw komt. Als er woningbouw komt dan zou er een groenstrook moeten komen langs de Hullerweg zodat er een groenbuffer is tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen.

Procedure

5.1.2.e en 5.1.2.e vragen naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.



Thema: overig

De [redacted] J zegt dat de toekomstige woningbouwontwikkeling leidt tot waardevermindering van hun woonhuis door het verlies van uitzicht en claimt recht op planschade. De [redacted] J geeft aan dat hij in dit prille stadium van de plannen dit recht niet kan beoordelen. De [redacted] 5.1.2.e licht toe dat de gemeente dit bij de verdere uitwerking van de toekomstige woningbouwplannen zoveel mogelijk planschade in het ontwerp probeert te voorkomen. In het geval hij van mening is (nadat de plannen definitief zijn en juridisch mogelijk zijn gemaakt) dat hij recht heeft op planschade kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsplan een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. De onafhankelijke planschadecommissie zal hier dan een oordeel over moeten vellen. Zie voor een nadere toelichting de gemeentelijke webpagina; <https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/vergoeding-planschade>

[redacted] 5.1.2.e willen graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt [redacted] 5.1.2.e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord

Concept verslag gesprek met

Aanwezigen : (woonachtig aan de)

projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 25 augustus 2020

Status verslag: CONCEPT

Contactgegevens:

Emailadressen: /

telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de door op 16 juli 2020 digitaal ingediende inspraakreactieformulier. Zowel dit gespreksverslag als het formulier zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

verklaart zich tegenstander van het plan om in 't Hul-Noord woningbouw te ontwikkelen. Hij stelt de gemeente twee eisen. Als de gemeente hieraan niet voldoet dan huurt de duurste advocaat van de Zuid-As in om het plan tegen te houden. Deze twee eisen zijn:

- De realisatie van een groen zone / bufferzone ter hoogte van zijn woning
- Geen extra verkeersbelasting van de Molenweg ten gevolgen van het woningbouwplan 't Hul-Noord.

Ten aanzien van dit laatste punt antwoordt dhr. dat hij de kans zeer groot acht dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal



Participatie 't Hul-Noord

plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

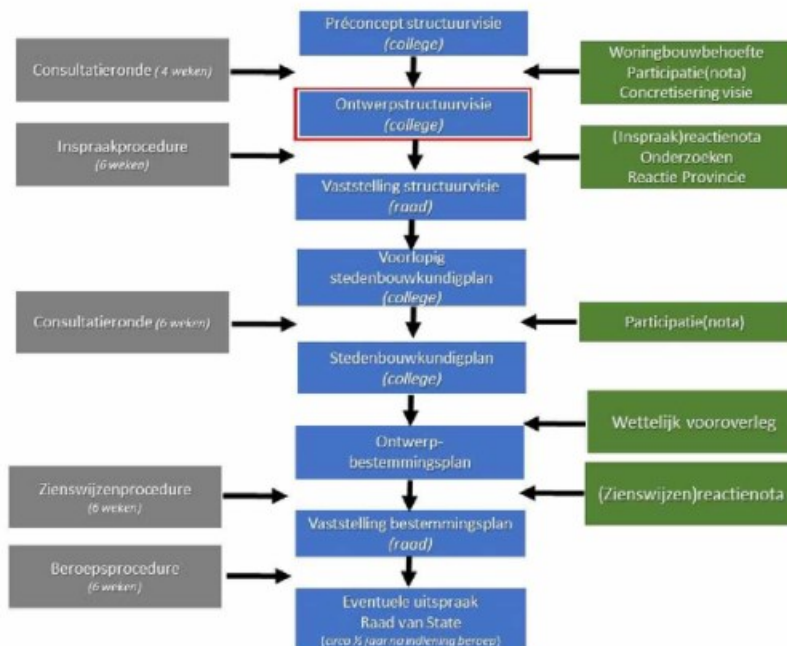
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

Buiten deze bovengenoemde punten verwijst 5.1.2.e naar de door hem eerder digitaal ingediende inspraakreactie.

Procedure

5.1.2.e t vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconceptuitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de



Participatie 't Hul-Noord

vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e verbaasd zich erover dat hij geen terugkoppeling heeft gekregen hoe de gemeente omgaat met het in opdracht van hem opgestelde locatie-onderzoek van IMOSS. Naar aanleiding van het gesprek belt 5.1.2.e 5.1.2.e J waarbij hij toezegt dat met hem de afspraak gemaakt zal worden om te bespreken hoe de gemeente hier mee is omgegaan. Deze afspraak zal naar verwachting half / eind september plaatsvinden.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord .

Concept verslag gesprek met 5.1.2,e

Aanwezigen : 5.1.2,e (woonachtig aan de 5.1.2,e direct omwonende)
wethouder Groothuis en 5.1.2,e projectleider initiatieven (beiden
namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 24 augustus 2020

Status verslag: CONCEPT

Contactgegevens: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Emailadressen: 5.1.2,e

telefoonnummers: - 5.1.2,e of 5.1.2,e

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Afgesproken wordt dat 5.1.2,e aanvullend aan het verslag 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e een email stuurt met punten waar de gemeente bij de ontwikkeling van 't Hul-Noord rekening mee zou moeten houden. Zowel dit gespreksverslag als de nog te verzenden email zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e geeft aan niet voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee zijn vrije uitzicht verloren gaat. Er zijn volgens hem voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden. 5.1.2,e noemt als voorbeeld het bebouwen van de voormalige huishoudschool aan de 5.1.2,e 5.1.2,e. Wethouder Groothuis geeft aan dat voor het bebouwen van deze locatie binnenkort een omgevingsvergunning wordt afgegeven. Het bebouwen van



Participatie 't Hul-Noord

inbreidingslocaties blijkt in de praktijk erg lastig. Slechts 50% van deze projecten slaagt.

De heer ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit de Woonvisie is “Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹” Hiervan zal mogelijk een deel worden gerealiseerd in de toekomstige wijk 't Hul-Noord

^{5.1.2,e} graag gecompenseerd worden voor het verlies van uitzicht door toestemming te krijgen om op zijn perceel een zorgwoning te mogen realiseren. Wethouder Groothuis geeft aan dat dit verzoek los moet worden gezien van het project 't Hul-Noord. Het college zal naar verwachting in oktober 2020 beleid formuleren voor het faciliteren en realiseren van zorginitiatieven om een wildgroei hiervan te voorkomen. Afgesproken wordt dat ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} dit beleid afwacht en dat zodra dit beleid verder vorm heeft gekregen hierover met elkaar verder wordt gesproken.

Thema Verkeer en Vervoer

^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} merkt op dat de huidige verkeerssituatie op de Kolmansweg verkeersonveilig is, omdat deze te smal is voor het groot vrachtwagenverkeer en landbouwverkeer die hierover rijdt. Bovendien rijden auto's over de Komansweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet meer verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

Thema woning

^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} ^{5.1.2,e} wenst geen hoogbouw en geen woningbouw in hoge dichtheden. Hij wenst een duurzame wijk met veel groen. Als referentie voorbeeld noemt hij de wijk Molenbeek.

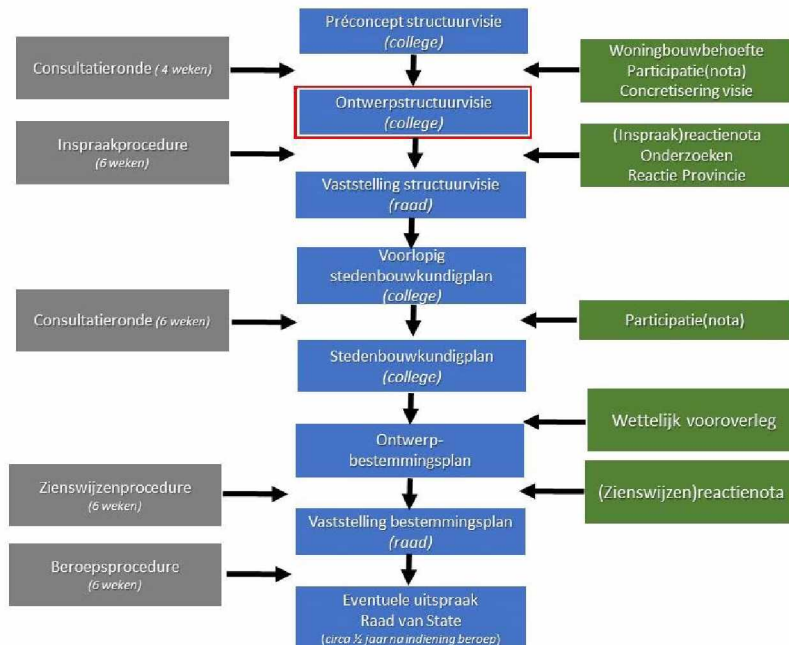
¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie “Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



Procedure

5.1.2.e naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.



Participatie 't Hul-Noord .

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e 5.1.2,e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Van: 5.1.2,e
Verstuurd: Tue, 14 Jul 2020 12:45:03 +0200
Aan: '5.1.2,e'
Onderwerp: RE: Potentiele Bouwlocatie 't Hul Noor

Geachte 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor uw reactie op de preconceptstructuurvisie 't Hul-Noord.
Wij nemen deze opmerkingen mee in het lopende participatietraject om te komen tot een ontwerpstructuurvisie.
Hierover zal ik u bij vaststelling van de ontwerpstructuurvisie nader informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectleider initiatieven
Gemeente Nunspeet

E 5.1.2,e @nunspeet.nl | T 5.1.2,e |

Denk aan het milieu voor u deze mail print

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2,e [5.1.2,e]
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 12:34
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Potentiele Bouwlocatie 't Hul Noor

5.1.2,e

Hierbij reageren wij, bewoners van 5.1.2,e, op uw preconcept - structuurvisie van het plan 't Hul Noord te Nunspeet.

In de Omgevingsverordening Gelderland 2018 wordt dit gebied gekenschetst als waardevol open gebied, behorend tot het nationaal landschap. Het huidige bestemmingsplan geeft aan agrarische bestemming met woonkavels en recreatieparken. Dat betekent dat woningbouw dus op dit moment verboden is.

Vervolgens wordt een aantal onderzoeken genoemd: naar de verkeersontsluiting, naar de archeologische waarde en naar de actualisering van de behoefte aan woningen in Nunspeet.

Ten slotte wordt aangegeven, dat Gedeputeerde Staten van Gelderland moet instemmen met deze visie, omdat die afwijkt van de vastgestelde beleidsstukken van de provincie.

Alles bij elkaar genomen zijn wij tot het volgende oordeel gekomen:

- wij zijn tegen de wijziging van de bestemming gezien de cultuurhistorische waarde van het gebied,
- dat betekent dat wij in het vervolg van de procedure op de geschikte momenten gebruik zullen maken van het recht bezwaar aan te tekenen.

Wij gaan daarbij vanuit, dat in de nog uit te voeren onderzoeken betere argumenten worden gebruikt dan de huidige, zich herhalende argumenten.

Hoogachtend,

5.1.2,e en 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Tel. 5.1.2,e

Tel. 5.1.2,e

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad



Participatie 't Hul-Noord

Concept verslag gesprek met de familie Hagen

Aanwezigen : [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] (woonachtig aan de [5.1.2.e] direct omwonenden) en [5.1.2.e] projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 24 augustus 2020

Status verslag: CONCEPT

Contactgegevens: [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]

Emailadressen: [5.1.2.e]

telefoonnummers: -

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. De punten door de [5.1.2.e] (hierna: de familie) genoemd in het vastgestelde gespreksverslag zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q. Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

De familie geeft aan géén voorstander voor het bebouwen van 't Hul-Noord met woningbouw te zijn omdat daarmee hun vrije uitzicht verloren gaat. Er zijn volgens hen voldoende inbreidingslocaties in Nunspeet waarbinnen mogelijk ook genoeg woningen gebouwd kunnen worden.

De heer [5.1.2.a] [5.1.2.e] geeft aan dat het college alleen wilt bouwen voor de lokale woningbehoefte en niet meer. Het onderzoek naar de lokale woningbehoefte is in februari 2020 afgerond en opgenomen in de gemeentelijke Woonvisie. Eind februari is door de gemeenteraad de Woonvisie vastgesteld op basis van een woningbehoefteonderzoek van Atrivé. Conclusie uit



de Woonvisie is “Uit de nieuwe gemeentelijke Woonvisie 2020-2025 blijkt dat er een grotere behoefte aan nieuwbouwwoningen is dan waarin wordt voorzien. Tot 2040 is er volgens de Woonvisie behoefte aan 1320 nieuwbouwwoningen. De huidige planvoorraad (projectenportefeuille) is onvoldoende groot om in deze behoefte te voorzien. Dit resulteert in een realistisch tekort van 585 nieuwbouwwoningen tot 2040, waarvoor nog géén uitbreidingslocatie is gevonden¹” Hiervan zal mogelijk een deel worden gerealiseerd in de toekomstige wijk 't Hul-Noord.

Voor wat betreft de bepaling van de lokale woningbouwbehoefte is het onderliggende onderzoek van het deskundigbureau Atrivé volgens 5.1.2.e 5.1.2.e door de gemeenteraad in februari goedgekeurd en inmiddels ook door de Provincie en regio aantoonbaar gefiatteert. (zie bijgevoegde link:

<https://wonenruimte.gelderland.nl/koers+ruimte+voor+goed+wonen/regionale+woonagenda/default.aspx>

Het verschil tussen de uitkomsten van het woningbouwonderzoek van Companen (actiegroep Kerngroep 't Hul-Noord niet) en de rapportage van Atrivé (gemeente/regio) wordt toegelicht in de brief die in de gemeenteraad eind februari 2020 is besproken, zie

https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/8459483/1/Meded_br_weth_J_Groothuis_14-2-2020_inzake_Woonvisie

De familie geeft aan dat ze tegen de woningbouw te zijn, maar ze geven daarbij anderzijds ook aan dat alle Nunspeeters in hun eigen gemeente een plek moeten kunnen krijgen, maar dan liever niet op deze mooie plek. De 5.1.2.e J zegt dat e vinden dat het college beter moet onderbouwen dat het bebouwen van 't Hul-Noord noodzakelijk is.

Thema inpassing bestaande woningbouw

De familie geeft aan dat hun in/uit/oprit van het perceel uitweegt op het bestaande fietspad en dat dit op dit moment al tot verkeersonveilige situaties leidt. Dit ondanks het feit dat hier een verkeersbord staat met de aanduiding van doodlopende weg. Naar verwachting van 5.1.2.e 5.1.2.e zal als de toekomstige woningbouw doorgaat dit fietspad worden doorgetrokken naar 't Hul-Noord. Gezamenlijk constateren ze dat dit fietspad dan drukker wordt en daardoor verkeersonveiliger. Hierdoor zal iets aan deze opritconstructie moeten worden gedaan.

Thema woningbouw

De familie wenst geen hoogbouw in de toekomstige wijk, maximaal 2 bouwlagen met een kap.

Thema Verkeer en Vervoer

De familie merkt op dat de huidige verkeerssituatie op de Hullerweg zeer verkeersonveilig is, omdat deze veel te smal is voor het groot vrachtwagenverkeer en landbouwverkeer die hierover

¹ Bron: CBS, Primos 2019, gemeente Nunspeet, bewerking Atrivé, in: Woonvisie “Goed wonen in de gemeente Nunspeet, Woonvisie gemeente Nunspeet 2020-2025, pagina 33.



Participatie 't Hul-Noord

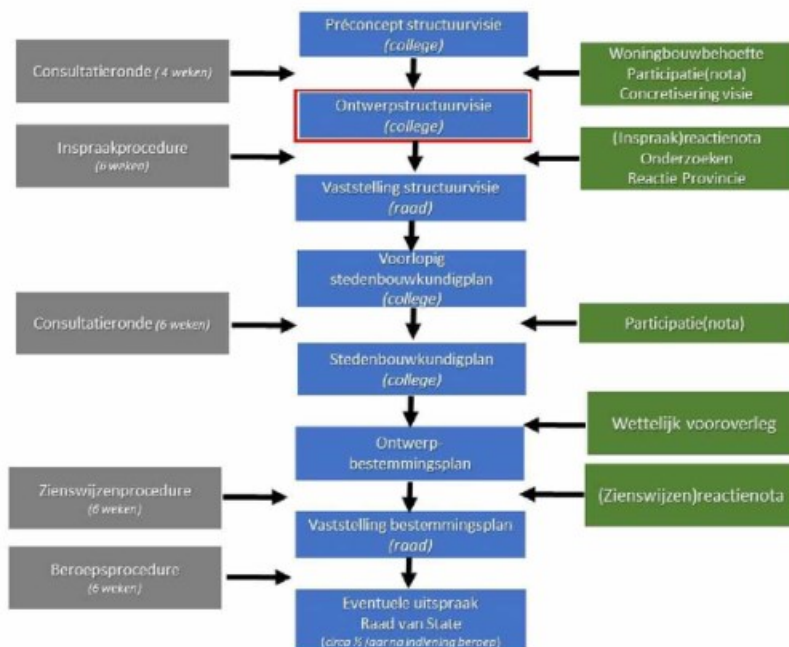
rijdt. Bovendien rijden auto's over de Hullerweg veel te hard, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. De huidige verkeersinrichting is onveilig en kan zeker niet me er verkeer aan. Het is dus niet geschikt als ontsluitingsweg voor de toekomstige woonwijk 't Hul-Noord

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e acht de kans zeer groot dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied (waaronder de Hullerweg) niet extra belast hoeven te worden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

Procedure

De familie vraagt naar het verloop van de procedure. 5.1.2.e 5.1.2.e licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder meer de participatie wordt dit préconcept uitgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit



Participatie 't Hul-Noord .

te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

De familie wordt graag door de gemeente Nunspeet van elke stap-op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van 't Hul-Noord. Dit zegt 5.1.2,e 5.1.2,e toe.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Participatie 't Hul-Noord

Vastgesteld verslag gesprek met de [redacted]

Aanwezigen : [redacted] (woonachtig aan de [redacted]) [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] projectleider initiatieven (namens de gemeente Nunspeet)

Datum: 25 augustus 2020

Status verslag: VASTGESTELD

Contactgegevens: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Emailadressen: [redacted] / [redacted]

telefoonnummers: - [redacted]

Aanleiding voor het gesprek:

Het gesprek vindt plaats in het kader van het participatietraject dat plaatsvindt op de préconcept Structuurvisie 't Hul-Noord. Het gesprek is aanvullend aan de door [redacted] 16 juli 2020 digitaal ingediende inspraakreactieformulier. Zowel dit gespreksverslag als het formulier zullen in de participatiereactienota door het college van een gemotiveerde reactie worden voorzien.

Doel van het gesprek:

Doel van dit gesprek is om samen aan de hand van de préconcept-structuurvisie te verkennen hoe een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling in 't Hul-Noord eruit zou moeten zien en aan welke voorwaarden deze zou moeten voldoen. De uitkomst van dit participatietraject vormt een afwegingsfactor in het besluit van de raad om 't Hul-Noord wel of niet aan te wijzen als toekomstig woningbouwgebied. Een besluit tot realisatie van 't Hul-Noord als toekomstig woningbouwlocatie is dus nog niet genomen.

Wat gaat de gemeente doen met uw reactie?

De uitkomsten uit de participatie zullen wij gebruiken om te komen tot concretisering en uitwerking van het préconcept- naar een ontwerpstructuurvisie. We zullen daartoe alle wensen die uit de interviewgesprekken naar voren komen bundelen in een Programma van Wensen c.q Participatienota. Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij zal worden bepaald of de wens wordt overgenomen in de ontwerpstructuurvisie. Hiervan ontvangt u na vaststelling van het college door ons een exemplaar, zodat u kunt teruglezen hoe wij uw reactie verwerkt hebben.

Uw wensen

[redacted] [redacted] verklaart zich tegenstander van het plan om in 't Hul-Noord woningbouw te ontwikkelen. Hij stelt de gemeente twee eisen. Als de gemeente hieraan niet voldoet dan huurt de [redacted] [redacted] de beste advocaat van de Zuid-As in om het plan tegen te houden. Deze twee eisen zijn:

- De realisatie van een groen zone / bufferzone ter hoogte van zijn woning, lees langs de Hullerweg voor de mogelijke nieuwbouwwoningen. Vanuit mijn woning geen woningen zichtbaar. Deze groenstrook als eerste fase aanleggen zodat ik niet tegen de bouw werkzaamheden aan hoeft te kijken de komende 10 jaar.
- Geen extra verkeersbelasting van de Molenweg ten gevolgen van het woningbouwplan 't



Participatie 't Hul-Noord

Hul-Noord. Dat betekend ook dat de opzet (30km zonde, smalle rijbaan) en structuur (groen met sloten en geen wandelpaden) van de Molenweg blijft bestaan in haar huidige vorm. Met name rondom mijn woning.

Ten aanzien van dit laatste punt antwoordt dhr. ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} dat hij de kans zeer groot acht dat de ontsluiting voor het auto- en vrachtverkeer van de toekomstige wijk 't Hul – Noord zal plaats vinden via de hoek Kolmansweg / Bovenweg, zodat de omliggende wegen rond het plangebied niet extra belast hoeven te verworden. Hier wordt thans door de gemeente nader onderzoek naar gedaan.

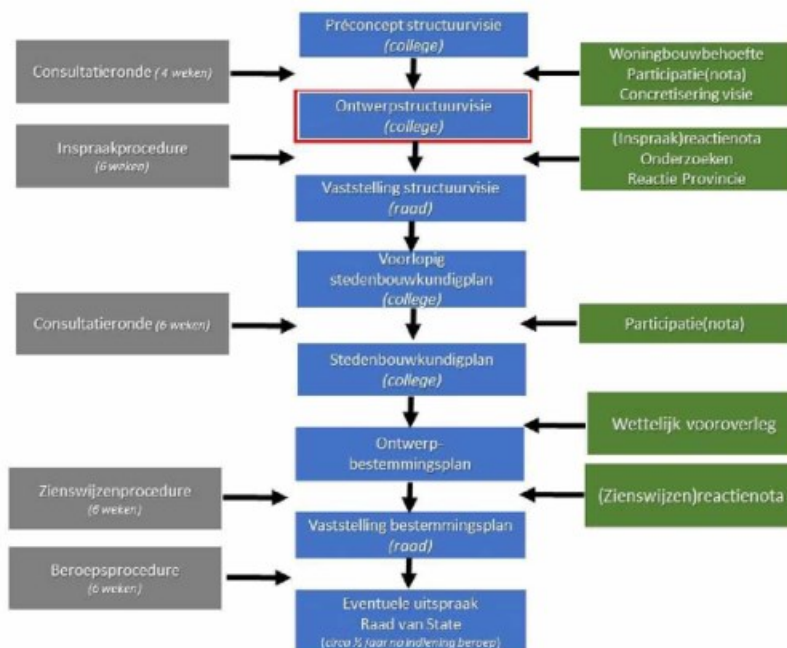
Dhr. ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} geeft aan dat er mogelijk een knip komt in de Molenweg. Hierdoor zou er geen doorgaand vracht-/autoverkeer meer mogelijk zijn over de Molenweg.

Buiten deze bovengenoemde punten verwijst ^{5.1.2.e} naar de door hem eerder digitaal ingediende inspraakreactie.

Procedure

^{5.1.2.e} t vraagt naar het verloop van de procedure. ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} licht deze toe.

Globaal ziet de procedure er als volgt uit:



Op hoofdlijnen is de procedure in het verslag opgenomen. In bijlage 1 zijn de stappen om te komen tot een vastgestelde structuurvisie gedetailleerd. Uitgewerkt.

De structuurvisie vormt een globaal ruimtelijk kader voor de toekomstige invulling van 't Hul-Noord.

Het college heeft een préconceptstructuurvisie opgesteld voor 't Hul-Noord. Op basis van onder



Participatie 't Hul-Noord

meer de participatie wordt dit préconceptuutgewerkt tot een ontwerpstructuurvisie. Vervolgens zal conform de gemeentelijke inspraakprocedure de ontwerpstructuurvisie gedurende 6 weken ter visie worden gelegd voor zienswijzen. Een ieder krijgt dan nogmaals de kans om een reactie te geven op het plan. Na verwerking van de inspraakreacties op het ontwerp zal de structuurvisie ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Gelijktijdig met de vaststelling van de ontwerpstructuurvisie zal de gemeenteraad worden gevraagd om een besluit te nemen over het wel/niet realiseren van woningbouw in 't Hul-Noord.

De vastgestelde structuurvisie zal worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan waarin zal worden geconcretiseerd hoe de woonbebouwing en de inrichting van de openbare ruimte eruit zal komen te zien.

Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt een bestemmingsplan opgesteld, die de woningbouw juridisch mogelijk moet maken.

Gedurende deze procedurestappen zijn er 5 participatiemomenten.

Overig

De heer ^{5.1.2.e} verbaasd zich erover dat hij geen terugkoppeling heeft gekregen hoe de gemeente omgaat met het in opdracht van hem opgestelde locatie-onderzoek van IMOSS. Naar aanleiding van het gesprek belt ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} de ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} waarbij hij toezegt dat met hem de afspraak gemaakt zal worden om te bespreken hoe de gemeente hier mee is omgegaan. Deze afspraak zal naar verwachting half / eind september plaatsvinden.



Bijlage 1 Gedetailleerde toelichting procedure structuurvisie

Gedetailleerde toelichting stappen om te komen van préconcept tot een vastgestelde structuurvisie

Van préconcept naar ontwerp

Alle wensen die uit participatie zijn gekomen zullen worden gebundeld en samengevat in een Programma van Wensen (Participatiereactienota). Per wens zal het college vervolgens gemotiveerd een reactie geven, waarbij door het college aan de raad zal worden voorgesteld om deze wens wel/niet over te nemen in de ontwerpstructuurvisie.

De aangepaste ontwerpstructuurvisie zal inclusief de participatienota als concept worden voorgelegd door de raadscommissie Ruimte en Wonen met het verzoek om deze ontwerpversie vrij te geven voor de binnen Nunspeet inspraak. De raadscommissie ontvang naast de participatienota waarin de reactie zijn samengevat. Integraal alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn op grond van de AVG geanonimiseerd.

Een ieder die een reactie heeft gegeven tijdens het participatietraject ontvangt van het college een brief met deze participatienota en krijgt desgewenst in de Raadscommissie, waarin de ontwerpstructuurvisie behandeld wordt, de gelegenheid om zijn reactie toe te lichten en aan de raadscommissie aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt.

Van ontwerp- naar vaststelling van de structuurvisie

Nadat de ontwerpstructuurvisie inclusief participatienota vrij wordt gegeven voor inspraak, krijgen alle bewoners nogmaals 6 weken de gelegenheid om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarbij heeft een ieder de gelegenheid om aan te geven of zijn /haar reactie juist is verwerkt. Deze reacties worden gebundeld in een inspraakreactienota. Per reactie zal het college motiveren waarom zij de raad wel of niet adviseert om deze reactie over te nemen in de definitieve structuurvisie. Zodra de structuurvisie en de inspraakreactienota door het college is vastgesteld ontvangen degenen die een inspraakreactie hebben gegeven op de inspraakreactienota. Ook krijgen ze de gelegenheid om in de raadscommissie Ruimte en Wonen hun reactie toe te lichten en aan te geven of zijn/haar wensen adequaat zijn verwerkt. Afhankelijk van het standpunt van de raadscommissie leidt dit wel/niet aanpassing van de structuurvisie. Vervolgens zal de (aangepaste) structuurvisie ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen