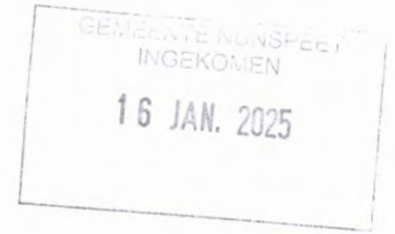




N40732



Utrecht, 15 januari 2025

gemeente Nunspeet  
Postbus 79  
8070 AB NUNSPEET

Betreft: Klacht + WOO verzoek nav DATALEK

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 maart 2024 heb ik bij u een bezwaarschrift tegen de WOZ waarde ingediend met aanslagnummer 2024000013152. Hierop heb ik ondanks eerdere toezegging helaas geen uitspraak binnen de gestelde termijn ontvangen. Vervolgens heb ik op dinsdag 7 januari een voorgenomen ingebrekestelling met dwangsom aangekondigd.

Als antwoord op mijn email heb ik van 'team financiën' een email ontvangen met de mededeling dat de uitspraak vrijdag 27 december 2024 is verzonden. In de uitspraak opgemaakt door taxateur dhr [REDACTED] en ondertekend door de Heffingsambtenaar dhr [REDACTED] werd aangegeven dat meerdere malen met mij telefonisch contact is gezocht en dat op 19 december 2024 een email is verzonden en dat ik hierop niet heb gereageerd.

De uitspraak op mijn bezwaarschrift die dinsdag 7 januari 2025 om 14:58u per mail werd meegestuurd is verzonden naar het adres Groot Meesterplein 58 3204 BM Spijkenisse. Dit is een onjuist en niet bestaand adres. Het adres waar de uitspraak naar toe had moeten gaan is [REDACTED]. Op dit adres heb ik ook de ontvangstbevestiging en voorgaande correspondenties in de afgelopen jaren ontvangen.

Verder wordt in de uitspraak aangegeven dat op 19 december een email is gestuurd. Deze mail heb ik nooit ontvangen. Ook in mijn spambox is deze mail niet terug te vinden. De digitale ontvangstbevestiging van mijn eerdere e-mails heb ik wel in mijn mailbox ontvangen.

Tot slot wordt in de uitspraak aangegeven dat ik meerdere keren ben gebeld. Ook deze telefoonberichten heb ik naar mijn beste weten niet ontvangen.

Wat betreft het bovenstaande verzoek ik u een onderzoek in te stellen naar de gevolgen van de datalek en wil ik volledige inzage in de correspondentie. Het gaat dan met name om de volgende drie punten:

1

De uitspraak is verzonden naar een onbekend adres. Deze brief moet door PostNL zijn teruggezonden en in uw zaakstelsel zijn opgenomen. Ik wil inzage van de envelop waarop duidelijk de stempel staat van datumverzending en de datum dat deze is teruggezonden.

2

Ik wil alle emailcorrespondentie vanaf begin 2024 inzien waarop duidelijk zichtbaar is naar welk emailadres deze zijn verzonden en op welke datum. Met name de mail als reactie op mijn mail van donderdag 8 februari 2024 om 11:41u en de mail van donderdag 19 december 2024.

3

Ik wil inzage in wanneer ik op welk tijdstip ben gebeld. Hierin moet duidelijk zichtbaar zijn welk telefoonnummer is gebeld en op welk tijdstip. Verder wil ik weten of de voicemail is ingesproken. Zo niet, waarom deze niet is ingesproken.

Ik betreur de gang van zaken enorm en ben verbaasd dat een gemeentelijke overheidsinstelling nog altijd met meerdere adressenadministraties werkt. Wanneer de brief vanuit de landelijke voorziening mbv de basisregistratie was opgemaakt was deze fout niet gemaakt. Ik ga ervanuit dat u naar aanleiding van deze brief de datalek doorgeeft aan autoriteit persoonsgegevens. Vanzelfsprekend zal ik deze organisatie een kopie van mijn brief toesturen.

Tot slot wil ik benadrukken dat ik mij het recht behoud verdere juridische stappen te nemen indien het onderzoek van deze datalek en het WOO verzoek niet conform de gestelde norm en regels wordt uitgevoerd of wanneer blijkt dat bovenstaande correspondentie in tegenstelling tot wat in de uitspraak van mijn bezwaarschrift wordt beweerd nooit heeft plaats gevonden.

Hoogachtend



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen