

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS



In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum 24/6/21	bestuurlijk verantw. W. Bunte	B	23/6	[Redacted]	J	
		W	23/6			
		W	23/6			
primair verantw. SL	W	23/6				
	W	22/06				
	W	22/6				
		S	22/6			
0302111735			Datum beslissing 23 JUNI 2021			

Ambtenaar:	[Redacted] J	Raad	nee
Team:	Team Samenleving	Commissie	nee
Naam teammanager:	[Redacted] J	- advies	
Directie:	[Redacted]	- peiling	
		- t.k.n.	
Bijlage(n) :	--	OR	nee
Portefeuillehouder :	drs. M. van de Bunte	Openbaar	ja
		Communicatie:	nee
		Datum	21 juni 2021

Onderwerp

Subsidie toegekend voor organiserend vermogen bedrijventerreinen Feithenhof en De Kolk

Samenvatting

Gemeente Nunspeet wil samen met ondernemers meer samenwerken (op bedrijventerreinen). Die samenwerking krijgt meer rendement als samenwerkende ondernemers ondersteuning hebben in de voor hen bijzaken (naast de bedrijfsvoering). Voor die ondersteuning van 'organiserend vermogen' is een subsidie aangevraagd bij en toegekend door de provincie Gelderland. Omdat de aanvraag een nogal ingewikkeld en langdurig proces is, heeft de gemeente de subsidie aangevraagd. Voor de uitvoering worden afspraken gemaakt met Bedrijvenkring Nunspeet.

Advies aan burgemeester en wethouders

1. Kennis te nemen van de toegekende subsidie van provincie Gelderland van € 49.300,-
2. De subsidie via begrotingswijziging te verwerken in begroting 2021
3. De inhuur van externe deskundigheid door Bedrijvenkring Nunspeet (BKN) te laten organiseren
4. Hoofd afdeling Samenleving mandateren de definitieve afspraken te maken met BKN.
5. De kosten te dekken uit het toegekende subsidie van de Provincie Gelderland.

COLLEGEVERGADERING VAN:

NR.:

BESLISSING COLLEGE:

TOELICHTING

Inhoudelijke toelichting

Toekomstbestendige bedrijventerreinen zijn belangrijk: blijvend aantrekkelijk houden en meegaan in duurzaamheid. Samenwerken is nodig om bedrijventerreinen toekomstbestendig te houden: samenwerken van ondernemers onderling, gemeente intern en ondernemers-gemeente.

Voor het ondersteunen van de ondernemerssamenwerking is subsidie van € 49.300,- aangevraagd en toegekend door de provincie Gelderland. Aanvankelijk was het de bedoeling dat ondernemers de subsidie zouden aanvragen. Maar al snel bleek dat het aanvragen een wat 'bureaucratisch uithoudingsvermogen' vergde, mede omdat Nunspeet één van eersten is die van de provinciale regeling gebruik ging maken. Toen is besloten als gemeente de subsidie aan te vragen met de intentie de uitvoering van het project bij samenwerkende ondernemers neer te leggen. Bedrijvenkring Nunspeet is bereid het project op te pakken en zal na uw instemmende besluit daarvoor met een offerte komen. Met het budget krijgt BKN dan ook de verplichtingen uit de provinciale beschikking.

Het project/de offerte (afronding uiterlijk 3 mei 2023) betreft de inhuur van externe deskundigheid om het organiserend vermogen/'parkmanagement' op/voort te zetten primair voor De Kolk/Feithenhof. Het project is een doorloop van de duurzaamheidsaanpak zoals die samen met ondernemers op Feithenhof is gestart. We zijn met ondernemers en de provincie in overleg om ook een subsidie voor de bedrijventerreinen Lepelingen I en II aan te vragen. Op termijn zou borging plaats kunnen vinden via het in te richten ondernemersfonds.

Organiserend vermogen/'parkmanagement' kan een bijdrage leveren aan de vraaggerichte samenwerking ondernemers en (door de overheid ondersteunde) not for profitorganisaties als Kennispoort. Ook kan parkmanagement ondernemers ontzorgen in contacten met de overheid bijvoorbeeld rond duurzaamheid en beheer openbare ruimte.

Beoogd effect

Faciliteren van samenwerkende ondernemers bij het toekomstbestendig houden van Nunspeetse bedrijventerreinen en een effectieve interactie ondernemers-overheid.

Financiële toelichting

De kosten voor de uitvoering van het project door Bedrijvenkring Nunspeet zijn gedekt door de provinciale subsidie van € 49.300. De eigen bijdrage van 50% voor het project is reeds gedekt uit het duurzaamheidsbudget van gemeente Nunspeet en ook door een bijdrage van de Rabobank.

Alternatieven, kanttekeningen en risico's

Met de provinciale bijdrage zou de gemeente ook externe deskundigheid kunnen inhuren. Vanuit betrokkenheid/rendement/participatie heeft 'voor ondernemers, door ondernemers' de voorkeur. Een risico is dat BKN niet in staat is de verplichtingen uit overeenkomst (en de beschikking) na te komen. Gemeente Nunspeet zou dan (een deel van) de subsidie moeten terug betalen. De kans daarop is echter gering:

- a. in de beschikking is de projectoutput ruim omschreven ('procesondersteuning');
- b. lengte projectperiode is ruim (tot 03-05-2023).

NEO niet, wel Kop van de Veluwe

Er is afstemming binnen Kop van de Veluwe om de koppelkansen voor organiserend vermogen op bedrijventerreinen te benutten. Parkmanagement vanuit eenzelfde organisatie voor meerdere gemeenten kan een beter overzicht geven. Hoe het nu loopt, is een samenwerking met Elburg en Heerde het meest kansrijk. Er is nog overleg met de provincie voor ondersteuning van een regionale opzet van het organiserend vermogen. Gemeente Nunspeet stemt binnen Kop van de Veluwe bedrijventerreinen af, ook met Regio Zwolle. Wethouder Van de Bunte is binnen Kop van de Veluwe bestuurlijk trekker bedrijventerreinen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen