

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:22
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Onttrekking aan de openbaarheid gedeelte Maatweg

Geachte heer en mevrouw [redacted] J

Ik heb uw mailbericht in goede orde ontvangen en ga er zo spoedig mogelijk mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 11:13
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Onttrekking aan de openbaarheid gedeelte Maatweg

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte heer [redacted] J en heer [redacted] J

Excuus dat een reactie van ons even op zich heeft laten wachten. Echter hebben wij goed over de situatie nagedacht.

N.a.v. de bijeenkomst op maandagavond 7 maart jl. met de heer [redacted] J (aanvrager afsluiting gedeelte Maatweg) de [redacted] J willen wij graag hierbij onze zienswijze op de situatie geven.

Wij begrijpen dat het 'handiger' alvorens een procedure tot afsluiting te starten, als wij (de drie burens, direct grenzend aan het eventueel af te sluiten gedeelte Maatweg) het vooraf eens zijn over de nieuwe situatie. Echter zien wij ook enkele knelpunten.

1. Als eerste punt wil ik graag gezegd hebben dat het niet onze keus is om de weg af te sluiten. Wij komen hiermee aan een doodlopend stuk weg te zitten, waar geen voorbijgangers meer langskomen en zondert ons dus af. Het bewuste stuk Maatweg heeft voor ons dan ook zeer zeker ook een sociale functie, maar ook voor de buurt, wandelaars, fietsers, postbode etc.. gemotoriseerd verkeer komt er niet tot nauwelijks. Wij vinden het jammer wanneer dit soort leuke paadjes verdwijnen.
2. Uiteraard hebben wij wel begrip voor de wens van [redacted] J. Echter ontstaat het probleem dat de [redacted] J aangeeft niet meer met de auto bij het achterste stuk tuin te kunnen komen. Afgezien van het feit dat de [redacted] J daar zelf nooit een auto neerzet, zijn wij van mening dat als de [redacted] J dit wil, zij dit via hun eigen erf moeten inrichten. Het is een vrijstaand huis, dus de mogelijkheid is er zeker.
3. Wij waren wel blij dat de Gemeente mee heeft gedacht om ook een gedeelte van de Maatweg vóór ons huis af te sluiten aan openbaarheid, zofdat wij er ook voordeel bij hebben. Echter is er bij die zienswijze vanuit gegaan dat [redacted] J over onze weg bij zijn achtertuin kan komen. Daar zijn wij het niet mee eens. Afsluiten van een gedeelte van de Maatweg heeft voor ons alleen voordeel wanneer wij het maximale stuk weg kunnen gebruiken. Als wij geacht worden rekening te houden met de [redacted] J gaat onze voorkeur er naar uit de gehele weg open te houden, en de situatie te houden zoals hij is.

Verder is het zeer onlogisch wanneer de [redacted] J via onze weg naar de achtertuin moet. Zij moeten dan helemaal over de Vierhousterweg, om de kerk rijden om over de Maatweg en dan onze weg bij hun achtertuin te komen.

Wij vinden dat als er recht van overpad verleend moet worden, [redacted] deze handreiking naar de [redacted] moet doen. Hij is tenslotte de aanvrager van het aansluiten van het gedeelte Maatweg en kan dit daarom redelijkerwijs niet van ons verlangen.

Verder wonen [redacted] en [redacted] direct naast elkaar, en beide hebben de in- uitgang aan de Vierhousterweg en is het dus het meest logisch dat [redacted] over het pad van [redacted] naar achter toe zou kunnen gaan. Wij wonen letterlijk aan een 'andere' straat en het is ook om deze reden helemaal niet logisch dat wij als 'achterburen' dan recht van overpad zouden moet verlenen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze mail?

Ik hoop dat ik hiermee onze zienswijze op de situatie zo goed mogelijk beschreven heb, mochten er vragen zijn dan horen we het graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 06:39
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Openbaarheid Maatweg Elspeet
Bijlagen: Officieel verzoek intrekken openbaarheid.pdf

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemorgen heer [redacted] J beste [redacted] J

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 23 mei jl, stuur ik je hierbij mijn schrijven toe.

Mocht je naar aanleiding hiervan vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [redacted] on behalf of [redacted] [redacted]
Verstuurd: Tue, 7 Feb 2023 09:22:48 +0100
Aan: Gemeente Nunspeet

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Maatweg 79/ Vierhouterweg 79

Goedemorgen,

Graag zou ik [redacted] uitnodigen om ter plekke de situatie hier te komen bekijken. De hele situatie houd me dag in dag uit bezig. Mijn gezondheid lijd eronder.
Ik trek het niet meer.

H g v [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

College van B&W van Nunspeet,
Postbus 79,
8070 AB NUNSPEET

T.a.v. de heer [REDACTED]

Elspeet, 25 mei 2022

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Er is verschillende keren gesproken over mijn wens de openbaarheid van de Maatweg voor zover die op het perceel ligt dat bij mij in eigendom is, op te heffen. Deze is met name ingegeven door het feit dat de aan ons verleende bouwvergunning voorschrijft onze nieuw te bouwen woning 3 meter op te schuiven ten opzichte van de oude woning en wel in de richting van de Maatweg, waardoor de Maatweg zeer kort langs onze nieuwe woning komt. Daar komt bij dat onze oprit tevens het openbare gedeelte van de Maatweg betreft, hetgeen de verkeersveiligheid niet ten goede komt.

Enige tijd geleden heeft u (via wethouder Van de Bunte en uw medewerker de heer [REDACTED]) de zaak ter plaatse bekeken en werd mij gemeld dat men de redelijkheid van mijn wens wel inzag.

Over het een en ander is vervolgens ook gesproken met andere belanghebbenden, te weten de families [REDACTED] en [REDACTED]. De familie [REDACTED] heeft, zo heb ik begrepen, op zich geen probleem met het opheffen van de openbaarheid. Mits men maar via mijn grond zo af en toe de heg die tegen mijn perceel ligt, kan snoeien. En mits men via de achterzijde van hun perceel, over grond van [REDACTED] een nog te bouwen loods kan bereiken.

[REDACTED] heeft ook geen probleem met het opheffen van de openbaarheid. Integendeel, deze pleit er voor de openbaarheid van de Maatweg voor zover die over zijn perceel loopt, geheel op te heffen.

Vervolgens werd mij meegedeeld dat het feit dat er ter plaatse leidingen (riool/ electriciteit/ gas en water) in de ondergrond aanwezig zijn, mogelijk een probleem op zou kunnen leveren.

Nog afgezien van het feit dat de door u bedoelde leidingen grotendeels in ieder geval niet onder het genoemde deel van de Maatweg lopen (blijkens een Clic-melding voor een groot deel naast de Maatweg door mijn grond), is de aanwezigheid van die leidingen geen probleem. Het al dan niet aanwezig zijn van die leidingen heeft geen enkele relatie met het al dan niet openbaar zijn van de weg. Het betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid. Het opheffen van de openbaarheid heeft geen enkel gevolg voor het al dan niet aanwezig mogen hebben en houden van die leidingen.

Voor wat betreft de wens van [redacted] namelijk om zo af en toe door het gebruik maken van mijn grond zijn heg te kunnen snoeien, kan ik u melden dat dat op basis van het burendrecht sowieso al mag. En ik ben ook wel bereid om, als het openbare karakter van de Maatweg voor zover die over mijn grond loopt wordt opgeheven, de familie [redacted] schriftelijk te bevestigen dat het door hen bedoelde gebruik van mijn grond, akkoord is.

Uit het voorgaande volgt:

- de gemeente heeft geen argumenten op grond waarvan deze hecht aan het in stand houden van het openbare karakter van de Maatweg zowel voor zover deze over mijn perceel loopt als voor dat deel dat over het perceel van [redacted] loopt;
- ik ben zeer wel bereid richting [redacted] (desnoods via een vaststellingsovereenkomst) te bevestigen dat deze van mijn grond gebruik kan maken op de momenten dat zijn heg moet worden gesnoeid. En overigens ben ik bekend met de inhoud van art. 5:56 Burgerlijk Wetboek;
- en dus kan er zondermeer worden besloten tot het onttrekken aan de openbaarheid van het deel van de Maatweg voor zover deze over mijn grond loopt.

U kunt deze brief beschouwen als een formeel verzoek daartoe. Indien u dat verzoek honoreert kan ik mijn perceel gebruiken overeenkomstig het bestemmingsplan terwijl de belangen van zowel [redacted] als [redacted] worden beschermd. Daarnaast zal de gemeente op dit punt ook een belang hebben immers voor de gemeente vervalt de bestaande onderhoudsverplichting van een deel van de Maatweg.

Of u dan ook besluit de openbaarheid op te heffen voor het deel van de Maatweg dat loopt over de grond van [redacted] is dan een zaak die mij dan niet (meer) aangaat. Maar waar ik overigens geen enkel bezwaar tegen heb.

Nog een opmerking. Tijdens een gesprek met de heer [redacted] dat ik had op 23 mei jl. is ook gesproken over een alternatieve oplossing. Namelijk het nemen van een

verkeersbesluit op basis waarvan een situatie wordt bereikt waarbij op twee plaatsen (namelijk: Maatweg daar waar deze aansluit op de Vierhousterweg en daar waar deze over de grond van [REDACTED] begint te lopen) wordt aangegeven dat de weg dood loopt (en dus wordt afgesloten voor alle verkeer daar waar de Maatweg van mijn perceel overgaat naar het perceel van [REDACTED])

Met een dergelijk besluit zou ik op zich wel kunnen leven. Alhoewel het wel betekent dat de onderhoudsverplichting van de openbare weg blijft waar deze nu ligt. Hoe dan ook, ik verzoek u in eerste instantie te bezien of mijn formele verzoek (openbaar karakter van de Maatweg voor zover deze over mijn grond loopt opheffen) kan worden gehonoreerd.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [redacted] on behalf of "[redacted]"

Verstuurd: Tue, 31 Jan 2023 18:14:36 +0100

Aan: Gemeente Nunspeet

Onderwerp: Re: Afsluiting maatweg

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedeavond,

Tot op heden geen antwoord ontvangen.

[redacted]
From: [redacted]

Sent: Thursday, December 15, 2022 5:07:08 PM

To: gemeente@nunspeet.nl <gemeente@nunspeet.nl>

Subject: Afsluiting maatweg

Geachte heer, mevrouw

Het gaat om het volgende bericht:

Ontwerpverkeersbesluit afsluiting weggedeelte Maatweg
Het college van B&W is van plan het laatste gedeelte van de
Maatweg richting Vierhousterweg, ter hoogte van perceel nr.
73, af te sluiten en dit kenbaar te maken door fysieke afsluiting
en plaatsing van het bord 'doodlopende weg'.

Het ontwerpverkeersbesluit ligt van 13 december 2022 tot
en met 24 januari 2023 ter inzage in het gemeentehuis. Op
grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden gedurende deze periode hun zienswijze over dit
ontwerpbesluit kenbaar maken bij ons college, zie colofon.

Betekent dit ook voor voetgangers en fietsers. Voor auto's is het namelijk al afgesloten.

Ik heb namelijk geen idee hoe ik hier info over kan krijgen. Ik maak wel gebruik als voetganger over deze route.

Vriendelijk bedankt alvast.

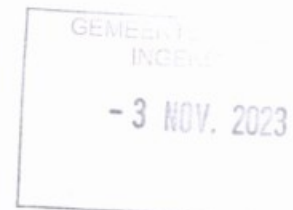
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

B&W van Nunspeet,
Postbus 79,
8070 AB NUNSPEET.



Elspeet, 31 oktober 2023



Geacht college,

Ik ontvang in goede orde de bijgevoegde brief d.d. 19 oktober jl. Deze brief is door een van uw medewerkers namens 'de gemeente' geschreven. Ik neem aan dat deze is geschreven namens uw college.

Voor wat betreft de in deze brief gememoreerde constatering het volgende.

In verband met de bouw van mijn woning was/is er inderdaad opslag van bouwmaterialen aan de orde. En er zullen op de dag dat de constatering werd gedaan ook wel voertuigen hebben gestaan van degenen die bezig zijn met de bouw.

De bouw verkeert op dit moment in de afrondingsfase, dus het door u veronderstelde probleem zal zeer binnenkort zijn opgelost. Overigens worden en werden er met deze tijdelijke opslag geen belangen van derden geschonden. De openbare weg is hierdoor niet afgesloten geweest.

Voor zover u met deze brief van 19 oktober jl. ook het oog had op mijn privé-voertuig dan moet ik u melden dat het gebruik van de aan de orde zijnde gronden al sinds jaar en dag plaats vindt. Het betreft namelijk de uitrit van mijn perceel (en de uitrit die als zodanig ook altijd door mijn rechtsvoorganger werd gebruikt). Dit zorgt overigens evenmin voor afsluiting van de openbare weg.

Ik meen nadrukkelijk dat dat gebruik, ook nog afgezien van het feit dat dat gebruik al vele jaren aan de orde is, niet strijdig is met de door u genoemde bepalingen.

Verder, nogmaals, aandacht voor het volgende. U heeft al weer geruime tijd geleden (13 december 2022) een ontwerp-verkeersbesluit m.b.t. de Maatweg gepubliceerd. Het is mij bekend dat er een zienswijze is ingediend (ik heb daar al op gereageerd). Wat mij betreft wordt er nu toch op korte

termijn de (toegezegde) beslissing genomen.

Overigens ben ik zeer wel bereid nog nader met u te overleggen over een voor alle partijen passende oplossing waarbij het ook niet ondenkbaar is dat ik, onder nader te maken afspraken, wat grond aan de gemeente zou kunnen overdragen.

Ik heb diverse keren gepoogd hierover en overige aan de orde zijnde zaken een gesprek te kunnen voeren met wethouder Groothuis. Tot nu toe is het maken van een afspraak helaas nog steeds niet gelukt.

Ik blijf in ieder geval bereid tot constructief overleg.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Aan burgemeester en wethouders

Datum:	28 september 2022	Zaaknummer:	21628
Portefeuillehouder:	[Redacted] J		
Ambtenaar:	[Redacted] J		
Team:	Openbare Ruimte		
Naam teammanager:	[Redacted] J		
Directie:	[Redacted] J		
Raad:	Nee		
Commissie:	Nee -		
OR:	Nee		
Communicatie:	Ja	Openbaar:	Ja
Bijlage(n):	4		
Betrokken teams:	Team Openbare Ruimte		

Onderwerp:

Ontwerpverkeersbesluit afsluiten Maatweg voor al het doorgaand verkeer.

Samenvatting

Door de bewoner van de [Redacted] J is overleg gevraagd over de mogelijkheid tot onttrekking van een gedeelte van de Maatweg aan het openbaar verkeer. Het gaat hier om het laatste gedeelte van de Maatweg naar de Vierhousterweg.

Omdat onttrekking aan de openbaarheid niet wenselijk is vanwege o.a. de toegang tot kabels en leidingen is, na overleg met direct omwonenden, het advies de weg af te sluiten voor al het doorgaand verkeer. Deze afsluiting zal plaatsvinden door middel van het plaatsen van een fysieke afsluiting en het plaatsen van het bord L8 (doodlopende weg) ter hoogte van perceel nr. 79.

Advies aan burgemeester en wethouders

De weg Maatweg af te sluiten voor al het doorgaand verkeer door middel van het plaatsen van bord L8 en hiervoor een verkeersbesluitprocedure in werking zetten.

Collegevergadering van: 29-11-2022 Nummer: 14.

Beslissing college

Conform advies met de kanttekening dat nader moet worden beoordeeld of plaatsing van een bord L8 wel (juridisch) noodzakelijk is.

TOELICHTING

Inhoudelijke toelichting

Enige tijd geleden heeft de bewoner van de [redacted] verzocht om het gedeelte van de Maatweg dat over zijn perceel loopt, aan de openbaarheid te onttrekken. Het gaat hier om het gedeelte van de Maatweg dat zijn functie van doorgaande weg heeft verloren door het nieuwe gedeelte Maatweg ter hoogte van kerk van de Hervormd Herstelde Gemeente. Het weggedeelte is al afgewaardeerd tot onverplicht fietspad.

Alvorens de procedure voor een onttrekking aan de openbaarheid te starten, is met de betrokken aanwonenden een gesprek gearrangeerd om te zien of er draagvlak is voor dit besluit. Het ging daarbij om de burens aan de [redacted] en de [redacted]. Aan de burens is gevraagd om hierop te reageren. De naastgelegen burens aan de [redacted] vinden het vervelend als niet meer via deze route hun achtertuin kunnen bereiken. Tevens wil men graag de haag die hier staat onderhouden vanaf openbare grond zonder hiervoor toestemming te moeten vragen aan de buurman.

Ook de burens van [redacted] zien een aantal knelpunten. Deze zijn verwoord in een mailbericht dat u bij deze rapportage aantreft. Zij vinden dat het pad nog een sociale functie heeft. Ook zijn zij het er niet mee eens dat zij de burens van [redacted] overpad moeten verlenen om bij hun achtertuin/weiland te komen. De bewoners van [redacted] hebben hun perceel zodanig ingericht dat zij hun weiland niet met een auto vanaf de Vierhousterweg kunnen bereiken zonder gebruik te maken van de Maatweg.

Teneinde een oplossing te vinden voor de impasse, is aan de drie partijen voorgesteld om het weggedeelte niet aan de openbaarheid te onttrekken, maar het fiets-/voetpad ter hoogte van de bocht fysiek af te sluiten. Hierdoor aanvrager zijn terrein aan de achterzijde beter inrichten. Ook liggen er een aantal kabels en leidingen door deze grond die voor de nutsbedrijven toegankelijk blijven. De aanvrager wil graag duidelijkheid over dit pad omdat zij op het perceel aan de voorzijde een nieuwe woning gaan bouwen (Vierhousterweg 79).

De fysieke afsluiting van dit gedeelte van de Maatweg heeft geen verregaande consequenties voor fietsers/wandelaars. Er zijn alternatieve routes beschikbaar welke niet significant langer zijn of meer reistijd vergen dan de route via de Maatweg. Deze doelgroep wordt door dit besluit dus niet onevenredig benadeeld.

Al het voorgaande in overweging te hebben genomen stellen wij u daarom voor een verkeersbesluit te nemen om de Maatweg ter hoogte van de bocht naast het perceel [redacted] fysiek af te sluiten. Ter ondersteuning van deze afsluiting zal aan de zijde van de Vierhousterweg en op de Maatweg een bord L8 (doodlopende weg) worden geplaatst.

Beoogd effect

Een passende oplossing bieden die draagvlak heeft bij omwonenden en belanghebbenden zoals de nutsbedrijven.

Financiële toelichting

Het plaatsen van bord L8 zal worden bekostigd uit het reguliere verkeersbudget van de gemeente. De fysieke afsluiting wordt door de aanvrager zelf gefinancierd.

Communicatie

Indien uw college instemt met het principebesluit tot het plaatsen van bord L8, wordt het ontwerpverkeersbesluit gepubliceerd en ter inzage gelegd, waarbij een ieder een zienswijze hierover kan indienen. Als hiervan geen gebruik wordt gemaakt, kan het verkeersbesluit als vastgesteld

worden beschouwd en worden uitgevoerd. Het vastgestelde besluit wordt daarna opnieuw gepubliceerd. Als er wel zienswijzen worden ingediend, wordt u hierover gerapporteerd.

Vertrouwelijkheid

Motiveer hier de reden van vertrouwelijkheid met benoeming van de uitzonderingsgronden op grond van de Wet open overheid (Woo).

Beleidsindicatoren

n.v.t.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

College van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Nunspeet
Markt 1
8071 GJ NUNSPEET

GEMEENTE NUNSPEET
INGEKOMEN

19 JAN. 2023



N33259

Elspeet, 18 januari 2023

Betreft: Ontwerpverkeersbesluit afsluiting weggedeelte Maatweg

Geacht college,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om over bovengenoemd ontwerpverkeersbesluit mijn zienswijze kenbaar te maken.

Eerst een paar opmerkingen m.b.t. enkele overwegingen zo die zijn opgenomen in het ontwerpverkeersbesluit. *Overwegende:*

- *dat de weg openbaar toegankelijk is maar in particulier bezit van een omwonende.*

Dit moet zijn omwonenden. Ook een deel van de Maatweg is particulier bezit van ons.

- *dat omwonenden hinder en overlast ervaren als gevolg van verkeer wat gebruik maakt van deze weg.*

Maar één omwonende kan aangegeven hebben overlast te ervaren omdat de andere omwonenden de Maatweg graag open willen houden.

- *dat direct omwonenden zijn geïnformeerd over deze maatregel*

Over deze maatregel ben ik niet geïnformeerd.

Nu u het ook niet wenselijk acht om het desbetreffende gedeelte van de Maatweg aan de openbaarheid te onttrekken, verbaast het mij dat er een ontwerpverkeersbesluit ligt om de Maatweg in de bocht fysiek af te sluiten voor fietsers en voetgangers. De heer [redacted] heeft aangegeven onttrekking aan de openbaarheid belangrijk te vinden voor de herinrichting van zijn perceel. Nu u niet van plan bent om de Maatweg aan de openbaarheid te onttrekken is dit punt niet meer aan de orde. Of betekent fysieke afsluiting in de praktijk dat de heer [redacted] gedeelten van de Maatweg bij zijn perceel mag voegen zo nu al deels is gebeurd? Eén van de twee schrikhekkens (waar de fietsers en voetgangers tussendoor konden) is verdwenen en vervangen door een beukenhaag. De paal met o.a. het bord 'doodlopende weg' aan het begin van De Maatweg is uit de grond gehaald. Alleen het bord is met een paar trekbandjes aan de lantaarnpaal bevestigd maar de paal en het onderschrift 'uitgezonderd fietsers' zijn verdwenen.

Hoewel de Maatweg een openbare weg is, kan ik het achterste deel van ons perceel al een lange tijd niet bereiken vanaf de Maatweg naast ons huis omdat er een auto geparkeerd staat en er een hoop zand voor de ingang naar het weilje ligt, beiden op de openbare weg. De heer [redacted] heeft het perceel aangekocht waarvan een deel openbaar toegankelijk is. Het is zijn goed recht om een aanvraag in te dienen om dit deel aan de openbaarheid te onttrekken maar hij moet de openbaarheid accepteren en mag niet het recht in eigen hand nemen. Gezien de gedragingen van de heer [redacted] zal fysieke afsluiting voor fietsers en voetgangers in de praktijk ertoe leiden dat het openbaar karakter nagenoeg helemaal verdwijnt wat niet wenselijk is. Wat openbaar toegankelijk is, moet openbaar toegankelijk zijn.

Net als ook onze achterburen heb ik aangegeven dat ik graag zie dat de Maatweg openbaar blijft. Daar is de heer [REDACTED] het niet mee eens. Hij is van mening dat de grond van hem is en dat ik daar geen partij in ben. Dit betwist ik omdat de kadastrale erfgrans ruim buiten de natuurlijke erfafscheiding loopt. Omdat de haag niet op de kadastrale erfgrans staat, heb ik de Maatweg nodig om onderhoud aan de haag te kunnen verrichten.

De Maatweg heeft duidelijk een maatschappelijke functie. Door voetgangers en fietsers wordt dagelijks gebruik gemaakt van de Maatweg. Bij het direct vanuit de Maatweg oversteken van de Vierhouterweg kunnen ze de Bosrand in naar het bos en/of via het Vlierse Pad of de Hogeweg weer terug naar het dorp.

De Maatweg heeft daarnaast ook een sociale functie. Post- en andere bezorgers maken er gebruik van en fietsers en voetgangers maken gauw een praatje.

In een nieuwsbericht van Nunspeet Huis aan Huis lees ik o.a. dat wij ons perceel zodanig hebben ingericht dat wij het achterste gedeelte niet kunnen bereiken zonder gebruik te maken van de Maatweg. Wellicht ten overvloede wil ik u erop wijzen dat dit al zo was vóór dat de heer [REDACTED] de woning heeft aangekocht en ook vóór 2009 toen de Maatweg nog volledig open was. De Maatweg was vóór 2009 misschien geen weg als de meeste andere wegen maar nagenoeg alle verkeer kon er gebruik van maken. Ook de vuilniswagen (niet de minste auto) maakte er wekelijks gebruik van.

Bij de vaststelling van het definitieve besluit vraag ik u met bovenstaande rekening te houden.

Mocht u nog een nadere toelichting wensen dan ben ik graag bereid die te geven.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Gemeente Nunspeet
Wethouder J. Groothuis
Per email: [REDACTED]@nunspeet.nl

Betreft: verzoek onttrekking aan openbaarheid gedeelte Maatweg

Elspeet, 13 februari 2023,

Geachte heer Groothuis,

In december 2020 heb ik de gemeente Nunspeet gevraagd of het mogelijk is om het gedeelte van de Maatweg in Elspeet dat over mijn perceel loopt te onttrekken aan de openbaarheid. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat bij de vergunningsaanvraag van mijn woning door de gemeente is aangegeven dat de woning 3 meter moet opschuiven vanaf de erfgrens richting het gedeelte Maatweg. Hierdoor komt het gedeelte Maatweg kort langs mijn woning.

In de afgelopen 2 jaren zijn er diverse gesprekken geweest met de heer [REDACTED] en heeft de voormalig wethouder Van de Bunte met de heer [REDACTED] een bezoek ter plaatse gebracht om de situatie te beoordelen. Tevens is er op verzoek van de gemeente op 7 maart 2022 een gesprek geweest op het gemeentehuis met de 3 direct betrokken aanwonenden en de voormalig wethouder. Tijdens dit gesprek zijn geen bezwaren geuit die hebben geleid tot intrekken van het plan om de openbaarheid in te trekken. Na afloop van het gesprek is er door mijn buurman nog gereageerd naar de gemeente. Naar aanleiding van deze reactie heeft de gemeente gemeend te moeten besluiten het gedeelte niet aan de openbaarheid te onttrekken, maar te beperken door een fysieke afsluiting te plaatsen.

Uiteindelijk heb ik op 25 mei 2022 een formeel verzoek tot het nemen van het door mij gewenste verkeersbesluit ingediend bij de gemeente. Naar aanleiding van dat verzoek heeft u een ontwerp-verkeersbesluit gepubliceerd. Ik (en dat geldt ook voor de andere direct belanghebbende, de heer [REDACTED]) heb naar aanleiding van dat ontwerp-besluit geen zienswijze ingediend omdat, alhoewel niet volledig werd tegemoet gekomen aan het formele verzoek, in het ontwerp rekening werd gehouden met alle betrokken belangen. Inmiddels heb ik vernomen dat er door een derde een zienswijze is ingediend op dit ontwerpverkeersbesluit en dat u voornemens bent om, gelet op de zienswijze, het ontwerpverkeersbesluit niet verder uit te werken tot een definitief verkeersbesluit. Het moge duidelijk zijn dat ik van ganser harte hoop dat ik dit niet juist heb begrepen en dat u toch het verkeersbesluit gaat nemen. Mocht ik het toch juist begrepen hebben, dan wil ik u bij deze alvast kenbaar maken dat ik tegen uw besluit bezwaar zal gaan maken. Tevens wil ik u bij deze verzoeken mij de inhoud van de zienswijze kenbaar te maken.

Zoals hiervoor gesteld was er voor mij naar aanleiding van het ontwerp-besluit geen aanleiding een zienswijze in te dienen. Echter wil ik volledigheidshalve u langs deze

nogmaals kenbaar maken dat het mijn uitdrukkelijke voorkeur heeft om de openbaarheid van het gedeelte Maatweg dat op mijn perceel ligt volledig in te trekken. Mede vanwege het feit dat momenteel het onverplichte fietspad tevens mijn oprit is, waardoor ik zonder vergunning over een onverplicht fietspad moet rijden. Dat dit geregeld tot onveilige situaties met wielrenners/MTB'ers leidt, is dan ook niet verbazingwekkend. Daarnaast wordt dit gedeelte van de Maatweg regelmatig per abuis gebruikt door pakket- en bezorgdiensten, aangezien niet duidelijk is dat er sprake is van een onverplicht fietspad, waardoor zij onverrichterzake terug moeten rijden. Er zijn, zover mij bekend is, twee redenen om de openbaarheid niet in te trekken. De eerste is het feit dat mijn buurman heeft aangegeven liever zijn heg te snoeien vanaf een openbare weg dan vanaf mijn grond. De tweede reden is gelegen in het feit dat er de nodige nutsvoorzieningen in de grond liggen onder het openbare gedeelte. Dit laatste is echter niet het geval. Deze nutsvoorzieningen liggen aan beide zijden van het openbare gedeelte. Daarnaast heeft Liander te allen tijde het recht om bij deze leidingen te komen c.q. aan deze leidingen te werken. Het wel/niet openbaar zijn van het gedeelte grond is daarvoor zeker niet van belang. Tevens is er voor het onderhoud van het riool reeds een privaatrechtelijke beperking gevestigd. Dit houdt dan als vanzelf in dat enkel de eerste reden overblijft. Hetgeen voor mij echter geen reden is, aangezien de buurman te allen tijde het recht heeft om zijn heg te snoeien vanaf mijn grond. Ik heb dit reeds meerdere malen aangegeven. Het eerder genoemde en hierna te noemen argument van de verkeersveiligheid pleit juist vóór onttrekking aan de openbaarheid.

Naast bovenstaande speelt het feit dat wij eind maart 2023 hopen te beginnen met de nieuwbouw van onze woning. Hierdoor zal er veel bouwverkeer zijn en gezien de openheid van het perceel zal dit onherroepelijk gaan leiden tot onveilige situaties. Hangende het eerstgenoemde wil ik u bij deze vriendelijk verzoeken de openbaarheid gedurende de bouwperiode (maart/april 2023-najaar 2024) tijdelijk volledig in te trekken vanwege de verkeers(on)veiligheid.





Ten derde wil ik u aangeven dat mijn buurman [REDACTED] J eind 2020 voor zijn perceel een uitritvergunning heeft aangevraagd op het gedeelte Maatweg dat op mijn perceel ligt. Deze vergunning is destijds door de gemeente klakkeloos verleend. Hierop heb ik destijds bezwaar gemaakt vanwege het feit dat er sprake is van een onverplicht fietspad van slechts 2 meter breed, waarop een uitrit gerealiseerd gaat worden. De uitkomst van dit bezwaar is geweest dat de gemeente deze vergunning niet had mogen afgeven vanwege de verkeersveiligheid, waarop vervolgens de verleende vergunning is ingetrokken. Echter heeft de heer [REDACTED] J enige jaren geleden ook al een uitrit gerealiseerd op de Maatweg. Dit keer echter uitkomend op het perceel van mijn andere buurman (de heer [REDACTED] J). Voor deze uitrit gelden mijn inziens dezelfde regels als voor de uitrit waarvoor de verleende vergunning is ingetrokken.

Ik heb, nadat ik vernam dat er een zienswijze was ingediend, gevraagd deze zienswijze met mij te delen. In verband met privacy-overwegingen zou dat niet mogelijk zijn. Ik zal dat vooralsnog respecteren. Voor zover de bij de gemeente ingediende zienswijze betrekking heeft op het via de Maatweg kunnen bereiken van het perceel van mijn buurman, moet ik er toch op wijzen dat er voor zover mij bekend is geen vergunning als bedoeld in art. 2.12 APV voor deze aan de achterzijde van het perceel gelegen tweede uitweg is verleend. En, uitgaande wat destijds het advies is geweest van de gemeentelijke bezwarencommissie (een advies dat u heeft overgenomen) kan er ook niet alsnog een vergunning worden verleend

immers ook daar gelden de verkeersveiligheidsargumenten. Voor zover de ingediende zienswijze dus betrekking heeft op de situatie daar (aan de achterzijde van het perceel) kan deze geen aanleiding zijn het verkeersbesluit niet te nemen. Immers het gewenste besluit wordt dan genomen onder verwijzing naar een formeel illegale situatie.

Het zou mij overigens spijten indien ik door de hele gang van zaken uiteindelijk verplicht wordt op dit punt een handhavingsverzoek in te dienen.

Wat mij betreft wordt het door u gepubliceerde ontwerp-besluit nu op korte termijn geformaliseerd. Ik meen dat dit besluit recht doet aan alle betrokken belangen en dat de gemeente dus terecht van haar bevoegdheid gebruik zal maken.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen hebben of nader contact wensen, dan ben ik altijd bereid dit mondeling nader toe te lichten. Tevens is mijn buurman     bereid dit voor zijn perceel toe te lichten, aangezien zijn standpunten gelijkloënd zijn aan die van mij.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 13:37
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Voortgangslijst voor collegevergadering 1 nov.
Bijlagen: Voortgangslijst collegebesluiten en bestuurlijke toezeggingen (1-11-'22).pdf

Collega's,

TKN

[redacted] J had je tijdens mij herfstvakantie nog inhoudelijk contact gehad met wethouder Jaap over vervolg Maatweg? Dit i.v.m. jou vakantie richting Marokko komende weken? Laat even weten.

Gr. [redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:55
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Voortgangslijst voor collegevergadering 1 nov.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Directieadviseur
Team Directiestaf



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[J]

Van: [J]
Verzonden: woensdag 23 november 2022 12:21
Aan: [J]
Onderwerp: FW: Voortgangslijst voor collegevergadering 29 nov. 2022
Bijlagen: Voortgangslijst collegebesluiten en bestuurlijke toezeggingen (29-11-'22).pdf

Collega's,

TKN

[J] lukt het om vandaag B&W voorstel Maatweg aan te leveren?

Gr. [J]

Van: [J]
Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:41
Aan: [J]@nunspeet.nl> [J]
[J]@nunspeet.nl> [J]@nunspeet.nl>
Onderwerp: Voortgangslijst voor collegevergadering 29 nov. 2022

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht

18-10-2022	10	Ontwerpverkeersbesluit afsluiten Maatweg voor doorgaand	I.o.m. pfh. nader advies aan het college voorleggen	OR	JG	8-11-2022	
------------	----	--	---	----	----	-----------	--



T

Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht

								T
18-10-2022	10	Ontwerpverkeersbesluit afsluiten Maatweg voor doorgaand	I.o.m. pfh. nader advies aan het college voorleggen	OR	JG	29-11-2022		

								T
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



T

Voortgangslijst adviezen met specifieke aandacht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen