

## Verslag evaluatie faunabeheer 2021-2022

Deelnemers:

**Vereniging Faunabeheer gem. Nunspeet**

█ en █

**Gemeente Nunspeet**

Wethouder J. Groothuis, █ Bos- en natuurbeheerder, █ teammanager O&R.

D.D. 15-09-2022

### **Opening en kennismaking;**

Wethouder Groothuis heet de gasten van harte welkom. De jaarevaluatie vindt plaats aan de hand van het jaarverslag faunabeheer 2021-2022 over het gevoerde faunabeheer. Het jaarverslag is opgesteld door de Vereniging Faunabeheer Nunspeet (FBT).

### **Uitvoeringsorganisatie faunabeheerders;**

De heer █ geeft aan dat op dit moment de groep faunabeheerders uit leden en stagiaires bestaat.

### **Overzicht van doorgeschreven FBT;**

Zie jaarverslag faunabeheerteam Nunspeet 2021-2022.

### **Namenlijst van de faunabeheerders die actief zijn in het werkgebied;**

Lijst is in bezit van de bos- en natuurbeheerder.

### **Resultaat van afschot en nieuwe afschottoewijzing.**

Het resultaat van het afschot in het jaar 2021-2022 is van Damherten (62%), Edelherten (102%), reeën (70%) en Wilde Zwijnen (113%). De afgelopen jaren zijn er goede mastjaren geweest. Vorig jaar viel de mast tegen. De tellingen die vrij vroeg in het voorjaar plaats hebben gevonden die zijn uitgegaan van andere aantallen dan op dit moment de werkelijkheid is. Dit jaar wordt een bovengemiddelde mast verwacht.

In het werkplan van de gemeente staat een regel dat er pas een geweidrager, een mannelijk edelhert, geschoten mag worden als 60% van het kaalwild is geschoten █ meldt dat met de teruglopende trend van de aantallen roodwild, ook mede door de effecten van de wolf op het roodwild, gezien wordt dat deze regel een beperking is om de aantallen toewijzing te behalen. De Faunabeheer Eenheid Gelderland heeft eerder aangegeven bij de realisatie van grofwild onder het motto van een motie die in de fractie van Provinciale Staten is geweest; waarin wordt aangegeven dat terreinbeheerders medewerking moeten geven om geen beperkingen op te leggen. █ verzoekt dan ook de gemeente deze beperking in het werkplan buiten toepassing te laten.

█ meldt dat er minder reeën zijn en daarnaast worden er nog jaarlijks een aantal reeën langs de Elspeterweg en Eperweg aangereden.

### Actiepunten:

1. Afspraak inplannen met Groothuis █ in begin december 2022. Tijdens deze afspraak wordt gekeken of de toewijzing roodwild behaald is. Als dan de afschot van 60% nog niet gerealiseerd is dan wordt er gekeken of er andere oplossingen mogelijk zijn.

### **Faunavoorzieningen (wildweide, observatieplaatsen, et cetera) en overige faunabeheeraangelegenheden;**

█ meldt dat de wildweides zijn onderhouden door middel van bemesten en inzaaien, het plaatsen van likstenen en er onderhoud wordt gedaan aan de hoogzitters.

**Wat verder ter tafel komt.**

Groothuis benoemt dat hij in de veronderstelling was dat er was afgesproken dat er tussen de Jacht Combinatie Enclave Elspeet (JCEE) en de Vereniging Faunabeheer Nunspeet (VFN) niet in elkaars jachtveld wordt gejaagd. Nu is er een aandachtspunt dat één van de medewerkers van de VFN, de heer [REDACTED] J, nog steeds handtekening op grond heeft bij de Middenweg. Dit bemoeilijkt dat op deze gebieden gejaagd kan worden. Groothuis verzoekt [REDACTED] J daarom om dit bespreekbaar te maken met de heer [REDACTED] J zodat de JCEE daar kan jagen.

Actiepunten:

1. De bonus wordt toegekend van 10% van de pacht prijs; [REDACTED] J maakt een crediteurenrekening voor de tweede termijn; overleg met financiën.
2. [REDACTED] J maakt de situatie rondom de Middenweg met de heer [REDACTED] J bespreekbaar. De uitkomst van dit gesprek graag terugkoppelen aan [REDACTED] J.
3. Wanneer vergunning wordt verleend aan de zoogdierenvereniging dan geeft [REDACTED] J als kader mee dat de locatie van de wolven monitoring camera's ook bekend moeten zijn. Deze locatie wordt dan ook meegedeeld aan [REDACTED] J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen