

Verslag evaluatie faunabeheer 2021-2022

Deelnemers

Jachtcombinatie Enclave Elspeet

█ (gastjager)

Gemeente Nunspeet

Wethouder J. Groothuis █ bos- en natuurbeheerder █ teammanager O&R en █ teamleider VTH.

D.D. 14-09-2022

Opening en kennismaking

Wethouder Groothuis heet de gasten van harte welkom. De evaluatie vindt plaats aan de hand van het jaarverslag faunabeheer 2021-2022 over het gevoerde faunabeheer conform hoofdstuk 14.1 van het Werkplan Jachtcombinatie Enclave Elspeet (WJEE). Het jaarverslag is opgesteld door de jachtcombinatie Enclave Elspeet (JCEE).

Uitvoeringsorganisatie faunabeheerders

De uitvoering van het faunabeheer wordt nog steeds gerealiseerd door de heer █ en de heer █. De heer █ en █ zijn vaste gastjagers. Zie voor de volledige veldbezetting BIJLAGE II.

Overzicht van doorgeschreven JCEE

█ stelt dat er niks is doorgeschreven als wat het was.

Namenlijst van de faunabeheerders die actief zijn in het werkgebied

Zie bijlage II van het jaarverslag voor de veldbezetting.

Resultaat van afschot en nieuwe afschottoewijzing

Bijlage I geeft en overzicht van het afschotresultaat (toewijzing en realisatie van ree, edelhert en zwijn). █ geeft aan dat het afschot resultaat van edelherten met meer dan 100% is uitgevoerd. Wat edelherten betreft zijn de aantallen nog steeds hoog; dit is ook terug te zien in de schade van roodwild op landbouwgronden zichtbaar in de Enclaves. De heer █ vraagt of de gemeente een afschrift van de schademachtiging kan krijgen van de heer █. █ geeft daarop aan dat dat mogelijk is. Groothuis geeft aan dat de nieuwe afschotwijzigingen niet worden benoemd in het jaarverslag. █ geeft aan dat de toewijzing exact hetzelfde is gebleven voor het grote veld (Veld JCEE 435007). █ geeft aan dat het aantal kalveren en spitsers zijn verdubbeld voor de toewijzing, dit zijn er nu dus 4 totaal (Veld 351030).

Actiepunten:

1. █ deelt de afschrift(en) van de schademachtiging(en) aan de gemeente Nunspeet.

Faunavoorzieningen wildweide, observatieplaatsen et cetera

█ zegt dat er sprake is van vandalisme aan faunavoorzieningen.

Overige faunabeheermaatregelen

█ geeft aan dat op de Kril de wolf werende rasters en de verbossing van negatieve invloed is op het faunabeheer. Mevrouw █ geeft aan dat het niet de doelstelling is op de Kril om het terrein dicht te laten groeien met opslag van bomen. De doelstelling van de Kril is om de lage vegetatie aan te houden, met name heidevegetatie, dit najaar wordt er dan ook gemaaid op de Kril. █ geeft aan dat het blauwe stroomdraad op de Kril eerder van 1 december tot en met 1 juni geplaatst werd door de schapenherder. █ geeft aan dat vanuit faunabeheer het gewenst is om helemaal geen stroomdraad te hebben op de Kril.

Groothuis vraagt zich af hoe het in de overeenkomst stond betreffende faunabeheer Hoge Vondel door [redacted] [J]. Volgens Groothuis is het niet de afspraak dat [redacted] [J] faunabeheer mag uitoefenen op de percelen bij de Hoge Vondel.

Uit vorige bespreking (evaluatie faunabeheer 2020-2021) kwam naar voren dat er aandacht gegeven zou worden op de rasterproblematiek op de locatie Staverdenseweg. [redacted] [J] zou graag antwoord willen krijgen op de volgende vragen; *wat zijn de beweegredenen om dit te doen? Waarom staat het raster er? Hoe lang staat dit raster er? En wanneer gaat het raster weg?*

Er wordt stilgestaan bij de uitvoering van het toezicht op het faunabeheer evenals de aanpassing van de overeenkomst om onduidelijkheden weg te nemen. Afgesproken wordt dat de gemeente een concept overeenkomst met de aanpassingen aan de JCEE doet toekomen. Om het jachtgebied te actualiseren wil de gemeente van de JCEE graag de nieuwe toestemming grondgebruikers ontvangen.

Actiepunten:

1. [redacted] [J] gaat uitzoeken hoe om te gaan met de berkenopslag op de Kril, zodat het gebied niet dichtgroeit naar bos.
2. [redacted] [J] gaat uitzoeken vanaf wanneer het nodig is om de begrazing op de Kril te doen.
3. Groothuis wilt de afspraken betreffende Hoge Vondel bij de Vereniging Faunabeheer Nunspeet aankaarten, zodat het gebied bejaagbaar is voor de JCEE. Zodra deze afspraken helder zijn dan koppelt Groothuis dit terug naar de JCEE.
4. Inplannen veldbezoek met J. Groothuis, [redacted] [J] en [redacted] [J] nabij oktober 2022.
5. Van Dijk stuurt de conceptovereenkomst met aanpassingen naar de JCEE. Vervolgens kan er nog in gesprek gegaan worden als er vragen of onduidelijkheden zijn.
6. Bij gemeente de nieuwe toestemming grondgebruikers aanleveren zodat het jachtgebied geactualiseerd kan worden.

Wat verder ter tafel komt

[redacted] [J] geeft aan dat er een stuk bos ligt achter Mennorode (deelgebied de Kril) wat niet bejaagd wordt. De JCEE zou hier graag ook een bejaagbaar gebied zien. [redacted] geeft aan dat dit gebied geen 40 hectare aanéngesloten is.

Actiepunt:

1. Groothuis wilt het gesprek aangaan met Kroondomeinen om te kijken of het mogelijk is een overeenkomst te maken dat de Kril een bejaagbaar gebied wordt, terwijl de JCEE niet jaagt op het grondgebied van de Kroondomeinen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen