

Verslag evaluatie faunabeheer 2022-2023

Deelnemers

Jachtcombinatie Enclave Elspeet

[redacted] (gastjager)

Gemeente Nunspeet

Wethouder J. Groothuis [redacted] bos- en natuurbeheerder [redacted] teammanager O&R en [redacted] teammanager VTH.

D.D. 30-08-2023

Opening en kennismaking

Wethouder J. Groothuis heet de gasten van harte welkom. De evaluatie vindt plaats aan de hand van het jaarverslag faunabeheer 2022-2023 over het gevoerde faunabeheer conform hoofdstuk 14.1 van het Werkplan Jachtcombinatie Enclave Elspeet (WJEE). Het jaarverslag is opgesteld door de jachtcombinatie Enclave Elspeet (JCEE).

Uitvoeringsorganisatie faunabeheerders

De uitvoering van het faunabeheer wordt nog steeds gerealiseerd door de heer [redacted] en de heer [redacted]. De heren [redacted] en [redacted] zijn vaste gastjagers. Zie voor de volledige veldbezetting bijlage II.

[redacted] benoemd dat [redacted] nog niet is begonnen aan zijn de grofwildcursus. Mevrouw [redacted] vraagt wanneer hij verwacht te starten met deze cursus. De heer [redacted] geeft aan dat dit afhankelijk is van het aantal plekken dat beschikbaar is, aangezien er veel animo is voor de cursus.

[redacted] benoemd dat het praktisch zou zijn als de heer [redacted] een inrijontheffing zou krijgen vanuit de gemeente.

Actiepunt:

1. De heer [redacted] stelt voor de vraag m.b.t. de rijontheffing voor de heer [redacted] mee te nemen met het volgende actiepunt (bespreking actualisatie overeenkomst).

Overzicht van doorgescreven JCEE

[redacted] stelt dat er niks is doorgescreven als wat het was. Aanvullend wordt stilgestaan bij de actualisatie van de overeenkomst, welke nog opgepakt moet worden.

Actiepunt:

1. [redacted] stuurt binnen één week de nieuwe conceptovereenkomst toe naar de heer [redacted]. Vervolgens wordt er een afspraak ingepland om de wijzigingen te bespreken. Wanneer deze akkoord zijn, zullen deze aan het college ter besluitvorming worden voorgelegd. Daarbij zal dan ook gekeken worden naar de vraag of een inrijverbod voor de heer [redacted] tot de mogelijkheden behoort, of de toestemming grondgebruikers nog actueel zijn en wat de 'rol' is van de heer [redacted] aangezien hij zijn grofwildcursus niet heeft behaald en dit een vereiste is die de gemeente heeft gesteld in het werkplan.

Namenlijst van de faunabeheerders die actief zijn in het werkgebied

Zie bijlage "Afschot veld JCEE" van het jaarverslag voor de veldbezetting.

Resultaat van afschot en nieuwe afschottoewijzing

Bijlage I geeft en overzicht van het afschotresultaat (toewijzing en realisatie van ree, edelhert en zwijn). [redacted] geeft aan dat de toewijzing van vorig jaar ruim is overschreden. Hij geeft aan dat de wolf invloed heeft op het wild, aangezien het wild schuwer wordt. Ook is te zien dat het wild zich in grotere groepen bevindt en zich niet regelmatig op dezelfde plek bevinden.

Actiepunt:

1. Mevrouw [] geeft aan dat er rasters geplaatst gaan worden in de Schotkamp in verband met bosrevitalisering en natuurbrandpreventie. Wanneer de specifieke locaties bekend zijn zal zij dit doorgeven aan []

Faunavoorzieningen wildweide, observatieplaatsen et cetera.

Geen opmerkingen.

Overige faunabeheermaatregelen

Groothuis benoemd dat hij van verschillende kanten heeft gehoord dat het afmelden wel eens vergeten wordt door de faunabeheerders. Groothuis stelt voor dat de faunabeheerders van JCEE zich in het vervolg aanmelden en ook doorgeven tot hoe laat ze verwachten aanwezig te zijn in het veld. Wanneer dit verandert dan zullen ze dit moeten melden bij de boa. Dit punt moet wel eerst overlegd worden met de boa.

[] benoemd aandachtspunten met betrekking tot handhaving, met name over de communicatie met de boa.

Het punt met betrekking tot [] is afgehandeld geeft [] door.

Actiepunten:

1. De heer [] neemt de punten met betrekking tot handhaving op met de boa.
2. [] gaat na bij [] hoe hij zich bij de boa aanmeldt per Whatsapp. [] gaf aan dat het verstandiger is dat de faunabeheerders specifiek doorgeven aan de boa waar ze zich bevinden in het veld (bijvoorbeeld door middel van coördinaten) in plaats van alle hectares door te geven.
3. [] geeft antwoord in de voetnoot op de vragen die aan bod kwamen tijdens de evaluatie faunabeheer 2021-2022 met betrekking tot het raster aan de Staverdenseweg. Deze vragen zijn tot heden nog niet beantwoord. Het gaat om de volgende vragen: "Wat zijn de beweegredenen om dit te doen? Waarom staat het raster er? Hoe lang staat dit raster er? En wanneer gaat het raster weg?".¹
4. Veldbezoek inplannen met de JCEE en de gemeente Nunspeet in oktober 2023.

¹ **Vraag 1:** "Wat zijn de beweegredenen om dit te doen? De rasters worden geplaatst om in de bossen geleidelijk aan een divers bos te laten ontwikkelen. De gemeente doet dit door voornamelijk loofbomen aan te planten, en het benutten van natuurlijke groei van bomen binnen deze rasters. Binnen de rasters hebben edelherten en reeën geen toegang en daarom kunnen eiken en lijsterbessen de ruimte krijgen om op natuurlijke wijze tot volwaardige bomen en struiken te groeien. De rasters in de bossen zijn geplaatst om het aandeel loofhout te vergroten. Het hoofddoel is om de biodiversiteit te vergroten, aangezien loofbomen meer insecten aantrekken vergeleken met naaldbomen. In tegenstelling tot de meeste naaldbomen die hun naalden gedurende de winter behouden, verliezen loofbomen hun bladeren. Zo bereikt bij naaldbomen veel minder regenwater de bodem. Dit komt doordat het water ook in de winter via de kronen van naaldbomen verdampt. Bij loofbomen is dat niet het geval en zo hebben deze een positief effect op de grondwaterstanden en helpt dit bij het voorkomen van droogte binnen de bossen. Ook is gebleken dat grote aaneengesloten delen naaldhout, met uitzondering van Douglas en in mindere mate lariks, een gevaar vormen voor een onbeheersbare bosbrand. Loofhout vorm een lager risico, net als gemene opstanden of naaldhoutopstanden die worden gescheiden door stroken loofhout. Op de volgende link is het natuurbrandpreventieplan ook te lezen: <https://nunspeet.raadsinformatie.nl/document/9769863/1/AP%205a%20Bijlage%20Natuurbrandpreventieplan%202021-2030%20def>

Vraag 2: *Waarom staat het raster er?* Zie bovenstaande opmerking.

Vraag 3: *Hoe lang staat dit raster er?* De rasters blijven ten minste 20 jaar staan. Hoe lang het raster blijft staan is afhankelijk per situatie.

Vraag 4: *En wanneer gaat het raster weg?* Het raster wordt pas verwijderd wanneer de opstand hoog genoeg is gegroeid zodat schade door wild beperkt is. ¹

5. [J] neemt contact op met he [J] om te kijken of het mogelijk is een overeenkomst te maken dat de Kuilhegge een bejaagbaar gebied wordt, terwijl de JCEE niet jaagt op het grondgebied van de Kroondomeinen.

Wat verder ter tafel komt

Geen opmerkingen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen