



AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV		Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	J			
	primair verantw.				
030227215		Datum beslissing			

Ambtenaar:	de heer J	Raad	ja
Afd/team:	Directieteam OR	Commissie	Ruimte en Wonen
Directie:	D.J. Heuver	- advies	
Inspraak :	mr. A. Heijkamp	- bijstand	x
	nee	- t.k.n.	
Bijlage(n) :	diverse	OR	nee
Portefeuillehouder :	J. Groothuis	Openbaar	nee
		Communicatie	nee
		Datum	14 januari 2019

Onderwerp

Faunabeheerovereenkomst, vervolgadvis 3

Samenvatting

In uw vergadering op 11 september 2018 heeft u besloten in te stemmen met het voorliggende faunabeheeradvies over de vervolgaanpak met de verwerking van inhoudelijke kanttekeningen. In dit advies worden de inhoudelijke kanttekeningen uitgewerkt en van advies voorzien. Inmiddels is in december een gesprek geweest tussen wethouder Groothuis en het Faunabeheerteam Nunspeet. In de bijlage is een kort verslag opgenomen met een eerste reactie van de stichting Faunabeheer Nunspeet.

Advies aan burgemeester en wethouders

- Instemmen met de gewijzigde faunabeheerovereenkomst met de vereniging Faunabeheer Nunspeet.
- Instemmen met de gewijzigde faunabeheerovereenkomst voor het faunabeheergebied Elspeet.
- Instemmen met het afgeven van de toestemming grondgebruiker gemeentegrond te Vierhouten.
- Instemmen met het voorgestelde bonussysteem t.b.v. stimulering afschotresultaat.
- Commissie Ruimte en Wonen consulteren voor het sluiten van de overeenkomsten faunabeheer.
- Wethouder Groothuis mandateren voor ondertekening Faunabeheerovereenkomsten.

Beslissing college 22-1-2019, nr. 4.

- Voorlopig instemmen met gestelde bij dictums 1, 2, 3 en 4.
- D.m.v. in afstemming met portefeuillehouder te redigeren commissieadvies, via peiling raadscommissie Ruimte en Wonen in vergadering d.d. 11 februari 2019 consulteren; onderhavige stukken openbaar per datum verzending richting commissie (25 januari 2019).
- Met inachtneming van uitkomst peiling in raadscommissie, stukken aansluitend ter definitieve vaststelling voorleggen aan college.

BESLISSING COLLEGE:

TOELICHTING

Aanleiding/probleemstelling

In uw vergadering op 11 september 2018 heeft u besloten in te stemmen met het voorliggende faunabeheeradvies over de vervolgaanpak met de verwerking van inhoudelijke kanttekeningen. In dit advies worden de onderstaande inhoudelijke kanttekeningen uitgewerkt en van advies voorzien. Inmiddels is op 6 december een gesprek geweest tussen wethouder Groothuis en het Faunabeheerteam Nunspeet.

Aanvullende inhoudelijke kanttekeningen:

1. Uitgaan van vereniging als juridische entiteit Faunabeheer Nunspeet.
2. Meewerken aan extra faunabeheergebied rondom Elspeet (t.b.v. landbouwschade), uitgaande van dezelfde rechten /verplichtingen voor de betrokken jagers t.o.v. Faunabeheer Nunspeet.
3. Meewerken aan extra faunabeheergebied rondom Vierhouten (bij camping Samoza), uitgaande van dezelfde rechten /verplichtingen voor de betrokken jagers t.o.v. Faunabeheer Nunspeet.
4. I.r.t. tweede en derde dictum aanpassen c.q. opstellen overeenkomsten, werkplannen, oppervlaktes, bedragen en kaartmateriaal alsmede in juridisch perspectief bezien termijnen en uitgifte (een jaar of langer).
5. T.b.v. grip op afschot nader uitwerken gememoreerde bonussysteem.
6. Ter voorkoming van schade aan landbouw-, bos- en recreatiegebieden instemmen met bejaging van konijnen en vossen.

In dit advies gaan we in op deze punten en adviseren wij u over een vervolgaanpak.

1. Uitgaan van vereniging als juridische entiteit Faunabeheer Nunspeet.

In alle overeen te komen documenten is de entiteit Vereniging doorgevoerd.

2. Meewerken aan extra faunabeheergebied rondom Elspeet (t.b.v. landbouwschade), uitgaande van dezelfde rechten /verplichtingen voor de betrokken jagers t.o.v. Faunabeheer Nunspeet.

In het voorgaande advies ging het over beperkt uitgeven van gemeentelijk faunabeheergebied aan een andere faunabeheerder dan het Faunabeheerteam Nunspeet.

R

De uitgifte van dit faunabeheergebied aan een nieuwe partij betekent een wijziging van bestaand faunabeleid. De opdeling van het gebied heeft impact voor het gemeentelijk faunabeheer en de opgebouwde relatie/motivatie van de huidige faunabeheerders.

3. Meewerken aan extra faunabeheergebied rondom Vierhouten (bij camping Samoza), uitgaande van dezelfde rechten /verplichtingen voor de betrokken jagers t.o.v. Faunabeheer Nunspeet.

Voor de heer [J] faunabeheerder op de camping Samoza te Vierhouten is een toestemming grondgebruiker opgesteld (zie bijlage) voor 10 ha gemeentegrond. Met deze toestemming grondgebruiker heeft de faunabeheerder een wettelijk bejaagbaar veld gekregen op de camping Samoza. De camping heeft daarmee de mogelijkheid op eigen terrein schadebestrijding te kunnen uit-

voeren op de eventueel doorgebroken wilde zwijnen op zijn camping. Deze toestemming kan te allen tijde worden ingetrokken. Op basis van deze medewerking de campingeigenaar per brief informeren en afspreken dat het campingterrein in het komende jaar afdoende afgesloten wordt voor wilde zwijnen. Aangeven dat er na een jaar opnieuw bekeken wordt op de noodzaak van het verlengen van de toestemming grondgebruiker.

4. I.r.t. tweede en derde dictum aanpassen c.q. opstellen overeenkomsten, werkplannen, oppervlaktes, bedragen en kaartmateriaal alsmede in juridisch perspectief bezien termijnen en uitgifte (een jaar of langer).

Het is van belang bij het afsluiten van de faunabeheerovereenkomsten de looptijd gelijk te laten lopen. Alle noodzakelijke aanpassingen zijn verwerkt in de documenten. Zie bijlagen.

5. T.b.v. grip op afschot nader uitwerken gememoreerde bonussysteem.

Voor het in de hand houden van de populatiegrootte van de wilde hoefdieren als hert, wild zwijn, damhert en ree is het van belang jaarlijks 100% afschot te realiseren. Om de faunabeheerders aan te zetten tot deze prestatie is bestuurlijk de wens geuit een stimuleringssysteem te ontwikkelen. Daarbij is het voorstel twee sporen te volgen. Eerste spoor is het voorschrijven van een afschotsysteem met een beloningscomponent. Tweede spoor is een korting op de jachtpacht bij 100% afschot.

Het eerste spoor gaat over het voorschrijven van een afschotsysteem wat betrekking heeft op de volgorde van afschieten binnen de diergroepen per soort. Een systeem wat Staatsbosbeheer al een aantal jaren in praktijk brengt met een goed resultaat. De jager voelt zich zeer beloond als de mogelijkheid er is een volwassen mannelijk dier te schieten met een trofee. De toestemming voor afschot van trofee-wild wordt pas gegeven als 60% van het toegewezen afschot in de jeugd- en vrouwelijke lijn is gerealiseerd. Geadviseerd wordt dit op te nemen in het werkplan faunabeheer.

Het tweede spoor betreft het jaarlijks behalen van een geldelijke bonus in de vorm van een korting op de jachtpacht. Het voorstel is maximaal 10% korting te geven als 100% afschot wordt gerealiseerd. Verdeeld over 5% korting voor wild zwijn en 5% edelherten. De diersoorten als damhert en ree worden niet opgenomen in het bonussysteem. 100% afschot is minder van belang vanwege het lagere aantal bij damhert of positieve invloed op schadebeperking bij ree. Dit bonussysteem is nieuw voor het gemeentelijk faunabeheer en moet zich voor wat ons betreft nog bewijzen in de praktijk. In dat opzicht is de eerste reactie van de faunabeheerder over de invoering van dit systeem dan ook kritisch van aard. Het gaat om levende have in een steeds veranderende leefomgeving wat veel invloed uitoefent op het resultaat van het afschot. Waarin in het ene jaar alles meewerkt voor het behalen van het afschot, lukt dit in het andere jaar niet. Het ligt in dat opzicht niet altijd aan de inzet van de faunabeheerder. Voorstel is om dit bonussysteem als proef in te voeren voor de komende 6 jaar met aan het eind een evaluatie.

6. Ter voorkoming van schade aan landbouw-, bos- en recreatiegebieden instemmen met bejaging van konijnen en vossen.

De toestemming voor bejaging van konijn en vos is opgenomen in de jachthuurovereenkomst en het werkplan. Daarbij de aantekening dat de provincie geen toestemming geeft in de bejaging van het konijn in Natura2000 Veluwe. In het kader van de instandhoudingsdoelstelling van de tapuit is het konijn hier direct aan verbonden. Tapuiten broeden in konijnenholen.

Overleg stand van zaken gemeentelijk faunabeheer met vereniging Faunabeheer Nunspeet.

Op 5 december 2018 heeft de wethouder Groothuis de vereniging Faunabeheer Nunspeet geïnformeerd over de stand van zaken van het gemeentelijk faunabeheer.

De vereniging heeft per email op 6 december een conceptverslag ontvangen van het gesprek met de vraag deze eventueel aan te vullen/ corrigeren. We zijn nog in afwachting van een inhoudelijke reactie van de Vereniging Faunabeheer Nunspeet. In de bijlage is het conceptverslag opgenomen.

Advies

- Instemmen met de gewijzigde faunabeheerovereenkomst met de vereniging Faunabeheer Nunspeet.
 - Instemmen met de gewijzigde faunabeheerovereenkomst voor het faunabeheergebied Elspeet.
 - Instemmen met het afgeven van de toestemming grondgebruiker gemeentegrond te Vierhouten.
 - Instemmen met het voorgestelde bonussysteem t.b.v. stimulering afschotresultaat.
 - Commissie Ruimte en Wonen consulteren voor het sluiten van de overeenkomsten faunabeheer.
-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen