

## Verslag evaluatie faunabeheer 2020-2021

Deelnemers:

### Jachtcombinatie Enclave Elspeet

[redacted] (gastjager)

### Gemeente Nunspeet

Wethouder J. Groothuis, [redacted] coördinator Natuurterreinen, [redacted]  
teamleider O&R en [redacted] medewerker O&R.

D.D 20-09-2021

### Opening en kennismaking

Wethouder J. Groothuis heet de gasten van harte welkom. De evaluatie vind plaats aan de hand van het jaarverslag faunabeheer 2020-2021 over het gevoerde faunabeheer conform hoofdstuk 14.1 van het Werkplan Jachtcombinatie Enclave Elspeet (WJEE). Het jaarverslag is opgesteld door de jachtcombinatie Enclave Elspeet (JCEE).

### Uitvoeringsorganisatie faunabeheerders

De uitvoering van het faunabeheer wordt nog steeds gerealiseerd door de heer [redacted] de heer [redacted]. De heer [redacted] en [redacted] zijn vaste gastjagers. Zie voor de volledige veldbezetting BIJLAGE II.

### Overzicht van doorgescreven JCEE

[redacted] stelt dat op dit gebied van doorgescreven grondgebruikers toestemmingen geen. De heer Groothuis stelt voor om [redacted] onderdeel te maken van een te organiseren uitvoerende organisatie in de Enclave Elspeet, zodat er gelijke spelregels voor de jacht gelden. Waarop [redacted] meldt dat [redacted] op gronden van derden faunabeheer uitvoert, en hij zijn twijfels heeft over het voorstel. Op lange termijn zou het een goed idee kunnen zijn. [redacted] vraagt aan Groothuis wat het voordeel is van zo één uitvoerende organisatie. Groothuis lijkt het verstandig omdat hiermee een meer bedrijfszekere organisatie ontstaat met meer samenwerking en één aanspreekpunt. Waarop [redacted] aangeeft dat de Wildbeheereenheid (wbe) het aanspreekpunt is ten het overkoepelend orgaan is van alle faunabeheerders. [redacted] geeft aan dat er een goede samenwerking is met [redacted] en anderen.

### Actiepunt:

1. Onderzoeken of het op lange termijn een idee is om een samenwerkingsverband van faunabeheerders te hebben voor de jacht in de Enclave Elspeet.

### Namenlijst van de faunabeheerders die actief zijn in het werkgebied

Zie bijlage II van het jaarverslag voor de veldbezetting.

### Resultaat van afschot en nieuwe afschottoewijzing

Bijlage I geeft een overzicht van het afschotresultaat (toewijzing en realisatie van ree, edelhert en zwijn). [redacted] geeft aan dat het afschotresultaat van edelherten met meer dan 100% is uitgevoerd. Dit komt door de extra toewijzing vanuit de WBE om de hoge roodwildstand omlaag te brengen in het leefgebied. In totaal is er ontheffing verleent voor het jaar 2021-2022 voor afschot van 25 edelherten en vijf reeën. Vanuit de landbouw- en bosbouwschade is gewenst om de roodwildstand naar benden te brengen.

### Actiepunt:

1. Vanuit het terreinbeheer wordt er aandacht gevraagd te streven naar het verminderen van de wildstand. Dit om bosbouwschade is verminderen/voorkomen.

### **Faunavoorzieningen wildweide, observatieplaatsen, et cetera) en overige faunabeheeraangelegenheden**

De heer [redacted] J zegt dat er sprake is van vandalisme aan faunavoorzieningen. Groothuis vraagt aan [redacted] J waarom er niet gecommuniceerd is over de afrasteringen evenals dat er tegen de afspraak in blauwe stroomdraad werd aangebracht rond de Kril. [redacted] J geeft aan dat het hier gaat om een bosverjongingslocatie. De verjonging komt niet tot de gewenste ontwikkeling door de intensieve begrazingsdruk van het wild. Afgelopen voorjaar is een degelijk raster om die locatie gezet om de verjonging te bevorderen. Een punt van aandacht is dit voortaan te communiceren met de JCEE.

[redacted] J voert aan dat er niet is voldaan aan de gemaakte afspraak op gebied van afrastering rondom de Kril. Uit voorgaande bespreking (evaluatie faunabeheer 2019-2020) is duidelijk geworden dat de 1,2m rasterhoogte met stroom, noodzakelijk voor een wolf werend raster, zowel de toegang van edelherten als de begrazing van de schapen samen kunnen gaan op de Kril. Waarbij de toegang voor edelherten tot de Kril niet als een blokkering werken. Afgesproken is eventuele maatregelen in de toekomst mee te delen aan de JCEE.

#### Actiepunten:

1. Afgesproken is de JCEE melding te doen van de uit te voeren beheermaatregelen in hun faunabeheergebied.
2. [redacted] J zal vandalisme aan hun faunavoorzieningen melden bij de beheerder
3. Graasdruk moet verminderd worden, zodat bosverjonging de kans krijgt, dit is deels op te lossen met afrasteringen.
4. In Januari worden er duidelijke afspraken gemaakt over de rasterproblematiek.

#### **Overige faunabeheermaatregelen**

Geen opmerkingen.

#### **Wat verder ter tafel komt**

[redacted] J stelt voor om 1 januari een voortgangsoverleg te hebben, waarbij er over de uitvoering van het faunabeheer gepraat moet worden. Groothuis is het daarmee eens en stelt ook voor om eind Juni 2022 de volgende evaluatie te doen.

#### Actiepunt:

1. Inplannen voortgangsoverleg met J. Groothuis, [redacted] nabij 1 januari 2022.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen