

Van: Groothuis J. <[REDACTED]@nunspeet.nl>

Verzonden: 14-05-2019 17:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Re: tekstvoorstel

Dag heren,

Ik begin er wel een beetje moe van te worden, als de eerder verstuurde mails even bekeken worden zullen jullie zien dat er een paar zaken steeds niet worden overgenomen die we wel hebben afgesproken of anders vertaald worden.

Ik zal het nog een keer proberen.

In het WVFN is de tekst niet goed bij punt 9.5 kan de regel: de gemeente t/m pachtprijs eruit. We hebben afgesproken dat de oorspronkelijke vergoeding van [REDACTED] verhoogt zou worden met de [REDACTED] % indexering [REDACTED] en dat dit bedrag in mindering zal worden gebracht op de pachtprijs van [REDACTED]. En dat dit dus moet worden [REDACTED] ex.btw. Vervolgens zal er geen vergoeding meer door de gemeente betaald gaan worden, in de toekomst, omdat dit is verrekend met de pachtprijs. De pachtprijs die nu moet worden betaald is vervolgens zoals het is opgeschreven de indexering op van toepassing.

Dit zou dan uitgelegd moeten worden in de begeleidende mail.

In de mail die ik verstuurde op 8 mei om 16.59 is een stukje tekst rood het is afgesproken in het gesprek tussen [REDACTED] en mij dat dit aangepast zou worden maar het gebeurd niet. De reactie van [REDACTED] is opnieuw: Dus naar mijn mening geen probleem. Zie mail van 9 mei 12.11.

Verder zijn er in een aantal documenten lege stukken op pagina's gekomen en dit zou ik graag aangepast zien vb in WVFN pag. 11 en 13 en bij WJCEE pag.10

Groet,

Jaap

> Op 14 mei 2019 om 10:49 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@nunspeet.nl> het volgende geschreven:

>

> Jaap,

> Bij deze de gewijzigde documenten n.a.v. je opmerkingen. Zijn er nog onduidelijkheden/onjuistheden dan is mijn voorstel deze gezamenlijk door te nemen. Voor de duidelijkheid de hand out bijgevoegd wat wettelijk onze voerrechtlijn bepaald.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED] J
> [REDACTED] J
> Directieteam Openbare Ruimte
> [REDACTED] J
> Mobiel: 06 [REDACTED] J
> E-mail: [REDACTED] J >
> Werkdagen maandag t/m donderdag
>
>
>
>
> Van: Groothuis J.
> Verzonden: maandag 13 mei 2019 12:06
> Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J
> CC: [REDACTED] J
> Onderwerp: RE: tekstvoorstel
>
> Dag heren,
>
> Nog een paar opmerkingen die ik net zie.
> In de WJEE ook de ondertekenmaand veranderen van april in mei.
> De vergoeding die de gemeente jaarlijks betaald zouden we vlgs afspraak
zo verwerken: de [REDACTED] G % komt bij de [REDACTED] G- op en dat bedrag wordt in minder
gebracht op de nu vastgestelde pachtprijs en de vergoeding vervalt daarna
omdat het zit verwerkt in de lagere pachtprijs en dus kan de tekst daar
dan ook op aangepast worden.
>
> Groet,
> Jaap
>
> Van: [REDACTED] J
> Verzonden: donderdag 9 mei 2019 12:11
> Aan: Groothuis J.; [REDACTED] J
> CC: [REDACTED] J
> Onderwerp: RE: tekstvoorstel
>
> Hallo Jaap,
> Hierbij de aangepaste documenten. Ik heb niet meer scherp wat er nu
afgesproken is t.a.v. het minimaal aantal jagers waar beide groepen ruimte
aan moet bieden. Voor VFN staat nu minimaal 19 voor JCEE geen aangegeven
aantal.
> T.a.v. het rood gearceerde deel. Ik zie de reden niet voor een
aanpassing. Nu is het zo, als de jager van een aanliggend jachtveld of
waar dan ook wordt uitgenodigd, is het een gastjager. Aan de gastjager
wordt een toestemming dan doorgescreven. Verder hoeft de gastjager
volgens de richtlijnen al geen inwoner te zijn en kan onder de
verantwoordelijkheid van de gastheer faunabeheerder afschot komen plegen
op gemeentelijk terrein. Dus naar mijn mening geen probleem. Graag je
reactie hierop.
> Ik hoor of het verder zo akkoord is. De beantwoorden n.a.v. hun reactie
met de aangepaste documenten gaat per email en ontvang je als CC.
> Met vriendelijke groet,
>
> [REDACTED] J

> coördinator sectie Natuurterreinen
> Directieteam Openbare Ruimte
> Doorkiesnummer: [REDACTED]
> Mobiel: 06 [REDACTED]
> E-mail: [REDACTED]
> Werkdagen maandag t/m donderdag
>
>
>
> Van: Groothuis J.
> Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:59
> Aan: [REDACTED]
> CC: [REDACTED]
> Onderwerp: tekstvoorstel
>
> Dag heren,
>
> Een opmerking die ik nog vergeten was is nav de reactie van fbn over de oppervlakttes wildweides, als ze daar een punt hebben kan de tekst/kolom aangepast worden.
>
> In de voor de contractperiode 2011-2017 overeenkomst was een pachtprijs afgesproken en als je die omrekent naar het aantal ha. kom je op de genoemde prijzen uit.
> Dit bedrag was voor het totale gebied met daarin de stukken die goed en minder goed zijn langs de toetsladder van afschot/terugverdienmogelijkheden.
> Omdat we voor de nieuwe contract periode kiezen het beheer/afschot, op ons grondgebied, te laten doen door twee partijen is er gekeken of de gebieden vergelijkbaar zijn zodat de pachtprijs op basis van ha. gesteld zou kunnen worden.
> We zijn tot de conclusie gekomen dat dit, naar ons oordeel, niet de meest rechtvaardige manier van berekenen is.
> We hebben gekeken hoe we dat meer naar rato van opbrengstpotentie kunnen doen en daarbij is naar het afschot gekeken in de afgelopen jaren en hebben daarna het vorig jaar als uitgangspunt genomen en zo zijn we aan de pachtprijs gekomen.
>
> De vergoeding voor het onderhoud van de wildweides zouden we zo willen aanpassen dat we hetzelfde percentage toepassen van 9,5% en dit totale bedrag in mindering brengen op de pachtprijs, naar de toekomst toe zal er dan geen vergoeding meer betaald worden voor het onderhoud van de wildweides.
>
> In de toestemming grondgebruiker voor de Jachtcombinatie Enclave Elspeet opnemen dat de toestemming ook doorgeschreven mag worden aan jagers die een jachtgebied hebben in de agrarische enclave grenzend tegen de door de gemeente verhuurde gronden aan de Jacht Combinatie Elspeet. Deze moeten verder aan de gestelde regels voldoen uitgezonderd de inwoners eis dit ivm het zo optimaal mogelijk maken van de schade bestrijding door het bejaagbaar maken van het hele gebied.
> Ik denk dat dit aangevuld moet worden in artikel 6.1 van de OJEE.
>

> Volgens mij staat er nog een foutje op pagina 4 van de WJEE bij artikel
4.4 daar wordt verwezen naar artikel 5 maar dit moet zijn artikel 6.
>
> Als de kaart wordt aangepast met de grond naast A.Frens moet dit ook
verwerkt worden in de genoemde oppervlakte in de overeenkomst.
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> J. Groothuis.
>
>
>
> Wethouder ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
> gemeente Nunspeet
>
>
>
> Doorkiesnummer:  J
>
>
>
> E-mail:  J@nunspeet.nl
>
>
>
> <OJCEE 24 april 2019.docx>
> <TJCEE 24 april 2019.docx>
> <WJCEE 24 april 2019.docx>
> <20190416.01 - Faunabeheergebied 2018-2024 deel Elspeetdef.pdf>
> <OVFN 24 april 2019.docx>
> <TVFN 24 april 2019.docx>
> <WVFN 24 april 2019.docx>
> <20190228 - Faunabeheergebied Nunspeet2019-2025def.pdf>
> <Hand-out lokvoeren wilde zwijnen en edelherten.pdf>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen