

**Van:** Groothuis J. <[redacted]@nunspeet.nl>

**Verzonden:** 13-05-2019 11:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,  
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** RE: tekstvoorstel

---

Dag heren,

Ik zit net de stukken nog even door te lezen en zie dat ook de tekst bij beide partijen rondom voerplekken is aangepast terwijl dit niet zo is afgesproken.

De pachtprijs aanpassing voor de club uit Elspeet kan niet gekoppeld zijn aan de ha. omdat we nu een ander uitgangspunt hebben gehanteerd dus daar wel de oppervlakte aanpassen maar niet de prijs.

Vr.groet,

Jaap

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 12:11

**Aan:** Groothuis J.; [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: tekstvoorstel

Hallo Jaap,

Hierbij de aangepaste documenten. Ik heb niet meer scherp wat er nu afgesproken is t.a.v. het minimaal aantal jagers waar beide groepen ruimte aan moet bieden. Voor VFN staat nu minimaal 19 voor JCEE geen aangegeven aantal.

T.a.v. het rood gearceerde deel. Ik zie de reden niet voor een aanpassing. Nu is het zo, als de jager van een aanliggend jachtveld of waar dan ook wordt uitgenodigd, is het een gastjager. Aan de gastjager wordt een toestemming dan doorgeschreven. Verder hoeft de gastjager volgens de richtlijnen al geen inwoner te zijn en kan onder de verantwoordelijkheid van de gastheer faunabeheerder afschot komen plegen op gemeentelijk terrein. Dus naar mijn mening geen probleem. Graag je reactie hierop. Ik hoor of het verder zo akkoord is. De beantwoorden n.a.v. hun reactie met de aangepaste documenten gaat per email en ontvang je als CC.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Mobiel: [redacted]  
E-mail: [redacted]@nunspeet.nl

Werkdagen maandag t/m donderdag

---

**Van:** Groothuis J.

**Verzonden:** woensdag 8 mei 2019 16:59

**Aan:** [redacted] [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** tekstvoorstel

Dag heren,

Een opmerking die ik nog vergeten was is nav de reactie van fbn over de oppervlakte wildweides, als ze daar een punt hebben kan de tekst/kolom aangepast worden.

In de voor de contractperiode 2011-2017 overeenkomst was een pachtprijs afgesproken en als je die omrekent naar het aantal ha. kom je op de genoemde prijzen uit.

Dit bedrag was voor het totale gebied met daarin de stukken die goed en minder goed zijn langs de toetsladder van afschot/terugverdienmogelijkheden.

[redacted]

In de toestemming grondgebruiker voor de Jachtcombinatie Enclave Elspeet opnemen dat de toestemming ook doorgeschreven mag worden aan jagers die een jachtgebied hebben in de agrarische enclave grenzend tegen de door de gemeente verhuurde gronden aan de Jacht Combinatie Elspeet. Deze moeten verder aan de gestelde regels voldoen uitgezonderd de inwoners eis dit ivm het zo optimaal mogelijk maken van de schade bestrijding door het bejaagbaar maken van het hele gebied. Ik denk dat dit aangevuld moet worden in artikel 6.1 van de OJEE.

Volgens mij staat er nog een foutje op pagina 4 van de WJEE bij artikel 4.4 daar wordt verwezen naar artikel 5 maar dit moet zijn artikel 6.

Als de kaart wordt aangepast met de grond naast A.Frens moet dit ook verwerkt worden in de genoemde oppervlaktes in de overeenkomst.

Met vriendelijke groet,

J. Groothuis.

Wethouder ruimtelijke ordening en volkshuisvesting  
gemeente Nunspeet

Doorkiesnummer: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@nunspeet.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen