

**Van:** Groothuis J. <[redacted]@nunspeet.nl>

**Verzonden:** 06-03-2019 21:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,  
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** Re: concept faunabeheerovereenkomst, vervolgadvis 4

---

Dag [redacted]

Ik ben met stomheid geslagen over dit college voorstel.

Het heeft naar mijn beleving totaal geen zin om hier verder over te spreken want het wordt zo verdraaid voorgesteld dat ik het eerst met de directie ga bespreken.

Groet,

Jaap

Op 5 mrt. 2019 om 17:33 heeft [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken hierbij het concept advies. Ik zie je reactie tegemoet.

Ik heb de van jou ontvangen informatie van de deelnemers jachtcombinatie Enclave Elspeet voorlopig verwerkt in een concept faunabeheerovereenkomst. Ik ga de opgegeven personen benaderen en vragen of aan de gestelde eisen kan worden volstaan. Mocht dit niet zo zijn dan is er de keuze om in afwijking van het beleid een uitzondering te maken. Hierover zal het college een advies worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Doorkiesnummer: (0341 [redacted])

Mobiel: [redacted]

E-mail: [redacted]@nunspeet.nl

Werkdagen maandag t/m donderdag

<faunabeheerovereenkomst, vervolgadvis 4.docx>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen