

[J]

Van: [J]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 15:32
Aan: [J]
Onderwerp: mailwisseling met [J]

Hoi [J]

Hieronder de mailwisseling die is gestart met de mail [J] op 17 jan. 2023. Céline heeft hierop gereageerd middels een mail van 20 jan. 2023, waarvan de tekst nagenoeg identiek is aan de tekst die [J] destijds heeft voorgesteld. Vervolgens heeft naar aanleiding van deze mail van Céline een half jaar later (vanaf 25 juli tot 16 aug. 2023) een mailwisseling plaatsgevonden tussen [J] en [J]

Met vriendelijke groet,

[J]

Van: [J]
Verzonden: woensdag 16 augustus 2023 10:30
Aan: [J]
Onderwerp: RE: Reactie op uw mails

Geachte [J]

In uw mail van 9 augustus meldt u in reactie op mijn aan u gerichte mail van 7 augustus dat ik mij er met een 'Jantje van Leiden' van heb af gemaakt. Ook stelt u een tweetal vragen.

Dat ik mij er makkelijk vanaf zou hebben gemaakt, ben ik met u oneens. In essentie komen uw vragen namelijk op hetzelfde neer, deze zijn gerelateerd aan 'vriendjespolitiek' e.d. In mijn mail ben ik hierop ingegaan en heb ik de u openstaande (juridische) weg geschetst. Naar mijn mening een adequate reactie.

Wat betreft de twee vragen:

1. U wilt beschikken over het onderzoek naar 'vriendjespolitiek'. Daar is geen onderzoeksrapportage van; het door u bedoelde onderzoek is gebaseerd op gevoerde gesprekken.
2. U wilt een onderhoud met de burgemeester. Wederom verwijs ik u naar mijn mail van 7 augustus. Zoals eerder door de burgemeester aan u is gemeld, is niet gebleken dat er sprake is geweest van onjuist of niet-integer handelen door bestuurders of ambtenaren van de gemeente Nunspeet. Vanuit dat perspectief is er op dit moment geen reden om hierover met u in gesprek te gaan.

Deze mail is bestuurlijk afgestemd.

Hiermee beschouw ik deze discussie via email als beëindigd.

Met vriendelijke groet,

[J]



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 augustus 2023 10:02

Aan: [redacted] @nunspeet.nl>

CC: Blom C.W.J. [redacted] @nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: Reactie op uw mails

Urgentie: Hoog

Geachte [redacted]

Wilt u zo vriendelijk zijn om ter zake dienend te reageren op onderstaande mail/vragen?

Ook vragen wij een gesprek met burgemeester Blom, [redacted] reageert niet, vandaar.

Wij verwachten een dezer dagen wij u te mogen horen.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 augustus 2023 15:57

Aan: [redacted] @nunspeet.nl>

CC: [redacted] @nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Reactie op uw mails

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie.

Zonder de bedoeling volledig willen te zijn, het volgende;

Jammer genoeg moeten wij vaststellen dat u zich in uw beantwoording van de vragen aan verschillende bestuurders van onze gemeente met een 'Jantje van Leiden' van afmaakt.

Dat u verschillende vragen aan verschillende bestuurders, niet inhoudelijk beantwoord, en feitelijk over een kam scheert en afdoet met een algemene reactie, lijkt ons ongepast.

Op 25 juli hebben wij burgemeester Blom gevraagd, of het door haar ingestelde onderzoek naar vriendjespolitiek, netwerkcorruptie of onredelijk bestuurlijk gedrag accuraat was.

Dat wethouder Jaap Groothuis kennelijk heeft geparticipeerd in deze doorlichting, is op zijn minst opmerkelijk te noemen, gezien zijn mogelijke actieve rol in dit organisatieproces.

Wij hebben burgemeester Blom gevraagd hoe en wie het betreffende onderzoek heeft opgesteld en daarover een gesprek gevraagd, het liefst vis-à-vis waar en wanneer het schikt.

Dat burgemeester Blom ons in een eerdere reactie liet weten om tafel te willen, maar ook aangaf dat Groothuis bij dit gesprek aanwezig zou, vinden wij onwenselijk en prematuur.

Graag zouden wij deze kwestie willen bespreken en inzage in de tot stand gekomen doorlichting en daaruit getrokken conclusies.

Wij zouden u het volgende willen vragen;

1. Beschikking over het betreffende onderzoek,
2. Onderhoudt met burgemeester Celine Blom.

Wij hopen binnenkort van u of van onze burgemeester te mogen horen.

Vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: maandag 7 augustus 2023 15:56

Aan: [Redacted]

CC: Blom C.W.J. <[Redacted]@nunspeet.nl>; Groothuis J. <[Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted] <[Redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Reactie op uw mails

Geachte [Redacted]

De afgelopen periode hebt u een reeks mails gestuurd naar de burgemeester, de griffie en het secretariaat van de gemeente Nunspeet. U kunt deze reactie, die bestuurlijk is afgestemd, als reactie op al deze mailberichten beschouwen.

Gelet op het feit dat de gemeenteraad op 29 juni jl. een besluit heeft genomen over de bouw van appartementen en vrijstaande woningen nabij uw perceel en tegen dat besluit beroep kan worden ingesteld bij de rechter, is er op dit moment geen reden om met u in gesprek te gaan naar aanleiding van uw beweringen over vriendsjespolitiek, belangenverstrengeling, en dergelijke. Zoals eerder door de burgemeester aan u is gemeld, is niet gebleken dat er in de door u genoemde kwestie sprake is geweest van onjuist of niet-integer handelen door bestuurders of ambtenaren van de gemeente Nunspeet. Het is uiteraard uw goed recht om het niet eens te zijn met een door het gemeentebestuur genomen besluit. Tegen het besluit van de gemeenteraad om medewerking te verlenen aan het bouwen van een appartementengebouw en 4 vrijstaande woningen aan de F.A. Molijnlaan 166 en 172, is met ingang van 3 augustus 2023 tot en met 13 september 2023 beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; zie de publicatie hierover in de Huis aan Huis van 1 augustus. Als u van mening bent dat er in de besluitvorming hierover aantoonbaar onregelmatigheden hebben plaatsgevonden en/of sprake is geweest van onbehoorlijk bestuur, kunt u dit aan de rechter ter toetsing voorleggen. Het oordeel over uw beweringen wordt dan ook overgelaten aan de instantie die daarover moet oordelen, in dit geval de Afdeling bestuursrechtspraak.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

E @nunspeet.nl | T (0341) 

W www.nunspeet.nl





Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van:  

Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 09:51

Aan: @nunspeet.nl' @nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: gespreksverzoek

Geachte mevrouw C.W.J. Blom,

Met alle respect vragen wij ons af of uw onderzoeksprocedure zorgvuldig en onbelemmerd was. Om Groothuis te betrekken is opmerkelijk, daar hij deelgenoot is van existente vriendjespolitiek.

Wij vragen ons af, hoe/wie deze analyse heeft opgesteld en over welke info dit persoon beschikt.

Nogmaals vragen wij u vriendelijk om een gesprek, het liefst vis-à-vis waar/wanneer het u schikt

Met vriendelijke groet,

Van: @nunspeet.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 09:33

Aan: 

Onderwerp: Re: gespreksverzoek

Geachte  

Op 17 januari 2023 heeft u mij een mail gestuurd waarin u mij vraagt stappen te zetten binnen de gemeente omdat er naar uw oordeel sprake lijkt te zijn van integriteitschendingen, belangenverstrengeling en een slechte gemeentelijke dienstverlening.

Dergelijke zware aantijgingen neem ik uiterst serieus. Daarom heb ik onderzoek gedaan naar het gelopen proces inzake het betreffende bouwplan.

Op basis van dit onderzoek kan ik niet anders dan concluderen dat het proces zorgvuldig is geweest en dat alles in het werk is gesteld om uiteindelijk een zorgvuldige belangenafweging door de raadscommissie en gemeenteraad te kunnen laten plaatsvinden.

Het oorspronkelijke bouwplan wordt overigens aangepast. Zodra de gemeente dat heeft ontvangen wordt de aanvraag opnieuw gepubliceerd. Er komt opnieuw een informatieavond en er is dan opnieuw gelegenheid om

gedurende een termijn van zes weken een zienswijze in te dienen en desgewenst in te spreken bij de behandeling van de zienswijzen door de raadscommissie.

Resumerend kom ik tot de conclusie dat er geen sprake is van integriteitschendingen, belangenverstrengeling en een slechte gemeentelijke dienstverlening. Sterker nog, ik ben van oordeel dat het proces zorgvuldig en ordentelijk is verlopen.

Mocht u naar aanleiding van deze mail toch nog behoefte hebben aan een gesprek, dan ben ik daartoe zeker bereid en zal ik de betrokken wethouder vragen ook aan te schuiven.

Met vriendelijke groet,

C.W.J. Blom,
burgemeester van Nunspeet,

Op 17 jan. 2023 om 14:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte mevrouw Blom,

Allereerst willen wij opmerken met veel genoegen terug te denken aan uw bezoek bij ons thuis en woonomgeving.

Reden dat wij u via deze directe weg benaderen is deze;

In verband met zorgen over een bouwplan van een appartementencomplex vlakbij onze achtertuin, hebben wij contact gezocht met de gemeente.

Naast dat wij en omwonenden een zienswijze hebben ingediend, heb ik veel mailverkeer met managers en bestuurders en is er telefonisch contact.

Zonder in detail te treden, lijkt er sprake van stelselmatige integriteitschending en belangenverstrengeling en lijkt dienstverlening een wassen neus.

Mogelijk zouden wij u formeel moeten benaderen, echter lijkt het gezien de politieke situatie en uw eventuele voornemen niet pienter dat te doen.

Onze vraag;

Zou u met [REDACTED] willen praten over stappen binnen de gemeente, of dat contact met de provincie bijvoorbeeld met John Berends een zinnige weg is.

Met plezier rij ik richting Apeldoorn of welke andere gelegenheid dan ook. Datum en tijd laat ik uiteraard over aan uw ongetwijfeld overvolle agenda.

Vanzelfsprekend gaan wij vertrouwelijk om met ons eerdere gesprek en dit bijzondere verzoek.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen