

Reactie op mail [REDACTED] d.d. 17 januari 2023 inzake bouwplan appartementencomplex Molijnlaan

Beschuldiging; stelselmatige integriteitschendingen en belangenverstremgeling, dienstverlening lijkt wassen neus....

Feitenrelaas

- Initiatief voor appartementencomplex met grote schuur aan achterzijde ingediend
- In 2019 participatietraject geweest, initiatiefnemer [REDACTED] heeft omgevingsdialoog gestart. (Toen woonde [REDACTED] er nog niet, plannen waren echter dus al wel bekend)
- Bouwplan is gepubliceerd
- N.a.v. publicatie is gesprek geweest door [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] was zeer tevreden over gesprek, gaf aan geen procedure te willen starten
- Daarna geen contact weer geweest tussen [REDACTED] en gemeente
- Door gemeente brief gestuurd aan hele buurt dat zienswijzeprocedure gaat starten.
- In november 2022 een informatieavond geweest (i.k.v. omgevingsdialoog) waar mensen zienswijze konden toelichten en vragen konden stellen. De avond verliep rumoerig. Grootste bezwaar was de hoogte en de schuur aan achterzijde.
- Normaal wordt de zienswijzenota (ingediende zienswijzen + concept reactie daarop) behandeld in raadscommissie, waarbij inspreken mogelijk is. Nu is vanuit zorgvuldigheid er voor gekozen om nog een extra vragenronde in te lassen, waarbij de buurt concrete vragen kan stellen, die dan beantwoord worden, nog voordat de zienswijzen nota geagendeerd wordt voor de commissie en de raad vervolgens besluit.
- In een gesprek hebben [REDACTED] en architect [REDACTED] voorgesteld het plan aan te passen, minder hoog en de schuur aan de achterzijde verdwijnt. Het gebouw en het achterliggende terrein wordt dusdanig ontworpen en ingepast (met bomen) dat het geheel minder hoog en breed lijkt.
- Het wachten is nu op de indiening het aangepaste plan door de initiatiefnemer.
- De initiatiefnemer zal opnieuw een omgevingsdialoog starten en een avond organiseren waarbij het plan wordt toegelicht en er volop ruimte is voor vragen.
- Het aangepast plan zal opnieuw ter inzage worden gelegd, en opnieuw geldt een termijn van 6 weken voor het indienen van een zienswijze.
- Zienswijzennota zal worden behandeld door commissie en raad.

Gezien het feitenrelaas adviseer ik Céline om onderstaande mail te sturen.

Geachte [REDACTED]

Op 17 januari 2023 heeft u mij een mail gestuurd waarin u mij vraagt stappen te zetten binnen de gemeente omdat er naar uw oordeel sprake zou zijn van integriteitschendingen, belangenverstremgeling en een slechte gemeentelijke dienstverlening.

Een dergelijke zware beschuldiging neem ik uiterst serieus. Daarom heb ik onderzoek gedaan naar het gelopen proces inzake het betreffende bouwplan.

Op basis van dit onderzoek kan ik niet anders dan concluderen dat het proces zorgvuldig is geweest en dat alles in het werk is gesteld om uiteindelijk een zorgvuldige belangenafweging door de raadscommissie en gemeenteraad te kunnen laten plaatsvinden.

Het oorspronkelijke bouwplan wordt aangepast. Zodra de gemeente die heeft ontvangen wordt de aanvraag opnieuw gepubliceerd. Er komt opnieuw een informatieavond en er is dan opnieuw gelegenheid om gedurende een termijn van zes weken een zienswijze in te dienen en desgewenst in te spreken bij de behandeling van de zienswijzen door de raadscommissie.

Resumerend kom ik tot de conclusie dat er geen sprake is van integriteitschendingen, belangenverstremming en een slechte gemeentelijke dienstverlening. Sterker nog, ik ben van oordeel dat het proces zorgvuldig en ordentelijk is verlopen.

Mocht u naar aanleiding van deze mail toch nog behoefte hebben aan een gesprek, dan ben ik daartoe zeker bereid.

C.W.J. Blom, burgemeester van Nunspeet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen