



	Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
B	13/10	CB		
W				
W				
W				
W				
S	13/10	A		

Aan burgemeester en wethouders

Datum:	26 juli 2022	Zaaknummer:	51042
Portefeuillehouder:	C.W.J. Blom		
Ambtenaar:			
Team:	Staf		
Naam teammanager:			
Directie:			
Raad:	Nee		
Commissie:	Nee -		
OR:	Nee		
Communicatie:	Nee	Openbaar:	Nee
Bijlage(n):	Gedragcode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Nunspeet 2018		
Betrokken teams:	,,		

Onderwerp:

integriteit bestuurlijke ambtsdragers

Samenvatting

Op 27 mei jl. heeft adviesbureau Necker de "rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" uitgebracht voor de 4 kandidaat-wethouders. Hierin wordt geconcludeerd dat de kandidaten voldoen aan de benoembaarheidseisen. Wel wordt door Necker op basis van de risicoanalyse een aantal aandachtspunten benoemd en een aantal 'beheersmaatregelen' geadviseerd.

In 2018 heeft het college met het oog op de positie en omstandigheden van de wethouders van dat moment een aantal afspraken gemaakt en vastgelegd in aanvulling op de door de gemeenteraad vastgestelde gedragscode integriteit. Met het oog op de positie en omstandigheden van de huidige wethouders is het goed de in 2018 gemaakte afspraken opnieuw te maken en aan te vullen.

In uw vergadering van 20 sept. jl. besloot u het voorstel aan te houden met het oog op de bespreking van het onderwerp integriteit tijdens de 'college-heidagen' op 4 en 5 oktober. Laatstbedoelde bespreking geeft aanleiding om het voorstel met een kleine aanvulling (in rode tekstkleur) aan uw college voor te leggen.



Advies aan burgemeester en wethouders

- in aanvulling op de door de gemeenteraad vastgestelde "Gedragcode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Nunspeet 2018" de in het voorstel geformuleerde afspraken te maken;
- het advies en uw besluit daarover na bespreking in de collegevergadering als openbaar te bestempelen;
- de gemaakte 'aanvullende afspraken' actief te delen met de commissie AB;
- de "rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" als geheim te kwalificeren.

Collegevergadering van: 18-10-2022

Nummer: 2.

Beslissing college

- In aanvulling op door raad vastgestelde 'Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Nunspeet 2018' de in onderhavig advies geformuleerde afspraken te maken (onder overname van in rapportage vermelde beheersmaatregelen en (ged.) aandachtspunten).
- Onderhavig advies en besluit als vertrouwelijk aan te merken.
-  
- 'Rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet' als geheim te kwalificeren.

TOELICHTING

Op 27 mei jl. heeft adviesbureau Necker zijn rapport uitgebracht over de door hem uitgevoerde risicoanalyse integriteit voor de (op dat moment nog) kandidaat-wethouders (zie bijlage). In de door Necker uitgebrachte "rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" wordt geconcludeerd dat de kandidaten voldoen aan de benoembaarheidseisen. Wel wordt door Necker op basis van de risicoanalyse een aantal aandachtspunten benoemd en een aantal 'beheersmaatregelen' geadviseerd. Deze betreffen vooral de situatie dat:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Wettelijk kader^[1]

In de Gemeentewet en de Awb is een aantal bepalingen opgenomen met het oog op het integer handelen van politieke ambtsdragers.

De Gemeentewet verbiedt in dit verband:

- uitoefening van met het ambt onverenigbare functies;
- bepaalde handelingen van politieke ambtsdragers;
- deelname van bestuurders (en volksvertegenwoordigers) aan stemming en beïnvloeding van de besluitvorming in bepaalde gevallen;
- nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van de politieke functie. ^[2]

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan ertegen moet waken dat de besluitvorming wordt beïnvloed door persoonlijke belangen.

Met het oog op de in de Necker-rapportage genoemde situaties, zijn vooral de wettelijke bepalingen rond 'verboden handelingen' en 'deelname aan stemming en beïnvloeding van besluitvorming' van belang.

Verboden handelingen

Verboden handelingen zijn onder meer het - zonder ontheffing van gedeputeerde staten^[3] - "rechtstreeks of middellijk" aangaan van een overeenkomst betreffende:

- het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
- het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
- het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
- het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
- het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;
- het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
- het onderhands huren of pachten van de gemeente.

Deelname aan stemming en beïnvloeding van besluitvorming

Over *deelname aan de besluitvorming* rond een onderwerp waarbij een politieke ambtsdrager direct of indirect betrokken is, bepaalt de Gemeentewet o.m. dat het een lid van het college van B&W verboden is, deel te nemen aan de stemming over "een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken".

In deze gevallen moet betrokkene allereerst zelf de afweging maken of het nodig is zich van stemming te onthouden. Als hij concludeert dat hij (de schijn van) belangenverstremgeling moet tegengaan, dan zal hij niet aan de beraadslagingen deelnemen en niet meestemmen. Zaken die de politieke ambtsdrager direct of indirect aangaan, zijn onder meer familierelaties, eigendommen, financiële belangen (zoals aandelen), of bestuurslidmaatschappen van gesubsidieerde instellingen.

Het zal niet altijd meteen duidelijk zijn of een bestuurder zich bij de besluitvorming door zijn eigen belangen laat leiden, dan wel of de schijn daarvan wordt gewekt. Een en ander hangt af van de feiten en omstandigheden. De betrokken bestuurder beslist te allen tijde zelf of hij al of niet aan de besluitvorming deelneemt. Wel is het verstandig dat een individuele bestuurder, als een mogelijk persoonlijk belang aan de orde is, daar open en transparant over is, daarover tijdig communiceert en pas daarna een besluit neemt over het al dan niet deelnemen aan de beraadslaging en de stemming over het onderwerp. Ook het bestuursorgaan als collectief dient er overigens tegen te waken dat tot het bestuursorgaan behorende personen die een persoonlijk belang hebben, de besluitvorming beïnvloeden.

Financiële belangen

Het risico van belangenverstremgeling doet zich met name voor als een politieke ambtsdrager *financiële belangen* heeft bij organisaties of ondernemingen die een relatie met de gemeente hebben of kunnen krijgen, en waarover de gemeente besluiten neemt. Voorbeelden zijn besluiten over aanbesteding, subsidieverstrekking, steunverlening, verstrekking van leningen en verlening van advies- en onderzoeksopdrachten. Politieke ambtsdragers zouden in de verleiding kunnen komen om zich bij het nemen van functionele beslissingen mede te laten leiden door persoonlijk financieel belang.

Het begrip 'financieel belang' moet ruim worden opgevat. Een deelneming in een bedrijf of onderneming valt er uiteraard onder, maar ook het bezit van effecten, onroerend goed of een vorderingsrecht. Zulke financiële belangen kunnen een rol gaan spelen bij besluiten over bijvoorbeeld bestemmingsplannen of grondtransacties. Ook negatieve financiële belangen, zoals schulden uit hypothecaire vorderingen, kunnen in verband met mogelijke belangenverstremgeling relevant zijn. Een vorderingsrecht van een organisatie of ondernemer op een politieke ambtsdrager kan ook worden gerangschikt onder 'financieel belang'. Waakzaamheid is geboden als er sprake is van bezit van bouwgrond en het aan- of verkopen van grond of onroerend goed door of aan politieke ambtsdragers.

Het melden van financiële belangen door politieke ambtsdragers is wettelijk niet verplicht maar wel gewenst. Zorgvuldigheid, openheid en controleerbaarheid zijn hier sleutelwoorden.

Gedragscode

De Gemeentewet schrijft voor dat de raad voor de burgemeester en de wethouders een gedragscode vaststelt.

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Nunspeet de "*Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Nunspeet 2018*" (zie [bijlage](#)) vastgesteld. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. De gedragscode bevat regels over het voorkomen van belangenverstremgeling, het omgaan met (vertrouwelijke en geheime) informatie, de omgang met geschenken en uitnodigingen en het gebruik van voorzieningen van de gemeente. De bepalingen over het voorkomen van belangenverstremgeling hebben vooral betrekking op het openbaar maken van nevenfuncties en inkomsten uit nevenfuncties.

De gedragscode vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven daarvan heeft geen rechtsgevolgen. Er is sprake van 'zelfbinding'. Maar dat maakt de gedragscode niet vrijblijvend. Politieke ambtsdragers kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Aanvullende afspraken 2018

De gedragscode bevat weinig of geen concrete bepalingen over het voorkomen van (de schijn van) belangenverstremgeling in bestuurlijke besluitvormingsprocessen en over het betrachten van (pro-)actieve openheid door bestuurders over zaken die mogelijk tot (de schijn van) belangenverstremgeling kunnen leiden. Daarom heeft het college in 2018 met het oog op de positie en omstandigheden van de wethouders van dat moment een aantal afspraken gemaakt en vastgelegd in aanvulling op de gedragscode integriteit.

Het betreft de volgende afspraken:

- Een lid van het college van B&W gaat actief en uit zichzelf (de schijn van) belangenverstremgeling en vooringenomenheid tegen. Dit betekent onder meer dat in een situatie waarin mogelijk sprake kan zijn van (de schijn van) belangenverstremgeling, het betrokken collegelid dit binnen het college tijdig en uit eigen beweging meldt en bespreekt.
- Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een collegelid over een onderwerp in geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat.
- Een collegelid onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en stemming in het college, maar ook van de beïnvloeding van de besluitvorming in de andere fases van het besluitvormingsproces, wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstremgeling dreigt; het gaat dan om kwesties waar hij zelf een persoonlijk of zakelijk belang bij heeft, of om kwesties waarbij het gaat om een belang van een individu, bedrijf of organisatie waarmee hij een substantiële betrokkenheid heeft.
- Een collegelid dat familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke dan wel zakelijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten of goederen aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan de onderhandelingen en besluitvorming over de betreffende opdracht.
- Een collegelid onthoudt zich van beslissingen of uitspraken over aanvragen en verzoeken en voert geen onderhandelingen met derden, die tot zijn familie- of persoonlijke vriendenkring dan wel tot zijn zakenrelaties behoren.
- Een collegelid neemt van een aanbieder van diensten of goederen aan de gemeente geen zakelijke opdrachten, faciliteiten, geschenken of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

Ook deze afspraken hebben de kracht van 'zelfbinding'.

Extra aanvullende / preciserende afspraken

Met het oog op de positie en omstandigheden van de huidige wethouders zoals benoemd in de Necker-rapportage, is het goed de in 2018 gemaakte afspraken opnieuw te maken en aan te vullen c.q. te preciseren. Daarmee wordt op voorhand concreet en transparant duidelijk gemaakt hoe bepaalde collegeleden zich in bepaalde situaties zullen opstellen om (de schijn van) belangenverstremgeling te voorkomen. Op aangeven van de burgemeester wordt ook een afspraak voorgesteld over contacten tussen collegeleden en burgers en ondernemers. **Verder wordt een aanvullende afspraak voorgesteld over het toetreden van oud-collegeleden tot besturen van 'verbonden partijen'.**

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content with small 'J' icons in the right margin]

- [REDACTED]
- Bij gesprekken / overleggen tussen collegeleden en burgers of vertegenwoordigers van bedrijven, instellingen, enz. waarin (mogelijk) informatie wordt verstrekt, toezeggingen worden gedaan, onderhandelingen worden gevoerd of afspraken worden gemaakt die de gemeente kunnen binden, is altijd een ambtenaar aanwezig voor verslaglegging.
 - **Collegeleden zullen binnen een jaar na hun aftreden niet toetreden tot besturen, raden van advies, raden van commissarissen, e.d. van 'verbonden partijen'; onder verbonden partijen worden in dit verband verstaan partijen waarmee de gemeente bestuurlijk, organisatorisch, economisch en/of financieel (waaronder via subsidierelaties) is verbonden.**

Familiebetrekkingen met wethouders

[REDACTED] In het rapport wordt geadviseerd hierover transparant te zijn in het college resp. actief een setting te creëren dat mogelijke problemen gemeld kunnen worden bij de gemeentesecretaris. O.i. hoeven hiervoor geen specifieke afspraken te worden gemaakt en / of maatregelen te worden genomen. Onze Regeling vertrouwenspersoon en Regeling Melding Vermeende Misstanden bieden een voldoende waarborg dat eventuele problemen op dit vlak op een vertrouwelijke wijze kunnen worden gemeld en op een onafhankelijke wijze kunnen worden aangepakt.

Bespreking van het onderwerp integriteit in het college

Mede naar aanleiding van het Necker-rapport staat het onderwerp 'integriteit' ook op de agenda van de teambuildingsbijeenkomsten van uw college die voor 4 en 5 okt. a.s. op de planning staan.

Openbaarheid?

Omdat dit advies primair is opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevat en om een vrije gedachteswisseling hierover in uw college te borgen, is het vooralsnog vertrouwelijk. Na bespreking van het advies en besluitvorming daarover in uw collegevergadering kan worden besloten het advies en het besluit openbaar te maken en de gemaakte 'aanvullende afspraken' actief te delen met de commissie AB. De door Necker opgestelde "rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" moet met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de wethouders als geheim worden gekwalificeerd. Het college moet hier op grond van artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet nog wel expliciet geheimhouding op leggen. De geheimhouding duurt voort tot het college deze opheft.

[1] Voor het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van de "Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij provincies, gemeenten en waterschappen"; voor meer informatie zie: <https://vng.nl/publicaties/handreiking-integriteit-van-politieke-ambtsdragers-bij-provincies-gemeenten-en-waterschappen>

[2] Op 19 april 2022 heeft de Tweede Kamer ingestemd met de "Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur". Met een aantal belangrijke wijzigingen in de Gemeentewet wil de minister van BZK de integriteit van het decentraal bestuur bevorderen. Nu is de Eerste Kamer aan zet. De beoogde wijzigingen hebben belangrijke gevolgen voor de gemeenteraad, de burgemeester en de wethouders:

- Nieuwe wethouders moeten een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) overleggen.
- De geheimhoudingsprocedure is op een aantal punten veranderd.
- Raadsleden, burgemeesters en wethouders moeten nevenfuncties direct (elektronisch) openbaar maken.
- Onverenigbare functies en de stemonthouding zijn duidelijker geregeld.
- De commissaris van de koning heeft een prominentere positie bij integriteitskwesaties in een gemeente.

[3] Voor een toelichting op de reikwijdte en werking van de wettelijke regeling voor verboden handelingen, zie: [Modelbeleidskader verboden handelingen | Beleidsnota | Politieke ambtsdragers](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

De leden van de commissie Algemeen Bestuur

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
4 november 2022	51042			

Onderwerp: integriteit bestuurlijke ambtsdragers VERTROUWELIJK

Geachte commissie,

Zoals gebruikelijk bij het benoemen van bestuurders, is ook bij het aantreden van de huidige wethouders een integriteitsscan uitgevoerd. Op 27 mei jl. heeft adviesbureau Necker van Naem de "rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" uitgebracht voor de 4 (op dat moment kandidaat-)wethouders. Hierin wordt geconcludeerd dat de kandidaten voldoen aan de benoembaarheidseisen. Wel wordt door Necker op basis van de risicoanalyse een aantal aandachtspunten benoemd en een aantal 'beheersmaatregelen' geadviseerd.

In 2018 heeft het college met het oog op de positie en omstandigheden van de wethouders van dat moment een aantal afspraken gemaakt en vastgelegd in aanvulling op de door de gemeenteraad vastgestelde "Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Nunspeet 2018". In verband met de positie en omstandigheden van de huidige wethouders, heeft ons college de in 2018 gemaakte afspraken onlangs bevestigd en aangevuld.

Hierbij informeren wij u *vertrouwelijk* over de in dit verband door ons gemaakte afspraken. Deze afspraken luiden als volgt:

- Een lid van het college van B&W gaat actief en uit zichzelf (de schijn van) belangenverstremgeling en vooringenomenheid tegen. Dit betekent onder meer dat in een situatie waarin mogelijk sprake kan zijn van (de schijn van) belangenverstremgeling, het betrokken collegelid dit binnen het college tijdig en uit eigen beweging meldt en bespreekt.
- Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een collegelid over een onderwerp in geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat.
- Een collegelid onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en stemming in het college, maar ook van de beïnvloeding van de besluitvorming in de andere fases van het besluitvormingsproces, wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstremgeling dreigt; het gaat dan om kwesties waar hij zelf een persoonlijk of zakelijk belang bij heeft, of om kwesties waarbij het gaat om een belang van een individu, bedrijf of organisatie waarmee hij een substantiële betrokkenheid heeft.
- Een collegelid dat familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke dan wel zakelijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten of goederen aan de

gemeente, onthoudt zich van deelname aan de onderhandelingen en besluitvorming over de betreffende opdracht.

- Een collegelid onthoudt zich van beslissingen of uitspraken over aanvragen en verzoeken en voert geen onderhandelingen met derden, die tot zijn familie- of persoonlijke vriendenkring dan wel tot zijn zakenrelaties behoren.
- Een collegelid neemt van een aanbieder van diensten of goederen aan de gemeente geen zakelijke opdrachten, faciliteiten, geschenken of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

-

-

-

-

- Bij gesprekken / overleggen tussen collegeleden en burgers of vertegenwoordigers van bedrijven, instellingen, enz. waarin (mogelijk) informatie wordt verstrekt, toezeggingen worden gedaan, onderhandelingen worden gevoerd of afspraken worden gemaakt die de gemeente kunnen binden, is altijd een ambtenaar aanwezig voor verslaglegging.
- Collegeleden zullen binnen een jaar na hun aftreden niet toetreden tot besturen, raden van advies, raden van commissarissen, e.d. van 'verbonden partijen'; onder verbonden partijen worden in dit verband verstaan partijen waarmee de gemeente bestuurlijk, organisatorisch, economisch en/of financieel (waaronder via subsidierelaties) is verbonden.

Wij vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

Céline Blom, burgemeester.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV		Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B			
		W			
		W			
	primair verantw.	W			
		W			
		S	5/10	at	
0302-AZK-32459		Datum beslissing			

Ambtenaar:		Raad	nee
Afd/team:	Directieteam POFO	Commissie	Algemeen Bestuur
Directie:		- advies	
Inspraak :		- bijstand	
Bijlage(n) :	1	- t.k.n.	
Portefeuillehouder :	B. van de Weerd	OR	nee
		Openbaar	ja <i>nee</i>
		Communicatie	ja
		Datum	5 oktober 2017

Onderwerp

risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders (en gemeentesecretaris)

Samenvatting

Met ingang van 1 februari 2016 hebben burgemeesters een formele zorgplicht op het gebied van integriteit. In een bijeenkomst die de commissaris van de Koning in de provincie Gelderland over dit onderwerp heeft georganiseerd is gesproken over het houden van een risicoanalyse voor kandidaat wethouders. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat iedere gemeente dit in de procedure van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen zal opnemen.

Het bureau Necker van Naem ondersteunt ons op dit moment om de ambtelijke organisatie zodanig te positioneren dat het organisatiemodel robuust genoeg is om de komende bestuursperiode met kracht tegemoet te treden. Met dit bureau is tevens gesproken over het uitvoeren van de risicoanalyse voor kandidaat wethouders. Met het oog op de aankomende pensionering van de gemeentesecretaris is een risicoanalyse voor de nieuw te benoemen gemeentesecretaris ook in de offerte meegenomen.

De risicoanalyse heeft betrekking op de nieuwe collegeperiode. Naar aanleiding van de coalitieonderhandelingen zal een nieuw coalitieakkoord en collegeprogramma worden opgesteld. In de financiële consequenties van dit nieuwe coalitieakkoord en collegeprogramma zullen de kosten voor deze risicoanalyse worden meegenomen.

Advies aan burgemeester en wethouders

- Kennis nemen van het laten uitvoeren van een risico analyse voor kandidaat wethouders en de nieuw te benoemen gemeentesecretaris.
- De kosten van de risicoanalyse meenemen in het nieuwe coalitieakkoord en collegeprogramma.

Beslissing college

Conform advies; voor uitvoering risicoanalyse selectie in vervolg doen uit aantal bureaus.

TOELICHTING

Met ingang van 1 februari 2016 hebben burgemeesters een formele zorgplicht op het gebied van integriteit. In een bijeenkomst die de commissaris van de Koning in de provincie Gelderland over dit onderwerp heeft georganiseerd is gesproken over het houden van een risicoanalyse voor kandidaat wethouders. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat iedere gemeente dit in de procedure van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen zal opnemen.

Het buro Necker van Naem ondersteunt ons op dit moment om de ambtelijke organisatie zodanig te positioneren dat het organisatiemodel robuust genoeg is om de komende bestuursperiode met kracht tegemoet te treden. Met dit buro is tevens gesproken over het uitvoeren van de risicoanalyse voor kandidaat wethouders. Met het oog op de aankomende pensionering van de gemeentesecretaris is een risicoanalyse voor de nieuw te benoemen gemeentesecretaris ook in de offerte meegenomen.

Financiële consequentie

De kosten van de risicoanalyse bedragen € [redacted] K excl. BTW per persoon. Voor een persoonlijk gesprek met alle kandidaat wethouders en een afrondend eindgesprek met de burgemeester wordt € [redacted] K per gemeente in rekening gebracht. Omdat de aanstelling van de gemeentesecretaris een eigen planning kent wordt voor dit gesprek € [redacted] K extra in rekening gebracht.

De risicoanalyse heeft betrekking op de nieuwe collegeperiode. Naar aanleiding van de coalitieonderhandelingen zal een nieuw coalitieakkoord en collegeprogramma worden opgesteld. In de financiële consequenties van dit nieuwe coalitieakkoord en collegeprogramma zullen de kosten voor deze risicoanalyse worden meegenomen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: maandag 14 mei 2018 15:15
Aan: 'Integriteit'
CC: Weerd B. van de
Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris
Bijlagen: Format gegevens (kandidaat) wethouders + gemeentesecretaris.xlsx

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u aan het ingevulde format. Naast de kandidaat wethouders hierbij tevens het verzoek om voor de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp, ook een risicoanalyse integriteit uit te voeren. Zijn gegevens zijn ook opgenomen in bijgevoegde format. Graag zijn we een bevestiging van de ontvangst van dit bericht van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
raadsgriffier/afdeling Bestuur en Maatschappij
Doorkiesnummer: (0341) [REDACTED] J
E-mail: [REDACTED] J @nunspeet.nl

Van: Integriteit [<mailto:integriteit@necker.nl>]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 9:11
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders

Beste [REDACTED] J

Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de informatie toe omtrent de risicoanalyse. Als de kandidaat-wethouders bekend zijn, gaan wij in uw opdracht aan de slag om in korte tijd de risicoanalyses integriteit uit te voeren. Om dit proces soepel te laten verlopen, sturen we graag alvast wat belangrijke informatie toe.

Samengevat ziet het proces er als volgt uit:

1. De namen van de (kandidaat) wethouders zijn bekend.
2. U vult het formulier (excel) in de bijlage van deze mail in met daarin o.a. de informatie over de kandidaat-wethouders (naam, e-mailadres, geboortedatum en telefoonnummer) en stuurt dat naar integriteit@necker.nl.
3. Wij nemen dan z.s.m. contact met u op voor het afstemmen van het proces en het vaststellen van de planning.
4. De onderzoekers starten met het openbare bronnenonderzoek en wij sturen de kandidaten de beveiligde link naar vragenlijst toe, waarvan de uitkomsten de basis vormen voor het rapport.
5. Nadat de rapportages zijn afgerond, wordt (tenzij anders afgesproken) de burgemeester telefonisch geïnformeerd over de rode draden.
6. Met de kandidaat-wethouder voeren wij een persoonlijk gesprek (voor of na benoeming), alsook een persoonlijk gesprek met de burgermeester (later in de collegeperiode). E.e.a. is afhankelijk van de uitkomsten van het rapport en de specifieke afspraken.

Over de gesprekken

1. **Locatie en planning:** De gesprekken met de kandidaat-wethouders vinden plaats op vaste, centrale locaties in het land. Wij sturen u hiervoor een timeslot toe. Het is aan u om de kandidaten in te delen binnen dat timeslot. Daarnaast stemmen we nog de laatste zaken af.
2. **Timing:** Wij voeren altijd een gesprek met de kandidaat-wethouder.
 - a. Indien voor afronding van het onderzoek een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek per definitie plaats voor benoeming. Het definitieve rapport wordt dan opgeleverd nadat het gesprek gevoerd is.
 - b. Indien het onderzoek kan worden afgerond zonder dat daarvoor een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek in de meeste gevallen en afhankelijk van de afspraken, na benoeming plaats. Het gesprek krijgt dan een adviserend karakter gericht op borging en bewustwording, en dat werkt het beste nadat de kandidaat al van start is gegaan.
 - c. De precieze gesprekplanning per gemeente wordt met ondergetekenden kortgesloten.

Als u gedurende het proces vragen hebt of wilt overleggen, dan kunt u mailen naar integriteit@necker.nl of bellen naar het algemene nummer (0343-820380). We verzoeken u om direct aan te geven dat het gaat om de risicoanalyses integriteit, zodat u direct wordt doorverbonden naar [REDACTED] de vaste coördinatoren.


We horen graag van u!

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Coördinatoren risicoanalyses integriteit

Gegevens (kandidaat) wethouders + gemeentesecretaris

HIER DE GEMEENTENAAM INVULLEN			
Voornaam	Tussenvoegsel	Achternaam	Telefoonnummer
Jacob		Groothuis	<div style="position: absolute; top: 0; right: 0; bottom: 0; left: 0; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> J </div>
Leendert	van der	Maas	
Marije Wendela		Storteboom	
Gerrit	van den	Berg	
Mark	van de	Bunte	
André		Heijkamp	
Contactgegevens Burgmeester			
Voornaam	Tussenvoegsel	Achternaam	Telefoonnummer
Breunis	van de	Weerd	<div style="position: absolute; top: 0; right: 0; bottom: 0; left: 0; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> J </div>

E-mail adres	Geboortedatum
 J	27-10-1969
	30-5-1958
	6-11-1979
	12-6-1962
	5-12-1989
	15-5-1963

J

Van: Integriteit <integriteit@necker.nl>
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 16:30
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Beste [REDACTED] J

Hartelijk dank voor uw e-mail en snelle handelen. De gesprekken zullen gevoerd worden met [REDACTED] J. Kan hij zich melden bij de receptie en vragen naar u?

De telefonische terugkoppeling is ingepland op 30 mei. Hierin worden de rapportages al besproken. Het gesprek met de burgemeester kan verplaatst worden naar 4 juni, ik hoor graag of dit uw voorkeur heeft.

Wat betreft de informatie over de gemeentesecretaris, ik zet het intern uit.

Met vriendelijke groet,

J

Necker van Naem | Democratie maak je.
[T] 0343 - 820 380

Nieuwsgierig? Je vindt me op [LinkedIn](#)

Van: [REDACTED] J @nunspeet.nl]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 16:07
Aan: Integriteit
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Goedemiddag,

Planning is akkoord, mits de burgemeester maandagavond 4 juni de resultaten van de gesprekken met de wethouders (*) krijgt teruggekoppeld.

Dan de planning van de gesprekken op 4 juni 2018:

10.00 uur	Mevrouw M.W. Storteboom
11.00 uur	J. Groothuis
12.30 uur	L. van der Maas
13.30 uur	M. van de Bunte

(*) De heer G. van den Berg is die dag nog afwezig in verband met vakantie. Wilt u contact opnemen met de bestuurssecretaresse [REDACTED] J om hiervoor een afzonderlijke afspraak te maken?

Tot slot. Er geldt niet echt een deadline voor de afronding van het proces van de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp. Hij is met vakantie van 10 tot en met 25 juni 2018. U kunt dus een afspraak maken buiten deze periode.

Met vriendelijke groet,

J

raadsgriffier/afdeling Bestuur en Maatschappij

Doorkiesnummer: (0341) [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: Integriteit [mailto:integriteit@necker.nl]

Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 13:13

Aan: [redacted] J

CC: Weerd B. van de

Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Beste meneer [redacted] J

Hartelijk dank voor uw e-mail en informatie. Bijgaand vindt u de uitnodigingsbrief en protocol zoals ik die naar de kandidaat wethouders ga sturen.

Ik stel graag de volgende planning voor: de rapportages worden op 30 mei verstuurd. De gesprekken vinden plaats op 4 juni bij jullie op het gemeentehuis. Ik ontvang hier graag een bevestiging van. De gesprekken hebben een adviserend karakter, de rapportages zijn dan al definitief en ook de telefonische terugkoppeling met de burgemeester kan dan al hebben plaatsgevonden. Ik ontvang hier graag een akkoord op.
De gesprekken zullen ongeveer 45 minuten duren.

De beschikbare timeslots zijn:

10.00-11.00
11.00-12.00
12.30-13.30
13.30-14.30
14.30-15.30

Ik ontvang graag de verdeling welke wethouder, wanneer het gesprek voert. Zoals bekend zal het gesprek in principe gevoerd worden door een van onze adviseurs, echter wanneer de rapportage daar om vraagt zal het gesprek gevoerd worden met een van onze onderzoekers. Dit kan er toe leiden dat de datum/tijd/locatie van het gesprek wijzigt. Dit bespreken we uiteraard z.s.m. indien dit het geval is.

Daarnaast heeft u aangegeven dat ook de VOG en BKR registratie geanalyseerd moeten worden. Helaas duurt het aanvragen hiervan vaak langer dan de periode waarin wij de analyse doen. Wij sturen de rapportage dan toe zonder deze documenten te hebben geanalyseerd. Dit wordt vermeld in de rapportage.

Wat betreft de risicoanalyse van de gemeentesecretaris, ik moet hier intern nog wat zaken voor uitzetten. In de offerte lees ik dat dit op een ander dagdeel plaatsvindt dan de gesprekken met de kandidaat-wethouders omdat dit een andere planning betreft. Kunt u aangeven wanneer dit proces uiterlijk afgerond moet zijn?

Indien u verder nog vragen heeft hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Necker van Naem | Democratie maak je.
[T] 0343 - 820 380

Nieuwsgierig? Je vindt me op LinkedIn

Van: [redacted] J k@nunspeet.nl

Verzonden: maandag 14 mei 2018 15:15

Aan: Integriteit

CC: Weerd B. van de

Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u aan het ingevulde format. Naast de kandidaat wethouders hierbij tevens het verzoek om voor de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp, ook een risicoanalyse integriteit uit te voeren. Zijn gegevens zijn

ook opgenomen in bijgevoegde format. Graag zijn we een bevestiging van de ontvangst van dit bericht van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
raadsgriffier/afdeling Bestuur en Maatschappij
Doorkiesnummer: (0341) [Redacted] J
E-mail: [Redacted] J k@nunspeet.nl

Van: Integriteit [mailto:integriteit@necker.nl]

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 9:11

Aan: [Redacted] J

Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders

Beste [Redacted] J

Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de informatie toe omtrent de risicoanalyse. Als de kandidaat-wethouders bekend zijn, gaan wij in uw opdracht aan de slag om in korte tijd de risicoanalyses integriteit uit te voeren. Om dit proces soepel te laten verlopen, sturen we graag alvast wat belangrijke informatie toe.

Samengevat ziet het proces er als volgt uit:

1. De namen van de (kandidaat) wethouders zijn bekend.
2. U vult het formulier (excel) in de bijlage van deze mail in met daarin o.a. de informatie over de kandidaat-wethouders (naam, e-mailadres, geboortedatum en telefoonnummer) en stuurt dat naar integriteit@necker.nl.
3. Wij nemen dan z.s.m. contact met u op voor het afstemmen van het proces en het vaststellen van de planning.
4. De onderzoekers starten met het openbare bronnenonderzoek en wij sturen de kandidaten de beveiligde link naar vragenlijst toe, waarvan de uitkomsten de basis vormen voor het rapport.
5. Nadat de rapportages zijn afgerond, wordt (tenzij anders afgesproken) de burgemeester telefonisch geïnformeerd over de rode draden.
6. Met de kandidaat-wethouder voeren wij een persoonlijk gesprek (voor of na benoeming), alsook een persoonlijk gesprek met de burgermeester (later in de collegeperiode). E.e.a. is afhankelijk van de uitkomsten van het rapport en de specifieke afspraken.

Over de gesprekken

1. Locatie en planning: De gesprekken met de kandidaat-wethouders vinden plaats op vaste, centrale locaties in het land. Wij sturen u hiervoor een timeslot toe. Het is aan u om de kandidaten in te delen binnen dat timeslot. Daarnaast stemmen we nog de laatste zaken af.
2. Timing: Wij voeren altijd een gesprek met de kandidaat-wethouder.
 - a. Indien voor afronding van het onderzoek een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek per definitie plaats voor benoeming. Het definitieve rapport wordt dan opgeleverd nadat het gesprek gevoerd is.
 - b. Indien het onderzoek kan worden afgerond zonder dat daarvoor een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek in de meeste gevallen en afhankelijk van de afspraken, na benoeming plaats. Het gesprek krijgt dan een adviserend karakter gericht op borging en bewustwording, en dat werkt het beste nadat de kandidaat al van start is gegaan.
 - c. De precieze gespreksplanning per gemeente wordt met ondergetekenden kortgesloten.

Als u gedurende het proces vragen hebt of wilt overleggen, dan kunt u mailen naar integriteit@necker.nl of bellen naar het algemene nummer (0343-820380). We verzoeken u om direct aan te geven dat het gaat om de risicoanalyses integriteit, zodat u direct wordt doorverbonden naar Jip de Rond of Jantine Los, de vaste coördinatoren.

We horen graag van u!

Met hartelijke groet,

[Redacted] J
Coördinatoren risicoanalyses integriteit

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet

Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Contactpersoon  [ntegriteit@necker.nl](mailto:Jntegriteit@necker.nl) / 0343 - 820 380
Onderwerp : Instructiebrief risicoanalyse integriteit
Bijlage : Protocol risicoanalyse

Geachte kandidaat,

Wethouders staan met minstens één been in de lokale samenleving. Dat wordt van ze verwacht. Als bestuurder lopen ze daarmee ook risico. Want op het snijvlak van diepgewortelde betrokkenheid en gepaste bestuurlijke afstand, ontstaan dilemma's. Het is noodzaak dat (kandidaat-)wethouders scherp op hun dilemma's zijn. Dat kan tijdens de bestuurlijke rit namelijk een hoop ellende schelen. Preventieve integriteitszorg is zowel in het belang van de wethouder zelf als in het belang van de geloofwaardigheid van het gehele gemeentebestuur.

In het kader van de wettelijke plicht van de burgemeester tot het bevorderen van integer bestuur is in uw gemeente besloten tot het uitvoeren van een risicoanalyse integriteit Necker van Naem Integriteit heeft de opdracht gekregen deze analyse uit te voeren.

Om dit zorgvuldig te kunnen doen is het noodzakelijk dat u een uitvoerige vragenlijst invult. U wordt gevraagd om informatie aan te leveren en tevens om het afleggen van een aantal verklaringen. Deze brief bevat informatie over de vragenlijst en onze werkwijze. Ook leest u hierin welke informatie u binnen handbereik moet hebben om de vragenlijst volledig en waarheidsgetrouw te kunnen invullen.

Wat houdt de risicoanalyse integriteit in?

De risicoanalyse integriteit heeft tot doel mogelijke risico's met betrekking tot het op integere wijze kunnen uitoefenen van het wethouderschap in kaart te brengen, opdat maatregelen kunnen worden getroffen om eventuele risico's te beheersen dan wel te vermijden. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling een uitspraak te doen over de mate van integriteit.

We brengen risico's in kaart met betrekking tot:

- / verboden handelingen en onverenigbare functies;
- / nevenwerkzaamheden (bezoldigd en onbezoldigd, niet zijnde qualitate qua) naast het (deeltijd of voltijds) wethouderschap;
- / werkzaamheden, functies en (bestuurs)lidmaatschappen (bezoldigd en onbezoldigd) in heden en (recente) verleden en terugkeerregelingen;
- / netwerken en kringen waarin u participeert;
- / zakelijke en financiële posities en belangen;
- / werkzaamheden en activiteiten van naasten/bloedverwanten en risico's die kunnen bestaan of ontstaan ten gevolge van activiteiten, posities en bezittingen (geld, grond en (on)roerende zaken) van die naasten/bloedverwanten.



Wat is onze werkwijze?

De door u door middel van de vragenlijst aangeleverde informatie wordt door ons geanalyseerd. Daarnaast doen wij ook zelfstandig onderzoek naar uw situatie via open bronnen en een informatieverzoek bij de opdrachtgever. Indien daar aanleiding voor is nemen we vóór het opstellen van de rapportage telefonisch contact met u op voor een bespreking van de (uit eigen onderzoek verkregen) informatie en resultaten. De resultaten van de risicoanalyse worden vastgelegd in een rapportage. Vervolgens voeren we met u een gesprek¹ over uw risicoanalyse en integriteit in het algemeen, waarin u tevens uw zienswijze op de rapportage kunt geven. U ontvangt nog nadere informatie over de tijd en locatie van het gesprek.

Wij verzoeken u om zelf de rapportage aan de burgemeester te verzenden. Tenzij anders (met u en de gemeente) overeengekomen, stuurt Necker van Naem Integriteit b.v. de rapportage niet door aan de opdrachtgever. Door Necker van Naem Integriteit B.V. kunnen wel in ieder geval de eindconclusie (met eventuele beheersmaatregelen en aandachtspunten) en de hoofdlijnen van het gesprek met de burgemeester worden gedeeld. De gemeente heeft als opdrachtgever namelijk recht op deze informatie.

Welke informatie dient u bij de hand te houden?

Het invullen van de vragenlijst kost ten minste 40 minuten. Voor het invullen van de vragenlijst dient u de volgende gegevens bij de hand te hebben:

- / een overzicht van huidige (en in het recente verleden vervulde) (neven)functies, (neven)activiteiten, (bestuurs)lidmaatschappen, zowel bezoldigd als onbezoldigd;
- / een overzicht van de in het verleden vervulde betaalde functies (uw arbeidsverleden) en indien aan de orde verlofregeling of terugkeergarantie;
- / een overzicht van zakelijke en financiële posities en overzicht van rechtspersonen (BV's, holdings, etc.) die op uw naam staan, waarin u in enige vorm belanghebbend en of beslissingsbevoegd bent en bijbehorende KvK-registraties;
- / indien bekend: de portefeuillevdeling dan wel (voorgenomen) verdeling van beleidsterreinen binnen het college.

Verder dient u een Verklaring Omtrent het Gedrag op te vragen die zo snel mogelijk beschikbaar moet zijn. De gemeente neemt hier nog contact met u over op. Ook een BKR-uittreksel moet z.s.m. bij ons binnen zijn. Dit kunt u zelf aanvragen. Het niet tijdig opvragen en aanleveren van deze verklaring kan er toe leiden dat het gestelde tijdspad niet wordt gehaald. Wij willen u vragen een gescand exemplaar van de verklaring aan ons op onderstaand mailadres toe te sturen.

¹ In sommige gevallen betreft het een gesprek in het kader van het onderzoek, in welk geval de definitieve rapportage na het gesprek wordt opgeleverd. Indien het onderzoek kan worden afgerond zonder dat daartoe een gesprek noodzakelijk is, krijgt het gesprek een adviserend karakter.

Hoe vul ik de vragenlijst in?

Via [deze link](#) gaat u naar een beveiligde omgeving waar u de vragenlijst kunt invullen. Voordat u de vragenlijst kunt invullen vragen wij u een inlogcode in te vullen. De inlogcode wordt u vanwege veiligheidsredenen toegezonden per sms. Mocht u deze niet hebben ontvangen dan kunt u contact met ons opnemen. Gebruik daarvoor onderstaande contactgegevens.

Privacy en aansprakelijkheid

Necker van Naem Integriteit B.V. voert de risicoanalyse integriteit op zorgvuldige wijze uit, waarbij zij oog heeft voor de belangen van de kandidaat. Dit neemt niet weg dat in het kader van de risicoanalyse belastende informatie over u aan het licht kan komen. Gelet op de aard en het doel van de risicoanalyse wordt (juist ook) deze informatie in de rapportage opgenomen. U dient zich ervan bewust te zijn dat de opdracht tot het uitvoeren van de risicoanalyse integriteit door de (burgemeester van de) gemeente is gegeven en deze recht heeft op de uitkomsten van de analyse. Indien u hiertegen bezwaar heeft, dient u zich dan ook tot (de burgemeester van) de gemeente te wenden. Necker van Naem Integriteit B.V. kan niet aansprakelijk worden gehouden voor de inhoud en gevolgen van de risicoanalyse en het rapport.

Vragen?

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met  
integriteit@necker.nl / 0343 - 820 380.

Met vriendelijke groet,

Protocol risicoanalyse integriteit

Necker van Naem Integriteit hanteert voor het uitvoeren van de risicoanalyse het navolgende protocol. Omwille van de zorgvuldigheid en navolgbaarheid biedt dit protocol inzicht in de wijze waarop Necker van Naem Integriteit:

- / vertrouwelijkheid van de omgang met verkregen informatie borgt, en;
- / uitvoering geeft aan een interview

Wat gebeurt er met mijn gegevens?

1. Om de vertrouwelijkheid te waarborgen ontvangt de kandidaat-wethouder voor het invullen van de vragenlijst een wachtwoord. Het wachtwoord wordt via sms-bericht toegezonden aan betrokkene.
2. De ingevulde vragenlijst komt niet in bezit van de opdrachtgever.
3. Op basis van de door middel van de vragenlijst verkregen informatie wordt een rapportage opgesteld die aan de kandidaat wordt aangeboden zodat hij/zij de rapportage aan de opdrachtgever kan sturen.¹
4. Door Necker van Naem Integriteit B.V. kunnen in ieder geval de eindconclusie van de rapportage (met eventuele beheersmaatregelen en aandachtspunten) en de hoofdlijnen van het gesprek met de opdrachtgever worden gedeeld.
5. De informatie mag niet voor een andere dan de beoogde doelstelling worden aangewend, zonder voorafgaand verkregen toestemming van de persoon die het betreft.

Hoe lang bewaart Necker van Naem Integriteit mijn gegevens?

6. De ingevulde vragenlijst en andere ten behoeve van de analyse verzamelde en verkregen gegevens zullen na aanbieden van de definitieve rapportage worden vernietigd.
7. De definitieve rapportage wordt maximaal een jaar bewaard.

Hoe wordt uitvoering gegeven aan het gesprek?

8. Onderdeel van de risicoanalyse is een persoonlijk gesprek. Dit kan een moment zijn om de kandidaat te informeren of aan het denken te zetten over bestuurlijke integriteit. Het kan ook ingezet worden als de verkregen informatie uit de vragenlijst onvoldoende blijkt en een telefonische uitvraag niet volstaat. Voor het interview hanteren wij de navolgende werkwijze.
9. Vaststelling van plaats en tijd van het interview met de kandidaat-wethouder wordt afgestemd met de griffier. De uitnodiging wordt schriftelijk verzonden. Necker van Naem Integriteit beschouwt e-mail als een schriftelijk communicatiemiddel.
10. Er worden geen beeld- of geluidsopnamen gemaakt van het gesprek.
11. Er wordt geen woordelijk verslag gemaakt.

¹ Tenzij anders afgesproken. Als hier andere afspraken over zijn gemaakt staat dit in de uitnodigingsbrief.



12. De verkregen feiten worden vastgelegd in de rapportage en voorzien van een duiding door de onderzoekers.

Contact

13. In geval van vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met Necker van Naem Integriteit door een email te sturen naar integriteit@necker.nl.



[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 16:07
Aan: 'Integriteit'
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Goedemiddag,

Planning is akkoord, mits de burgemeester maandagavond 4 juni de resultaten van de gesprekken met de wethouders (*) krijgt teruggekoppeld.

Dan de planning van de gesprekken op 4 juni 2018:

10.00 uur Mevrouw M.W. Storteboom
11.00 uur J. Groothuis
12.30 uur L. van der Maas
13.30 uur M. van de Bunte

(*) De heer G. van den Berg is die dag nog afwezig in verband met vakantie. Wilt u contact opnemen met de bestuurssecretaresse ([redacted] J) om hiervoor een afzonderlijke afspraak te maken?

Tot slot. Er geldt niet echt een deadline voor de afronding van het proces van de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp. Hij is met vakantie van 10 tot en met 25 juni 2018. U kunt dus een afspraak maken buiten deze periode.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Raadsgroner/afdeling Bestuur en Maatschappij
Doorkiesnummer: (0341 [redacted] J)
E-mail: j.l.van.den.broek@nunspeet.nl

Van: Integriteit [mailto:integriteit@necker.nl]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 13:13
Aan: [redacted] J
CC: Weerd B. van de
Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Beste [redacted] J

Hartelijk dank voor uw e-mail en informatie. Bijgaand vindt u de uitnodigingsbrief en protocol zoals ik die naar de kandidaat wethouders ga sturen.

Ik stel graag de volgende planning voor: de rapportages worden op 30 mei verstuurd. De gesprekken vinden plaats op 4 juni bij jullie op het gemeentehuis. Ik ontvang hier graag een bevestiging van. De gesprekken hebben een adviserend karakter, de rapportages zijn dan al definitief en ook de telefonische terugkoppeling met de burgemeester kan dan al hebben plaatsgevonden. Ik ontvang hier graag een akkoord op. De gesprekken zullen ongeveer 45 minuten duren.

De beschikbare timeslots zijn:

10.00-11.00
11.00-12.00
12.30-13.30
13.30-14.30
14.30-15.30

Ik ontvang graag de verdeling welke wethouder, wanneer het gesprek voert. Zoals bekend zal het gesprek in principe gevoerd worden door een van onze adviseurs, echter wanneer de rapportage daar om vraagt zal het gesprek gevoerd worden met een van onze onderzoekers. Dit kan er toe leiden dat de datum/tijd/locatie van het gesprek wijzigt. Dit bespreken we uiteraard z.s.m. indien dit het geval is.

Daarnaast heeft u aangegeven dat ook de VOG en BKR registratie geanalyseerd moeten worden. Helaas duurt het aanvragen hiervan vaak langer dan de periode waarin wij de analyse doen. Wij sturen de rapportage dan toe zonder deze documenten te hebben geanalyseerd. Dit wordt vermeld in de rapportage.

Wat betreft de risicoanalyse van de gemeentesecretaris, ik moet hier intern nog wat zaken voor uitzetten. In de offerte lees ik dat dit op een ander dagdeel plaatsvindt dan de gespreken met de kandidaat-wethouders omdat dit een andere planning betreft. Kunt u aangeven wanneer dit proces uiterlijk afgerond moet zijn?

Indien u verder nog vragen heeft hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

J

Necker van Naem | Democratie maak je.
[T] 0343 - 820 380

Nieuwsgierig? Je vindt me op LinkedIn

Van: [redacted] J [redacted]@nunspeet.nl

Verzonden: maandag 14 mei 2018 15:15

Aan: Integriteit

CC: Weerd B. van de

Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u aan het ingevulde format. Naast de kandidaat wethouders hierbij tevens het verzoek om voor de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp, ook een risicoanalyse integriteit uit te voeren. Zijn gegevens zijn ook opgenomen in bijgevoegde format. Graag zijn we een bevestiging van de ontvangst van dit bericht van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

J

raadsgriffier/afdeling Bestuur en Maatschappij

Doorkiesnummer: (0341) [redacted] J

E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: Integriteit [mailto:integriteit@necker.nl]

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 9:11

Aan: [redacted] J

Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders

Beste [redacted] J

Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de informatie toe omtrent de risicoanalyse. Als de kandidaat-wethouders bekend zijn, gaan wij in uw opdracht aan de slag om in korte tijd de risicoanalyses integriteit uit te voeren. Om dit proces soepel te laten verlopen, sturen we graag alvast wat belangrijke informatie toe.

Samengevat ziet het proces er als volgt uit:

1. De namen van de (kandidaat) wethouders zijn bekend.
2. U vult het formulier (excel) in de bijlage van deze mail in met daarin o.a. de informatie over de kandidaat-wethouders (naam, e-mailadres, geboortedatum en telefoonnummer) en stuurt dat naar integriteit@necker.nl.
3. Wij nemen dan z.s.m. contact met u op voor het afstemmen van het proces en het vaststellen van de planning.

4. De onderzoekers starten met het openbare bronnenonderzoek en wij sturen de kandidaten de beveiligde link naar vragenlijst toe, waarvan de uitkomsten de basis vormen voor het rapport.
5. Nadat de rapportages zijn afgerond, wordt (tenzij anders afgesproken) de burgemeester telefonisch geïnformeerd over de rode draden.
6. Met de kandidaat-wethouder voeren wij een persoonlijk gesprek (voor of na benoeming), alsook een persoonlijk gesprek met de burgermeester (later in de collegeperiode). E.e.a. is afhankelijk van de uitkomsten van het rapport en de specifieke afspraken.

Over de gesprekken

1. Locatie en planning: De gesprekken met de kandidaat-wethouders vinden plaats op vaste, centrale locaties in het land. Wij sturen u hiervoor een timeslot toe. Het is aan u om de kandidaten in te delen binnen dat timeslot. Daarnaast stemmen we nog de laatste zaken af.
2. Timing: Wij voeren altijd een gesprek met de kandidaat-wethouder.
 - a. Indien voor afronding van het onderzoek een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek per definitie plaats voor benoeming. Het definitieve rapport wordt dan opgeleverd nadat het gesprek gevoerd is.
 - b. Indien het onderzoek kan worden afgerond zonder dat daarvoor een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek in de meeste gevallen en afhankelijk van de afspraken, na benoeming plaats. Het gesprek krijgt dan een adviserend karakter gericht op borging en bewustwording, en dat werkt het beste nadat de kandidaat al van start is gegaan.
 - c. De precieze gesprekplanning per gemeente wordt met ondergetekenden kortgesloten.

Als u gedurende het proces vragen hebt of wilt overleggen, dan kunt u mailen naar integriteit@necker.nl of bellen naar het algemene nummer (0343-820380). We verzoeken u om direct aan te geven dat het gaat om de risicoanalyses integriteit, zodat u direct wordt doorverbonden naar [REDACTED] de vaste coördinatoren.

We horen graag van u!

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Coördinatoren risicoanalyses integriteit

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

[REDACTED] J

Van: Integriteit <integriteit@necker.nl>
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 13:13
Aan: [REDACTED] J
CC: Weerd B. van de
Onderwerp: RE: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris
Bijlagen: Protocol risicoanalyse integriteit - NvN I.pdf; Uitnodiging wethouders risicoanalyse integriteit.pdf

Beste [REDACTED] J

Hartelijk dank voor uw e-mail en informatie. Bijgaand vindt u de uitnodigingsbrief en protocol zoals ik die naar de kandidaat wethouders ga sturen.

Ik stel graag de volgende planning voor: de rapportages worden op 30 mei verstuurd. De gesprekken vinden plaats op 4 juni bij jullie op het gemeentehuis. Ik ontvang hier graag een bevestiging van. De gesprekken hebben een adviserend karakter, de rapportages zijn dan al definitief en ook de telefonische terugkoppeling met de burgemeester kan dan al hebben plaatsgevonden. Ik ontvang hier graag een akkoord op. De gesprekken zullen ongeveer 45 minuten duren.

De beschikbare timeslots zijn:

10.00-11.00
11.00-12.00
12.30-13.30
13.30-14.30
14.30-15.30

Ik ontvang graag de verdeling welke wethouder, wanneer het gesprek voert. Zoals bekend zal het gesprek in principe gevoerd worden door een van onze adviseurs, echter wanneer de rapportage daar om vraagt zal het gesprek gevoerd worden met een van onze onderzoekers. Dit kan er toe leiden dat de datum/tijd/locatie van het gesprek wijzigt. Dit bespreken we uiteraard z.s.m. indien dit het geval is.

Daarnaast heeft u aangegeven dat ook de VOG en BKR registratie geanalyseerd moeten worden. Helaas duurt het aanvragen hiervan vaak langer dan de periode waarin wij de analyse doen. Wij sturen de rapportage dan toe zonder deze documenten te hebben geanalyseerd. Dit wordt vermeld in de rapportage.

Wat betreft de risicoanalyse van de gemeentesecretaris, ik moet hier intern nog wat zaken voor uitzetten. In de offerte lees ik dat dit op een ander dagdeel plaatsvindt dan de gesprekken met de kandidaat-wethouders omdat dit een andere planning betreft. Kunt u aangeven wanneer dit proces uiterlijk afgerond moet zijn?

Indien u verder nog vragen heeft hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Necker van Naem | Democratie maak je.
[T] 0343 - 820 380

Nieuwsgierig? Je vindt me op LinkedIn

Van: [REDACTED] J [nunspeet.nl]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 13:13
Aan: Integriteit
CC: Weerd B. van de
Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders + gemeentesecretaris

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u aan het ingevulde format. Naast de kandidaat wethouders hierbij tevens het verzoek om voor de nieuwe gemeentesecretaris, de heer A. Heijkamp, ook een risicoanalyse integriteit uit te voeren. Zijn gegevens zijn ook opgenomen in bijgevoegde format. Graag zijn we een bevestiging van de ontvangst van dit bericht van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
Raadsgriffier/afdeling Bestuur en Maatschappij
Doorkiesnummer: (0341) [Redacted] J
E-mail: [Redacted] J @nunspeet.nl

Van: Integriteit [mailto:integriteit@necker.nl]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 9:11
Aan: [Redacted] J
Onderwerp: Risicoanalyse integriteit kandidaat wethouders

Beste [Redacted] J

Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de informatie toe omtrent de risicoanalyse. Als de kandidaat-wethouders bekend zijn, gaan wij in uw opdracht aan de slag om in korte tijd de risicoanalyses integriteit uit te voeren. Om dit proces soepel te laten verlopen, sturen we graag alvast wat belangrijke informatie toe.

Samengevat ziet het proces er als volgt uit:

1. De namen van de (kandidaat) wethouders zijn bekend.
2. U vult het formulier (excel) in de bijlage van deze mail in met daarin o.a. de informatie over de kandidaat-wethouders (naam, e-mailadres, geboortedatum en telefoonnummer) en stuurt dat naar integriteit@necker.nl.
3. Wij nemen dan z.s.m. contact met u op voor het afstemmen van het proces en het vaststellen van de planning.
4. De onderzoekers starten met het openbare bronnenonderzoek en wij sturen de kandidaten de beveiligde link naar vragenlijst toe, waarvan de uitkomsten de basis vormen voor het rapport.
5. Nadat de rapportages zijn afgerond, wordt (tenzij anders afgesproken) de burgemeester telefonisch geïnformeerd over de rode draden.
6. Met de kandidaat-wethouder voeren wij een persoonlijk gesprek (voor of na benoeming), alsook een persoonlijk gesprek met de burgermeester (later in de collegeperiode). E.e.a. is afhankelijk van de uitkomsten van het rapport en de specifieke afspraken.

Over de gesprekken

1. **Locatie en planning:** De gesprekken met de kandidaat-wethouders vinden plaats op vaste, centrale locaties in het land. Wij sturen u hiervoor een timeslot toe. Het is aan u om de kandidaten in te delen binnen dat timeslot. Daarnaast stemmen we nog de laatste zaken af.
2. **Timing:** Wij voeren altijd een gesprek met de kandidaat-wethouder.
 - a. Indien voor afronding van het onderzoek een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek per definitie plaats voor benoeming. Het definitieve rapport wordt dan opgeleverd nadat het gesprek gevoerd is.
 - b. Indien het onderzoek kan worden afgerond zonder dat daarvoor een gesprek noodzakelijk is, vindt het gesprek in de meeste gevallen en afhankelijk van de afspraken, na benoeming plaats. Het gesprek krijgt dan een adviserend karakter gericht op borging en bewustwording, en dat werkt het beste nadat de kandidaat al van start is gegaan.
 - c. De precieze gesprekplanning per gemeente wordt met ondergetekenden kortgesloten.

Als u gedurende het proces vragen hebt of wilt overleggen, dan kunt u mailen naar integriteit@necker.nl of bellen naar het algemene nummer (0343-820380). We verzoeken u om direct aan te geven dat het gaat om de risicoanalyses integriteit, zodat u direct wordt doorverbonden naar [Redacted] J de vaste coördinatoren.

We horen graag van u!

Met hartelijke groet,
[Redacted] J
Coördinatoren risicoanalyses integriteit

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Offerte risicoanalyse integriteit kandidaat- wethouders

Gemeente Nunspeet

H.M. (Maarten) Hoogstad

Gemeente Nunspeet

T.a.v. de burgemeester
De heer B. van de Weerd

E. b.van.de.weerd@nunspeet.nl

Postbus 79
8070 AB Nunspeet

Kenmerk: GO 15415
Datum: 4 september 2017



**Necker van Naem
Integriteit**



Wie is Necker van Naem Integriteit?

Necker van Naem is de gespecialiseerde partner voor het openbaar bestuur. Sinds 2004. Een neus voor politiek, een hart voor democratie. Dat is typisch Necker.

Met ruim veertig onderzoekers, adviseurs en interim-specialisten ondersteunen we zowel bestuurlijke organisaties als individuele professionals. Door te onderzoeken, te adviseren en te trainen. En met slimme tools waar bestuur en bestuurders mee vooruit kunnen.

Onafhankelijk en toonaangevend

Een politieke-bestuurlijke context vraagt om de aanpak van een specialist. In ruim tien jaar tijd is Necker uitgegroeid tot toonaangevend bureau. Landelijk, provinciaal en lokaal. Wij hebben als expert in integriteitsonderzoek een naam hoog te houden. Tientallen gemeenten maakten gebruik van onze aanpak die uitgaat van het stimuleren en borgen van alertheid. Dat gaat verder dan regels en gaat ook verder dan 'naar eer en geweten werken'. Ook zijn we marktleider in onafhankelijk raads- en rekenkameronderzoek.

Energie voor onze democratie

Nieuwe energie geven aan het democratische proces, ook dat is typisch Necker van Naem. We zijn overtuigd van de kracht en weerbaarheid die onze democratie heeft. Maar we geloven ook dat de interactie tussen bestuur en samenleving om eigentijdse invulling vraagt. Hiervoor ontwikkelen we bewezen instrumenten. En we nemen initiatief, met de verkiezing Beste Bestuurder en de stemwijzer Mijn Stem bijvoorbeeld.

Vergunning voor particulier onderzoeksbureau

In 2017 zijn alle werkzaamheden die verricht worden op het terrein van integriteit onder gebracht in Necker van Naem Integriteit. Onderzoek naar de persoonlijke levenssfeer kan impact hebben op de privacy, bijvoorbeeld bij een risicoanalyse voor een te benoemen bestuurder of bij een incidentenonderzoek. Voor de wet valt een dergelijk onderzoek onder researchwerkzaamheden. Daarom is bepaald dat onderzoekers hiervoor een vergunning moeten hebben, conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). Sinds de dienst Justis onze aanvraag heeft gehonoreerd, zijn wij werkzaam onder POB-nummer 1603.

Uw contactpersoon

Hans Oostendorp, directeur

hans@necker.nl | www.necker.nl | T



Inhoudsopgave

Wie is Necker van Naem Integriteit?	2
Aanleiding	4
1.1 / Aanleiding	4
Risicoanalyse integriteit	5
2.1 / Wat levert het op?	5
2.2 / Optioneel: risicoanalyse gemeentesecretaris	5
Onze aanpak in 3 stappen	7
Stap 1 / Online test	7
Fase 2a / Verificatie door onze adviseur	8
Fase 2b / Optioneel: face-to-face-gesprek met onze adviseur	9
Fase 3 / Opstellen rapportage	9
Adviseur	10
4.1 / Onze adviseur	10
Doorlooptijd en kosten	11
5.1 / Tijdpad	11
5.2 / Kosten	11
5.3 / Bepalingen facturatie	11
Tot slot	13
6.1 / Over deze offerte	13
Bijlage Onze visie op integriteit	14

1

Aanleiding

1.1 / Aanleiding

De gemeente Nunspeet is voornemens om in 2018 de wethouderskandidaten voor het nieuw te vormen college te laten screenen. Naast het overleggen van de geloofsbrieven – die door een commissie van raadsleden worden beoordeeld - is dit een toevoeging voor de oordeelsvorming van de gemeenteraad bij de benoeming van de wethouders. Anderzijds is het een onderdeel van het vorm en inhoud geven van artikel 170 van de gemeentewet, waarin de burgemeester een expliciete verantwoordelijkheid kreeg in het bevorderen van de bestuurlijke integriteit. Ten derde biedt het, aan het begin van de bestuursperiode, een goede basis voor doorlopende alertheid en gesprek binnen het college. Naar verwachting worden in 2018 vier wethouders benoemd door de gemeenteraad.

U heeft Necker van Naem Integriteit verzocht een offerte aan te leveren voor de uitvoering van deze risicoanalyses. Daarnaast heeft u gevraagd om in de offerte ook een optie voor een risicoanalyse voor de gemeentesecretaris op te nemen. Hierbij ontvangt u ons aanbod.

2

Risicoanalyse integriteit

2.1 / Wat levert het op?

Een risicoanalyse levert drie typen resultaten op, die allen ondersteunend zijn in het proces om uiteindelijk op heldere en zorgvuldige wijze tot benoeming van een wethouder te komen.

1. Leidt tot bewustwording

In de risicoanalyse stellen we gerichte vragen aan de kandidaat-wethouder. De ervaring leert dat hierdoor bewustwording ontstaat. "Daar heb ik eigenlijk nooit eerder over nagedacht... Maar nu je het zo vraagt, is het misschien inderdaad verstandig om daar binnen het college afspraken over te maken", is een veelgehoorde reactie. Het gaat dan bijvoorbeeld om afspraken als het vastleggen dat de betreffende kandidaat-wethouder niet deelneemt aan beraadslagen over een vereniging waarvan hij of zij lid is. In onze optiek is bewustwording bij de kandidaat-wethouders een belangrijke reden om een risicoanalyse uit te voeren.

2. Faciliteert het gesprek

Het uitvoeren van een risicoanalyse zorgt er in de tweede plaats voor dat je zichtbaar maakt dat je belang hecht aan integriteit en daarover het gesprek faciliteert. Door de systematische wijze van vragen stellen die wij in deze risicoanalyse hanteren (zie ook het hoofdstuk hierna), komen de verschillende aspecten van integriteit aan bod en 'dwing je' een wethouder erover na te denken en inzicht te bieden in relevante feiten en omstandigheden. Daarmee zorgen we dat integriteit bespreekbaar wordt en blijft. Uiteindelijk zijn bewustwording en het gesprek faciliteren belangrijke elementen om bestuurlijke integriteit te bevorderen.

3. Dwingt tot openheid

Ten slotte voorkomt het uitvoeren van een risicoanalyse dat je als gemeente achteraf het verwijt krijgt "niet eens naar integriteitsaspecten te hebben gevraagd". Met het invullen van de risicoanalyse wordt de wethouder immers expliciet gevraagd naar mogelijke risico's. Mocht er later iets blijken te spelen waarvan u niet op de hoogte was, dan is er in ieder geval een moment geweest waarop de wethouder de afweging heeft gemaakt ergens geen melding van te maken.

2.2 / Optioneel: risicoanalyse gemeentesecretaris

Ook bij het benoemen van ambtenaren op sleutelposities kan een risicoanalyse van meerwaarde zijn. Veel mechanismen die van toepassing zijn op de integriteit van bestuurders gelden ook voor ambtenaren die dicht op het bestuur actief zijn.

Als hoofd van de ambtelijke organisatie vervult de gemeentesecretaris een voorbeeldrol in de richting van de ambtelijke organisatie. Ook is hij, als eindverantwoordelijke, de aangewezen persoon om te sturen op een

integere ambtelijke organisatie, een ambtelijke organisatie die stuurt op kwetsbare posities, objectief en neutraal het bestuur ondersteunt en adviseert en zorgvuldig omspringt met belangen van burgers. Om deze verantwoordelijkheden goed in te vullen is het belangrijk dat de gemeentesecretaris bovenal zelf van onbesproken gedrag is. Het is van toegevoegde waarde om eventuele eigen kwetsbaarheden vooraf in kaart te brengen. Integriteit vraagt immers bovenal om preventief handelen, om waarborgen en bewustzijn.

In onze visie is de persoonlijke oriëntatie of moraliteit van grote invloed op de mate van integriteitsrisico's die iemand loopt. Het is daarom niet alleen relevant om de feiten en omstandigheden te kennen van een gemeentesecretaris (wat zijn zijn belangen, in welke netwerken opereert hij, welke nevenfuncties bekleedt hij, enzovoort), maar het is ook relevant om te weten hoe een gemeentesecretaris die feiten en omstandigheden motiveert en beoordeelt (hoe bewust is een gemeentesecretaris zich van zijn context en hoe is die ontstaan?). Hierin schuilt een belangrijke voorspellende waarde voor integriteitsrisico's (ook in de wijze waarop hij daarop stuurt in de richting van de ambtelijke organisatie).

Een gemeentesecretaris is in elk geval kwetsbaar als het gaat om zijn functionele verantwoordelijkheid. Met functionele kwetsbaarheid doelen wij onder meer op de volgende aspecten:

- / Vertrouwelijke informatie
- / Bevoegdheden
- / Positie

De werkwijze bij een risicoanalyse voor een gemeentesecretaris is gelijk aan de werkwijze bij wethouders. Daar waar in het volgende hoofdstuk naar een wethouder wordt verwezen kan dus ook gemeentesecretaris gelezen worden. Uiteraard wijken de inhoudelijke thema's en de normering wel af.

3

Onze aanpak in 3 stappen

Stappenplan

Stap 1 Online test

Stap 2 Verificatie door onze adviseur

Stap 2b (Optioneel) gesprek met onze adviseur

Stap 3 Opstellen rapportage

Stap 1 / Online test

Necker van Naem heeft een laagdrempelige online tool ontwikkeld waarmee we gemeenten in staat stellen om snel - en met een beperkte investering van tijd door de kandidaten - een risicoanalyse van hun bestuurders uit te voeren. Deze risicoanalyse is tot stand gekomen op basis van tientallen advies- en onderzoeksopdrachten rond integriteit, onze visie op integriteit en het analysemodel dat we uit deze kennis en ervaring hebben ontwikkeld (zie bijlage). Op basis van de ervaringen in 2014 is de tool verder doorontwikkeld.

De risicoanalyse bestaat allereerst uit het invullen van een online vragenlijst door de kandidaat-wethouder. De vragenlijst stelt ons in staat om de (mogelijke) risico's in kaart te brengen. Hierbij brengen we risico's in kaart ten aanzien van de volgende integriteitsaspecten:

- / Benoembaarheidsvereisten
- / Onverenigbare betrekkingen
- / Verboden handelingen
- / Nevenfuncties
- / Eerdere functiebekleding als politiek ambtsdrager/arbeidsverleden
- / Relaties
- / Financiële posities

De kandidaat-wethouder kan de vragenlijst invullen via een speciale weblink. Dit is een goed beveiligde digitale omgeving. Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst ontvangt de kandidaat-wethouder een instructie voor het invullen. Hierin is opgenomen:

- / hoe en wanneer de online vragenlijst kan worden ingevuld (zo worden onder meer inloggegevens verstrekt);
- / welke benodigdheden nodig zijn voor het invullen van de vragenlijst (bijvoorbeeld een overzicht van nevenfuncties, inclusief de bezoldiging en het geraamde tijdsbeslag, de BV's of eenmanszaken die op iemands naam staan of de grondposities van de kandidaat-wethouder en diens partner, ouders en kinderen);
- / een toelichting op het proces en de uiteindelijke rapportage.

In de vragenlijst zullen wij per integriteitsaspect een aantal vragen stellen. Hierbij vragen we naar feiten en omstandigheden (Hoe is de situatie op dit moment?) en naar toekomstige omstandigheden (Wat is iemand voornemens te doen?; Welke afspraken en maatregelen zijn er genomen?). Op die manier brengen we systematisch in kaart in hoeverre integriteitsrisico's zich voordoen. In onderstaand kader is een illustratie opgenomen voor het integriteitsaspect 'nevenfuncties'.

Illustratie van vragen over nevenfuncties

Hierbij vragen we de kandidaat-wethouder in hoeverre hij of zij op dit moment nevenfuncties vervult (niet zijnde qq-functies). Als dit het geval is, vragen we de kandidaat-wethouder per nevenfunctie aan te geven:

- / Naam functie:
- / Naam instelling/organisatie/bedrijf:
- / Bezoldigd / onbezoldigd:
- / Bezoldiging (bedrag per jaar):
- / Geschatte tijdsinzet (uren per jaar):.....

Door voor die nevenfuncties een aantal vervolgvragen te stellen, brengen we in kaart in hoeverre er risico's bestaan. Bijvoorbeeld omdat er sprake is van een subsidierelatie tussen de gemeente en de organisatie waar de wethouder een nevenfunctie vervult of omdat er een terugkeergarantie bestaat bij een instelling waarmee de gemeente een samenwerking heeft (bijvoorbeeld het ROC) danwel omdat de inkomsten van nevenfuncties verrekend moeten worden. Tot slot brengen we voor de nevenfuncties in kaart in hoeverre de wethouder reeds maatregelen heeft genomen om risico's te vermijden of beheersen. Bijvoorbeeld omdat afspraken zijn gemaakt over het neerleggen van de nevenfunctie of het niet betrokken zijn bij besluitvorming in het college over voorstellen die raken aan het ROC. Op die manier vragen we naar toekomstige omstandigheden en brengen we eventuele risico's in beeld.

Fase 2a / Verificatie door onze adviseur

De online vragenlijst levert een inventarisatie op van de feiten op basis van de genoemde aspecten. De antwoorden worden door één van onze adviseurs geanalyseerd en waar nodig geverifieerd bij de kandidaat-wethouder. Dit zal gebeuren in een telefonisch consult, waarin we om een nadere toelichting vragen bij het ingevulde antwoord. Tevens verifiëren we het risico dat wij signaleren. We vragen de kandidaat-wethouder dan ook een telefoonnummer achter te laten en zijn bereikbaarheid te vermelden in de week van de risicoanalyse. Op die manier is er sprake van een betrouwbaar risicoprofiel. De persoonlijke verificatie in een telefoongesprek met de kandidaat maakt standaard deel uit van onze aanpak. Ook als er geen risico's zijn, is het in het kader van bewustwording zinvol om de uitkomsten van de analyse door te spreken.

Risicoprofiel kandidaat-wethouder

- Benoembaarheidsvereisten
- Onverenigbare betrekkingen
- Verboden handelingen
- Nevenactiviteiten
- Eerdere functiebekleding als politiek ambtsdrager / arbeidsverleden
- Relaties
- Financiële posities

Fase 2b / Optioneel: face-to-face-gesprek met onze adviseur

We hebben goede ervaringen met het toevoegen van een persoonlijk gesprek met de kandidaat-wethouder als verdieping op de data uit de risicoscan. Dit gesprek draagt bij aan de bewustwording en de adviseur krijgt ook een beeld van de omgang van de kandidaat met integriteit. In een gesprek is er meer aandacht voor de persoon die op het punt staat bestuurder te worden, dan om de omstandigheden. Deze indruk levert een extra bijdrage in het formuleren van relevante aanbevelingen of om de aanbevelingen aan te scherpen.

Fase 3 / Opstellen rapportage

In de rapportage zal niet alleen het risicoprofiel van de wethouder worden toegelicht, maar zal tevens een aanbeveling worden gedaan voor de te nemen maatregelen en stappen. Het voorbeeld in onderstaand kader biedt een illustratie van de wijze waarop we van risicoanalyse komen tot praktische adviezen. De rapportage biedt daarmee niet alleen inzicht in de risico's, maar biedt tevens een handelingsperspectief. Uiteraard wordt de rapportage niet gefinaliseerd voordat de kandidaat-wethouder deze heeft gezien en eventuele bemerkingen heeft doorgenomen met onze specialist. De wijze van publiceren van de rapportage vindt plaats in overleg met de opdrachtgever en de kandidaat-wethouder.

Voorbeeld rapportage over risico's

Nevenactiviteiten

Omschrijving: De kandidaat is tot op heden werkzaam voor een adviesbureau dat zich met name richt op lokale overheden.

Risico's: hoewel kandidaat zelf aangeeft erop toe te zullen zien zijn oud-werkgever niet in een bevoorrechte positie te zullen plaatsen, bestaat de mogelijkheid dat de buitenwacht wel deze relatie legt.

Aan te bevelen maatregelen: het verdient aanbeveling op dit vlak duidelijk zichtbaar te maken op welke wijze de kandidaat zich verhoudt tot opdrachten die worden verstrekt aan het betreffende adviesbureau. Dit ook omdat opdrachtverstrekking mogelijkserwijs door het college zou kunnen plaatsvinden. Mogelijke maatregelen zijn:

- / afspreken van een periode van 'bevrozing' in de opdrachten tussen gemeente en het adviesbureau;
- / vooraf definiëren dat op de portefeuilleonderdelen van de kandidaat het betreffende adviesbureau voor de gemeente geen werkzaamheden kan verrichten.

4

Adviseur

4.1 / Onze adviseur

Necker beschikt over een team van integriteitsexperts die ervaring hebben in integriteitsonderzoek, preventie, dilemmatrainingen en raadsessies. In de periode maart 2018- juli 2018 voert ons team een groot aantal risicoanalyses uit. Afhankelijk van het exacte moment waarop in uw gemeenten de kandidaten bekend zijn, zullen de analyses worden uitgevoerd door Maarten Hoogstad of Emilie Stumphius.



Drs. H.M. (Maarten) Hoogstad (projectleider) is bestuurskundige met veel ervaring als adviseur, onderzoeker en projectleider voor lokale overheden. Hij geeft leiding aan Necker van Naem Integriteit B.V. Maarten werkte in het verleden al vijf jaar voor Necker van Naem. In die periode deed hij meer dan 100 advies- en onderzoekstrajecten naar uiteenlopende onderwerpen. De afgelopen vier jaar werkte Maarten als adjunct-griffier in de gemeente Dordrecht.

Maarten werkt geordend en systematisch, is sterk in het analyseren van verbanden en beschikt over de juiste gespreksvaardigheden om ook de lastige gesprekken goed te voeren. Maarten heeft met goed gevolg de opleiding tot particulier onderzoeker afgerond en is volledig bevoegd dit type werkzaamheden te verrichten.



E.I.A. (Emilie) Stumphius MSc, LLM is werkzaam als adviseur en onderzoeker bij Necker van Naem en voert in het bijzonder opdrachten uit voor de Integriteit B.V. Recent was zij betrokken bij het integriteitsonderzoek voor de gemeente Venlo, waar een feitenrelaas en de duiding hiervan centraal stonden. Daarnaast is Emilie ook betrokken bij onderzoeken naar bedrijfsvoeringen en is bekend met het maken van risicoanalyses. Een recent voorbeeld is een onderzoek naar de kwaliteit van de ambtelijke organisatie van de gemeente Lingewaard.

Als jurist en bestuurskundige is Emilie in staat het juridisch kader te combineren met de maatschappelijke context, om zo tot een complete en onafhankelijke evaluatie en een zorgvuldig advies te komen. Emilie is enthousiast, betrokken en werkt gestructureerd. Ook Emilie is opgeleid tot particulier onderzoeker en bevoegd dit type werkzaamheden te verrichten.

5

Doorlooptijd en kosten

5.1 / Tijdenpad

Het uitvoeren van een risicoanalyse vraagt om een zorgvuldig proces. Wij adviseren gemeenten tijdig het gesprek aan te gaan over de benoemingsprocedure en het uitvoeren van een risicoanalyse. Dit zodat ook wethouders(-kandidaten) vooraf weten wat ze kunnen verwachten. De ervaring leert dat er op het laatste moment vaak tijdsdruk ontstaat waarin de gemeente(raad) geen ruimte meer heeft om een risicoanalyse uit te voeren. Door *vooraf* een moment in te bouwen voor het uitvoeren van een risicoanalyse, kan dat worden voorkomen.

Het uitvoeren van de risicoanalyse kent een relatief korte doorlooptijd. Afhankelijk van de beschikbaarheid van de kandidaat-wethouder voor het invullen van de vragenlijst en de beschikbaarheid voor een interview kan de rapportage binnen 7 werkdagen worden opgeleverd. Werkzaamheden worden ingepland na akkoord op de offerte.

5.2 / Kosten

De kosten voor de risicoanalyse voor een wethouder en een gemeentesecretaris bedragen [K] per persoon, exclusief btw. Hierbij is inbegrepen toegang tot de online vragenlijst, een telefonisch consult tussen onze adviseur en de kandidaat-wethouder en het opstellen van een beknopte rapportage inclusief aanbevelingen.

We hebben goede ervaring met het toevoegen van een persoonlijk gesprek met de kandidaat-wethouder als verdieping op de data uit de risicoscan. De additionele kosten hiervan bedragen [K] per gemeente. Voor dit bedrag voeren we met alle kandidaat-wethouders afzonderlijk een gesprek (mits aansluitend gepland op 1 dagdeel) en voeren we met de burgemeester een afrondend eindgesprek om de definitieve rapportages te bespreken.

Er vanuit gaande dat het aanstellingstraject van de gemeentesecretaris een eigen planning kent die niet gelijk valt met die van de wethouders, brengen we voor het gesprek met de gemeentesecretaris 500 euro extra in rekening.

5.3 / Bepalingen facturatie

Termijnen en betaalmomenten

De facturatie van de totale kosten van de opdracht vindt plaats na opdrachtverlening.

Tijdsbesteding en meerwerk

De eindafrekening is gebaseerd op bovenstaande planning en activiteiten. Het te factureren bedrag zullen wij niet overschrijden zonder vooraf overleg met de opdrachtgever.

Bijkomende kosten

De door Necker van Naem in rekening gebrachte tarieven zijn inclusief alle bijkomende kosten zoals reis- en verblijfskosten. Wij sturen rapportages digitaal toe.

Betalingstermijn

Necker van Naem hanteert een betalingstermijn van 4 weken.

Btw

Vermelde bedragen zijn exclusief btw.

Contactpersoon financiële afhandeling

Voor vragen of opmerkingen naar aanleiding van ontvangen facturen kunt u contact opnemen met onze financiële administratie, T 0343-820 380 of facturen@necker.nl.



Tot slot

6.1 / Over deze offerte

Wij vertrouwen erop u hiermee een passend aanbod te hebben gedaan en kijken uit naar komende samenwerking met gemeente Nunspeet.

- / Deze offerte is geldig tot 30 september 2017.
- / Op al onze overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. U kunt deze lezen op <http://www.necker.nl/algemene-voorwaarden>
- / De getekende offerte mag digitaal verzonden worden naar: secretariaat@necker.nl of, per post: Necker van Naem Integriteit, aan het secretariaat, Woudenbergseweg 50, 3953 MH Maarsbergen.

Met vriendelijke groet,

Necker van Naem Integriteit



Hans Oostendorp

Directeur

Voor akkoord:

.....



Bijlage

Onze visie op integriteit

Een wethouder is gezien zijn werkzaamheden, zijn functioneren binnen en buiten de ambtelijke organisatie en gezien zijn contacten (zakelijk en privé) in vele opzichten kwetsbaar. Wij onderscheiden risico's ten aanzien van een aantal aspecten:

- / Benoembaarheidsvereisten
- / Onverenigbare betrekkingen
- / Verboden handelingen
- / Nevenfuncties
- / Eerdere functiebekleding als politiek ambtsdrager/arbeidsverleden
- / Relaties
- / Financiële posities

De eerste drie aspecten (benoembaarheidsvereisten, onverenigbare betrekkingen en verboden handelingen) zijn te duiden als wettelijke vereisten. De overige aspecten hebben met name betrekking op kernbegrippen als openheid, betrouwbaarheid, zorgvuldigheid en (de schijn van) belangenverstrengeling.¹

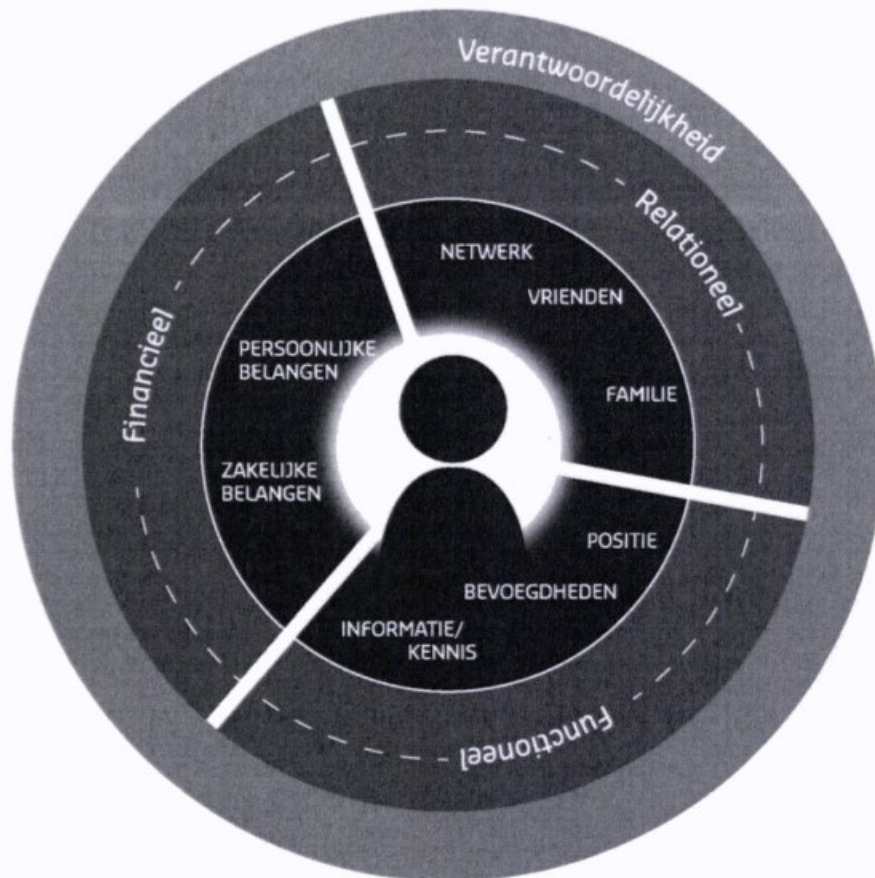
Analysemodel

In deze risicoanalyse brengen we voor bovengenoemde aspecten in kaart in hoeverre een wethouder op dat punt kwetsbaar is. In onze optiek zijn bestuurders zijn in elk geval in drie opzichten kwetsbaar:

- / Functionele kwetsbaarheid
- / Relationele kwetsbaarheid
- / Financiële kwetsbaarheid

Hieronder geven wij dit schematisch weer en lichten dit onder het figuur toe.

¹ Handreiking Integriteit van politieke ambtsdragers, bij gemeenten, gemeenten en waterschappen, p.70.



Functionele kwetsbaarheid

Met functionele kwetsbaarheid doelen wij onder meer op:

/ Vertrouwelijke informatie

Een wethouder heeft toegang tot vertrouwelijke informatie. Misbruik hiervan, bijvoorbeeld in de vorm van lekken of ongewenste publicatie, heeft substantiële negatieve gevolgen voor betrokkenen. Een wethouder kan vertrouwelijke informatie ook aanwenden voor persoonlijk gewin of voordeel, bijvoorbeeld wanneer sprake is van voorkennis betreffende grondaankopen of gebiedsontwikkeling.

/ Bevoegdheden

Het college beschikt over (wettelijke) bevoegdheden, waaronder het toekennen van subsidies en vergunningen, en het handhavend optreden. Daarmee kan hij direct invloed uitoefenen op de situatie van burgers en bedrijven. Door 'détournement de pouvoir' kan hij zijn bevoegdheden oneigenlijk aanwenden.

/ Positie

Een wethouder heeft een voorbeeldfunctie voor zowel burgers als voor de ambtelijke organisatie. Hij speelt een sleutelrol in het bevorderen van integriteitsbewustzijn, kan sturing geven aan de integere bedrijfsvoering en de integere bedrijfscultuur. Niet-integer handelen van een wethouder (waaronder strafrechtelijk verwijtbaar handelen), ook in privé sfeer, doet ernstig afbreuk aan de voorbeeldfunctie. Omgekeerd gaat er van onkreukbaarheid een sterk positief signaal uit.

Relationele kwetsbaarheid

Relationele kwetsbaarheid zit vooral in bevoorrechtiging van familie, vrienden of personen uit het eigen netwerk. Van bevoorrechtiging is sprake als een wethouder bevriende relaties met gebruikmaking van zijn positie op

oneigenlijke gronden bevoordeelt. Voorbeeld hiervan is het toekennen van banen, opdrachten of gunsten aan familieleden, vrienden of vrienden van vrienden. Dit doorkruist het gelijkheidsbeginsel en hangt samen met (het risico van verwijt van) belangenverstremgeling. Zelfs als er geen sprake is van bewuste bevoorrechtting kan in de beeldvorming de schijn van belangenverstremgeling snel ontstaan. Echter, relationele kwetsbaarheid hoeft niet altijd te gaan over bevoorrechtting. Naast bevoorrechtting kan er ook sprake zijn van benadeling, dit doorkruist evengoed het gelijkheidsbeginsel.

Financiële kwetsbaarheid

Financiële kwetsbaarheid kan te maken hebben met persoonlijke of zakelijke financiële belangen:

/ Persoonlijke financiële belangen

Gevoeligheid voor financiële prikkels kan ertoe leiden dat de besluitvorming van de wethouder oneigenlijk wordt beïnvloed door vooral persoonlijke financiële druk c.q. overwegingen. De persoonlijke schuldpositie van de betrokkene kan een rol spelen, maar ook de gevoeligheid voor geschenken en dergelijke.

/ Zakelijke financiële belangen

Ook zakelijke belangen kunnen leiden tot belangenverstremgeling. Een bedrijf waaraan een wethouder via persoonlijke of zakelijke banden is verbonden, neemt een opdracht aan van de gemeente en ondervindt hiervan geldelijk gewin. Onder het 'hebben van een zakelijk financieel belang' wordt in ieder geval ook verstaan het bezit van effecten, vorderingsrechten, onroerend goed en bouwgrond waardoor de goede vervulling van de functie of goed functioneren van de openbare dienst niet in redelijkheid is verzekerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Opdrachtbevestiging risicoanalyses integriteit (kandidaat-)wethouders

Aan: De heer B. van de Weerd, burgemeester
Van: Hans Oostendorp, directeur Necker van Naem

Datum: 13 februari 2018
Betreft: Opdrachtbevestiging risicoanalyses integriteit
Opdrachtnummer: GO 15415

Introductie

U heeft aangegeven dat Necker van Naem Integriteit de risicoanalyses voor de kandidaat-wethouders en de gemeentesecretaris na de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeente Nunspeet mag verzorgen. Wij danken u voor het gestelde vertrouwen en gaan na de verkiezingen graag voor u aan de slag.

Opdracht

De exacte beschrijving van de risicoanalyses zoals wij deze zullen uitvoeren vindt u in onze offerte GO 15415 d.d. 4 september 2017. Op dit moment zijn er 4 wethouders in Nunspeet. Wij gaan in de kostenberekening dan ook uit van 4 wethouders. Mocht dit aantal uiteindelijk anders zijn, dan verrekenen we dit. In geval van een wethouder meer wordt er een tweede factuur verstuurd, in geval van een wethouder minder storten we het teveel betaalde bedrag terug.

De kosten voor de risicoanalyses in uw gemeente bedragen:

Dienst	Kosten
4x risicoanalyse wethouder á <input type="text" value="K"/>	<input type="text" value="K"/>
Gesprekken met alle vier de (kandidaat-)wethouders (aansluitend gepland op 1 dagdeel) en afrondend gesprek met burgemeester	<input type="text" value="K"/>



Necker van Naem Integriteit

Risicoanalyse van gemeentesecretaris		€ K
Gesprek met gemeentesecretaris (op ander dagdeel, aangezien aanstellingstraject andere planning kent dan die van de wethouders)		€ K
Collectiviteitskorting i.v.m. gezamenlijke aanvraag burgemeesterskring Noord-Veluwe	Minus	€ K
Totaal		€ K

Facturatiebepalingen

Facturatie	
Termijnen en betaalmomenten	Facturatie vindt plaats na opdrachtverlening.
Tijdsbesteding en meerwerk	De eindafrekening is gebaseerd op bovenstaande planning en activiteiten. Het te factureren bedrag zullen wij niet overschrijden zonder vooraf overleg met de opdrachtgever.
Bijkomende kosten	De door Necker van Naem Integriteit in rekening gebrachte tarieven zijn inclusief alle bijkomende kosten zoals reis- en verblijfkosten. Wij sturen rapportages digitaal toe.
Betalingstermijnen	Necker van Naem Integriteit hanteert een betalingstermijn van vier weken.
Btw	Het vermelde bedrag is exclusief btw.
Contactpersoon financiële afhandeling	Voor vragen of opmerkingen naar aanleiding van ontvangen facturen kunt u contact opnemen met onze financiële administratie, 0343-820 380 of facturen@necker.nl



**Necker van Naem
Integriteit**

Tot slot

- / Op al onze overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. U kunt deze lezen op <http://www.necker.nl/algemene-voorwaarden>
- / De getekende opdrachtbevestiging mag digitaal verzonden worden naar: secretariaat@necker.nl of, per post: Necker van Naem Integriteit, aan het secretariaat, Woudenbergseweg 50, 3953 MH Maarsbergen.

Met vriendelijke groet,

Necker van Naem Integriteit



Hans Oostendorp

Directeur

Voor akkoord:







Intake vragenlijst risicoanalyses integriteit

Na de gemeenteraadsverkiezingen voert Necker van Naem Integriteit de risicoanalyses integriteit uit in uw gemeente. Om dit proces zo goed mogelijk te laten verlopen vragen we u nu vast om onderstaande tabel in te vullen. De ingevulde tabel kunt u aan ons retour sturen. Zo staan we straks in de startblokken om direct na bekendmaking van de kandidaten aan de slag te gaan.

Vraag (NvN I)	Antwoord (door de gemeente)
Wie is formeel de opdrachtgever?	Burgemeester
Wie is de contactpersoon en wat is zijn/haar functie?	[Redacted] J
Wat is het mailadres van de contactpersoon?	[Redacted] J
Wat is het telefoonnummer van de contactpersoon?	[Redacted] J
Wordt er i.h.k.v. de risicoanalyse ook een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) geanalyseerd door Necker van Naem Integriteit?	JA
Wordt er i.h.k.v. de risicoanalyse ook een BKR-uittreksel geanalyseerd door Necker van Naem Integriteit?	JA
Zijn er verder nog bijzonderheden?	←

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

8303



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan: Gemeenteraad en de burgemeester

GEMEENTE NUNSPEET
INGEKOMEN

11 MAART 2019

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2019-0000112201

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1



N17463

Datum 6 maart 2019
Betreft Handleiding basisscan integriteit kandidaat-bestuurders

Op 4 maart 2018 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties - met het oog op de naderende verkiezingen - een brief gezonden aan alle provinciale staten, commissarissen van de Koning, algemene besturen van de waterschappen en de dijkgraven en aan de eilandraden en gezaghebbers van de openbare lichamen Bonaire en Saba, waarbij de Handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders is aangeboden.

De handleiding is uiteraard ook beschikbaar voor gemeenten. Aanvankelijk was het plan te wachten met een formele aanbieding aan gemeenten, aangezien het slechts de eerste versie van de handleiding betrof. Periodiek zal de handleiding namelijk worden geëvalueerd, voor de eerste maal na de verkiezingen en formaties in de provincies, waterschappen en eilanden. Op basis van die evaluatie zal de minister bezien of nadere aanvulling of wellicht inkadering van integriteitsanalyses nodig is.

Ik heb gemerkt dat er reeds nu ook bij gemeenten ruime belangstelling bestaat voor de handleiding. Om die reden heb ik gemeend de handleiding alsnog ook direct aan u aan te bieden. Ik verwijs u gemakshalve wel naar bijgaand afschrift van de hiervoor vermelde aanbiedingsbrief aan provincies, waterschappen en eilanden.

Ik wens u veel wijsheid en succes toe in het behouden en bevorderen van de integriteit van uw bestuurders en hoop dat de handleiding u daarbij zal ondersteunen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Namens deze,

René Bagchus

Directeur Democratie en Bestuur.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan:

- Provinciale staten en de commissaris van de Koning
- Algemeen bestuur van de waterschappen en de Dijkgraaf
- Eilandraden en gezaghebbers van de openbare lichamen
Bonaire en Saba

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2019-000058215

Uw kenmerk

Bijlage(n)

4 MRT 2019

Datum

Betreft Handleiding basisscan integriteit kandidaat-bestuurders

Binnenkort zijn er de verkiezingen voor de provinciale staten, de waterschappen en de openbare lichamen Bonaire en Saba. Een belangrijk moment voor onze democratie, waarin een nieuwe periode van start gaat met een nieuw mandaat van de kiezer, nieuwe samenstelling van de provinciale staten, het algemeen bestuur van de waterschappen en de eilandraden en vaak met andere gedeputeerden en leden van het dagelijks bestuur.

Na de verkiezingen komt het proces van coalitievorming op gang, met als afronding daarvan de benoeming van gedeputeerden en leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen. Het is van belang dat de selectie, voordracht en benoeming een transparant en zorgvuldig proces is, dat bijdraagt aan een integer en stabiel bestuur.

Integriteit en risicoanalyses

Het thema integriteit staat binnen het openbaar bestuur inmiddels hoog op de agenda. En dat is wat mij betreft ook zeer terecht. Decentrale bestuurders en volksvertegenwoordigers functioneren in een glazen huis. De toenemende transparantie van het openbaar bestuur is een realiteit. De immer te stellen normen en waarden aan betrouwbare bestuurders zijn terecht nog meer dan voorheen onder een glazen stoep komen te staan. Meer dan voorheen geldt dat vertrouwen te voet komt en te paard gaat mede als gevolg van de snelheid binnen de (sociale) media en de maatschappelijke acceptatiegrenzen.

Het borgen van integriteit en vertrouwen in het openbaar bestuur heeft dan ook mijn prioriteit. Niet voor niets is openheid en integriteit een van de beginselen uit de Nederlandse code voor goed openbaar bestuur.

In dat licht is het voor kandidaat-bestuurders verstandig om voorafgaand aan het binnentreden van dat glazen huis te bezien waar mogelijke (politieke) kwetsbaarheden liggen. Waar nodig kunnen dan ook beheersmaatregelen worden getroffen om het risico op integriteitsrisico's te mitigeren. Het is vooral voor de kandidaat zelf, maar ook voor de politieke partij, de gemeenteraad, de eilandsraad, de provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap van belang om - voorafgaand aan de benoeming - mogelijke kwetsbaarheden en integriteitsrisico's transparant te maken. Hiermee wordt de verdere (politieke) afweging rond geschiktheid van de kandidaat voor het ambt en de formatie van een stabiel college of dagelijks bestuur ondersteund. Een risicoanalyse van kandidaat-bestuurders moet mijns inziens een normaal en transparant onderdeel van het benoemingsproces zijn. Gelet op het feit dat kandidaat-bestuurders in veel gevallen juist gevraagd worden vanwege hun netwerk en expertise op een bepaald beleidsterrein, is het bepaald niet uitzonderlijk dat er kwetsbaarheden of risico's uit de risicoanalyse zullen komen.

De risicoanalyse integriteit vindt plaats vanuit een positieve grondhouding. Het belangrijkste doel is niet de risicoanalyse zelf, als wel het goede gesprek over de (uitkomsten van) de analyse. Dat gesprek moet in alle gevallen plaatsvinden, ongeacht twijfels over risico's of over de integriteit van de kandidaat. Dit gesprek heeft als meerwaarde dat er (wederzijdse) bewustwording ontstaat over de eventuele kwetsbaarheden en dat er in goed overleg beheersmaatregelen kunnen worden getroffen op bijvoorbeeld (de schijn van) belangenverstremming. Uiteraard moet er in het proces voor een kandidaat altijd de mogelijkheid bestaan om zich (na overleg met de politieke partij) zonder beschadiging terug te trekken.

Kenmerk
2019-0000058215

Breder integriteitsbeleid

Graag benadruk ik nog eens het belang van een transparante en veilige (bestuurs)cultuur, waarin kwetsbaarheden en signalen op professionele wijze besproken kunnen worden en beheersmaatregelen een natuurlijk onderdeel van de bedrijfsvoering zijn. Goed voorbeeldgedrag daarbij is onmisbaar. Naast een risicoanalyse van kandidaat-bestuurders is een adequaat integriteitsbeleid met o.a. trainingen, gedragscodes, protocollen en vertrouwenspersonen evenzeer van belang voor de kwaliteit en integriteit van het openbaar bestuur. Risicoanalyses moeten zijn ingebed in het breder te voeren integriteitsbeleid.

Handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders

Hierbij bied ik u digitaal de handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders aan, waarmee ik hoop meer eenduidigheid te kunnen brengen in de voorbereiding, uitvoering en borging van integriteitsanalyses. De handleiding basisscan integriteit kandidaat bestuurders is te vinden op de website: www.politiekeambtsdragers.nl. Op deze website zullen de komende tijd ook praktijkvoorbeelden van o.a. Reglementen van Orde, protocollen en vragenlijsten beschikbaar komen, waar u in uw praktijk gebruik van kunt maken.

Met de handleiding beoog ik aan opdrachtgevers en uitvoerders van risicoanalyses een standaard te bieden, zonder de ruimte voor lokaal maatwerk weg te nemen.

De handleiding is tot stand gekomen op basis van een verkenning waarin vele opdrachtgevers en uitvoerders een bijdrage hebben geleverd en sluit daarom aan op hetgeen in de praktijk reeds wordt toegepast.

Uit de verkenning blijkt dat bij gebruikers ruime consensus bestaat over risicogebieden en bronnen die de basis zouden moeten vormen voor een risicoanalyse. Naast de wettelijke bepalingen rond benoembaarheid worden genoemd: de juistheid en volledigheid van het CV, het arbeidsverleden en eventuele verlofregeling of terugkeergarantie, nevenactiviteiten en nevenfuncties, financiële en juridische belangen (waaronder vastgoedbezit, subsidie- en opdrachtrelaties met het decentraal bestuur) en het netwerk van de kandidaat, diens partner en directe familieleden. Daarnaast wordt breed gedeeld dat het strafrechtelijk verleden van de kandidaat (VOG) en (lopende) juridische procedures, schulden en betalingsrisico's (BKR) en informatie uit openbare (media)bronnen relevant zijn.

In de praktijk blijkt vooral behoefte te bestaan aan meer inzicht in wat mogelijke risicogebieden en bronnen van informatie voor de analyse kunnen zijn, en waarmee rekening gehouden moet worden om (richting de kandidaat) een zorgvuldige en transparante procedure voor risicoanalyses te waarborgen. Er blijkt een groot draagvlak te bestaan voor een 'basisscan integriteit' voor kandidaat-bestuurders, die ondersteuning biedt bij de (politieke) afweging rond de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt en bij de formatie van een stabiel college of dagelijks bestuur.

De handleiding geeft zicht op de standaardelementen die onderdeel uitmaken van een basisscan integriteit. Daarnaast biedt de handleiding uitgangspunten, afwegingen en tips voor een gedegen voorbereiding en zorgvuldige uitvoering van risicoanalyses voor kandidaat-bestuurders. Het gaat om de afspraken (opdrachtverlening, reikwijdte en uitvoering), de informatiestromen aan kandidaten en besluitvormers (raad), het uitvoeren van de analyse (inhoud en proces) en het borgen van de risicoanalyse (beheersmaatregelen, monitoring en evaluatie).

Evaluatie

Dit is de eerste versie van de handleiding basisscan Integriteit kandidaat-bestuurders. Periodiek zal ik de handleiding laten evalueren, voor de eerste maal na de verkiezingen en formaties in de provincies, waterschappen en eilanden. Op basis van die evaluatie zal ik bezien of nadere aanvulling of wellicht inkadering van integriteitsanalyses nodig is.

Mede afhankelijk van de vorderingen in het voor een groot deel zelfregulerende en zelflerende proces bij medeoverheden inzake integriteit zal ik bezien of nadere instrumenten nodig zijn om de borging van integriteit te bestendigen.

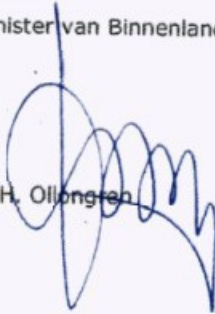
Ik wens u dan ook veel wijsheid en succes toe in het proces rond de verkiezingen, de coalitievorming en de vorming van een nieuw college of bestuur en hoop dat de handleiding u daarbij zal ondersteunen.

Kenmerk

2019-0000058215

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren



Integriteitsbeleid personeelshandboek gemeente nunspeet

Formulieren

De integriteit- en geheimhoudingsverklaring externe medewerker en het formulier melding nevenwerkzaamheden, melding geschenken vind je op de pagina [formulieren](#).

Inhoudsopgave

- [Formulieren](#)
- [Inleiding](#)
- [Beleid](#)
- [De gedragscode](#)
- [Borging](#)
-
- [Bijlage 1 – Integriteitskaart](#)
-

Inleiding

Wie ambtenaar is, heeft een bijzondere taak in de samenleving. Hij of zij werkt voor de publieke zaak. Dat brengt verplichtingen met zich mee. De samenleving mag aan de oprechtheid van ambtenaren en bestuurders strenge eisen stellen. In dit integriteitsbeleid wordt met werknemer de ambtenaar van de gemeente Nunspeet bedoeld.

Binnen gemeente Nunspeet zijn een aantal van die eisen, die betrekking hebben op de integriteit en (on-)gewenste omgangsvormen, samengevoegd in een 'gedragscode integriteit'. Een dergelijke gedragscode moet een actief en "levend" instrument zijn dat goed is ingebed en onderdeel uitmaakt van een noodzakelijke open, transparante en integere organisatiecultuur. Naast de al geldende integriteitregels vormt de gedragscode een krachtig instrument om de werknemer aan te spreken als hij zich buiten het aangegeven kader begeeft. Wanneer een integriteitinbreuk wordt vastgesteld, zullen arbeidsrechtelijke maatregelen volgen.

De basis voor het goed ambtelijk handelen, namelijk het goed ambtenaarschap, is opgenomen in de Ambtenarenwet 2017. Daarnaast is elke gemeente verplicht om een integriteitsbeleid te hebben. Tot slot is de werknemer verplicht om bij indiensttreding de eed of belofte af te leggen. Zo wordt de nieuwe werknemer in een vroeg stadium gestimuleerd na te denken over de beginselen van het ambtenaarschap.

Beleid

De organisatie en de werknemers weerbaar maken tegen integriteitinbreuken. Daar draait het om bij integriteitbeleid. Het beïnvloeden van de houding van werknemers en het beheersen van risico's in het werk. De juiste wisselwerking tussen deze twee maakt integriteitbeleid succesvol.

Definitie

Het begrip integriteit roept bij verschillende mensen vaak verschillende beelden op. Door ontwikkelingen in de tijd kunnen opvattingen over wat wel of niet 'kan' ook veranderen.

Het modelformat integriteitbeleid van de VNG stelt de begrippen: zorgvuldig, uitlegbaar en standvastig handelen centraal:

- zorgvuldig betekent dat werknemers steeds opnieuw kritisch en systematisch reflecteren op hun verantwoordelijkheden en zich voortdurend vragen stellen.
- uitlegbaar betekent dat werknemers kunnen aangeven hoe hun handelen past bij hun verantwoordelijkheden en kerntaken, bij de kernwaarden, regels, richtlijnen, wetten en andere bindende voorschriften van hun organisatie.
- standvastig betekent dat werknemers hun rug recht houden bij weerstanden en verleidingen.

De Ambtenarenwet 2017 verwoordt integriteit als 'goed ambtelijk handelen'. Integer zijn is dan zoiets als 'doen wat van je verwacht wordt'. Handelingen en gedrag zijn dan in lijn met de waarden en normen van de organisatie en met wet- en regelgeving. Integriteit is daarmee een belangrijk onderdeel van de professionele verantwoordelijkheid van alle werknemers.

In de praktijk is de toepassing van waarden en normen situatieafhankelijk. Wat in de ene situatie of omgeving als normaal wordt gezien, is in een andere context onacceptabel. Dit maakt dat er 'grijze gebieden' zijn in wat toelaatbaar is. Niet iedereen heeft een helder beeld over de grenzen van toelaatbaar handelen. Een discussie op de werkvloer over zulke situaties levert inzicht op en kan individuele werknemers ondersteunen in hun keuzes.

Integriteit is hoe dan ook veel meer dan het vastleggen van een aantal gedragsregels in een gedragscode. Integriteit is in de eerste plaats een kwestie van bewustwording en mentaliteit van de werknemers in de organisatie. Het moet tussen de oren zitten. In een integere organisatie nemen bestuur en management waarden en normen in acht, wordt zorgvuldig omgegaan met bevoegdheden en verantwoordelijkheden, wordt vermenging van functies vermeden en wordt de naleving van de regels door de werknemers gecontroleerd.

Wat kan er gedaan worden om de integriteit in de gemeente Nunspeet te bewaken? Een perfect sluitend systeem is niet te ontwerpen, maar de kansen op en mogelijkheden van machtsmisbruik kunnen wel tot een aanvaardbaar niveau worden teruggebracht. Hierbij worden de volgende wettelijk vastgestelde basisnormen voor integriteit behandeld:

- Aandacht voor integriteit;
- Gedragscode;

- Integriteit bij werving en selectie;
- Kwetsbare functies;
- Afleggen van de eed of belofte;
- Nevenwerkzaamheden;
- Financiële belangen;
- Maatregelen gericht op informatiebescherming;
- (Relatie)geschenken, giften en diensten;
- Inkoop- en aanbestedingsprocedure;
- Vertrouwenspersonen voor integriteit;
- Meldingsprocedure bij het vermoeden van een misstand;
- Handelwijze bij aantasting integriteit of vermoedens daarvan.

Deze basisnormen worden op basis van de volgende elementen besproken:

- a. Een open en transparante organisatiecultuur.
- b. Risico's en waarborgen inventariseren.
- c. Een duidelijke organisatie van het werk ten aanzien van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.
- d. Aandacht voor integriteit bij het aannemen van personeel.
- e. De gedragscode.
- f. De ambtseed, belofte en integriteitverklaring.
- g. De regeling Melding vermoeden misstand.
- h. Handhaving en aanpak integriteitaantastingen.
- i. Integriteitbeleid geïntegreerd in het personeelsbeleid.
- j. Financiële belangen.
- k. Integriteitsregister.

Ad a – Een open en transparante organisatiecultuur.

Verantwoordelijk zijn voor je eigen gedrag en elkaar daarop aanspreken. Werknemers corrigeren waar dat nodig is. Collegiaal met elkaar omgaan. Het zijn voorwaarden voor integriteit in een organisatie. Bestuur en management geven het goede voorbeeld.

Openheid over handelen, naar elkaar en naar de burger toe, remmen niet-integer gedrag af. De leidinggevende stimuleert openheid bij de werknemers tijdens werkoverleg en functioneringsgesprekken. Openheid betekent ruimte voor het uiten van twijfels of kritiek, verticaal en horizontaal. Tegen ontoelaatbaar gedrag worden zichtbare maatregelen genomen. De te treffen maatregelen zijn in eerste instantie sturend van karakter. De werknemer krijgt dan de kans om van zijn fouten te leren zonder daarop gelijk afgerekend te worden. Het laatdunkend behandelen van een burger die “anders” is (vanwege bijvoorbeeld zijn seksuele geaardheid of religie) of het pesten van een collega, is een

aanwijzing dat er iets schort aan de cultuur van de organisatie. Respectloos gedrag van de werknemers van de gemeente Nunspeet heeft grote invloed op het beeld van de overheid bij de burgers.

Ad b – Risico's en waarborgen inventariseren.

Een inventarisatie van de risico's en de bestaande waarborgen in de gemeente is een onderdeel van het integriteitbeleid. De inventarisatie zal moeten leiden tot een oordeel over de opzet en werking van bestaande procedures en regels. Bij het doorlichten van de verschillende bedrijfsprocessen is er extra aandacht voor de kwetsbare plekken in de organisatie. Die kwetsbare plekken kenmerken zich vaak door het werken met gevoelige informatie, het kunnen beschikken over geld en frequente omgang met zakelijke relaties.

Als voorbeelden van kwetsbare plaatsen binnen de organisatie kunnen genoemd worden:

- aanbesteden van werk;
- verwerven van grond;
- wijzigen van bestemmingsplannen;
- privatisering;
- sponsoring, subsidies en verlenen van vergunningen;
- accepteren van giften ten behoeve van openbare voorzieningen, waar geen overheidsfinanciering voor beschikbaar is;
- gedogen van illegale situaties;
- nevenfuncties;
- werken met vertrouwelijke informatie (BRP, BAG);
- werken met kas- of giraal geld;
- inhuur van diensten;
- inkoop.

Ad c – Een duidelijke organisatie van het werk ten aanzien van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

De manier waarop het werk georganiseerd is, beïnvloedt de integriteit van de werknemers.

Ze behoren te weten wat hun taken zijn, op welke wijze ze die moeten uitvoeren en wat daarbij hun bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn. De naleving moet controlebaar zijn. Een duidelijke taakopdracht en actuele functiebeschrijving, scheiding van functies, vermijding van solofuncties, werken in teamverband en functieroulatie remmen frauderend gedrag af.

Naast onze generieke functietyperingen is er een beschrijving van de administratieve organisatie (AO). Binnen de AO is voor een aantal functies expliciet vastgelegd wat de

bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn binnen een bepaalde procedure. Ook is er een bevoegdhedenregister vastgesteld. Al deze onderdelen dragen samen bij aan een helder beeld bij de werknemer wat de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn binnen een functie.

Ad d – Aandacht voor integriteit bij het aannemen van personeel.

Weten wie je in huis haalt. Dit geldt voor zowel werknemers als uitzendkrachten. In de selectieprocedure wordt aandacht geschonken aan referenties en een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) wordt overlegd.

Een nieuwe werknemer moet niet alleen over vakinhoudelijke kwaliteiten beschikken, maar ook betrouwbaar zijn. Om “vriendjespolitiek” uit te sluiten moet selectie plaats vinden door minimaal twee personen die onbevooroordeeld zijn ten opzichte van de kandidaten.

In het sollicitatiegesprek komen de keuze voor de overheid, de betekenis van het ambtenaar- zijn en de specifieke risico's van de functie aan de orde. De sollicitant wordt geïnformeerd over de ambtseed/belofte. Voor kandidaten die op een andere basis dan een arbeidsovereenkomst bij de gemeente Nunspeet aan het werk gaan (bijvoorbeeld stagiairs of ingehuurd/gedetacheerd) geldt ook dat zij een VOG moeten overleggen. Daarnaast moeten zij een geheimhoudings-/integriteitsverklaring in te vullen en inleveren.

Ad e – De gedragscode.

De integriteit van een werknemer is vooral een kwestie van mentaliteit. Maar een mentaliteit komt niet uit de lucht vallen. Die wordt mede gevormd door de moraal op de werkplek. Een gedragscode draagt de normen en waarden van een organisatie uit en bevordert de communicatie daarover. Van belang is dat een gedragscode de weerslag is van wat men met elkaar in de gemeente aanvaardt als gezamenlijke waarden en normen. Overleg met de ondernemingsraad over de gedragscode is dan ook van essentieel belang. Een gedragscode moet aanwijzingen geven voor hoe men zich gedraagt. Werknemers hebben recht op duidelijkheid over wat wel en niet mag in de organisatie. Voor een positief effect van de gedragscode is het belangrijk dat de gedragsregels worden gehandhaafd. Dat betekent controle op de naleving, het aanspreken op afwijkend gedrag en zo nodig maatregelen nemen. Daarmee geeft de organisatie het signaal af dat het haar ernst is met de code.

De gedragscode staat in hoofdstuk 3.

Ad f – De ambtseed, belofte en integriteitsverklaring.

Door de eed of belofte af te leggen bij indiensttreding worden werknemers doordrongen van hun bijzondere positie als ambtenaar. Eedaflegging heeft vooral zin als sluitstuk van een introductie waarin nieuwe werknemers zich bewust worden van de normen en waarden binnen de gemeente.

Als bij de nieuwe werknemers tussen de oren zit wat van hen als ambtenaar verwacht wordt, kan de eed of belofte afgelegd worden. De eedaflegging krijgt extra gewicht als de burgemeester hem voltrekt in een passende ruimte.

Op basis van de Ambtenarenwet moeten alle nieuwe werknemers sinds 1 maart 2006 die eed of belofte afleggen. Het ondertekende formulier wordt opgenomen in het personeelsdossier.

Als werknemers (die op 1 maart 2006 al in dienst waren) bezwaar hebben tegen het afleggen van een eed of belofte kan nagegaan worden wat de achtergrond is van de bezwaren en hoe deze eventueel kunnen worden weggenomen. Uiteraard geldt de rechtspositionele verplichting tot een integere functievervulling evenzeer voor werknemers die geen eed hebben afgelegd. De ambtseede heeft niet zozeer een juridische maar een symbolische betekenis.

Ad g – De regeling Melding vermoeden misstand.

De regeling Melding vermoeden misstand maakt deel uit van het integriteitbeleid van de gemeente Nunspeet. In een integere organisatie durven werknemers misstanden aan te kaarten. Signalen moeten serieus onderzocht worden. Een integere organisatie is in staat om misstanden zelf op te lossen en moet daarvoor de gelegenheid krijgen.

Ad h – Handhaving en aanpak integriteitsaantastingen.

Integriteitbeleid zonder handhaving wordt niet serieus genomen. Een individuele misstap moet een adequate reactie oproepen: bijsturen of sanctioneren. Als een werknemer de afspraken of regelingen overtreedt of anderszins niet integer werkt, worden maatregelen genomen. Dit geldt ook voor gedragingen in privé-tijd. Het moet dan gaan om gedrag waardoor het aanzien van de gemeente ernstig wordt geschaad of waardoor de integriteit van de werknemer, voor zover deze in verband staat met de functievervulling, in het geding is.

Het Burgerlijk Wetboek kent diverse disciplinaire maatregelen die ingezet kunnen worden. Een zichtbare harde aanpak van integriteitschendingen heeft een afschrikwekkende werking en laat ook naar buiten toe zien dat het integriteitbeleid de organisatie ernst is. Aandacht voor handhaving betekent echter niet dat altijd sancties worden toegepast. Het management zal een evenwicht moeten vinden tussen de noodzaak van een harde aanpak en de noodzaak van een open cultuur en een klimaat van vertrouwen. Het geven van waarschuwingen, het maken van goede afspraken en het controleren van de naleving is in sommige gevallen effectiever dan straffen.

Voor zowel de organisatie zelf als voor de buitenwereld is het belangrijk dat iedereen ziet dat de regels gehandhaafd worden.

Ad i – Integriteitbeleid geïntegreerd in het personeelsbeleid.

Wil integriteitbeleid geen papieren tijger worden dan zal er regelmatig aandacht aan geschonken moeten worden. Minimaal eens per jaar zal het op de agenda moeten staan van het MO en het werkoverleg.

In functioneringsgesprekken en beoordelingsgesprekken wordt het een vast punt. Ook de ondernemingsraad kan vanuit haar verantwoordelijkheid de vinger aan de pols houden als het gaat om integriteitbeleid.

De directie en leidinggevenden dragen het integriteitbeleid uit en hebben een voorbeeldfunctie. Zij zijn open over hun manier van werken en aanspreekbaar op werkwijze en houding naar werknemers. Bij twijfel en vragen over de juiste handelwijze kunnen werknemers bij hen terecht. Zij bespreken twijfels en vragen over integriteit in werkverband en stimuleren werknemers hetzelfde te doen. Leidinggevenden zijn alert op risicogevoelige situaties waarin werknemers terecht kunnen komen en dragen bij aan hun weerbaarheid daartegen. Zij spreken werknemers aan op dubieus gedrag, maken afspraken en treffen zo nodig maatregelen.

Ad j – Financiële belangen.

In de Ambtenarenwet 2017, is opgenomen dat er voorschriften moeten worden Vastgesteld over de melding van financiële belangen respectievelijk van het bezit van en transacties in effecten, die de belangen van de dienst voor zover deze in verband staan met de functieervulling, kunnen raken voor werknemers die werken in een functie waaraan in het bijzonder het risico van financiële belangenverstrengeling of het risico van oneigenlijk gebruik van koersgevoelige informatie verbonden is.

Het begrip financieel belang is zeer divers. Het kan gaan om het bezit van effecten, vorderingsrechten, onroerend goed, bouwgrond, alsook om financiële deelnemingen in ondernemingen, enz. Ook negatieve financiële belangen, zoals schulden uit hypothecaire vorderingen, kunnen in verband met mogelijke belangenverstrengeling relevant zijn. Het ligt in de rede dat een regeling voor de melding van financiële belangen wordt toegesneden op de aard van de functie of het ambt.

Om dergelijke belangenverstrengelingen zoveel mogelijk uit te sluiten is dit expliciet opgenomen in de gedragscode voor ambtenaren van de gemeente Nunspeet en ook zijn dergelijke financiële belangenverstrengelingen vanuit het treasurystatuut uitgesloten. Hierin is expliciet vastgelegd dat er in geen enkel geval gehandeld wordt in effecten of aandelen. Door deze strikte gedragslijnen en het gestelde als gevolg van de Wet FIDO worden binnen de gemeente Nunspeet geen nadere functies omschreven die het risico van financiële belangenverstrengeling aannemelijk maken. Als echter wel een financieel belang bestaat is men gebonden aan de meldingsplicht zoals in de gedragscode. Omdat het melden van financiële belangen expliciet gevoelig ligt, zal de melding hiervan geschieden bij de integriteitsfunctionaris. Deze onderneemt alleen concrete actie op meldingen, als het strafbare feiten betreft.

Ad k – Integriteitsregister

Op Intranet bij P&O-info is de relevante, aan integriteit gerelateerde, informatie beschikbaar. Dit integriteitsbeleid, de gedragscode en diverse regelingen zijn daar in te zien. In een centrale registratie kan informatie worden vastgelegd over in de organisatie geconstateerde integriteitsschendingen, toegankelijk voor het leidinggevend management.

Wanneer er bijzonderheden te rapporteren zijn over bijvoorbeeld integriteitsschendingen, schenkingen of nevenwerkzaamheden, dan vindt dat plaats in het Sociaal Jaarverslag.

De gedragscode

Ambtenaar zijn betekent iets. Ambtenaar zijn houdt in dat je in publieke dienst bent. Je voert werk uit in opdracht van de Nederlandse overheid en doet dit voor en in opdracht van de Nederlandse burgers.

Werken voor de gemeente Nunspeet betekent dat iedereen de gemeentelijke organisatie kent waarvoor je werkt. Een gemeente is geen anoniem bedrijf. Iedereen om je heen vindt wel iets van zijn of haar gemeente en deze mening wordt gevraagd en ongevraagd met jou gedeeld. Werken bij een gemeente vergt daarom een stuk bewustwording. Je moet je bewust zijn van het werk wat je doet, maar ook bewust zijn van de meningen van anderen over jouw werk en dat van de gemeente. Je moet je ervan bewust zijn dat wat je doet, wordt bekeken en beoordeeld door jouw omgeving en dat anderen soms belang hebben bij wat jij voor ze kunt betekenen. De gedragscode die hier nu voor je ligt, heeft mede tot doel deze bewustwording te stimuleren en je te helpen bij het onderkennen en voorkomen van risico's en vervelende situaties.

In deze gedragscode zijn een aantal relevante richtlijnen bijeen gebracht ten aanzien van thema's waarbij jouw integriteit of dat van jouw collega's in het geding kan komen. In de gedragscode wordt ook aandacht besteed aan het omgaan met burgers en de onderlinge omgang tussen collega's. Integriteit gaat ook over omgangsvormen en daarmee over ongewenst gedrag. Gekozen is voor een zo concreet mogelijke formulering. Deze gedragscode moet daardoor een praktisch houvast zijn voor jou als individuele werknemer en voor de gemeente Nunspeet als geheel.

A. Ambtenaar zijn

Ambtenaar zijn betekent dat je onderdeel bent van de overheid. Je dient het algemeen belang en geniet daarin het vertrouwen van burgers en bedrijven in onze gemeente. Ook probeer je samen met jouw collega's het vertrouwen in de overheid te versterken. Dit alles betekent dat er eisen aan je worden gesteld. Een ambtenaar is het aan zijn stand verplicht om professioneel, efficiënt en integer te werken.

Richtlijnen

- Houd je aan de wettelijke voorschriften en aan algemeen aanvaarde gedragsregels.

- Treed correct op tegen burgers en bedrijven.
- Discrimineer niet en verleen geen voorkeursbehandelingen.
- Voer je werk op een vakkundige manier uit.
- Geef het management en het bestuur juiste, relevante en volledige informatie.
- Stel situaties waarin je niet volgens de normen van jouw beroep kan werken aan de orde bij je leidinggevende.
- Ga respectvol met jouw collega's om.
- Houd er rekening mee dat normen en waarden onderling kunnen verschillen.
- Wees aanspreekbaar op je gedrag.
- Ga verantwoord om met middelen van de gemeente (gelden, diensten, goederen en kennis).
- Vermijd het maken van onnodige kosten.
- Je bent verantwoordelijk voor jouw eigen handelen.
- Zorg ervoor dat je de keuzes die je binnen jouw werk maakt, kunt verantwoorden.
- Ondersteun de verantwoordelijkheid van jouw leidinggevende door hem of haar waar nodig te informeren.

B. Vertrouwelijk omgaan met gevoelige informatie

Binnen onze gemeente circuleert veel vertrouwelijke informatie. Van vertrouwelijke personeelsgegevens tot vastgoeddossiers, uitkeringsinformatie en politieke documenten. Allemaal informatie die voor ons van groot belang is, maar niet voor alle ogen bestemd is. Ga daarom voorzichtig om met deze informatie. Voor sommige van onze afdelingen worden daarom zelfs specifieke geheimhoudingsverklaringen opgesteld die moeten worden ondertekend door de betreffende werknemer.

Richtlijnen

- Gebruik gevoelige informatie alleen voor het uitoefenen van jouw werkzaamheden.
- Respecteer de privacy van cliënten, zakelijke relaties en collega's. Gebruik financiële informatie en voorkennis van beleid voor de uitoefening van jouw functie en niet voor andere doeleinden.
- 'Lek' geen vertrouwelijke informatie vanuit de gemeente naar buiten.
- Laat niet uit slordigheid buitenstaanders meeluisteren naar een gesprek over het werk of meekijken naar interne stukken.
- Verstrek geen informatie aan media zonder overleg met je leidinggevende en Communicatie.
- Zorg ervoor dat stukken met vertrouwelijke gegevens zijn opgeborgen als je jouw werkplek verlaat.

- Informatie waarover het bestuur een geheimhoudingsplicht heeft opgelegd, houd je geheim.
- Vertrouwelijkheid van informatie blijft ook gelden wanneer je niet meer voor de gemeente Nunspeet werkt.

C. Nevenactiviteiten en andere privéactiviteiten

Je kunt als ambtenaar op grond van jouw gemeentelijke functie, dus in opdracht van de gemeente, een nevenfunctie vervullen. Daarnaast kun je ook op eigen initiatief nevenwerkzaamheden vervullen. Nevenwerkzaamheden zijn alle betaalde of onbetaalde werkzaamheden waarvoor je zelf hebt gekozen, naast jouw baan bij de gemeente. Dit kan het lidmaatschap van het bestuur van een sportclub zijn tot het hebben van een parttime baan bij een andere gemeente of het als zelfstandige (ZZP'er) actief zijn. Door het verrichten van nevenwerkzaamheden kan de juiste invulling van de eigen functie in het geding komen of kunnen belangen van de gemeente worden geschaad. Voor het mogen uitvoeren van nevenwerkzaamheden waarbij dit risico bestaat, is toestemming nodig van de werkgever.

Richtlijnen

- Meld (voorgenomen) nevenwerkzaamheden door het formulier 'Melding nevenwerkzaamheden'.
- Wees je er altijd van bewust dat de activiteiten die je naast jouw werk verricht het functioneren van de gemeente op een of andere manier kan raken. Je kunt jouw 'petten' misschien zonder probleem scheiden, maar als jouw nevenactiviteit de schijn van belangenverstrengeling wekt, is dit ook schadelijk voor het vertrouwen in de overheid.
- Als je in jouw functie een relatie hebt met een bedrijf waar jij persoonlijk of een familielid een (financieel) belang in hebt, vermijd dan risico's en bespreek dit met je leidinggevende of een van de vertrouwenspersonen.
- Als je vragen of twijfels over dit onderwerp hebt, kun je ook contact zoeken met de interne of externe vertrouwenspersonen (meer informatie hierover vind je op Intranet: P&O-info).

D. Geschenken, aanbiedingen en incidentele vergoedingen

Een klein presentje, een potje snoepjes of een pen, niets mis mee, maar grotere geschenken of uitnodigingen voor activiteiten doen een beroep op jouw integriteit. De grens is natuurlijk moeilijk aan te geven, maar een heerlijke lunch met een leverancier, een reisje op kosten van.... of toch dat kistje wijn. Allemaal zaken die wel voorkomen en waarbij jij je bewust moet zijn van de risico's. Het uitgangspunt is 'Nee, tenzij.....'. Aangezien er tus-

sen een bedrijfspresentje en een 'fout' cadeau een groot grijs gebied zit, zijn de volgende gedragsregels opgesteld.

Richtlijnen

- Geschenken die naar jouw idee meer dan € 50,- waard zijn, mag je niet accepteren.
- Accepteer geen geldbedragen.
- Vraag nooit gunsten voor jezelf aan derden.
- Als afgesproken is dat een derde betaalt voor jouw verrichtingen, gebeurt dat door een factuur van de gemeente.
- Accepteer een geschenk alleen als jouw onafhankelijke opstelling ten opzichte van de gever daardoor niet wordt beïnvloed.
- Ga na of acceptatie van een geschenk verplichtingen scheidt, bijvoorbeeld geschenken die worden aangeboden door een relatie die nog iets van jou 'nodig' heeft (een opdracht, vergunning, subsidie of beslissing in bezwaarprocedure).
- Een geschenk wat je in verband met jouw werk hebt gekregen, is in principe eigendom van de gemeente. Meld daarom een geschenk altijd bij je leidinggevende. Hij kan je ook vertellen hoe je dit moet doen. Maak ook melding van situaties waarin jou iets wordt aangeboden en je hebt geweigerd het geschenk te accepteren

E. Uitnodigingen voor reizen, congressen, evenementen en diners

Ook uitnodigingen voor activiteiten zoals reizen, congressen, evenementen en diners kunnen voorkomen en worden je soms aangeboden. Ook hierbij is het van groot belang om een goede afweging te maken voordat je een uitnodiging aanneemt. Ga hierbij ook uit van het basisprincipe 'Nee, tenzij.....'. Wees altijd bewust van jouw formele positie ten opzichte van de andere partij. Deelname aan 'leuke' activiteiten kan heel eenvoudig een 'fout' beeld oproepen bij anderen.

Richtlijnen

- Beoordeel of een uitnodiging relevant is voor de gemeente.
- Bespreek alle uitnodigingen met jouw afdelingshoofd/teamleider.
- Reis niet op kosten van derden.
- Is deelname aan een reis functioneel, dan is er sprake van een dienstreis en gelden de algemene regels; er is toestemming nodig van de leidinggevende en de kosten zijn voor de gemeente.
- Neem je verantwoordelijkheid bij informele contacten met derden, zoals recepties en etentjes waar alcohol wordt geschonken. Zorg dat je 'nee' kunt blijven zeggen als het 'nee' moet zijn.

- Jij bent ervoor verantwoordelijk dat jouw afdelingshoofd/teamleider op de hoogte is van het reilen en zeilen binnen jouw functie-uitoefening.
- Blijkt achteraf dat een uitnodiging meer heeft omvat dan ingeschat, laat dit dan aan je leidinggevende weten.

F. Verantwoord omgaan met gemeentelijke eigendommen en voorzieningen

Wanneer wordt privégebruik van gemeente-eigendommen onredelijk? Een enkel kopieetje is natuurlijk geen probleem, hele oplages voor de vereniging wel. Daartussen zit weer een grijs gebied.

Allemaal voelen wij aan wat wel en niet kan, echter bij gebruik van internet wordt het alweer een stuk lastiger. In een aantal gevallen zijn hiervoor protocollen gemaakt (bijvoorbeeld mobiele telefonie/internet). Het antwoord op de vraag waar de grens ligt, zit meestal in jezelf. Luister naar je eigen gevoel. Meestal zegt dit feilloos wat redelijk, billijk en fatsoenlijk is.

Richtlijnen

- Wanneer je gebruikmaakt van een mobiele telefoon van de gemeente, het email-systeem en/of internet, houd je dan aan de daarvoor opgestelde protocollen.
- Houd privégebruik van telefoon, kopieerapparaat en dergelijke beperkt.
- Laat je privégebruik van gemeentelijke apparatuur openlijk zijn, zodat je erop kunt worden aangesproken.
- Wees je ervan bewust dat jouw leidinggevende of collega's een andere opvatting kunnen hebben van 'beperkt gebruik' dan jij.
- Je neemt geen gemeentelijke eigendommen mee naar huis, behalve als je thuis werkt met toestemming van je leidinggevende.
- Het lenen van eigendommen voor privégebruik is alleen mogelijk als je daarvoor toestemming van de verantwoordelijke beheerder hebt gekregen.
- Doe geen privébestellingen via de gemeente.
- Verzend geen ongefrankeerde privépost via de gemeente.
- Verantwoord gebruik van gemeentemiddelen betekent ook: naleven van de werktijden en de regels bij ziekteverzuim.

G. Belangen van familieleden, vrienden en ex-collega's

Je functie binnen de gemeente kan met zich meebrengen dat je uit hoofde van jouw functie te maken krijgt met mensen die je vanuit jouw privésituatie kent (familie, burens, kennissen et cetera.). Het kan gaan om heel diverse zaken zoals de beoordeling van ofertes, het verstrekken van vergunningen, de toekenning van uitkeringen en dergelijke. Het is van groot belang om je hier altijd goed bewust van te zijn. Tijdig reageren en over-

leg met je collega's en leidinggevende kan latere problemen en (de schijn van) belangenverstremgeling voorkomen.

Richtlijnen

- Wees alert op situaties in je werk waarin je met privérelaties te maken krijgt.
- Informeer je leidinggevende tijdig over aanvragen en offertes van vrienden, familieleden of bedrijven waarin familie of vrienden werkzaam zijn.
- Voorkom de schijn van vriendjespolitiek en behandel dergelijke aanvragen niet zelf.
- Wees terughoudend met het geven van adviezen aan bekenden in de privésfeer, voor zover deze adviezen de gemeente direct of indirect aangaan.
- Wees alert op (mogelijke) botsing van belangen.
- Je let bij het inhuren van ex-collega's goed op het volgen van de juiste procedure van inhuur en aanbesteding. Bespreek dit altijd met je leidinggevende.

H. Voorkom financiële belangenverstremgelingen

Bij belangenverstremgelingen kunnen wij ons veel voorstellen. Financiële belangen zijn echter vaak niet altijd even duidelijk zichtbaar. Hierbij kan het gaan om bezit van effecten, vorderingsrechten, onroerend goed, bouwgrond alsook om financiële deelnemingen in ondernemingen. Ook kunnen financiële belangen indirect zijn. Hierbij kan het gaan om hypothecaire schulden in relatie tot (toekomstig) gemeentelijk beleid. Complicerend in dit geheel is dat dergelijke financiële belangen niet altijd even goed waarneembaar zijn. Het is denkbaar dat deze financiële belangen relateren aan familieleden, bekenden, vrienden en dergelijke. Bewustwording en bewustzijn zijn hierbij belangrijk. In de Ambtenarenwet 2017 is hierover ook het een en ander geregeld.

Richtlijnen

- Doe opgave van je financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt.
- Als je familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen hebt met een aanbieder van diensten aan de gemeente, maak dit dan bekend bij je direct leidinggevende.
- Wees je bewust van de situaties waarmee je als werknemer in contact komt en denk na over eventueel mogelijke financiële belangenverstremgelingen.
- Als je vragen of twijfels over dit onderwerp hebt, kun je ook contact zoeken met de interne of externe vertrouwenspersonen (meer informatie hierover vind je op intranet: P&O-info).

I. Reageren op niet-integere zaken

Het kan voorkomen dat je tijdens de uitvoering van je werkzaamheden binnen de gemeente te maken krijgt met situaties waarbij de integriteit van collega's in de knel kan komen. Bespreek deze situaties zo veel mogelijk direct met deze collega's. Integriteit is iets van jezelf, maar zeker ook iets van ons allemaal. Vaak kan de beeldvorming van een ander bijdragen aan het maken van de goede keuzes. Help elkaar dus bij het bewaken en behouden van de gemeentelijke integriteit.

Richtlijnen

- Bespreek twijfels over de integriteit van collega's zo veel mogelijk met henzelf. Is dit niet mogelijk of leidt dit niet tot resultaat, licht dan je leidinggevende in of zoek contact met één van de vertrouwenspersonen voor verder advies.
- Wees ook zelf aanspreekbaar op jouw handelen en je uitlatingen.
- Collega's en burgers kunnen jouw werkwijze en jouw woorden anders ervaren dan je bedoelt.
- Meld (een vermoeden van) fraude of corruptie bij je leidinggevende of neem contact op met een vertrouwenspersoon.
- Je kunt altijd een beroep doen op een van de vertrouwenspersonen van de gemeente Nunspeet als het gaat om (vermoedens van) kwesties waarbij de integriteit in het geding is.
- Bij vermoedens van fraude, maar ook bij andere twijfelachtige zaken, kun je gebruikmaken van de Regeling Melding vermoede misstand. De gemeente is verplicht om een reactie te geven op je melding.

Aanvullende informatie

Aanvullend aan de gedragscode in dit boekje hebben we op meerdere terreinen rondom het thema ongewenst gedrag/integriteit beleid of een regeling. De belangrijkste hiervan staan hieronder genoemd.

- Gedragscode ambtenaren
- Integriteitbeleid
- Integriteitcoördinator
- Klachtenregeling ongewenst gedrag
- Melding geschenken
- Melding nevenfuncties
- Ongewenste omgangsvormen
- Regeling vermoeden misstand
- Vertrouwenspersonen

Borging

Een vastgesteld integriteitbeleid speelt een belangrijke rol bij het bevorderen en borgen van integriteit in de organisatie. Het geeft duidelijkheid over de uitgangspunten van integriteit, over de kaders en regels en over de samenhang tussen instrumenten. Een beleidsplan alleen is echter niet voldoende, het beleid uitdragen en bewustwording en draagvlak creëren is minstens zo belangrijk.

Het bevorderen van integriteit binnen de organisatie stopt dan ook niet na een eenmalige publicatie op intranet of het volgen van een training. Het onderwerp integriteit gaat alleen leven als het een regelmatig terugkerend onderwerp is in gesprekken en overleggen. Het gaat er om dat werknemers zich bewust blijven van het onderwerp integriteit. Hierin hebben alle betrokkenen hun verantwoordelijkheid.

Om ook op lange termijn aandacht te houden voor integriteit en om de bewustwording en het bewustzijn rond dit onderwerp in te bedden in de organisatie is het goed doorlopend aandacht te besteden aan het onderwerp. Dit kan bijvoorbeeld via het organiseren van activiteiten als workshops, themabijeenkomsten en trainingen.

In Nunspeet krijgen alle nieuwe werknemers de brochure 'Gedragscode integriteit'. Daarnaast wordt aan alle nieuwe werknemers gevraagd of er sprake is van nevenwerkzaamheden. In de arbeidsovereenkomst is een paragraaf over integriteit opgenomen. Daarin wordt onder andere aangekondigd dat de werknemer een uitnodiging ontvangt voor het afleggen van de ambtseed of belofte. Werknemers die geen arbeidsovereenkomst hebben bij de gemeente (bijv. stagiairs en uitzendkrachten) moeten een geheimhoudings-/integriteitsverklaring ondertekenen en inleveren.

Bijlage 1 - Integriteitskaart

VOORKANT

INTEGRITEITKAART

10 GEDRAGSREGELS INTEGRITEIT

1. Je probeert met jouw handelen het vertrouwen van de burger in de gemeente Nunspeet te versterken.
2. Je gaat functioneel en betrouwbaar om met gevoelige informatie.
3. Je verricht geen nevenactiviteiten die strijdig zijn met de belangen van de gemeente.
4. Je accepteert geen geschenken die meer dan € 50,- waard zijn. Je accepteert geen geld.

ACHTERKANT

5. Je accepteert geen uitnodigingen voor bijv. reizen, evenementen en diners, behalve met instemming van jouw leidinggevende.

6. Je gaat verantwoord om met gemeentelijke middelen, voorzieningen en regelingen.
7. Je vermijdt de schijn van vriendjespolitiek.
8. Je meldt (een vermoeden van) fraude of corruptie bij je leidinggevende.
9. Je houdt je aan de gedragscode van de gemeente.

Bij een integere overheid vervult de leiding een cruciale rol.

Dus:

10. De leidinggevende geeft het goede voorbeeld.

Klachten ongewenst gedrag decentrale overheid

Inhoudsopgave

- [Artikel 1 Begripsbepalingen](#)
- [Artikel 2 Taakstelling en samenstelling van de commissie](#)
- [Artikel 3 Secretaris en administratie](#)
- [Artikel 4 Indienen van de klacht](#)
- [Artikel 5 In behandeling nemen van de klacht](#)
- [Artikel 6 Onderzoek naar de klacht](#)
- [Artikel 7 Horen](#)
- [Artikel 8 Omgang met persoonsgegevens](#)
- [Artikel 9 Advies over de klacht](#)
- [Artikel 10 Afdoening van de klacht](#)
- [Artikel 11 Klachten betreffende het functioneren van de commissie](#)
- [Artikel 12 Jaarverslag](#)
- [Artikel 13 Prevalentie](#)
-

Artikel 1 Begripsbepalingen

- Werkgever: Gemeente Nunspeet;
- Commissie: De Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag voor de decentrale overheid;
- Decentrale overheid: De gemeente, de provincie, het waterschap of een door deze overheden ingestelde instelling die zich heeft aangesloten bij de commissie en deze regeling van toepassing heeft verklaard op de behandeling van klachten op het gebied van ongewenst gedrag;

- Aangesloten organisatie: De decentrale overheid die is aangesloten bij de regeling van de commissie of een andere organisatie die deze regeling van toepassing heeft verklaard;
- Ongewenst gedrag: Gedrag dat valt binnen de begrippen discriminatie, (seksuele) intimidatie zoals verwoord in [artikel 1, 1 a en 2](#) van de Algemene wet gelijke behandeling en agressie geweld en pesten zoals bedoeld in de Arbowet [artikel 3 lid 2](#) jo. [artikel 1 lid 3 sub e en f](#);
- Klacht: Een door de klager ondertekend en van naam- en adresgegevens voorzien geschrift waarin het ongewenste gedrag waarop de klacht betrekking heeft is omschreven;
- Klager: Een (ex) werknemer van de gemeente Nunspeet die een klacht over ongewenst gedrag indient;
- Aangeklaagde: Een (ex) werknemer van de gemeente Nunspeet over wiens gedrag geklaagd wordt;
- Informant: Degene die namens de werkgever informatie verstrekt aan de commissie;
- Getuigen: Andere dan onder 'aangeklaagde' genoemde personen die door de commissie worden verzocht informatie te verstrekken;
- College: Het College voor Arbeidszaken van de Vereniging Nederlandse Gemeenten dat deze klachtencommissie heeft ingesteld.

Artikel 1a Klachten van en over politieke ambtsdragers onderling

In afwijking van hetgeen voortvloeit uit [artikel 1](#), is de commissie niet bevoegd in het geval van klachten tussen politieke ambtsdragers onderling.

Artikel 2 Taakstelling en samenstelling van de commissie

1. De commissie heeft tot taak een klacht te onderzoeken en daarover advies uit te brengen aan de werkgever.
2. Uit de commissie worden door de voorzitter van de commissie drie leden aangewezen om een klacht te onderzoeken, waaronder een (plaatsvervangend) voorzitter.
3. Deze leden beslissen bij gewone meerderheid van stemmen over het uit te brengen advies.
4. Een lid wordt vervangen als deze direct of indirect betrokken is geweest bij enige vorm van ongewenst gedrag waarover de klacht is ingediend dan wel een persoonlijk belang heeft bij de afhandeling van de klacht.
5. Benoeming, schorsing en ontslag van de voorzitter, overige leden en hun plaatsvervangers geschiedt door de voorzitter van het college.

6. De voorzitter, overige leden en hun plaatsvervangers worden benoemd voor een periode van zes jaar. Zij komen voor herbenoeming in aanmerking voor een termijn van drie jaar.
7. De commissie kan een nadere werkwijze bepalen.

Artikel 3 Secretaris en administratie

1. De voorzitter van het college wijst na overleg met de voorzitter van de commissie een secretaris en een of meer plaatsvervangend secretarissen aan.
2. De administratie ten behoeve van de commissie wordt gevoerd door het secretariaat van het college.

Artikel 4 Indienen van de klacht

1. De klager kan de klacht zowel rechtstreeks bij de commissie indienen als bij de werkgever.
2. De klager vermeldt in de klacht zo mogelijk de datum, tijd, plaats van het ongewenst gedrag, de omstandigheden, de namen van aangeklaagde en eventuele getuigen, alsmede de stappen die hij reeds heeft ondernomen.
3. Als de klager de klacht indient bij de werkgever, bevestigt de werkgever de ontvangst van de klacht aan de klager en vermeldt daarbij dat de klacht wordt doorgestuurd naar de commissie die de werkgever over de afhandeling van de klacht zal adviseren. De werkgever stuurt de klacht, nadat daarop de datum van ontvangst is aangetekend, zo spoedig mogelijk door aan de commissie.
4. De commissie bevestigt de ontvangst van de klacht aan de klager en stelt hem op de hoogte van de termijnen en de wijze van afdoening van de klacht. Tevens informeert de commissie de werkgever binnen twee weken, dat een klacht is ontvangen. Als de klacht rechtstreeks bij de commissie is ingediend bevat de melding aan de werkgever geen persoonsgegevens van klager, beklagde of getuigen.

Artikel 5 In behandeling nemen van de klacht

1. De werkgever geeft op verzoek alle op de klacht betrekking hebbende gegevens, waaronder de klachtenregeling van de gemeente, de contact- en functiegegevens van klager en aangeklaagde en een overzicht van de geproduceerde stukken met betrekking tot de klacht,
2. De commissie neemt een klacht niet in behandeling als verplichte stappen uit de klachtenprocedure niet zijn doorlopen.

3. De commissie verklaart de klacht niet ontvankelijk als deze niet valt binnen de begripsbepalingen van [artikel 1](#) onder c, e, f, g en h van dit personeelshandboek,
4. Als lid 2 van toepassing is, brengt de commissie klager- en als lid 3 van toepassing is klager en de werkgever binnen twee weken na ontvangst van de klacht schriftelijk op de hoogte van het niet in behandeling nemen (lid 2) of de niet ontvankelijkheid (lid 3) van de klacht.
5. De commissie kan de klacht niet in behandeling nemen als:
 - a. De klacht niet binnen een redelijke termijn nadat het ongewenste gedrag heeft plaatsgevonden aan de commissie is voorgelegd.
 - b. Er sprake is van een uitzondering als bedoeld in [artikel 9:8 lid 1 en 2](#) Awb.
 - c. Wanneer niet in voldoende mate voldaan is aan het bepaalde in [artikel 4 lid 2](#).

Artikel 6 Onderzoek naar de klacht

1. Als de commissie dit voor de uitoefening van haar taak noodzakelijk acht stelt zij een onderzoek in.
2. Ten behoeve van het onderzoek is de commissie bevoegd bij de werkgever alle inlichtingen in te winnen die zij voor de vorming van haar advies nodig acht. De werkgever verschaft de commissie de gevraagde inlichtingen en stelt de commissie desgevraagd in de gelegenheid de werkomgeving te aanschouwen.
3. De werkgever stelt personen werkzaam binnen de aangesloten organisatie in de gelegenheid te worden gehoord.
4. Personen als bedoeld in lid 3 die door de commissie worden opgeroepen, zijn verplicht te verschijnen.
5. De commissie kan de werkgever adviseren tussentijdse maatregelen te nemen indien en voor zover dit in het belang is van het onderzoek of van de positie van de in het onderzoek betrokken personen.
6. De commissie kan op verzoek van klager en op door klager te motiveren gronden de behandeling van de klacht voor een periode van ten hoogste twee maanden opschorten.

Artikel 7 Horen

1. Voordat een advies wordt uitgebracht stelt de commissie de klager, de aangeklaagde en zo nodig de informant en getuigen in de gelegenheid om te worden gehoord. De commissie kan het horen opdragen aan de voorzitter of een ander lid van de commissie of aan beiden.
2. Van het horen kan worden afgezien als de klacht kennelijk ongegrond is.

3. De zittingen van de commissie zijn niet openbaar.
4. Van het horen wordt een verslag gemaakt.
5. De zittingen vinden zoveel mogelijk plaats op een voor partijen goed bereikbare locatie die voldoende rust en discretie biedt aan alle betrokkenen.
6. De commissie zendt tijdig voorafgaand aan de hoorzitting aan de aangeklaagde - en voor zover nodig aan klager en informant - een afschrift van de klacht en van andere stukken die op de klacht betrekking hebben.
7. De commissie hoort de klager, de aangeklaagde en de getuigen in beginsel buiten elkaars aanwezigheid. De commissie stelt klager en aangeklaagde in de gelegenheid van elkaars zienswijzen, alsmede van de inhoud van de hoorgesprekken met de informant en/of de getuigen kennis te nemen en daarop te reageren.
8. De klager en aangeklaagde kunnen zich op eigen kosten ter zitting laten bijstaan door een (raads)persoon.
9. De commissie is bevoegd om getuigen, andere betrokkenen en deskundigen schriftelijk of mondeling te raadplegen.

Artikel 8 Omgang met persoonsgegevens

1. De commissie verzamelt en verwerkt uitsluitend persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het uitbrengen van een advies. Bij de verwerking van persoonsgegevens zorgt de commissie voor beveiliging van de gegevens tegen verlies en onrechtmatige verwerking.
2. Voor de commissie alsmede de secretaris geldt de plicht tot geheimhouding van persoonsgegevens voor zover overdracht van informatie niet noodzakelijk is voor de uitoefening van de taak van de commissie. Wanneer de inhoud van bepaalde informatie uitsluitend ter kennisneming door de commissie moet blijven, wordt dit aan de commissie meegedeeld.
3. Iedereen die is betrokken bij de behandeling van een klacht is geheimhouding verschuldigd over alles wat hem in de klachtenprocedure bekend is geworden.

Artikel 9 Advies over de klacht

1. De commissie brengt binnen acht weken na ontvangst van de klacht door de commissie advies uit aan de werkgever over de gegrondheid van de klacht vergezeld van een rapport van bevindingen. Het rapport bevat een verslag van het horen. Een afschrift van het advies wordt aan klager en aangeklaagde toegezonden.
2. De commissie kan de werkgever verzoeken de in eerste lid genoemde termijn met 4 weken te verdagen.

3. Met schriftelijke instemming van de klager en de aangeklaagde kan de commissie de werkgever op basis van [artikel 9:11 lid 3](#) Algemene wet bestuursrecht verzoeken om verder uitstel.
4. In het advies kunnen aanbevelingen worden gedaan over door de werkgever te nemen maatregelen.

Artikel 10 Afdoening van de klacht

1. De werkgever handelt de klacht binnen tien weken na ontvangst van het klaagschrift af.
2. De werkgever kan op verzoek van de commissie de afdoening voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan klager en aangeklaagde.
3. Onverminderd het bepaalde in [artikel 9 lid 2 en 3](#), stelt de werkgever binnen twee weken na ontvangst van het advies van de commissie bedoeld in [artikel 9 lid 1](#), klager en aangeklaagde schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn besluit alsmede de conclusies die het daaraan verbindt.
4. De werkgever zendt een afschrift van het ter afdoening van de klacht genomen besluit naar de commissie.

Artikel 11 Klachten betreffende het functioneren van de commissie

1. Als een klager of de werkgever een klacht heeft over enig handelen of nalaten van de commissie betreffende de uitvoering van haar taak, wordt deze klacht behandeld door tenminste twee leden uit de commissie die niet aan het betreffende onderzoek hebben deelgenomen.
2. Bovenstaande leden doen binnen vier weken na ontvangst van de klacht, bedoeld in lid 1 uitspraak over de (on)gegrondheid daarvan.

Artikel 12 Jaarverslag

1. Jaarlijks wordt een verslag opgesteld door de commissie.
2. In dat verslag worden in geanonimiseerde zin en met in achtneming van de ter zake geldende wettelijke bepalingen vermeld:
 - a. het aantal klachten dat de commissie heeft ontvangen;
 - b. het aantal niet-ontvankelijk, (gedeeltelijk) gegrond en ongegrond geachte klachten;
 - c. de aard van de klachten;
 - d. statistische gegevens over klagers en aangeklaagden;
 - e. de doorlooptijd van de adviezen;

f. aanbevelingen en trends.

3. Het verslag wordt gepubliceerd op de website van de VNG.

Artikel 13 Prevalentie

Bij verschillen tussen de bij de aangesloten organisatie geldende klachtenregeling en deze Klachtenregeling ongewenst gedrag voor de decentrale overheid, past de commissie de laatstgenoemde regeling toe.



	Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
B			CB	
W	01/02		MJB	
W	5/2		De	
W				
W	5/2		A	
S	1/2	A		

Aan burgemeester en wethouders

Datum:	30 januari 2024	Zaaknummer:	1085285
Portefeuillehouder:	C.W.J. Blom		
Ambtenaar:	[REDACTED]		
Team:	[REDACTED]		
Naam teammanager:	[REDACTED]		
Directie:	mr. P.F.A. Klein		
Raad:	Nee		
Commissie:	Nee -		
OR:	Nee		
Communicatie:	Nee	Openbaar:	Ja , met uitzondering van collegebesluit 18 oktober 2022 en de rapportage
Bijlage(n):	Woo-verzoek d.d. 8 januari 2024 collegebesluit 18 oktober 2022 (GEHEIM) rapportage risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet (GEHEIM)		
Betrokken teams:			

Onderwerp:

Woo-verzoek inzake integriteitsbeleid en het opheffen/handhaven van geheimhouding

Samenvatting

Op 8 januari 2024 is er een verzoek ingediend gericht aan uw college op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek betreft alle informatie omtrent het integriteitsbeleid van de gemeente Nunspeet. Naar aanleiding van dit verzoek zijn tijdens de zoekslag meerdere documenten aangetroffen die betrekking hebben op dit onderwerp, waaronder het collegebesluit van 28 oktober 2022 waarin op grond van de Gemeentewet het rapport "risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" als geheim is gekwalificeerd. In het geval er een Woo-verzoek wordt ingediend en dit ziet op documenten waar geheimhouding op rust, dient het verzoek tevens te worden opgevat als een verzoek om de geheimhouding op te heffen. Uw college dient te beslissen of geheimhouding die rust op deze rapportage wordt gehandhaafd of (deels) wordt opgeheven om zo volledig mogelijk op het ingediende Woo-verzoek te kunnen besluiten.

Advies aan burgemeester en wethouders

1. Kennis nemen van het collegebesluit d.d. 28 oktober 2022 en de geheime rapportage "risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet".

2. Besluiten om de geheimhouding die rust op de rapportage te handhaven dan wel (deels) op te heffen. In overleg met de voorzitter van het college is er besloten om geen ambtelijk advies als besispunt op te nemen
3. Verzoeker middels een besluit op het Woo-verzoek informeren over de beslissing van het college om de geheimhouding te handhaven dan wel (deels) op te heffen.

Collegevergadering van: 6-2-2024

Nummer: 5

Beslissing college

Met het oog op de 'eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' van de betrokken wethouders blijft de geheimhouding die rust op de rapportage "risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" gehandhaafd. Het collegebesluit van 18 oktober 2022, het daaraan ten grondslag liggende ambtelijk advies en de mededelingenbrief over dit onderwerp aan de commissie AB blijven niet-openbaar/oor wat betreft de passages daarin die met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken wethouders geheim moeten blijven, een en ander ter beoordeling van de burgemeester

TOELICHTING

Inhoudelijke toelichting

Op 8 januari 2024 is er een verzoek ingediend gericht aan uw college op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek betreft alle informatie omtrent het integriteitbeleid van de gemeente Nunspeet. Naar aanleiding van het ingediende verzoek zijn tijdens de zoekslag meerdere documenten aangetroffen die betrekking hebben op dit onderwerp, waaronder het collegebesluit van 18 oktober 2022 waarin op grond van de Gemeentewet het rapport "risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" als geheim is gekwalificeerd.

In het collegebesluit van 26 juli 2022 is door uw college op grond van de toen geldende regelgeving geheimhouding opgelegd en bekrachtigd op de door Necker opgestelde rapportage "risicoanalyse integriteit gemeente Nunspeet" met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de wethouders. (artikel 5.1.2.e van de Woo).

De geheimhouding duurt voort tot het college deze opheft op grond van artikel 89 van de Gemeentewet. In het geval er een Woo-verzoek wordt ingediend en dit ziet op documenten waar geheimhouding op rust, dient het verzoek tevens te worden opgevat als een verzoek om de geheimhouding op te heffen. Uw college dient te beslissen of geheimhouding die rust op deze rapportage wordt gehandhaafd of (deels) wordt opgeheven om zo volledig mogelijk op het ingediende Woo-verzoek te kunnen besluiten.

Handhaven of opheffen geheimhouding

Bij een verzoek tot opheffing van de geheimhouding staat ter beoordeling of er ten tijde van het verzoek nog voldoende grond is om de opgelegde geheimhouding in stand te houden. Daarbij moet worden getoetst of er nog sprake is van een belang als genoemd in artikel 5.1 van de Woo waarop geheimhouding kan worden opgelegd. Hierbij is het van belang dat er ex nunc moet worden getoetst. Dit is een beoordeling vanuit de huidige situatie, niet naar de situatie ten tijde van het opleggen van de geheimhouding. Op de rapportage rust geheimhouding op de hieronder uitgewerkte grondslag van de Woo.

Uitzonderingsgrond 5.1.2.e Woo "Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer"

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan informatie worden geweigerd indien dit de persoonlijke levenssfeer of de privacy schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Het kan niet wenselijk zijn dat de identiteit en andere persoonlijke gegevens van betrokkenen openbaar worden omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Het belang van privacy kan in gevallen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

De afweging dient te worden gemaakt of deze grondslag nog steeds voldoende van toepassing is om geheimhouding in stand te houden. Weegt dit belang zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid voor een ieder? Hierin moet worden meegenomen dat de wethouder een bestuurlijke rol heeft en vanuit zijn functie in de openbaarheid naar buiten toe treedt. In overleg met de voorzitter van het college is er besloten om geen ambtelijk advies als beslispunt op te nemen.

Vervolg

Na het collegebesluit zal er een besluit worden genomen op het Woo-verzoek namens het college. Wanneer de geheimhouding door uw college wordt gehandhaafd dan wordt de betreffende rapportage niet openbaar gemaakt. Wanneer de geheimhouding (deels) wordt opgeheven betekent niet dit automatisch dat de rapportage volledig openbaar is. De rapportage wordt dan alsnog getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo en er zal een belangenafweging moeten worden gemaakt over het wel of niet (gedeeltelijk) openbaar maken. Tegen zowel het collegebesluit inzake de opheffing dan wel handhaving van de geheimhouding en het collegebesluit inzake het Woo-verzoek staat bezwaar en beroep open.