

## Reactieformulier conceptontwerp hondenuitlatren Hogeweg Elspeet

Voor- en achternaam:

Adres:


  

E-mailadres:


  

Wat is uw reactie op het conceptontwerp voor de hondenuitlatren aan de Hogeweg?

Zie bijlage



Reactie naar aanleiding van infoavond over een plan voor een hondenuitlaten in Elspeet

Aan de heer 

Hierbij mijn reactie naar aanleiding van de Infoavond betreffende een plan voor een hondenuitlaten aan de Hogeweg te Elspeet.

Allereerst de impact die de uitlaten op mij persoonlijk zou hebben. Ruim 10 jaar terug ben ik van Hilversum naar Elspeet verhuisd om diverse redenen. Een daarvan was de rust en stilte die ik hier zocht. In Hilversum had ik de laatste jaren veel geluidsoverlast van vliegverkeer van Schiphol, maar ook van blaffende buurhonden. Ik heb dan ook zorgvuldig het bestemmingsplan bekeken en met de gemeente gesproken om geen onaangename verrassingen op dit vlak te krijgen. Uw aankondiging stemde mij dan ook niet bepaald vrolijk, door de door mij ondervonden eerdere overlast ben ik zeer gevoelig geworden voor overlast in welke vorm dan ook. Aangezien deze uitlaten slechts zo'n 25 a 30 meter verwijderd is van mijn slaapkamer, vrees ik het ergste wat betreft de overlast. Realisatie van dit plan ontnemt mij een buitengewoon groot gedeelte van mijn woongenot, waarbij de urgentie mij geheel ontgaat.

Hierna volgen nog de nodige, mijns inziens, relevante bezwaren tegen het plan en ook te verwachten overlast.

---De bestemming volgens het bestemmingsplan is agrarisch met toegevoegde waarden. Dit past dus in ieder geval al niet.

---Bij ieder project moet tegenwoordig een berekening van te verwachten extra stikstofbelasting geleverd worden. Hiervan niets gezien, noch een verantwoording hierover. Vergeet hierbij niet dat natura 2000 gebied vlakbij is.

--- De ren en het toegangspad mogen niet in de buurt van water ivm verontreiniging hiervan. Echter naast de ren een is wadi bedoeld voor wateropvang. De toplaag hier is verwijderd waardoor het met hondenpoep verontreinigde water zich direct mengt met het grondwater. Ik pomp dit grondwater op voor besproeiing. En ik ben niet de enige.

---De ren en het toegangspad mogen niet in de buurt van een speelplaats, hygiënische redenen. Bv ivm spoelworminfectie enz. Echter deze ren is direct naast een trapveldje gesitueerd. Dat past dus wederom niet. Een eenvoudige afscheiding is niet voldoende, aangezien poep wordt meegenomen naar buurveldje door ratten, vogels, vliegen enz

---Aangegeven is dat er opruimplicht is in de ren. Echter die verplichting is er niet buiten de ren en op de toegang, aangezien deze in het buitengebied gepland is. Kortom handhaving is altijd al een moeilijk punt, maar hier kan je het wel vergeten.

---Dankzij het voorgaande punt kunnen we door de letterlijke opeenhoping van poep stankoverlast en vliegenoverlast verwachten.

---De hogeweg is nog steeds redelijk intact als natuurgebied, een hondenuitlaaten zoals voorgesteld met hoge afrasteringen, hekken, is een verstoring van wildleefgebied door concentratie van mensen en honden en onacceptabel. Er komen nu bij mij in ieder geval nog allerlei beesten in de tuin en weiland. Al jaren een das, die van de andere kant van het weggetje komt en bij mij en de buurman wat te eten vindt en weer vertrekt.

---De hondenbezitters kunnen even doorlopen en dan de hond los laten lopen bij de bosrand. Dus waarom deze hondenuitlaaten?

---Een korte zoektocht op google naar uitlaatgebieden op de veluwe, geeft een overvloed aan mogelijkheden op de gehele Veluwe. Wandelingen met loslopende hond, omheide losloopgebieden van tientallen hectare. Te kust en te keur. Dichtbij en wat verder weg.

---In de gemeente Nunspeet is van oudsher geen hondenbelasting. De verantwoording hiervoor was dat er door de ligging van de verschillende dorpen ruim voldoende mogelijkheden waren om de honden uit te laten en er dus geen kosten hiervoor door de gemeente gemaakt hoefde te worden. Dus er is voldoende vrij uitlaatgebied, de hondenren is absoluut overbodig, maar blijkbaar is de verantwoording nemen voor het uitlaten van hun honden te veel moeite voor een deel van de hondbezitters.

---Dus mogen wij de overlast op ons bord krijgen. En die overlast komt er, als de uitlaaten er komt en gebruikt gaat worden zoals bedoeld en vooral ook zoals niet bedoeld. Overlast door ---extra drukte op een smal weggetje wat daar niet voor bedoeld is---auto's die niet uitgezet worden als het koud en nat is en de hond in de uitlaaten gelooft wordt---geluidsoverlast van de honden als er meerdere tegelijk zijn en blijven blaffen---van groepje kletsende hangjongeren (of ouderen) die het bankje ontdekt hebben---zo kan je er achter komen hoever geluid draagt op een stille avond-----zo kan ik nog wel even doorgaan!!

---Afgewogen moet worden welk belang zwaarwegender is. Het ongestoorde woongenot van de aanwonende die speciaal dat huis uitgezocht heeft en erop mag rekenen dat een betrouwbare overheid de belofte vastgelegd in een bestemmingsplan gestand doet.

---Of de hondenbezitter die denkt anderen op te kunnen laten draaien voor zijn plezier.

---Meegewogen moet worden de invloed van zo'n uitlaaten op zeer korte afstand van de woning op de waarde van deze woning. Korte telefonische informatie hierover bij een makelaar leert dat een waardevermindering van 10 a 15 procent zeer reëel is. Waarbij de claim bij de gemeente komt te liggen.

Conclusie. Gezien alle bezwaren, zonder dat daar echte voordelen tegenoverstaan, zie ik niet alleen geen enkel nut in de realisatie van het betreffende plan, maar ben sterk gekant tegen de uitvoering.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen