

J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 4 april 2022 10:31
Aan: [redacted] J
Onderwerp: De Grote Bunte

Dag [redacted] J

Wat is de stand van zaken Grote Bunte?
Zie nog geen aangepaste documenten, voor je het weet is de termijn weer verstreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 08:56
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: FW: Aanvraag arbeidsmigranten grote-Bunte

Hoi [REDACTED] J

Kunnen wij het hier op korte termijn over hebben? Er loopt namelijk een bezwaarzaak mbt de handhaving tegen de arbeidsmigranten. Die zaak is afhankelijk van de mogelijkheden van vergunningverlening van de tijdelijke huisvesting (zicht op legalisatie)

Ook over de vraag of jij behoefte hebt om op locatie te gaan kijken. Wij hebben [REDACTED] J al aangegeven dat dat gaat plaatsvinden. De vraag is even wanneer.

Maandag?

Groeten,

J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 14:36
Aan: [REDACTED] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag arbeidsmigranten grote-Bunte

Hoi [REDACTED] J

Onderstaand heb ik van onze website gehaald. Ik vind dat er WEL een omgevingsdialoog gevoerd dient te worden. Het betreft een vergunningaanvraag waarbij een complexiteit speelt; de huisvesting van arbeidsmigranten op een locatie die het bestemmingsplan niet toestaat.

Vanaf 1 januari 2021 geldt voor initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen de verplichting om een Omgevingsdialoog te voeren met omwonenden. Voordat u een principeverzoek indient voor een bestemmingsplanherziening, moet u uw plan eerst voorleggen aan omwonenden en bedrijven in de omgeving. Uw verzoek wordt pas behandeld als dit overleg heeft plaatsgevonden. Dit geldt ook voor bouwaanvragen, waarbij de gemeente complexe afwijkingen moet verlenen.

Wel is het mogelijk om, voordat u start met de omgevingsdialoog, een oriënterend overleg te voeren met de gemeente zodat u een indruk krijgt van de haalbaarheid van uw initiatief. Een oriënterend overleg kunt u aanvragen via e-mail: gemeente@nunspeet.nl.

Het grote voordeel van een omgevingsdialoog is dat u in een vroegtijdig stadium uw omgeving bij uw plannen betreft. U weet dan wat de wensen en zorgen van de omgeving zijn, zodat u hier aandacht aan kunt besteden en hiermee rekening kunt houden. Zo ontstaat betrokkenheid en draagvlak.

Met vriendelijke groet,

J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 12:23
Aan: [REDACTED] J @nunspeet.nl>
CC: [REDACTED] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag arbeidsmigranten grote-Bunte

Hoi [REDACTED] J

Zoals besproken stuur ik je de aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen toe. Ik heb begrepen, dat jij met [REDACTED] J de ruimtelijke onderbouwing uitwerkt, zodat dat een onderdeel wordt van de omgevingsvergunning. Als jij mij nog nodig hebt, dan hoor ik dat graag. Van [REDACTED] J heb ik begrepen dat bij de omgevingsvergunning soortgelijke voorschriften kunnen worden opgenomen als bij de Belvédère en bij Guirlandepad. Het voorbereidingsbesluit om onzelfstandige bewoning tegen te gaan d.d. 28 januari 2021 is van toepassing op percelen met bestemming wonen en/of Horeca en/of recreatie. Dat voorbereidingsbesluit lijkt niet van toepassing op het perceel Grote-bunteweg 11-13, omdat op dat perceel de bestemming maatschappelijk rust.

Ook hebben wij gesproken over de participatiewens van de omwonende(n). Ze willen graag betrokken worden bij de (beoordeling van de) omgevingsvergunning. Ik weet niet of wij de initiatiefnemer kunnen verplichten daartoe (omgevingsdialoog). Indien dat niet mogelijk is, dan zal ik dat moeten terugkoppelen aan de omwonende (dhr [REDACTED] J)

Groeten,

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 08:05
Aan: [REDACTED] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag arbeidsmigranten grote-Bunte

Hier kunt u de bijgevoegde bestanden downloaden:
<https://filecap.nunspeet.nl/FileCap/download.jsp?id=p44MSMAPY0XWMB05M5OPD7UNEY&email=L.Janszen@nunspeet.nl>

Dag [REDACTED] J

In de bijlage de stukken.

Groet,

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:16
Aan: [REDACTED] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Aanvraag arbeidsmigranten grote-Bunte

Hoi [REDACTED] J

Van [REDACTED] J begreep ik dat jij de volledige aanvraag (versie voor verzending naar derden) inzake het huisvesten van de grote bunte naar mij toe zou sturen? Zodat ik die versie van de aanvraag kan doorzetten naar omwonende.

Groeten,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: J
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 09:30
Aan: J
Onderwerp: FW: Aanvraag omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Grote Bunte
Bijlagen: Roxit-000096257_000.docx

Dag J

Hierbij nog de mailwisseling van J met een buurman van de Grote Bunte.

Groet,

J

Van: J
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 14:13
Aan: J@nunspeet.nl
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Grote Bunte

J

Ik wil onderstaande email versturen, maar wil eerst even checken of dit klopt!

Geachte heer J

Ik heb kennis genomen van uw mails met betrekking tot de gevoerde Omgevingsdialoog. Wij hebben van de zijde van de aanvrager nog geen verslag hiervan mogen ontvangen. Mijn verwachting is dat deze binnenkort, samen met de overige gevraagde stukken, aan ons worden toegezonden.

U vraagt zich verder af hoe eea zich verhoudt met betrekking tot de eerder genoemde datum van 27 oktober 2021. Nu ik mijn email van 10 augustus jl terug lees, kom ik erachter dat ik dit niet helemaal juist heb verwoord. Op 29 juli jl hebben wij namelijk besloten de behandeling van de aanvraag tot 27 oktober 2021 op te schorten (zie bijgevoegde brief).

De uiterlijke beslistermijn op de aanvraag verloopt dus niet op 27 oktober 2021 maar op 18 november 2021. Overigens kunnen wij u meedelen dat wanneer wij meer tijd nodig hebben voor een zorgvuldige beoordeling van de aanvraag, wij ook nog de mogelijkheid hebben de beslistermijn met zes weken te verlengen.

Met vriendelijke groet,

J



E J@nunspeet.nl | T (0341) 25 J | M J

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 10:31

Aan: [REDACTED] @nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Grote Bunte

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 6 oktober 2021 de omgevingsdialoog bijgewoond. Deze dialoog is op zich al op een laat moment gevoerd, zie ook uw opmerking in onderstaande mail.

Afgelopen zaterdag 23 oktober ontvingen de uitgenodigde omwonenden daarvan het verslag, waar wij zelf gisteren een eerste reactie op hebben gegeven. Er zullen meer reacties volgen.

In de "Handreiking Omgevingsdialoog" van de gemeente Nunspeet staat, dat de aanvrager van de vergunning de omwonenden gelegenheid moet geven te reageren op dit verslag binnen een bepaalde termijn. Die termijn wordt overigens door de aanvrager niet genoemd in de begeleidende brief bij het verslag.. Daarna volgt (afhankelijk van de meningen/ reacties) een definitieve versie van het verslag, dat de omwonenden op een apart formulier "voor gezien" zouden kunnen tekenen. Dit traject vergt natuurlijk enige tijd.

Hoe verhoudt een en ander zich tot de door u genoemde beslistermijn op de aanvraag tot en met 27 oktober 2021?

Graag ontvangen wij uw reactie op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @nunspeet.nl]

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 15:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aanvraag omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Grote Bunte

Geachte heer [REDACTED]

Zoals bij u bekend heeft de heer [REDACTED] van Slaa en van Asselt Architecten, op 25 juni 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten op landgoed de Grote Bunte. Aangezien een aantal collega's die betrokken zijn bij dit dossier met vakantie zijn, breng ik u graag even op de hoogte van het volgende.

Naar aanleiding van de binnengekomen aanvraag omgevingsvergunning is de aanvrager er op gewezen dat er eerst een omgevingsdialoog moeten worden gevoerd met de buurt voordat wij een beslissing nemen op de aanvraag. Om deze omgevingsdialoog met de buurt te kunnen voeren, is op verzoek van de aanvrager, de beslistermijn op de aanvraag opgeschort tot en met 27 oktober 2021.

Wij gaan er dus vanuit dat de initiatiefnemers binnenkort (na de zomervakantie) ook contact met u zal opnemen voor de omgevingsdialoog.

Informatie over de omgevingsdialoog kunt u alvast vinden op onze gemeentelijke website via

https://www.nunspeet.nl/fileadmin/Nunspeet_documenten/Producten/Bouwen_en_wonen/Handreiking_Omgevingsdialoog.pdf

Met vriendelijke groet,



E @nunspeet.nl | T (0341) 25 | M

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Slaa + van Asselt architecten BNA B.V.
De heer [redacted]
Industrieweg 75
8071 CS NUNSPEET

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage(n)
29 juli 2021	SXO60809610		[redacted] (0341) 25 99 11	

Onderwerp: opschorten termijn

Geachte heer [redacted]

Op 25 juni 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het legaliseren van huisvesting voor arbeidsmigranten met de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvraag omgevingsvergunning gaat over Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet en is geregistreerd onder nummer HZ 2021-1004. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn. In deze brief informeren wij u over de voortgang van de aanvraag.

Opschorten termijn

Op 27 juli 2021 hebben wij van u een verzoek ontvangen om de aanvraag omgevingsvergunning met drie maanden op te schorten. Wij hebben besloten op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht, de behandeling van de aanvraag tot en met 27 oktober 2021 op te schorten.

Nadere informatie

Informatie over het besluit is te verkrijgen bij de behandelend ambtenaar, de heer [redacted] [redacted] telefoonnummer (0341) 25 [redacted] e-mail [redacted]@nunspeet.nl. Wilt u bij contacten het nummer HZ 2021-1004 vermelden.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:23
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Bevestiging inspectie SNF-Inspectie incl. Grote Bunte, Nunspeet - SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.
Bijlagen: Planningsbrief periodieke inspectie SNF-Schema Regulier incl. locatie Bunteweg 11-13 te Nunspeet - Huisvesting NL B.V..pdf

Dag [redacted] J

hierbij de planning voor het inspectierapport.
Lijkt erop dat dit niet voor het nieuwe jaar hier is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

Van: [redacted] J @slaavanasselt.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:18
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: Bevestiging inspectie SNF-Inspectie incl. Grote Bunte, Nunspeet - SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.

Dag [redacted] J

Bijgaand de bevestiging van een inspectie op De Grote Bunte.
Ik bel je hier over (terug).

Groet,

[redacted] J

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van:  Dutch Days <@dutchdays.eu>

Verzonden: maandag 22 november 2021 15:25

Aan: @slaavanasselt.nl>

Onderwerp: Fwd: Bevestiging inspectie SNF-Inspectie incl. Grote Bunte, Nunspeet - SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.

Met vriendelijke groet,



Dutch Days

Marconiweg 22a
8071 RA Nunspeet
www.dutchdays.eu

in f

**Dutch
Days** 

Part of the Axxent Groep



Bekijk de vacatures ✨
Axxent Groep

Van: [redacted]  [@tuv-nord.com](mailto:[redacted]@tuv-nord.com)>

Verzonden: maandag, november 22, 2021 3:17 PM

Aan: [redacted] 

CC: [redacted]  | Dutch Days

Onderwerp: Bevestiging inspectie SNF-Inspectie incl. Grote Bunte, Nunspeet - SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.

Goedemiddag [redacted]  en [redacted] 

Perfect, hartelijk dank voor het retour sturen van de getekende inspectie overeenkomst.

In de bijlage laat ik u een planningsbrief toekomen incl. het inspecteren van de locatie aan de Bunteweg 11-13 te Nunspeet.

Fijne dag.

Met vriendelijke groet / Kind Regards,

[redacted] 
Planner



TÜV Nederland
Qualitatis Inspectie

Java Toren
Stationsstraat 11, Unit 9G + 9H
7607 GX Almelo

T: +31 523 - [redacted] 
M: +31 [redacted] 
E: [redacted]  [@tuv-nord.com](mailto:[redacted]@tuv-nord.com)
W: www.tuv.nl

KVK: 17091102

TÜV®



Van: [redacted] @huisvesting.nl>
Verzonden: vrijdag 19 november 2021 13:24
Aan: [redacted] @tuv-nord.com>
CC: [redacted] @dutchdays.eu>
Onderwerp: RE: SNF controle Grote Bunte, Nunspeet + vrijblijvende offerte SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.

Goedemiddag [redacted]

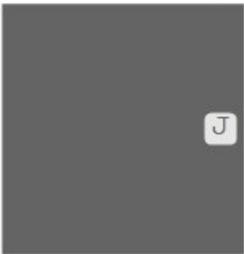
Hierbij de getekende offerte in de bijlage.
Het locatieregister in Informis heb ik ook zojuist bijgewerkt.

Graag maken wij een afspraak voor 16 december. Naast de Grote Bunte, zullen er meerdere locaties geïnspecteerd kunnen worden. Ik hoor graag om welke locaties dit zal gaan.

Is het mogelijk dat wij vandaag de bevestigingsbrief ontvangen voor de inspectie? Dan kunnen wij dit nog mee sturen voor de vergunningsaanvraag.

Goed weekend alvast!

Met vriendelijke groet,



0341870031
[redacted]@huisvesting.nl
www.huisvesting.nl
Marconiweg 22a, 8071 RA Nunspeet



huisvesting.nl

[Bekijk ons aanbod >](#)

Van: [redacted] @tuv-nord.com>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 16:53
Aan: [redacted] @huisvesting.nl>
CC: [redacted] @huisvesting.nl>
Onderwerp: RE: SNF controle Grote Bunte, Nunspeet + vrijblijvende offerte SNF-Schema - Huisvesting NL B.V.

Hi [redacted] en [redacted].

Gaan we regelen, maar zoals ik al aangaf is het voor jullie en ons voordeliger om andere huisvestingslocaties mee te nemen in de route.

Ik heb jullie huisvestingslijst namelijk gespecificeerd.

Rood = hoeft niet geïnspecteerd te worden

Wit = moet nog geïnspecteerd worden

Ook staat er bij eerst verantwoordelijk "onbekend" voor mij is het nu niet geheel duidelijk als jullie wel of niet verantwoordelijk zijn.

Kunnen jullie deze lijst nog aanpassen Informis?

We kunnen ook alleen de locatie te Nunspeet pakken als je dat graag wilt maar dan wordt het plannen wanneer we een keer op de route liggen.

16 december kan ik reserveren in de agenda voor de gehele dag.

Ik hoor graag wat jullie keuze wordt, aanvullend kan ik inderdaad een bevestigingsbrief maken voor de Grote Bunte in Nunspeet.

PS:

Het SNF-Schema bestaat nu uit twee onderdelen:

1. SNF Administratief
2. SNF Regulier (bezoeken huisvestingslocaties)

Omdat de norm gewijzigd is per 1 september 2021 laat ik u in de bijlage nog een aangepaste offerte toekomen. Indien akkoord ontvang ik graag de overeenkomst getekend retour.

Graag zou ik met jullie nog een SNF-Administratieve inspectie in willen plannen voor het jaar 2022.

De SNF-Administratieve inspectie zal op afstand worden uitgevoerd.

De documenten kunt u uploaden in ons beveiligde omgeving Sharepoint.

Fijne avond.

Met vriendelijke groet / Kind Regards,

 J
Planner



TÜV Nederland
Qualitatis Inspectie

Java Toren
Stationsstraat 11, Unit 9G + 9H
7607 GX Almelo

T: +31 523 -  J
M:  J
E:  J @tuv-nord.com
W: www.tuv.nl

KVK: 17091102

TÜV®

40
JAAR

Weten welke risico's en
pijnpunten we voor u
kunnen blootleggen?



TUV
NEDERLAND

Van: [redacted] <[redacted]@huisvesting.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 11:24
Aan: [redacted] <[redacted]@tuv-nord.com>
CC: [redacted] <[redacted]@huisvesting.nl>
Onderwerp: FW: SNF controle Grote Bunte, Nunspeet

Hoi [redacted]

Ik haak ook even in op onderstaand verzoek van mij collega [redacted]

Is het mogelijk dat wij vandaag nog een bevestigingsbrief krijgen voor de inspectie dan kan ik deze meesturen naar de gemeente t.b.v. de vergunningsaanvraag.

Met vriendelijke groet,



0341870031
[redacted]@huisvesting.nl
www.huisvesting.nl
Marconiweg 22a , 8071 RA Nunspeet



huisvesting.nl

Bekijk ons aanbod >

Van: [redacted] <[redacted]@huisvesting.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 11:22
Aan: [redacted] <[redacted]@tuv-nord.com>
CC: [redacted] <[redacted]@huisvesting.nl> | Dutch Days <[redacted]@dutchdays.eu>
Onderwerp: SNF controle Grote Bunte, Nunspeet

Goedemorgen [redacted]

Wij hadden laatst al contact gehad over de SNF keuring voor de Grote Bunte in Nunspeet.

Als het mogelijk is, willen wij deze locatie graag laten inspecteren op 16 december.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,



0341870031
@huisvesting.nl
www.huisvesting.nl
Marconiweg 22a, 8071 RA Nunspeet



huisvesting.nl

[Bekijk ons aanbod >](#)

TÜV NORD GROUP

Expertise for your Success

Please visit our website: www.tuv-nord.com

Besuchen Sie unseren Internetauftritt: www.tuev-nord.de

TÜV NORD GROUP

Expertise for your Success

Please visit our website: www.tuv-nord.com

Besuchen Sie unseren Internetauftritt: www.tuev-nord.de

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 12 juli 2021 14:00
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: De Grote Bunte rapport
Bijlagen: FileCap.txt

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 12 juli 2021 13:41
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: De Grote Bunte rapport

Hier kunt u de bijgevoegde bestanden downloaden:

<https://filecap.nunspeet.nl/FileCap/download.jsp?id=pl7TELHYGY6OOUUD146SMIHSS4V&email=l.janszen@nunspeet.nl>

J

Bijgaand de bouwhistorische verkenning van het landhuis De Grote Bunte uit januari 2013.

Met vriendelijke groet,

J

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [redacted] J

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 16:51
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Definitief advies CB Grote Bunte staat in Djuma (en bijgaand)
Bijlagen: Definitief CB Advies Kamer 1.pdf

Dag [redacted] J

Vandaag heb ik het advies van de Commissie Bezwaarschriften ontvangen. Daaruit kun je opmaken dat de omgevingsvergunning terecht en juist is verleend.

Aangezien het bestemmingsplan Parapluplan onzelfstandige bewoning (...) door de gemeenteraad is vastgesteld (en bijna in werking is getreden) vroeg ik mij af of wij voor de heroverweging in bezwaar een nieuwe beoordeling nodig hebben. Bijvoorbeeld dat een vergunningverlener beoordeeld of de aanvraag voor de huisvesting van arbeidsmigranten ook voldoet aan de afwijkmogelijkheid in dat parapluplan. Hoe gaat dat bij Nunspeet in zijn werk bij vergelijkbare zaken, waarbij het beleid wijzigt tijdens de bezwaarschriftprocedure?

Groeten,

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 10:15
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Definitief advies CB Grote Bunte staat in Djuma (en bijgaand)

Groetjes,

J

Met vriendelijke groet,

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] J

W www.nunspeet.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Commissie Bezwaarschriften Gemeente Elburg - Nunspeet



Postadres gemeente Elburg:

Postbus 70,
8080 AB Elburg
Telefoon (0525) 688688

Gemeente Nunspeet
college van burgemeester en wethouders
Postbus 79
8070 AB NUNSPEET

Postadres gemeente Nunspeet:

Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Bijlage
22 juni 2022	29276	mevrouw mr. [redacted]	Geen

Onderwerp: Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet.

Geacht college,

Aanleiding

Op 24 januari 2022 heeft u besloten om een omgevingsvergunning te verlenen aan Landgoed De Grote Bunte B.V., gevestigd aan de Laan 27 (8071JG) te Nunspeet (hierna: vergunninghouder) voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet.

Tegen dit besluit is op 2 maart 2022, ingekomen op 3 maart 2022, een bezwaarschrift ingediend door de heer mr. [redacted] van Achmea rechtsbijstand (hierna: gemachtigde) namens de heer [redacted] en mevrouw [redacted] wonende aan de [redacted] (hierna: bezwaarden).

Advies

De Commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie) adviseert u het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Het bestreden besluit kan in stand worden gelaten.

Procedure

Volgens artikel 2 van de Verordening Commissie Bezwaarschriften Elburg en Nunspeet, is de commissie belast met de voorbereiding van de beslissing op dit bezwaarschrift.

De commissie heeft op grond van artikel 7 van de verordening onderzocht of het bezwaar op minnelijke wijze kan worden afgehandeld. Dit is niet haalbaar gebleken.

Op 7 juni 2022 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Gemachtigde en bezwaarden waren met afmelding afwezig. Ook vergunninghouder was afwezig. Mevrouw [redacted] was aanwezig, die namens uw college heeft gesproken. Van het horen is een audioverslag beschikbaar.

Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen en is ontvankelijk voor behandeling. Bezwaarden zijn belanghebbenden bij het bezwaarschrift, nu hun perceel slechts door een groenstrook is gescheiden van het perceel waarop de omgevingsvergunning ziet. De gebouwen staan bovendien op geringe afstand van het perceel van bezwaarden, waardoor het voorstelbaar is, dat de omgevingsvergunning impact heeft op het woon- en leefklimaat van bezwaarden.

Gronden van bezwaar

Bezwaarden brengen -kort samengevat- de volgende bezwaargronden naar voren:

1. Het bestreden besluit is genomen in strijd met het evenredigheidsbeginsel als bedoeld in artikel 3:2 juncto artikel 3:4 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), het motiveringsbeginsel als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb en het rechtszekerheidsbeginsel.
2. Artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 4, onderdeel 9, van Bijlage II van het Bor kunnen niet ten grondslag worden gelegd aan het bestreden besluit, omdat er sprake is van een initiatief binnen de bebouwde kom.
3. Er wordt eveneens een vergunning aangevraagd voor handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten. Aangegeven wordt vervolgens dat het college heeft vastgesteld dat het gebruik niet tot ontsiering van het monument zal leiden of daardoor in gevaar wordt gebracht. Hierdoor is volgens het college geen omgevingsvergunning vereist. Bezwaarden menen dat de arbeidsmigranten de panden volledig zullen uitleven.
4. Bezwaarden menen dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing vanwege de volgende redenen:
 - de ontwikkelaar is van plan het landgoed te herontwikkelen. Omdat die plannen lang zullen duren, is besloten de arbeidsmigranten in de panden te huisvesten. Bezwaarden worden zo onder druk gezet om te kiezen tussen twee kwaden.
 - Er is ook nooit handhavend opgetreden tegen de illegale huisvesting van de arbeidsmigranten.
 - De huisvesting van 50 arbeidsmigranten op deze locatie is niet ruimtelijk inpasbaar en wordt niet onderbouwd, aangezien er geen beleid is. De vergelijking met de in het verleden recreërende groepen kinderen op het landgoed gaat volgens bezwaarden niet op. Met de belangen van bezwaarden wordt geen rekening gehouden.
 - In de pleitnota is aangevuld dat het college de vergunningverlening baseert op een door de adviseur van de ontwikkelaar opgesteld rapport. In dat rapport wordt slechts summier gesproken over de overlast voor omwonenden (onder 3.6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid).
5. Wat betreft de vergunningvoorschriften voeren bezwaarden het volgende aan:
 - Het aantal arbeidsmigranten is onvoldoende onderbouwd;
 - De reden van de termijn voor het werkzaam zijn voor Nunspeetse bedrijven van de arbeidsmigranten is onduidelijk en de term 'hoofdzakelijk' leent zich voor verschil in uitleg;
 - De tijdelijkheid van de vergunning is onvoldoende onderbouwd;
 - De bepalingen van het Huishoudelijk reglement zijn volgens bezwaarden onbekend voor de gemeente en de handhaving wordt overgelaten aan de exploitant;
 - De begeleiding van/toezicht op de arbeidsmigranten is onvoldoende en is onmogelijk te

controleren voor de gemeente;

-Het is onbegrijpelijk dat er gezinnen met kinderen worden uitgesloten;

-De bufferzone en groepsvorming is niet handhaafbaar voor de gemeente;

-Het voorschrift aangaande groepsvorming is niet handhaafbaar en onterecht;

-Muziekgeluid is onvoldoende om de rust te behouden en is niet handhaafbaar;

-Wat betreft de kwaliteit van de huisvesting is verwezen naar de SNF normen. De huidige situatie voldoet daar niet aan. Vergunning brandveilig gebruik ontbreekt.

6. In de pleitnota wordt aangegeven dat voor Landgoed De Grote Bunte tijdens het legalisatietraject de kruimelregeling is toegepast om de huisvesting van 50 arbeidsmigranten binnen de bebouwde kom te kunnen vergunnen. Het college heeft vooruitlopend op het nog vast te stellen ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten / seizoenarbeiders" gebruik gemaakt heeft van haar afwijkingsbevoegdheid om bij "te herontwikkelen gebouwen" de huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken. Bezwaarden vragen in dit kader daarom de aandacht voor een recente weigering van het college om in de bebouwde kom in een vergelijkbare situatie (huisvesting van arbeidsmigranten in een te herontwikkelen wasserij in het centrum) in de bedrijfswoning de huisvesting van 5 arbeidsmigranten voor de duur van 1,5 jaar toe te staan. In deze situatie ziet het college geen mogelijkheden om de kruimelregeling toe te passen waarbij op 19 april 2022 is meegedeeld dat het college heeft besloten geen medewerking te verlenen aan verzoeken tot het bieden van logies aan arbeidsmigranten totdat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over het genoemde ontwerpbestemmingsplan.

Op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verzoeken bezwaarden om vergoeding van de kosten van deze procedure.

Wettelijk kader

Op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Ingevolge artikel 2.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) worden als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II. In artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II van het Bor komt voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking: "het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen."

Bestemmingsplan 'Molenbeek'

Het perceel aan de Grote-Bunteweg 11, 8071TC, in Nunspeet - kadastraal bekend gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417- ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Molenbeek". Voor het perceel is de (enkel-) bestemming "Maatschappelijk" en de (enkel-) bestemming "Bos" van toepassing. De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestemming "Maatschappelijk".

Daarnaast is op 2 juni 2022 het Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders vastgesteld.

Ingevolge artikel 2.2, onderdeel 1, sub b, van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren - voor zover ingevolge een bepaling in een gemeentelijke verordening een ontheffing is vereist - voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht. Op basis van artikel 13 van de Erfgoedverordening Nunspeet 2018 is het verboden om zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Overwegingen

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of de omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, terecht en op goede gronden is verleend.

Op 17 november 2021 heeft Landgoed De Grote Bunte B.V., een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen. De aanvraag heeft betrekking op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, dat kadastraal bekend is als: gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417. De vergunning is aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- b. handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten.

Op basis van artikel 2.1, lid 1, onderdeel c, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Op basis van artikel 2.2, onderdeel b, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken of laten gebruiken van een monument als bedoeld in een zodanige verordening, op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. De besluitvorming is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo uitgevoerd volgens de reguliere procedure.

Ad a: Ingevolge artikel 2.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) worden als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II. In artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II komt voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking: het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen. Uw college heeft de omgeving vergunning voor deze activiteit verleend, omdat uw college van mening is dat -onder meer- geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bovendien zijn er in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen, die eventuele overlast en onveiligheid onveilige situaties voor de tijdelijke bewoners zouden moeten wegnemen.

Ad b: Ingevolge artikel 2.2, onderdeel 1, sub b, van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren - voor zover ingevolge een bepaling in een gemeentelijke verordening een ontheffing is vereist - voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht. Op basis van artikel 13 van de Erfgoedverordening Nunspeet 2018 is het verboden om zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Uw college heeft in het bestreden besluit aangegeven dat het gebruik niet tot ontsiering van het monument zal leiden of daardoor in gevaar wordt gebracht. Voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, onderdeel 1, sub b, van de Wabo in samenhang met artikel 13 van de Erfgoedverordening Nunspeet 2018 is daarom geen omgevingsvergunning nodig.

Ingaande op de aangevoerde bezwaargronden, overweegt de commissie als volgt:

Ad 1

Ten aanzien van deze bezwaargrond, overweegt de commissie dat zij op grond van het dossier en hetgeen tijdens de hoorzitting ter sprake is gebracht, geen aanleiding heeft om te veronderstellen dat uw college in strijd met het evenredigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel heeft gehandeld. Aangezien deze gronden niet verder in deze bezwaargrond zijn onderbouwd, is het niet mogelijk om hier verder inhoudelijk op in te gaan. De commissie is van mening dat deze bezwaargrond geen doel treft.

Ad 2

Ten aanzien van deze bezwaargrond stelt de commissie vast dat partijen het erover eens zijn dat het perceel waarop de omgevingsvergunning ziet is gelegen binnen de bebouwde kom. Ook de commissie kan zich vinden in deze vaststelling.

De commissie is echter met uw college van oordeel dat artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II van het Bor, zo moet worden gelezen dat het college niet is toegekomen aan het gedeelte van dit artikel vanaf het woordje 'mits': *"mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen"*.

De reden is dat het perceel de Grote-Bunteweg 11 gelegen is binnen de bebouwde kom, zodoende is onderdeel 9 van artikel 4 Bijlage II van het Bor juist toegepast. De beperking in het artikel ziet namelijk alleen op percelen die zijn gelegen buiten de bebouwde kom (Stb. 2014/333, p. 54). De commissie is dan ook van mening dat deze bezwaargrond geen doel treft.

Ad 3

Ten aanzien van deze bezwaargrond overweegt de commissie dat het college duidelijk heeft gemaakt waarom het gebruik van het monument niet zal leiden tot ontsiering daarvan of daardoor in gevaar wordt gebracht. Onder andere is verwezen naar de huisregels, toezicht/begeleiding vanuit de exploitant en de ervaring van het college bij het voormalige gebruik van het logiesverblijf van 3000 kinderen/jeugd per jaar op het perceel van en in het monument. De stelling van bezwaarders dat het pand zal worden uitgeleefd is niet nader onderbouwd. De commissie is van mening dat deze bezwaargrond geen doel treft.

Ad 4

Ten aanzien van deze bezwaargrond, overweegt de commissie als volgt. Bezwaarden geven aan dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. De commissie is van mening dat dat niet het geval is. Wel moet het college op grond van artikel 2.12, eerste lid, en aanhef, van de Wabo, motiveren dat verlening van de omgevingsvergunning niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Door Slaa en van Asselt architecten BNA is de Beknopte Ruimtelijke Onderbouwing (december 2021) ingediend. De commissie overweegt dat die beknopte Ruimtelijke Onderbouwing voldoende motiveert dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bezwaarden brengen naar voren dat de projectontwikkelaar andere (definitieve) plannen heeft met de percelen. Ter beoordeling in deze zaak ligt thans de omgevingsvergunning voor, waartegen nu bezwaar is gemaakt. De commissie kan deze bezwaargrond dan ook niet beoordelen. Dit geldt eveneens voor de bezwaargrond waarin naar voren wordt gebracht dat het college niet handhavend heeft opgetreden.

Bezwaarden geven vervolgens aan dat de vestiging van 50 arbeidsmigranten ruimtelijk niet inpasbaar zou zijn. De commissie overweegt daartoe dat bezwaarden deze stelling onvoldoende hebben onderbouwd, terwijl in het bestreden besluit een uitgebreide motivering is opgenomen. Uit die motivering blijkt dat er wel rekening is gehouden met de belangen van bezwaarden en dat er een afweging is gemaakt.

Tot slot wordt door bezwaarden aangegeven dat slechts summier is stilgestaan bij de overlast voor omwonenden. De commissie is echter van mening dat dat aspect is meegewogen, aangezien er een planvergelijking is gemaakt tussen de gebruiksmogelijkheden van het huidige bestemmingsplan, te weten "maatschappelijke doeleinden" en de thans vergunde situatie.

Dat bezwaarden die vergelijking niet terecht vinden, maakt dit niet anders. Bovendien is er een aantal voorwaarden opgelegd in de vergunning, waardoor eveneens rekening wordt gehouden met de eventuele overlast voor de omgeving. De commissie is van mening dat deze bezwaargrond geen doel treft.

Ad 5

Ten aanzien van deze bezwaargrond, overweegt de commissie als volgt. Bezwaarden geven ten aanzien van de genoemde voorwaarden aan dat zij die voorwaarden onvoldoende duidelijk vinden. De commissie overweegt dat in de omgevingsvergunning een motivering staat voor de daarin opgenomen voorschriften. De opgenomen voorschriften in de omgevingsvergunning vloeien voort uit een belangenafweging. Daarbij is onder meer rekening gehouden met de wettelijke vereisten voor huisvesting, de belangen van omwonenden en de belangen van de gehuisveste arbeidsmigranten, zoals privacy. De voorwaarden zijn volgens de commissie niet dusdanig onduidelijk dat op grond daarvan niet gehandhaafd zou kunnen worden.

Voorts hebben bezwaarden aangevoerd dat de kwaliteit van de huisvesting niet voldoet aan de SNF normen. Het college geeft aan dat dat niet is gebleken en ook niet blijkt uit de inspectierapporten van SNF over de inspectie op 16 december 2021. Bezwaarden hebben geen nadere onderbouwing aangeleverd waaruit het tegendeel zou kunnen blijken. De commissie is van mening dat deze bezwaargrond geen doel treft.

Ad 6

Ten aanzien van deze bezwaargrond, overweegt de commissie dat bezwaarden een beroep doen op het gelijkheidsbeginsel. De commissie overweegt daartoe dat voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel vereist is dat het gaat om gelijke gevallen.

Tijdens de hoorzitting heeft de vertegenwoordiger van uw college toegelicht dat het om een ander geval gaat dan het onderhavige geval, aangezien het in het onderhavige geval, anders dan bij het aangedragen geval, gaat om een bosrijke omgeving, waarbij de afstand van de panden tot de dichtstbijzijnde perceelsgrens van omliggende bebouwing minimaal 30 tot 40 meter bedraagt. In het aangedragen geval, gaat het om een woonhuis middenin een woonwijk. Ruimtelijk gezien maakt dit verschil. Er is daarom geen sprake van gelijke gevallen. Het beroep op het gelijkheidsbeginsel gaat dan ook niet op.

De commissie overweegt verder dat bezwaarmaker in zijn bezwaargrund lijkt te doelen op een algemene beleidslijn van het college. De commissie heeft daarom tijdens de hoorzitting gevraagd of er een algemene beleidslijn is van het college, die aangeeft hoe het college omgaat met dergelijke gevallen. Die beleidslijn is er niet heet de vertegenwoordiger van het college daarop desgevraagd geantwoord.

De commissie is van mening dat deze bezwaargrund geen doel treft.

De commissie merkt tot slot op dat op 2 juni 2022 het "Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders" door de gemeenteraad is vastgesteld. Op grond van artikel 7:11 van de Awb, dient in heroverweging getoetst te worden aan dit bestemmingsplan. De commissie is met uw college van mening dat het verlenen van de onderhavige omgevingsvergunning niet in strijd is met dit bestemmingsplan.

Proceskostenvergoeding

Bezwaarden hebben verzocht om het vergoeden van de proceskosten in deze procedure. De commissie is van mening dat het bestreden besluit in stand kan blijven. Hierdoor is er geen aanleiding voor het vergoeden van proceskosten.

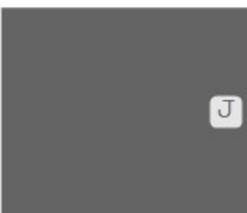
Advies

Alles overziend concludeert de commissie dat het bestreden besluit terecht en op goede gronden is genomen. De bezwaren zijn ontvankelijk en ongegrond. Het bestreden besluit kan in stand worden gelaten.

De Commissie Bezwaarschriften,

de secretaris

de voorzitter,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 18:02
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: FW: Grote Bunte bodemonderzoek
Bijlagen: RE: Grote Bunte

J

1. Bijgaand de e-mailberichten over het bodemonderzoek voor het bestemmingsplan De Grote Bunte. Ik heb de indruk dat het door [redacted] J aanbevolen extra onderzoek nog niet is gebeurd. Zie de onderstaande en bijgaande e-mailberichten.
2. Er is weliswaar een tweede onderzoek uitgevoerd (zie rapport d.d. 24 januari 2022), maar dat tweede onderzoek ging alleen over de locatie van de uitbreiding van het Landhuis.
3. We kunnen dat [redacted] J even niet vragen, want hij is nog aan het revalideren van een val van zijn fiets.

Met vriendelijke groet,

J

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] M [redacted] J

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 17 januari 2022 11:26
Aan: [redacted] J @slaavanasselt.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Grote Bunte bodemonderzoek

Goedemorgen,

Volgens mij heb ik dit al uitvoerig besproken met [REDACTED], Sigma en bijgaande mail gemaakt. Ik was in de veronderstelling dat dit in de kerstvakantie uitgevoerd zou worden.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@slaavanasselt.nl](mailto:[REDACTED]@slaavanasselt.nl)>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:27
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nunspeet.nl](mailto:[REDACTED]@nunspeet.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nunspeet.nl](mailto:[REDACTED]@nunspeet.nl)>
Onderwerp: Grote Bunte bodemonderzoek

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Dag [REDACTED]

Voor de bestemming plan wijziging op De Grote Bunte is in maart vorig jaar een rapport geschreven door SIGMA. Ik stuur het nog een keer als bijlage maar volgens mij heb je het in je dossier en ik begreep van [REDACTED] dat jullie er al contact over hebben gehad.

In het rapport doet SIGMA 8 aanbevelingen waarvan de laatste een algemene opmerking is. Wil jij aangeven welke van de aanbevelingen volgens jou nuttig zijn om op te volgen? Als dat handig is ben ik ook bereid om de verschillende punten eventueel aan tafel te bespreken.

Ik hoor het graag zodat [REDACTED] het onderzoek kan afronden.
Goed weekend.

Groet,

[REDACTED]



Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 09:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Grote Bunte

Goedemorgen [REDACTED] J

Ik heb het onderzoek bekeken en heb contact gehad met het [REDACTED] J van het bureau SIGMA. Er zijn toch nog de nodige open eindjes. In principe staan die in het advies van SIGMA

Ter plaatse van de geplande uitbreiding ligt puinverharding. Hiervan moet vastgesteld worden of de puinverharding met gebroken asfalt teerhoudend is en mogelijk asbest bevat (asbest in puin onderzoek met controle teerhoudendheid).

Daarnaast zijn er geen boringen gezet ter plaatse van de geplande uitbreiding.

Ook is een boring gestaakt vanwege een diepere puinlaag of fundering ter plaatse van een gedempte vijver waardoor aanvullend asbestonderzoek nodig is. Daarbij moet vastgesteld worden of het aangetroffen zinkgehalte wel of geen geval van bodemverontreiniging is. Dit kan gelijktijdig uitgevoerd worden.

Ook ligt er een aarden wal met puin waarvan de kwaliteit moet worden bepaald voordat deze afgevoerd of verwerkt mag worden.

Op de schuur ligt een dak met mogelijk asbesthoudende platen zonder dakgoot waardoor mogelijk een druplijnonderzoek nodig is. Dit ligt volgens mij buiten het huidige bouwplan maar moet wel gebeuren. Mijn voorstel hiervoor is eerst vast laten stellen of het asbesthoudend is en zo ja dan druplijnonderzoek.

Het grondwater bevat diverse zware metalen waarvan geadviseerd wordt om dit met nader onderzoek in kaart te brengen. Wij hebben echter standaard diverse zware metalen in het grondwater zonder aanwijsbare bron, mogelijk veroorzaakt door langdurig menselijk gebruik van het afstromend water van de Veluwe in combinatie met kwel. In het achterliggende bestemmingsplan Molenbeek zijn vergelijkbare waarden aangetroffen. Hiervoor wordt in de omgevingsvergunning de standaard voorwaarde opgenomen dat het (ondiepe)grondwater niet gebruikt mag worden voor consumptie of besproeiing van consumptiegewassen. Hierdoor is aanvullend onderzoek van het grondwater niet noodzakelijk.

Al met al moet er dus nog het één en ander gebeuren.

Er zijn volgens mij twee mogelijkheden.

1 [REDACTED] J belt met SIGMA en probeert zo snel mogelijk de openstaande aanbevelingen uit het rapport uit te laten voeren zodat de onderbouwning aangevuld kan worden.

2 We stellen een voorwaarde voor een omgevingsvergunning dat de bouwplannen niet eerder gerealiseerd mogen worden zolang de aanvullingen van het bodemonderzoek zijn uitgevoerd en de daaruit volgende noodzakelijke stappen (nader onderzoek of sanering) zijn ondernomen. Dit heb ik onlangs toegepast in overleg met [REDACTED] J en [REDACTED] J in het geval van de Industrieweg 15 (Jumbo)

Groet,

J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 8 november 2021 11:56
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Grote Bunte

[redacted] J
Zie bijgaand bouwplan
Met vriendelijke groet,

[redacted] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] J | M [redacted] J

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 8 november 2021 11:47
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: Grote Bunte

Heb je ook een kaartje met de geplande uitbreiding? Dan kan ik die er even naast houden

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 8 november 2021 11:43
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Grote Bunte

Hoi [redacted] J

Ik heb nog even gekeken in mijn mails, maar ik kan niets vinden en volgens mij heb ik dit rapport nog niet eerder gezien.

Ik zal even kijken of er voor de uitbreiding van het landhuis nog aanvullend onderzoek nodig is.

Ik laat het zo snel mogelijk weten.

Groet,



Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 08:19

Aan: [Redacted] [@nunspeet.nl](mailto:[Redacted]@nunspeet.nl)>

Onderwerp: FW: Grote Bunte



Kun je maandag (nog eens?) naar dit bodemrapport kijken. (Zie ook het e-mailbericht hieronder).

Ze gaan nu eerst het landhuis zelf verbouwen, met een afwijkingsprocedure. De bouw van de woningen volgt later na de bestemmingsplanwijzigingen.

Met vriendelijke groet,



E [\[Redacted\]@nunspeet.nl](mailto:[Redacted]@nunspeet.nl) | T (0341) 25 [Redacted] M [Redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [Redacted] [@slaavanasselt.nl](mailto:[Redacted]@slaavanasselt.nl)>

Verzonden: donderdag 4 november 2021 15:37

Aan: [Redacted] [@nunspeet.nl](mailto:[Redacted]@nunspeet.nl)>

Onderwerp: Grote Bunte

Dag 

Nu we besloten hebben om het zorg gebouw van De Grote Bunte voorrang te geven op het gehele terrein zijn wij druk bezig om alles op orde te krijgen voor een indiening deze maand.

Daarbij twee vragen aan jouw:

1

Het bodemonderzoek (nogmaals als bijlage) is gedaan, maar er waren nog een paar opmerkingen waar een collega van jou naar zou kijken.

Is dat gebeurd?

Zo niet, dan kan ik het ook rechtstreeks oppakken / overleggen als dat handig is?

De vraag is ook of de opmerkingen betrekking hebben op het nu vooruitgeschoven zorg gebouw.

2

Heb jij alle gegevens voor het klaarmaken van de onderbouwing deze maand?

Heb je nog iets van mij nodig?

Ik hoor het graag.

Groet,





Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 16:28
Aan: [redacted] J@gmail.com
Onderwerp: FW: Grote Bunte verleende omgevingsvergunning
Bijlagen: FileCap.txt

Hier kunt u de bijgevoegde bestanden downloaden:

<https://filecap.nunspeet.nl/FileCap/download.jsp?id=pK09P9M8AVYBBN9SZY7VI2DIXQ&email=veeneco@gmail.com>

Geachte heer Veen,

In de bijlage treft u een afschrift van de verleende omgevingsvergunning aan van de Grote Bunte.

Hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 08:43
Aan: [redacted] J@gmail.com
CC: [redacted] J @nunspeet.nl
Onderwerp: RE: Grote Bunte verleende omgevingsvergunning

Geachte heer [redacted] J

Mijn college [redacted] J van het team VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) zal een afschrift van de verleende omgevingsvergunning aan u doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J



E [Redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [Redacted] J M [Redacted] J

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [Redacted] J @gmail.com>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 09:19
Aan: [Redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Grote Bunte verleende omgevingsvergunning

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Dag [Redacted] J graag ontvang ik een afschrijft van de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een woonzorgvoorziening etc op de Grote Bunte (zaak HZ 2021-1843). Als ik een officieel verzoek moet doen dan hoor ik dat wel.

Met groet

[Redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Huisvesting NL B.V.
T.a.v. heer [REDACTED] J
Plaggebaan 13a
8075 PG ELSPEET

TÜV Nederland
Stationsstraat 11,
Unit 9G + 9H
7607 GX
Almelo
T: +31 523 677 083
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

TÜV®

maandag 22 november 2021
Almelo

Onderwerp: Planningsbrief periodieke inspectie SNF-Schema Regulier incl. locatie Bunteweg 11-13 te Nunspeet.

Geachte heer [REDACTED] J

Hierbij delen wij u mede dat de eerstvolgende inspectie in het kader van het SNF-Schema Regulier zal plaatsvinden op **16 december 2021**. De inspectie zal worden uitgevoerd door de heer [REDACTED] J en wordt in de Nederlandse taal uitgevoerd.

Tijdens deze inspectie dient er iemand aanwezig te zijn die aantoonbaar verantwoordelijkheid draagt binnen de te inspecteren onderneming. De inspecteur betreed ruimtes waar bewoners op dat moment kunnen verblijven, dit kan gaan om woon-, slaap- en andere vertrekken. In het kader van de privacy wetgeving is het verzoek de bewoners hierover tijdig te informeren dat de inspecteur de ruimten kan betreden voor het toetsen van het SNF Schema.

Conform het SNF regelement dataverwerking locatieregister versie 1 september 2021 dient u het locatieregister volledig bijgewerkt te hebben, uiterlijk één week voor de inspectiedatum. Een nieuwe locatie dient zo snel mogelijk aangemeld te worden in het locatieregister, en dient binnen zes weken geïnspecteerd te worden.

In het huisvestingsregister dienen ook alle buitenlandse locaties te worden vermeld waar arbeidsmigranten zijn gehuisvest die in Nederland werkzaam zijn. Evenals alle buitenlandse locaties waar arbeidsmigranten gehuisvest zijn die in het buitenland werken, tot een afstand van 50km over de Nederlandse grens (hemelsbreed).

De planning is als onderstaand:

- Aanvang ca. 09.00 uur met de openingsbijeenkomst;
- Beoordeling evt. geconstateerde minor(s) vanuit voorgaand jaar
- Beoordeling bezetting
- Beoordeling ruimte, daglicht en verwarming
- Beoordeling sanitair

- Beoordeling hygiëne
- Beoordeling voorziening
- Beoordeling veiligheid
- Beoordeling brandveiligheid- maatregelen in de woning
- Beoordeling onderhoud en beheer
- Beoordeling toezicht en beheer
- Beoordeling informatievoorziening en overige eisen
- Eind beoordeling: Melding aan gemeente (indien van toepassing)
- Slotbijeenkomst met sluiting, inspectieresultaat en vaststelling volgende inspectiedatum.

De inspectie vindt plaats tegen de eisen uit het SNF-Schema volgens de SNF methoden gebaseerd op hoofdstukken B en C van het SNF-Schema.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box redacting the signature of the inspector.

Planner

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 10:25
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Grote Bunte

19 maart moet 19 februari zijn en 28 maart moet 28 februari zijn.
stempel de stukken af op 1 maart.
Even te veel dingen tegelijk aan het doen.

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 10:22
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Grote Bunte

Dag [redacted] J

Ben even opzoek geweest naar de welstandstempel op de tekeningen. De eerste keer is gestempeld op 7 dec.2021.
De aangepaste tekeningen van 19 maart, hierop kan ik geen stempel vinden.
Wel zijn deze tekeningen op 28 maart in de monumentenwelstandcommissie akkoord.
Ik stempel de tekeningen wel af op dinsdag 29 maart 2022, dan kun je ze komende dinsdag paraferen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature box] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken*

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 09:36
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: Grote Bunte

Nog 1 vraag.

Op welke datum heb ik het plan gestempeld?

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 09:33:36
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Grote Bunte

Succes

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 09:33
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: Grote Bunte

Dank je. Ik kan hier wel wat mee doen.

Gr [redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 7 april 2022 09:29:31
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Grote Bunte

Dag [redacted] J

In de bijlage de tekeningen.
De oude situatie heb ik zo niet kunnen vinden, zit er niet bij.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature box] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

Van: [REDACTED] J

Verzonden: donderdag 7 april 2022 09:20

Aan: [REDACTED] J [@nunspeet.nl](mailto:[REDACTED]@nunspeet.nl)>

Onderwerp: Grote Bunte

Dag [REDACTED] J

kan jij voor mij de situatietekening oud en nieuw en het bouwplan toezenden. Ik wil voor [REDACTED] J een welstandsadvies schrijven.

Met groet, [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 12:33
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Grote-Bunteweg 11

Laat onderstaande vraag maar zitten. Ik ben er al uit.

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 12:23
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Grote-Bunteweg 11

Hoi [redacted] J

Weet jij waarom is gekozen voor een melding brandveilig gebruik en niet een gebruiksvergunning (zien mijn onderstaande mail)?
Is dit iets wat de VNOG ook bepaald?

Groeten,

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 11:43
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
CC: [redacted] J @vnog.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Herinnering Grote-Bunteweg 11

Dag [redacted] J

Waarom hier voor een gebruiksmelding gekozen is weet ik niet. Ik ben inhoudelijk niet bij de zaak betrokken geweest.

Ik kan mij voorstellen dat deze is beoordeeld is als een

een woonfunctie in gebruik te nemen of te gebruiken voor kamergewijze verhuur.

Zoals bedoeld in artikel 1.18 lid onder b van het Bouwbesluit 2012. Het zal beoordeeld zijn als een woongebouw. Dan kan dus volstaan worden met een gebruiksmelding.

Zo staat het ook in het schemaatje van Bijlage 4 die jij in je mail hebt opgenomen. Zie ook: [infoblad-omgevingsvergunning-en-melding-brandveilig-gebruik-bouwbesluit-2012.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted] J



Van:  

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:41

Aan:  J@nunspeet.nl>

Onderwerp: Herinnering Grote-Bunteweg 11

Dag  

Zoals afgesproken even een herinnering voor het onderstaande.

Ik had afgesproken met omwonende Hagen om hierover morgen even terug te bellen.

Groeten,

Van:  

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 18:59

Aan:  J@nunspeet.nl>

Onderwerp: Grote-Bunteweg 11

Hoi  

Ik zie in zaak HZ 2021-1974, dat er een melding brandveilig gebruik is gedaan en beoordeeld. Volgens de omwonende Hagen dient er een vergunning brandveilig gebruik te zijn verleend volgens de SNF normen (zie onderstaande 'Bijlage 4').

Weet jij waarom er gekozen is voor een melding en niet voor een gebruiksvergunning?

Op grond van artikel 1.18 Bouwbesluit 2012 dient een gebruiksmelding brandveilig gebruik te worden gedaan, tenzij een vergunning voor brandveilig gebruik vereist is.

Er is geen vergunning verleend voor brandveilig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder d Wabo. Misschien zit ik helemaal fout, maar ik denk dat dit wel had moeten worden gedaan...

2.1 onder d wabo: het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen. In besluit omgevingsrecht bepaalt artikel 2.2 het volgende:

[Artikel 2.2. Brandveilig gebruiken van een bouwwerk](#)

- **1**Als categorieën gevallen als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de wet](#) worden aangewezen:
 - **a.**het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen, dan wel het in afwijking daarvan bij de bouwverordening, bedoeld in [artikel 8 van de Woningwet](#), bepaalde aantal personen;
 - **b.**het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf zal worden verschaft aan:
 - **1°.**meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar, of
 - **2°.**meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen.

Bijlage 4: Aanvullende informatie over informatie

De eigenaar/ verhuurder is in veel gevallen wettelijk verplicht een gebruiksmelding beschikbaar stelt voor kamergewijze verhuur en of een hotelfunctie, dan wel een c zijn ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten.

In geval van een woonfunctie voor kamergewijze verhuur bij 5 of meer wooneenheden brandveiligheidseisen aan kamergewijze bewoning van een woonfunctie. Er is sprake van een woning met eigen toegang en wezenlijke voorzieningen), vijf of meer wooneenheden in gebruik zijn. Wooneenheden delen doorgaans één of meer wezenlijke voorzieningen. In geval zijn rookmelders (zie artikel 6.21 lid 2 en 3 Bouwbesluit 2012) verplicht in el

De inspectie-instelling zal bij de geïnspecteerde onderneming nagaan of deze gelijktijdig is afgegeven. Op basis van het resultaat zal de inspecteur de onderneming informeren

Informatieplicht & aanbeveling			
De inspectie-instelling stelt vast welke van de volgende situaties aan de orde is			
wooneenheden	Verblijfsvorm	Verplichte Gebruiksmelding	Verplichte Omgevingsvergunning
< 5 wooneenheden	a, c, d (indien in gebruik voor de bestemming wonen) & f	Nee	Nee
≥ 5 wooneenheden	a, c, d (indien in gebruik voor de bestemming wonen) & f	Ja	Nee

Op basis van het schema informeert de inspectie-instelling de onderneming over de wettelijke verplichting. Deze informatieplicht behelst in ieder geval:

- Infoblad Kamergewijze verhuur - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-kamergewijze-verhuur-bouwbesluit-2012>
- Infoblad Vluchten bij brand - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-vluchten-bij-brand.html>
- Infoblad Omgevingsvergunning en melding brandveilig gebruik - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-omgevingsvergunning-en-melding-brandveilig-gebruik>

De inspectie-instelling zal de onderneming schriftelijk aanbevelen (a.) de gebruiksmelding brandveilig gebruik bij de gemeente aan te vragen en (b.) zich bij de gemeente te wenden tot het Expertisecentrum Flexwonen (www.flexwonenarbeidsmigranten.nl) voor de afgeleverde regeling.

Norm voor huisvesting van arbeidsmigranten, versie 10.01, geldig vanaf 1 september 2021 xxxxx-15-f

Met vriendelijke groet,



E @nunspeet.nl | T (0341) 25 

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 08:57
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Grote-bunteweg 11-13

Onderstaande email kreeg ik trouwens van [redacted] J over de omgevingsdialoog.

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 16:18
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Grote-bunteweg 11-13

J

De omgevingsdialoog maakt onderdeel uit van het proces. In wezen is de omgevingsdialoog afgerond (hoewel vanwege de coronapandemie de afronding anders verliep dan verwacht).

Ik vraag me af of er ook een omgevingsdialoog moet worden gevoerd voor een tijdelijke omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

J

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [redacted] J

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 13:06

Aan: [REDACTED]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Grote-bunteweg 11-13

Hoi [REDACTED]

Even een vraag mbt de omgevingsdialoog.

Bij jou ligt een verzoek mbt de ruimtelijke ontwikkeling op het perceel Grote-bunteweg 11-13. Is de omgevingsdialoog ook onderdeel daarvan. Zo nee, gaat dat nog gebeuren?

Ik vraag dit omdat een omwonende [REDACTED] heeft gevraagd om te kunnen participeren bij de aanvraag/beoordeling omgevingsvergunning voor het tijdelijk (3 jaar) huisvesten van arbeidsmigranten aldaar. Ik vraag mij af of wij de initiatiefnemer hiertoe kunnen verplichten met het oog op de omgevingsdialoog.

Hoor graag van je.

Groeten,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
<info@hagenadministratie.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 13:43
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: FW: Handhavingstraject illegale huisvesting arbeidsmigranten Landgoed De Grote Bunte

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte heer [redacted] J

Ter herinnering:

Na eerdere mails zonder reactie van uw kant, zegde u ons afgelopen dinsdag toe de volgende stukken te mailen:

1. Laatste verslag omgevingsdialoog huisvesting arbeidsmigranten op Landgoed De Grote Bunte;
2. Rapport hercontrole VNOG inzake brandveiligheid gebouwen op Landgoed De Grote Bunte;
3. Verslag controle panden op Landgoed De Grote Bunte door de SNF op 16 december 2021.

A.s. maandag 17 januari 2022 vergadert de raadscommissie Ruimte en Wonen. Graag ontvangen wij vòòr deze datum deze stukken van u.

Zoals u bekend is, is de gemeente al tijdens een eerdere hoorzitting op de vingers getikt wat de aanlevering van relevante informatie betreft (dat werd nagelaten) en heeft zij toen beterschap beloofd. Wij verzoeken u dan ook dringend ons nu per omgaande van deze informatie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 10 januari 2022 10:40
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: Handhavingstraject illegale huisvesting arbeidsmigranten Landgoed De Grote Bunte

Goedemorgen heer [redacted] J

Kunt u aangeven of u inmiddels van de aanvrager het verslag heeft ontvangen, waarin alle relevante informatie uit de gevoerde omgevingsdialoog is opgenomen? Zo ja, dan ontvangen wij dit aangepaste verslag graag van u. Wat is de status van de op 17 november 2021 ingediende aanvraag op dit moment?

Verder hebben wij u vorige week verzocht de stukken van de door de VNOG uitgevoerde hercontrole op de brandveiligheid op Landgoed De Grote Bunte toe te zenden. Wilt u ons dit verslag doen toekomen? Bij voorbaat dank hiervoor.

Graag ontvangen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Van: [Redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: maandag 20 december 2021 08:09

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Handhavingstraject illegale huisvesting arbeidsmigranten Landgoed De Grote Bunte

Geachte heer [Redacted]

Het klopt dat ik u een e-mail zou sturen.

Gelet op onderstaande e-mail bent u mij voor.

Zoals gezegd hebben wij een uitvraag gedaan, zodat men het omgevingsdialoog kan vervolledigen n.a.v. uw berichtgeving daaromtrent.

Ik heb de heer [Redacted] (behandelend ambtenaar) gevraagd om u de stukken te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]



E [Redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [Redacted]

W www.nunspeet.nl



Van: [Redacted] 
Verzonden: zaterdag 18 december 2021 09:53
Aan: [Redacted] @nunspeet.nl>
CC: [Redacted] @nunspeet.nl>
Onderwerp: Handhavingstraject illegale huisvesting arbeidsmigranten Landgoed De Grote Bunte

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte heer [Redacted] 

Gisteren sprak ik u telefonisch en zegde u mij toe per mail te reageren op de door mij gestelde vragen:

1. Toelichting gewijzigd standpunt gemeente inzake het handhavingstraject. Stap 3 van het traject (opleggen dwangsom) wordt niet gezet omdat er nu zicht zou zijn op legalisatie van vanwege de indiening van een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning;
2. Ontbrekende informatie in de nieuwe aanvraag. Het verslag omgevingsdialoog is niet volledig. Reacties van buurtbewoners zijn niet opgenomen in het verslag, waaronder een (essentiële) lijst met handtekeningen van 21 omwonenden, die overlast ondervinden van de grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten op het landgoed. Het is duidelijk, dat niet alle relevante stukken aan de gemeente zijn verstrekt voor een zorgvuldige beoordeling van de aanvraag. Het is nu de vraag of deze nieuwe aanvraag wel ontvankelijk is en er wel zicht op legalisatie is.

Verder zou u zorgdragen voor toezending voor de op 29 november 2021 ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van de woonzorgvoorziening op het landgoed.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] 

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 07:10
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: FW: monumentenwelstandcommissie
Bijlagen: Monumentenwelstandsadvies.GroteBunte.21-09-2020.docx

Goedemorgen [redacted] J

In de bijlage het gecombineerde monumentenwelstandsadvies van [redacted] J over de Grote Bunte. Hoor graag even of jullie hier nog op of aanmerkingen op hebben, zo niet dan zet ik het advies uit aan [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Doorkiesnummer (0341) 25 [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: [redacted] J @geldersgenootschap.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:25
Aan: [redacted] @nunspeet.nl>
CC: [redacted] J @geldersgenootschap.nl>
Onderwerp: RE: monumentenwelstandcommissie

Ha [redacted] J

Hierbij het gecombineerde advies voor de Grote Bunte.

Heb de beide aspecten in elkaar gewoven met ruime gebruikmaking van de tekst van [redacted] J + aanvullingen.

Groet,
[redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
restaurant-architect – adviseur erfgoed /
secretaris Netwerk Steunpunten Cultureel Erfgoed
T +31 (0)26 – 442 [redacted] J
M + [redacted] J

Van: [redacted] J @nunspeet.nl]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 08:46
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: monumentenwelstandcommissie

Bedankt wacht even af.

Van: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 08:22

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>

Onderwerp: RE: monumentenwelstandcommissie

Ha [redacted]

Was er al mee aan de gang, maar is beter om het aan advies [redacted] toe te voegen, dan heb je een combi.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

restauratie-architect – adviseur erfgoed /
secretaris Netwerk Steunpunten Cultureel Erfgoed

T +31 (0)26 – 442 [redacted]

M + [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 07:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: monumentenwelstandcommissie

Goedemorgen heren,

Voor maandag 12 oktober staat er weer een monumentenwelstandcommissie op het programma. Er zijn geen plannen te bespreken dus de vergadering gaat niet door.

[redacted] zou jij het advies van de Grote Bunte nog willen maken ten aanzien van het monumentendeel? Of anders het advies van [redacted] aanvullen?

Hieronder even het advies van [redacted]

Advies Dorpsbouwmeester:

Aanvraag vooroverleg restauratie en uitbreiding villa en koetshuis Grote Bunteweg 11 Nunspeet.

Plan is in stedenbouwkundige en landschappelijke opzet eerder behandeld in het gecombineerde welstand en monumenten overleg.

Een historische rapportage van het gebied en villa is toegelicht en beschreven. Dit vormde tevens de basis van deze planontwikkeling.

Verdere stappen worden nog afgewacht, evenals de toekomstige beeldkwaliteit van het gebied en woningen.

Deze aanvraag vooroverleg gaat om de villa en het koetshuis. Plan is door de architect toegelicht tijdens het gemeenschappelijke welstand- en monumentenoverleg op 21 september 2020.

Het koetshuis wordt verbouwd tot kantoor en dienstwoning.

De villa wordt ingedeeld voor algemene ruimten, zoals woonkamers, en 4 woonverblijven op de verdieping. Er wordt uitgegaan van de bestaande structuur en bestaande monumentale waarden.

De villa wordt aan de achterzijde uitgebreid met een drielaagse woongebouw met kleinschalige woonunits en een gemeenschappelijk serre-aanbouw met terras aan de achterzijde.

De nieuwbouw wordt verbonden met een tussenlid aan het monument.

In hoofdstructuur is het plan denkbaar en volgt de lijn van het eerder getoonde conceptplan. Dit deel omvat een zorgfunctie welke goed past bij het karakter van het gebied. Het omliggende park krijgt zo een ondersteunende functie als verblijfsgebied voor de bewoners.

De volgende opmerkingen worden tijdens het overleg geplaatst:

- het koetshuis vraagt meer aandacht voor de gevels en het dak. De indeling is hier goed denkbaar en past in de oorspronkelijke structuur. De opeenstapeling van dakkramen passen niet op de voorgestelde wijze. Deze zijn te dominant. Zal meer ontworpen moeten worden als zijnde verticale glasstroken in het dakvlak meegenomen. De gevels van het koetshuisdeel zijn niet passend bij het karakter en voldoen niet aan de verwachtingen. Gevraagd wordt dit anders aan te pakken en historisch onderzoek te doen naar de oorspronkelijke vorm van de koetsdeuren.
- De indeling van de villa is denkbaar, maar vraagt nog om een nadere uitwerking en detailleringen. Met name aandacht voor de originele details, vloeren met plafonds (wel- of niet verlaagd of verhoogd), isolatievoorzieningen, de technische installaties en hoe om te gaan met de sanitaire units in relatie met de ruimtelijke beleving van de kamers.
- De nieuwbouw is in opbouw mogelijk, maar ook dit vraagt om extra ontwerpinspanning. De gelaagde opzet kan de schaal van het volume beperken. De bovenste verdieping zal dan wel op een subtiele wijze moeten aansluiten en het gebouw afronden. Het voorstel maakt dit deel nu nog te voornaam en te monumentaal. Een klassiek middel is denkbaar, maar vraagt in deze context een subtiele afronding en een passende interpretatie. Nu gaan de stapeling en de hoeveelheid aan elementen ten koste van de wens hier een ingetogen ontwerp te realiseren in relatie met het monumentale deel. Tevens zal gelet moeten worden op een niet te strakke ritmering van metselwerkstroken en raamopeningen.
- Het aansluitende deel tussen uitbreiding en villa mist nog een eenduidige en heldere uitstraling. De mix van gevelelementen en uitwerkingen maakt het geheel nu te onrustig.

Al met al vraagt het ontwerp nog extra aandacht en afstemming om tot een samenhangend en evenwichtig geheel te komen.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen

door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Monumenten-welstandsadvies De Grote Bunte, Grote Bunteweg 11 te Nunspeet

Aanvraag vooroverleg restauratie en uitbreiding villa en koetshuis
Het plan is door de architect toegelicht tijdens het gemeenschappelijke welstand- en monumentenoverleg op 21 september 2020.

Planopzet

Het in de monumentenwelstandscommissie besproken plan is in stedenbouwkundige en landschappelijke opzet eerder behandeld. Een (tuin)historische rapportage van het gebied en villa is toegelicht en beschreven. Dit vormde tevens de basis voor deze planontwikkeling. Verdere stappen worden nog afgewacht, evenals de toekomstige beeldkwaliteit van het gebied en woningen.

Het koetshuis wordt verbouwd tot kantoor en dienstwoning.

De villa wordt ingedeeld voor algemene ruimten, zoals woonkamers, en 4 woonverblijven op de verdieping. Er wordt uitgegaan van de bestaande structuur en bestaande monumentale waarden. De villa wordt aan de achterzijde uitgebreid met een drielaags woongebouw met kleinschalige woonunits en een gemeenschappelijk serre-aanbouw met terras aan de achterzijde. De nieuwbouw wordt door middel van een tussenlid aan het monument verbonden .

Advies vanuit het oogpunt van welstand en monumenten:

In hoofdopzet is het plan denkbaar en volgt de lijn van het eerder getoonde conceptplan. Dit deel omvat een zorgfunctie welke goed past bij het karakter van het gebied. Het omliggende park krijgt zo een ondersteunende functie als verblijfsgebied voor de bewoners.

De volgende opmerkingen worden tijdens het overleg geplaatst:

Koetshuis

- * De indeling is hier goed denkbaar en past in de oorspronkelijke structuur;
- * Het koetshuis vraagt meer aandacht voor de gevels en het dak;
- * De gevels van het koetshuis zijn niet passend bij het karakter en voormalige functie van dit gebouw en voldoen niet aan de verwachtingen. De indeling gaat nog teveel uit van het karakter van de latere verbouwingen en ademt op de kopgevels ook nog teveel een jaren '50 woonkarakter uit door de tamelijk vierkante ramen. Ook de invulling van de grote deuropeningen heeft teveel een woonhuiskarakter.
- * Op basis van historisch onderzoek kunnen beter bij het karakter van de functie koetshuis passende gevelindelingen worden ontworpen. Hierbij is het van belang ook de vorm en maat van de (oorspronkelijke) koetsdeuren goed in ogenschouw te nemen.

Villa

- De indeling van de villa is goed denkbaar, maar vraagt nog om een nadere uitwerking en detailleringen. Hierbij gaat het met name om de inpassing van nog aanwezige oorspronkelijke interieurelementen zoals (stuc)plafonds, schouwen, deuren, vloeren etc. Verder uiteraard aandacht voor details van de isolatievoorzieningen, beglazing, plafondafwerkingen daar waar geen origineel plafond meer aanwezig is, de technische installaties, dakdoorvoeren e.d. Bij de kamerindeling dient ook aangegeven te worden hoe de sanitaire units worden ingebracht in relatie tot de oorspronkelijke ruimte-indelingen. Gezien de hoogte van de kamers is een uitvoering als een lager doosje in de ruimte een goede oplossing voor de ruimtelijke beleving van de kamers. Aandacht voor de oorspronkelijke kleuren en wandafwerking e.d. bevordert ook een goede beleving van de monumentale kwaliteiten van de villa.

Nieuwbouw

- De nieuwbouw is in opbouw mogelijk, maar ook dit vraagt nog om een extra ontwerpinspanning. De gelaagde opzet kan de schaal van het volume helpen beperken. De bovenste verdieping zal dan wel op een subtiele wijze moeten aansluiten en het gebouw afronden. Het voorliggende plan maakt dit deel nu nog te voornaam en te monumentaal ten opzichte van de villa.
- Een klassiek middel is zeker denkbaar, maar vraagt in deze context een subtiele afronding en een passende eigentijdse interpretatie van de dakelementen. Nu gaan de stapeling en de hoeveelheid aan elementen echter ten koste van de wens hier een ingetogen ontwerp te realiseren in relatie tot het monumentale deel. Tevens zal gelet moeten worden op een niet

te strakke ritmering van metselwerkstroken en raamopeningen omdat dit een te formele gevelindeling tot gevolg heeft.

- Het verbindende tussenlid dat villa en nieuwbouw verbindt mist nog een eenduidige en heldere uitstraling. De combinatie van gevelelementen en uitwerkingen maakt het geheel nog te onrustig.

Het tussenlid is weliswaar van glas maar biedt niet de transparantie die hier nodig is. De plaatsing van de lift betekent dat de enige zichtlijn tussen villa en uitbreiding eindigt op door zou kunnen kijken eindigt op de aanbouw aan de villa. Juist de doorzichten door het tussenlid maken dat villa en uitbreiding losser van elkaar komen te staan. Wellicht dat een andere plaatsing en verbindende elementen tussen villa en uitbreiding tot een betere en heldere oplossing kunnen leiden.

Conclusie

Concluderend wordt gesteld dat er zeker vorderingen gemaakt zijn in de plannen, maar dat nog een extra ontwerpinspanning nodig is om alle individuele bouwdelen tot een samenhangend en evenwicht geheel te smeden.

De commissie ziet een aangepast en aangevuld ontwerp met belangstelling tegemoet.

J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 10 januari 2022 15:09
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: omgevingsdialoog Grote Bunte
Bijlagen: Verslag omgevingsdialoog huisvesting arbeidsmigranten op Landgoed De Grote Bunte d.d. 6 oktober 2021; Lijst met handtekeningen.pdf; 211006 Algemeen Verslag informatieavond Landgoed De Grote Bunte 06-10-2021herzien.pdf

Van: [redacted] J @slaavanasselt.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 15:07
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: omgevingsdialoog Grote Bunte

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Dag [redacted] J

Ik stuur je even 1 op 1 de mail met de aanpassing door.
Dit is het meest haalbare wat vandaag lukt.
Ik kan er 1 document van maken en in het OLO zetten als dit zo goed is.

Groet,

[redacted] J

**BNA
ERKEND
BUREAU**

Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl

www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: Technisch - Nunspeetse onroerend goed maatschappij <technisch@nombv.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 14:15

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@slaavanasselt.nl](mailto:[redacted]@slaavanasselt.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]nfo@harryfrens.com](mailto:[redacted]nfo@harryfrens.com)>

Onderwerp: RE: omgevingsdialoog Grote Bunte

Dag [redacted]

Op jouw verzoek heb ik het verslag aangepast. In het verslag heb ik opgenomen dat er reacties binnen zijn gekomen op het verslag, welke als bijlage zijn bijgevoegd.
Tevens heb ik kort inhoudelijk gereageerd.

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen en/of opmerkingen zijn, dan verneem ik die graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Technische Dienst



Laan 27

8071 JG Nunspeet

T: 0341 23 25 43

E: technisch@nombv.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk zijn en/of onderhevig zijn aan beroepsgeheim. Het is alleen voor de geadresseerden bestemd. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, is verspreiden en kopiëren van de inhoud verboden. Als deze informatie onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken we u dit direct te melden bij de afzender via beantwoording van de e-mail.

The information in this message possibly contains confidential and legally privileged information. It is only for the use of the intended recipient. If you are not the intended recipient, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you received this message in error, please notify us by returning this e-mail immediately.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@slaavanasselt.nl](mailto:[redacted]@slaavanasselt.nl)>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 11:46

Aan: technisch@nombv.nl

Onderwerp: FW: omgevingsdialoog Grote Bunte

Dag [redacted]

Hierbij nog een keer de mail.

Als bijlage de stukken die over de participatie zijn mee gegaan met de indiening.

Groet,

[redacted]

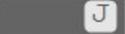
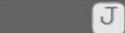
Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van:  
Verzonden: woensdag 15 december 2021 11:39
Aan: technisch@nombv.nl
CC:   (info@harryfrens.com) <info@harryfrens.com>
Onderwerp: FW: omgevingsdialog Grote Bunte

Dag  

Wil jij het onderstaande aanvullen?

Groet,

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: [redacted] [J] @nunspeet.nl>

Verzonden: woensdag 15 december 2021 09:26

Aan: [redacted] [J] @slaavanasselt.nl>

Onderwerp: omgevingsdialoog Grote Bunte

Goedemorgen [redacted] [J]

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsverguuning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in de bestaande gebouwen op de Grote Bunte, zijn er opmerkingen ontvangen over het verslag van het omgevingsdialoog wat gevoerd is met de buurt.

Hieronder zijn de opmerkingen weergegeven.

In het eindverslag van de omgevingsdialoog heeft de aanvrager van de vergunning niet alle reacties van omwonenden opgenomen, waaronder onze reactie op de in het verslag geplaatste opmerking dat hoofdzakelijk één huishouden voornamelijk in de zomer overlast zou ervaren van de op het landgoed gehuisveste arbeidsmigranten. De feitelijke situatie is, dat een groot aantal direct omwonenden met regelmaat overlast ondervindt en zij hebben dit op een document met hun handtekening bekrachtigd. Deze lijst met handtekeningen is op 4 november 2021 naar de Landgoed De Grote Bunte BV gemaïld (verhuur@nombv.nl) met het verzoek hier notie van te nemen en dit toe te voegen aan het eindverslag. Wij treffen dit document niet aan en ook andere gemaïlde reacties van omwonenden zijn niet terug te vinden in het eindverslag. De definitieve versie van het verslag hebben wij helaas niet ontvangen, hetgeen overigens strijdig is met de richtlijnen uit de "Handreiking Omgevingsdialoog van de Gemeente Nunspeet". Nu rest ons niets ander dan u te wijzen op deze gang van zaken. Wij wijzen u derhalve op het feit, dat essentiële informatie niet is opgenomen in het eindverslag.

Graag ontvangen wij een volledige versie van het omgevingsdialoog.

Met vriendelijke groet,



E [redacted] [J] @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11

E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Vorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 4 november 2021 15:05
Aan: verhuur@nombv.nl
CC: [redacted] J
Onderwerp: Verslag omgevingsdialoog huisvesting arbeidsmigranten op Landgoed De Grote Bunte d.d. 6 oktober 2021
Bijlagen: Lijst met handtekeningen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

In onze mail van 25 november 2021 hebben wij u aangegeven problemen te hebben met de door u in het verslag geplaatste opmerking, dat er hoofdzakelijk door één huishouden in de zomer overlast wordt ondervonden. Daarmee verdraait en bagatelliseert u de situatie. Wij hebben u aangegeven, dat meerdere buurtbewoners overlast ervaren. Om dit duidelijk te maken, hebben wij vorige week besloten de directe omwonenden van het landgoed te raadplegen en hen te vragen of zij willen tekenen voor de overlast, die zij ondervinden. U treft de lijst als bijlage aan. Gezien de beperkte tijd hebben wij niet alle omwonenden kunnen bezoeken maar het geeft een indringend beeld hoe groot de overlast is in de directe omgeving van het landgoed. Het bevestigt het standpunt, dat deze grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten niet past in de ruimtelijke ordening ter plaatse en ten koste gaat van het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Verder ziet u, dat er bewoners zijn die overlast ondervinden maar niet door u zijn uitgenodigd voor de dialoog. Wij vragen u notie te nemen van deze lijst en deze toe te voegen aan het eindverslag van de omgevingsdialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

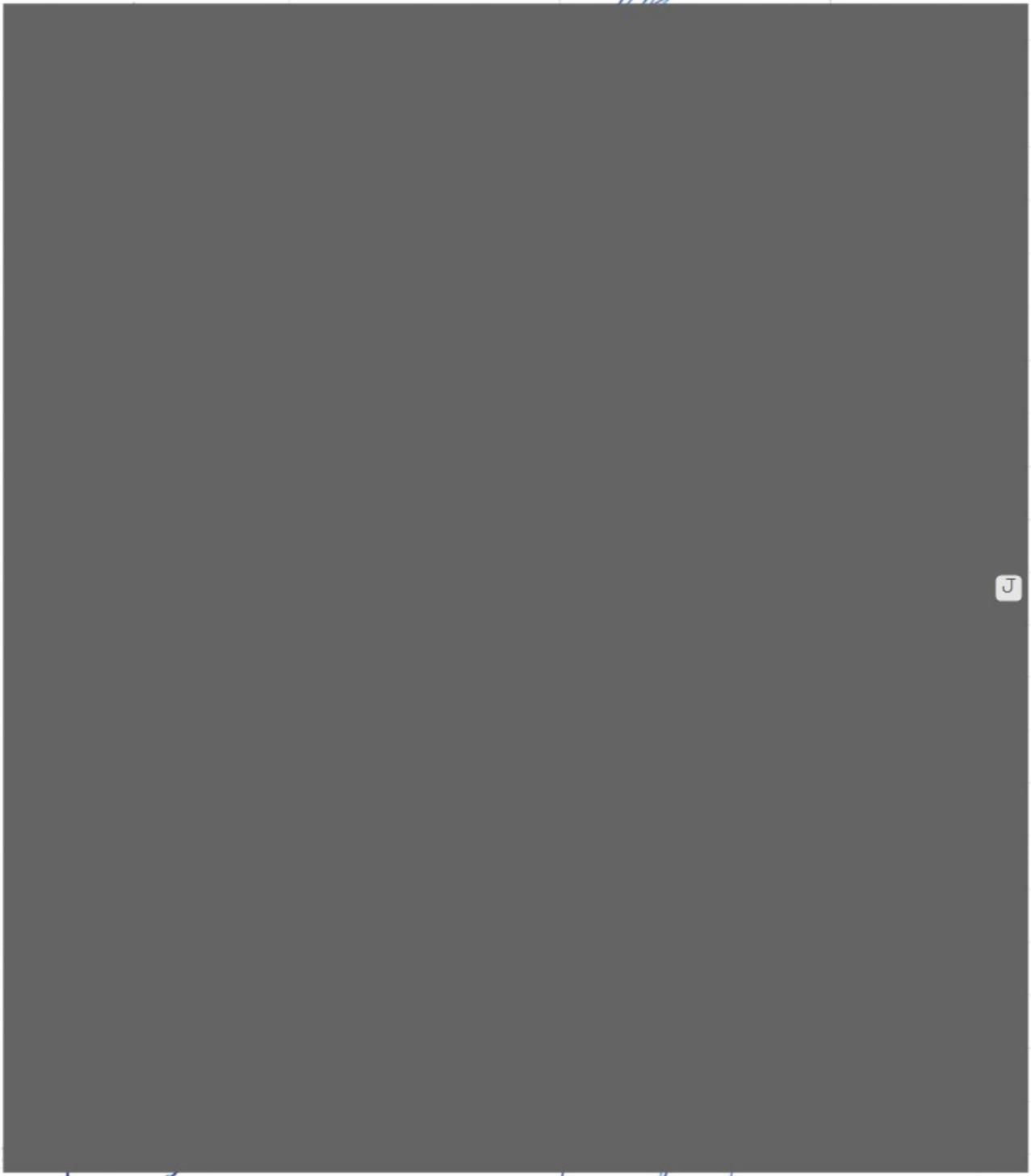
Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Ik ondervind met regelmaat overlast van de illegaal gehuisveste arbeidsmigranten op Landgoed De Grote Bunte.

Naam	Adres	Handtekening	Uitgenodigd voor omgevingsdialog
------	-------	--------------	----------------------------------



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

VERSLAG INFORMATIEBIJENKOMST OMWONENDEN INZAKE VERGUNNINGSAANVRAAG HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN



Datum: 7-10-2021, aanvang 19.30 u.

Locatie: Blokhut de Boomstronk bij Hotel de Hoeve van Nunspeet,
Elspeterweg 14 Nunspeet

Aanwezig:

Namens Landgoed De Grote Bunte B.V.: H. Frens

Namens Slaa + van Asselt architecten bna B.V.: de heer [J]

Namens Huisvesting.nl: de heer [J]

Namens de Nunspeetse Onroerend Goed Maatschappij (N.O.M. B.V.) de heer [J]
(verslaglegging).

Diverse omwonenden van de Molenweg, Meelzolder, Beltmolen en Grote Bunteweg.

Afwezig: Een aantal bewoners kon door De Hoeve niet worden toegelaten i.v.m. het niet bij zich hebben van een coronatestbewijs.

Nadat [J] iedereen welkom heeft geheten wordt de vergunningsaanvraag voor het huisvesten van arbeidsmigranten door [J] toegelicht.

[J] neemt het woord en geeft een kort verslag van de geschiedenis van de bewoning van het pand. Het werd tot 2019 gebruikt als logies-locatie door Stichting De Paasheuvel. Jaarlijks verbleven er zo'n 3000 kinderen en jeugd met een maximaal aantal van 135 personen. Nadat Landgoed De Grote Bunte B.V. het landgoed kocht, was duidelijk dat het landgoed ontwikkeld zou worden voor de lange termijn, met als grote doel het prachtige landgoed te behouden. Tussen het moment van op naam krijgen en het daadwerkelijk starten met het project, zou echter nog een tijd gaan verstrijken. Leegstand zou de kans op een tweede Valentijnshuis echter zeer groot maken. In dat leegstaande pand op landgoed Erica, ook in Nunspeet, was zeer veel last van krakers, drugsdealers, agressieve jeugd en zwervers. Dit moest hoe dan ook voorkomen worden. Leegstand is dus absoluut geen optie en al helemaal niet voor een prachtig monumentaal pand.

Landgoed De Grote Bunte B.V. ging dus op zoek naar een huurder en vond een Nunspeets bedrijf als huurder, huisvesting.nl. Deze partij verhuurt aan en beheert accommodaties voor uitzendbureaus voor het huisvesten van hun personeel. Deze doelgroep zou ook passen binnen de invulling die De Paasheuvel al gaf aan de gebouwen, het huisvesten van groepen. Veel arbeidsmigranten worden gehuisvest in reguliere woningen. Hiermee wordt de druk op de woningmarkt nog groter met als gevolg dat starters en doorstromers nog lastiger aan een woning kunnen komen. Deze twee factoren samengenomen, de invulling van groepsaccommodatie en het verlichten van de druk op de woningmarkt, maakte het voor Landgoed De Grote Bunte B.V. een juiste beslissing om de panden te verhuren aan huisvesting.nl. Deze partij is namelijk ook aangesloten bij Stichting Normering Flexwonen (SNF). Deze stichting stelt normen en regels m.b.t. hygiëne, veiligheid, aantal personen per m² etc. etc. Huisvesting.nl wordt periodiek gecontroleerd op naleving van deze normen en regels. Daarnaast heeft huisvesting.nl 24/7 een telefoonlijn ter beschikking voor buurtbewoners die kan worden gebeld in het geval van overlast of calamiteiten.

Vanuit de buurt werd echter een handhavingsverzoek ingediend. Hierop heeft de gemeente de situatie bekeken en aangegeven dat er toch een vergunningsaanvraag voor het huisvesten van arbeidsmigranten moest worden ingediend. Dat traject is in gang gezet en daarbij wordt door de gemeente ook een omgevingsdialog voor geschreven. Vandaar dat deze avond is georganiseerd.

Deze vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 3 jaar. De duur van de tijdelijkheid is gekozen in verband met de tijd die naar verwachting nodig is voor het voorbereiden van de nieuwe ontwikkeling. Daarbij is naast de procedure voor het wijzigen van de bestemming ook rekening gehouden met een periode van bezwaar en afhandeling bij de raad van state. Wanneer er geen bezwaar op de ontwikkeling binnenkomt, kan de tijdelijkheid aanmerkelijk verkort worden.



Hieronder vindt u een opsomming van vragen en opmerkingen die zijn binnengekomen. Een aantal is gesteld op de avond zelf, een aantal zijn aan de deur gesteld door personen die niet naar binnen konden worden gelaten i.v.m. ontbreken van het coronatestbewijs en een aantal vragen zijn schriftelijk binnengekomen.

Door verschillende buurtbewoners wordt op verschillende manier overlast ervaren:

1. In de ochtend, rond kwart voor 6. De bewoners vertrekken dan naar hun werk en doen daarbij behoorlijk luidruchtig;
2. In zomer wordt er voornamelijk door 1 huishouden overlast ervaren. Dit gaat met name om zingen, schreeuwen en lawaai;
3. Er wordt hard gereden op de Grote Bunteweg;

Reactie huisvesting.nl: Er zijn al een aantal maatregelen in gang gezet om overlast tot een minimum te beperken. Om overlast in het weekend te beperken surveilleert Veluwe Security Services 3 maal per avond op de donderdag, vrijdag en zaterdagavond. Hieruit komen rapportages welke nauwgezet bekeken worden en indien nodig wordt actie ondernomen. Daarnaast is er een telefoonnummer verstrekt door huisvesting.nl welke bij overlast 24/7 gebeld kan worden.

Er wordt gevraagd hoe het mogelijk is dat er al gehuisvest werd zonder dat er een vergunning was.

Reactie Landgoed De Grote Bunte B.V.: Vanuit het verleden werden er al groepen op de locatie gehuisvest. Vanuit deze gedachte is het huisvesten van groepen voortgezet, zij het in kleinere aantallen om overlast te beperken.

Een buurtbewoner grenzend aan het perceel geeft aan dat het huisvesten van 65 arbeidsmigranten, of het huisvesten van arbeidsmigranten überhaupt in een woonwijk, onacceptabel te vinden, ongeacht de maatregelen. Arbeidsmigranten horen niet thuis op die plek. Daarnaast wordt aangegeven te denken dat de termijn van 3 jaar niet voldoende zal zijn, gezien de klachten over de plannen die in die buurt leven. Zelf geeft hij aan de hoogte van het aan te bouwen gebouw te hoog te vinden. Hij ziet het niet zitten om nog 3 jaar of langer naast arbeidsmigranten te wonen. Daarnaast is de kwaliteit van de huisvesting ver onder de maat, er wordt hard gestookt en er wonen te veel mensen op een kluitje.

Reactie Landgoed De Grote Bunte B.V.: Bij leegstand zal de overlast nog veel groter worden, dit zal groepen jongeren trekken die in en rond de gebouwen gaan hangen, de voorbeelden in Nunspeet kennen we. N.O.M. bv. weet dat ook uit ervaring. De oude huishoudschool staat al jaren leeg en bijna wekelijks zijn er telefoontjes dat er jeugd binnen zit, of dat er sprake is van overlast, door rondhangende jongeren. Leegstand is dus voor alle partijen al helemaal geen optie.

Reactie huisvesting.nl: Wat betreft de kwaliteit, huisvesting.nl is aangesloten bij Stichting Normering Flexwonen (SNF). Deze stichting stelt normen en regels m.b.t. huisvesting van arbeidsmigranten. Deze stichting controleert ook periodiek op het naleven van deze normen en regels. Huisvesting.nl voldoet altijd ruim aan deze normen en regels. Alle woningen, dus ook de gebouwen bij De Grote Bunte zijn opgenomen in het SNF-locatieregister en bekend bij de stichting.

Een andere omwonende wil graag aansporen om vaart te maken met de vergunning voor de oorspronkelijke plannen op het landgoed. Hiermee zal dan ook direct een einde komen aan het huisvesten van arbeidsmigranten op het landgoed.

Reactie Landgoed De Grote Bunte B.V.: Alles wordt op alles gezet om de vergunning spoed bij te zetten, zodat de uiteindelijke plannen z.s.m. door kunnen gaan. Er zijn al veel aanpassingen aan het plan gedaan, een groot gedeelte van de bezwaren zou inmiddels opgeheven moeten zijn. Alle onderzoek zijn alvast in gang gezet, om voor te kunnen lopen in het traject.

Een andere buurtbewoner geeft aan dat de termijn tussen de uitnodiging en de bijeenkomst te kort was. Hierdoor is de opkomst laag. Daarnaast had er op de uitnodiging aangegeven moeten zijn dat een QR-code verplicht was. Hierdoor had de opkomst ook groter kunnen zijn.

Reactie Landgoed De Grote Bunte B.V.: Er werd vanuit gegaan dat bij iedereen bekend was dat de QR-code verplicht zou zijn. De avond werd immers gehouden in een hotel. Achteraf was het blijkbaar toch beter geweest om dit expliciet op de uitnodiging te vermelden. Er zijn wel vragen en opmerkingen aan de deur of schriftelijk doorgegeven. Deze worden ook behandeld.

Er wordt ook aangegeven dat er sprake is van een verkeerde beeldvorming in de vergunningsaanvraag. Het lijkt alsof er alleen arbeidsmigranten worden gehuisvest die werkzaam zijn in gemeente Nunspeet. Gezien de busjes die er op dit moment staan is dat niet het geval.

Reactie Huisvesting.nl: De bewoners die woonachtig zijn op De Grote Bunte zijn werkzaam in Nunspeet of in de omgeving van Nunspeet. Het is niet mogelijk om mensen te weigeren op basis van hun werklocatie. Dat zou discriminatie zijn. Wel wordt de samenwerking gezocht met Nunspeetse bedrijven. Uiteindelijk is het voor ieder mens belangrijk dat hij of zij dicht bij zijn werkplek woont.



Ondernomen acties:

Naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen en vragen hebben Landgoed De Grote Bunte B.V. en huisvesting.nl gemeend er goed aan te doen om in aanvulling op de al ingezette maatregelen alsnog de volgende acties uit te zetten.

1. Er wordt door Huisvesting.nl een officiële brief verstuurd naar de uitzendbureaus om hen te informeren over de overlast die wordt ervaren door de buurtbewoners. Er wordt een kopie van deze brief bijgevoegd.
2. Wat betreft het snelheidsprobleem, er worden op verzoek van de buurtbewoners borden opgehangen met de maximale snelheid. Ook worden de uitzendbureaus hier nogmaals op aangesproken.
3. Er wordt een aarden wal opgetrokken tussen de gebouwen en de bewoners op Molenbeek. Hierdoor zal er akoestisch veel minder overlast zijn. Voorwaarde voor deze maatregel is dat de gemeente hier akkoord mee gaat.

Indien er met deze maatregelen nog steeds overlast wordt ervaren of er klachten zijn, dan wordt gekeken of het alsnog haalbaar is om 24/7 een beheerder op het landgoed aan te stellen.

Reactie op verslag 25 oktober 2021

Als bijlage is een reactie opgenomen op het verslag.

Reactie op verslag 4 november 2021

Op 4 november 2021 is er een reactie binnengekomen op het standpunt dat er hoofdzakelijk door één huishouden in de zomer overlast wordt ondervonden. Als bijlage bij de mail is een handtekeningenlijst gevoegd, met handtekeningen van buurtbewoners. Dit om duidelijk te maken dat meerdere buurtbewoners overlast ervaren.

Reactie Landgoed De Grote Bunte B.V.:

De beheerder van het terrein, huisvesting.nl, is verantwoordelijk voor de orde en netheid op het Landgoed. Dit betekent ook een correcte klachtenafwikkeling bij overlast. Klachten die gemeld worden bij huisvesting.nl dienen adequaat opgelost te worden. Hiervoor is de beheerder 24/7 beschikbaar. Wanneer echter blijkt dat er onvrede bestaat over de klachtenafhandeling bij de beheerder, moet deze onvrede geuit worden bij Landgoed De Grote Bunte B.V., op basis van deze klachten wordt actie ondernomen om deze onvrede weg te nemen en in de toekomst te voorkomen, zodat er continu sprake blijft van een adequate klachtenafhandeling bij overlast.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J @slaavanasselt.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 15:55
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J (info@harryfrens.com)
Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Woonzorggebouw Grote Bunte - 6548439

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Dag [redacted] J

Het is gelukt.
De aanvullingen zijn geüpload.

@ [redacted] J : omdat niet alle bijlagen zijn aangepast, maar wel alles is bijgevoegd heb je mogelijk zaken dubbel, maar is het geheel wel compleet

Groet,

[redacted] J

**BNA
ERKEND
BUREAU**

Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 15:43
Aan: [redacted] J @slaavanasselt.nl>
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Woonzorggebouw Grote Bunte - 6548439

Geachte meneer [redacted] J

De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Woonzorggebouw Grote Bunte - 6548439 zijn ingediend bij:
Gemeente Nunspeet.

Aanvullingen:

2022 04 16 Tweede def. Rapport 11 maart 2022 m.b.t. een goede ruimtelijke ordening Landhuis De Grote Bunte .pdf, 2022 04 16 Tweede def. Rapport 11-03-2022 m.b.t. goede r ord.pdf, Bijlage 01 Voorontw aanvraag 09 2020.pdf, Bijlage 02 Akoest onderz 18-10-2021.pdf, Bijlage 03 Verk bodemond 31-03-2021.pdf, Bijlage 04 Digitale watert 19-11-2021.pdf, Bijlage 05 Quickscan Flora F 16-03-2021.pdf, Bijlage 06 Aanv ond ecologie 2022 01 29.pdf, Bijlage 07 Ext V 2021 12 13.pdf, Bijlage 08 archeologisch ond 2021 02 02.pdf, Bijlage 09 Verkeerskundig ond 7 april 2022.pdf, Bijlage 10 Aerijsber stikstof 2021 03 30.pdf, Bijlage 11 Toets Bedr milieu 2021 12 23.pdf, Bijlage 13 welstandsadvies 2022 03 01.pdf, Bijlage 14 Memo Ecolog check opl 2022.pdf, Bijlage 15 Aanv bodemond 2022 01 24.pdf, Bijlage 16 Participatieverslag juli 2021.pdf, Bijlage 17 Verslagen informatiesprekuren Q1 2022.pdf, Bijlage 18 Rapp Duurzaamheid 12 april 2022.pdf, Bijlage 19 Bouwhist ond Landhuis januari 2019.pdf, Bijlage 20 Tuinhist ond 2020 04 14.pdf, Bijlage 21 Verslagen Mon comm Nunspeet.pdf, Bijlage 22 Tek projectgebied met mon bomen 29 03 2022.pdf, Bijlage 23 Bouwtek 28 02 2022 Roxit-000102894_000.pdf, Bijlage 12 Bezonn studie okt 2021.pdf

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Woonzorggebouw Grote Bunte

Aanvraagnummer: 6548439

Type: Omgevingsvergunning / melding

Werkzaamheden: Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen, Overig bouwwerk bouwen,

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Referentiecode aanvrager: 1803

Datum indiening: 29-11-2021

Bevoegd gezag: Gemeente Nunspeet

Verplichtingstype: Vergunningsplicht

[Bekijk de aanvraag](#)

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 07:33
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: FW: opschorten aanvraag vergunning

Dag [redacted] J

De aanvraag voor de 'Grote Bunte legaliseren huisvesting arbeidsmigrant' is met 3 maanden opgeschort. Binnen deze periode gaat [redacted] J de stukken voor elkaar maken voor een nieuwe aanvraag, zoals besproken.

Groet,

J

Van: [redacted] J <[redacted]@slaavanasselt.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 15:12
Aan: [redacted] J <[redacted]@nunspeet.nl>
CC: [redacted] J <[redacted]@info@harryfrens.com>
Onderwerp: opschorten aanvraag vergunning

Goedemiddag [redacted] J

Zoals afgesproken verzoek ik je hierbij de lopende aanvraag 3 maanden op te schorten. Het betreft de aanvraag: 'Grote Bunte legaliseren huisvesting arbeidsmigrant' Nummer: 6182325

Wij verwachten dan voldoende tijd te hebben om de gevraagde gegevens voor een nieuwe aanvraag klaar te maken.

Groet,

J



Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl

www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging,

verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: [redacted] @nunspeet.nl>

Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 12:49

Aan: [redacted] @slaavanasselt.nl>

Onderwerp: Grote Bunte

Goedemiddag [redacted] 

Op 25 juni 2021 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het legaliseren van huisvesting voor arbeidsmigranten in de Grote Bunte.

Na aanleiding van ons telefonisch overleg nog even in het kort wat er is afgesproken.

- 1 lopende aanvraag 3 maanden opschorten, zodat er tijd is om de gevraagde gegevens voor een nieuwe aanvraag klaar gemaakt kunnen worden.
- 2 Ruimtelijke onderbouwing opstellen.
- 3 Omgevingsdialog voeren met de buurt.
- 4 Recent inspectierapport huisvesting arbeidsmigranten die alleen ziet op de locatie Grote Bunte.
- 5 Wanneer punt 2 t/m 4 gereed zijn een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning indienen voor de onderdelen Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen
Gelijktijdig, dient dan de aanvraag met olo-nummer 6182325 ingetrokken te worden.

Met vriendelijke groet,



E [redacted] @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen