

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 7 oktober 2020 12:07  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: bouwberaad 6 oktober

Hoi [redacted] J  
Hierbij

T

Grote -Bunte - Heb ik niet zoveel meer van te vinden, volgen standpunt [redacted] J welstand en monumentencie

Groet,

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 13:12  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** bouwberaad 6 oktober

Hier kunt u de bijgevoegde bestanden downloaden:

<https://filecap.nunspeet.nl/FileCap/download.jsp?id=DmLOKWypTK0gN81DT6g2N3EYt&fec=y>

T

|                   |   |  |
|-------------------|---|--|
|                   |   |  |
| Grote-bunteweg 11 | het restaureren en uitbreiden van het koetshuis en villa De Grote Bunte<br><br>bebouwingspercentage blijft binnen de 30% voldoet max 1882m2 bebouwing hier wordt nog geen 1000m2 gerealiseerd. past binnen bouwvlak goothoogte wordt hoger dan 3 meter (9,53m) voldoet niet nokhoogte max 8 meter voldoet niet. | [redacted] J<br><br>Plan is in stedenbouwkundige en landschappelijke opzet eerder behandeld in het gecombineerde welstand en monumenten overleg. Een historische rapportage van het gebied en villa is toegelicht en beschreven. Dit vormde tevens de basis van deze planontwikkeling. Verdere stappen worden nog afgewacht, evenals de toekomstige beeldkwaliteit van het gebied en woningen. |

[Redacted] J

---

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 11 januari 2022 22:07  
**Aan:** [Redacted] J  
**Onderwerp:** RE: concept collegevoorstel De Grote Bunte (002).docx

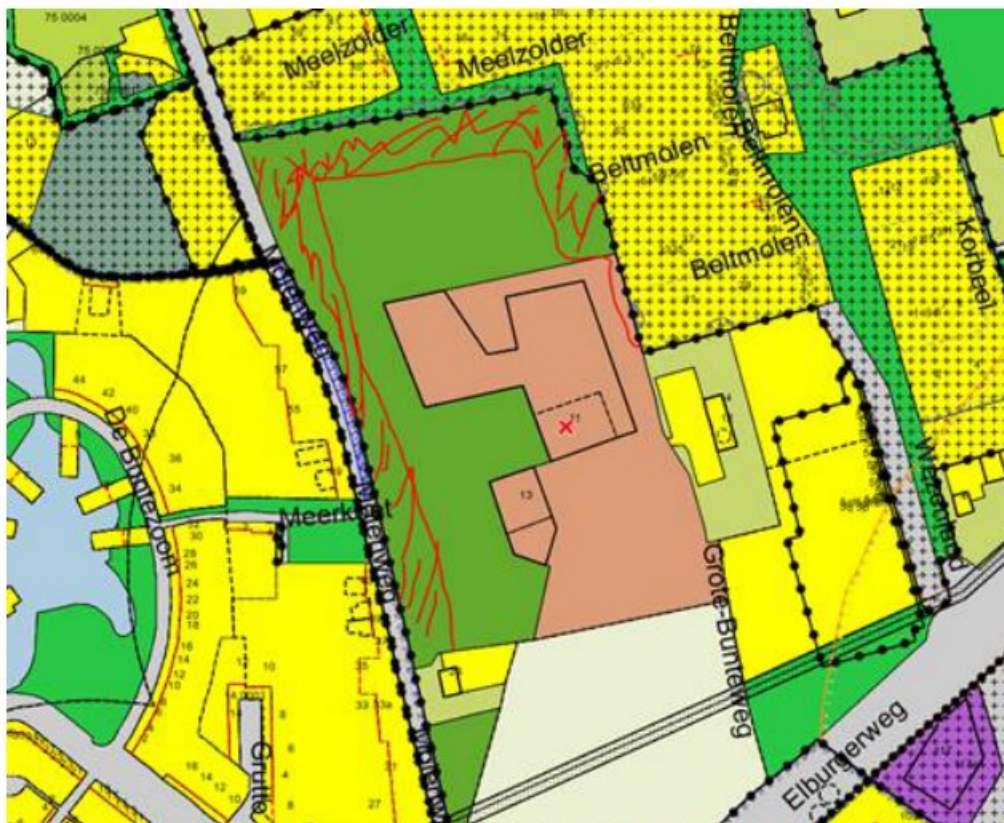
Dag [Redacted] J

Het collegevoorstel is rechttoe rechtaan en duidelijk. Alles staat erin!  
Ik zal het voorstel donderdag nog éénmaal aandachtig doornemen.

De door jou voorgestelde wijzigingen zal ik doorvoeren en de motivering verder aanvullen voor wat betreft het onderdeel parkeren.

Donderdag nog even werken aan de vergunningsvoorwaarden en dan is het verhaal compleet.

Alleen nog even de vraag of wij beperkingen willen opleggen ten aanzien van het gebruik van het rood gearceerde stukje grond (+/- 10 meter uit perceelsgrens).



Van: [redacted] J

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 21:35

Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: concept collegevoorstel De Grote Bunte (002).docx

Dag [redacted] J (en [redacted] J),

Ik heb het collegevoorstel nog even iets aangepast en denk dat deze zo redelijk compleet is.

Verder heb ik de papieren die jij me had meegegeven [redacted] J (pag 5, 6 en 7) even doorgenomen. Ik vind het een goed verhaal en denk dat we hem zo echt wel mooi hebben gemotiveerd. Ik heb een paar kleine opmerkingen:

- Pag 7: er staat dat vrijdag, zaterdag en zondagavond meerdere keren per avond zal worden gesurveilleerd door Veluws Security. Mijn vraag is, moeten we dit zo specifiek benoemen? Ik doel dan op 'meerdere keren



per avond' en het specifiek benoemen van Veluws Security (kan wat mij betreft ook door een andere partij plaatsvinden)

- Pag 7: er staat dat er een nachtregister wordt opgesteld, welke op de locatie aanwezig is. Mijn vraag is of het nog zinvol is om deze zin aan te vullen met .. en maandelijks het register aan ons wordt verstrekt?
- Ik mis in de motivering een stukje tekst dat er voldoende parkeergelegenheid is op eigen terrein. Dit is namelijk ook een ruimtelijk aspect dat is opgenomen in het paraplubestemmingsplan.
- In de voorwaarden (tenzij dit op pagina 8 staat) zie ik de bepaling nog niet staan dat voor 1 oktober 2022 moet worden aangetoond dat de aldaar gevestigde arbeidsmigranten hoofdzakelijk werkzaam zijn bij in de gemeente Nunspeet gevestigde bedrijven

Donderdag moet het ons wel lukken om de stukken aan te leveren voor behandeling in B&W. Ik heb inmiddels onze secretaris hierover al een mail gestuurd (heb je in de cc meegenomen).

Groet 

---

**Van:** 

**Verzonden:** dinsdag 11 januari 2022 21:01

**Aan:**  [@nunspeet.nl](mailto: @nunspeet.nl)>

**Onderwerp:** concept collegevoorstel De Grote Bunte (002).docx



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 18:03  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Conceptmail stikstofdepositie kwestie De Grote Bunte  
**Bijlagen:** concept e-mail van [redacted] J met aantekeningen [redacted] J pdf

[redacted] J

1. Bijgaand enkele aantekeningen bij je concept-emailbericht aan [redacted] J
2. Belangrijk om in overweging te nemen en ook om aan [redacted] J mede te delen is dat indien gebruik wordt gemaakt van extern salderen volgens de overeenkomst over stikstofrechten vanuit GPS (en indien ook uit de laatste berekeningen blijkt dat er een overschrijding van de stikstofdepositiewaarde is) er m.i. een ontheffing van de provincie nodig is (dit is een voorwaarde indien gebruik wordt gemaakt van extern salderen volgens de provinciale Beleidsregels). Dus voor het deelproject uitbreiding en restauratie van het Landhuis is het van groot belang dat nauwkeurig wordt berekend of en in welke mate er sprake is van stikstofdepositie (eigenlijk moet dit project dus zelfstandig op 0,00 uitkomen, zonder gebruik te maken van extern salderen [omdat je anders m.i. moet wachten op de vergunning van de provincie]).
3. Morgen even bespreken (met ook [redacted] J erbij)?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] J | M [redacted] J

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 10:52  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>

CC: [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Conceptmail stikstofdepositie kwestie De Grote Bunte

Hallo [redacted]

Ik heb de onderstaande tekst gemaakt voor een e-mailbericht aan de heer [redacted] van architectenbureau Slaa van Asselt. Dat heb ik met de heer [redacted] vorige week afgesproken. Wil je hier even naar of dit volledig en correct is.? Alvast bedankt hiervoor.

Groet, [redacted]

“Op donderdag 17 november 2022 heb ik de heer [redacted] gesproken over de afhandeling van de bezwaarzaken tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van de zorgvleugel en de gebruikswijziging van het koetshuis op het landgoed De Grote Bunte .

Mede naar aanleiding hiervan zet ik hierbij een en ander op een rijtje.

Ten tijde van de omgevingsvergunningverlening werd de stikstofdepositiewaarde van 0.05 mol/ha/j afgedekt door de zogenoemde bouwvrijstelling. Recent is echter door een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze bouwvrijstelling komen te vervallen. En bij de volledige heroverweging in bezwaar waarbij de omgevingsvergunning wordt opnieuw bekrachtigd dient dan op andere wijze hierin te worden voorzien. Om die reden heeft het college van burgemeester en wethouders nog geen besluit op bezwaar genomen. De termijn hiervoor is verlopen en de gemeente is inmiddels door één van de bezwaarders in gebreke gesteld.

De heer Frens heeft ons een koopovereenkomst gestuurd waarbij stikstofrechten zijn overgedragen aan Landgoed De Grote Bunte B.V.. Deze kunnen worden gebruikt voor externe saldering. Deze saldering behoort dan in een nadere onderbouwing te worden uitgewerkt. De overeenkomst zelf is hiervoor niet afdoende en dit levert anders een juridisch risico op voor niet alleen fase 1 maar ook voor het totale project van De Grote Bunte.

Daarnaast is de stikstofdepositie AERIUS-berekening voor het totale project gemaakt. Het is waarschijnlijk interessant om de AERIUS berekening naast het gehele project ook voor de eerste fase, zijnde de verleende omgevingsvergunning te maken. Het is niet uitsloten die dit dan nog geen overschrijding voor de aanlegfase geeft. Ook bij een lichte uitkomst boven de nul voor de eerste fase zou het ecologisch adviesbureau hierna kunnen kijken: “Wanneer op basis van objectieve gegevens zonder nader onderzoek kan worden uitgesloten dat de bouwfase van een project tot significant negatieve gevolgen leidt kan er bij geringe deposities nog steeds toestemming worden verleend. Deze beoordeling dient te worden gedaan door een ecooloog die daarbij naar verwachting gebruikmaakt van de ‘Handreiking voortoets stikstof’ zoals opgesteld door Bij12 (2).

Voordat de bouwvrijstelling werd ingevoerd werd er veelvuldig van deze handreiking gebruik gemaakt. In deze handreiking staat de vuistregel dat een tijdelijke depositie van ten hoogste 0,05 mol stikstof per hectare per jaar, gedurende maximaal 2 jaar, of een equivalent hiervan niet tot significant negatieve effecten zal leiden.”

Dit citaat komt uit het volgende artikel op de site Omgevingweb.nl Einde bouwvrijstelling vervelend, maar ook geen ramp! - Omgevingsweb

Resumerend heeft de gemeente teneinde tot een zorgvuldige besluitvorming te komen de volgende stukken nodig:

1. Actuele AERIUS-berekening voor de omgevingsvergunningsfase en het totale project De Grote Bunte;
2. Nadere onderbouwing/uitwerking externe saldering indien er ook in de omgevingsvergunningsfase en/of totale project een overschrijding van de waarde van 0.00 mol/ha/j is. En/of significante effecten op de Veluwe mogelijk ook met de hiervoor aangehaalde voortoets met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

Op de AERIUS website is over de actualisatie van dit rekeninstrument overigens het volgende vermeld:

“Zoals aangegeven is de reden van uitstel de geconstateerde fout op de emissiefactor die is toegewezen aan diverse varkens- en pluimveestallen die werd ontdekt in de berekening van de lijst met de top 100 grootste ammoniakuitstoters. De fout heeft geen invloed op AERIUS Calculator 2021, de nu wettelijk voorgeschreven versie in het kader van toestemmingverlening. AERIUS Calculator 2021 kan daarom nog steeds gebruikt worden voor berekeningen voor vergunningverlening.”

Betekent dit dat voor de berekening van de omgevingsvergunningsfase ook de thans beschikbare AERIUS 2021 kan worden gebruikt? Dit zou namelijk gunstig zijn voor het streven om verder uitstel van het besluit op bezwaar zoveel mogelijk te beperken.





De gemeente beschouwt het belang van een zorgvuldige besluitvorming zwaarwegender dan de boete die voortvloeit uit het niet tijdig nemen van dit besluit. Dit bepaalt immers ook de uitgangspositie bij de rechtbank Gelderland indien we aannemen dat één zo niet meer bezwaarden in beroep zullen gaan. In verband hiermee verzoeken wij dat binnen vier weken na ontvangst van dit bericht antwoord wordt gegeven op de gestelde vragen en tevens wordt aangegeven op welke termijn de nadere input voor het besluit op bezwaar verstrekt kan worden. Met alvast mijn dank hiervoor.”

Met vriendelijke groet,



Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E @nunspeet.nl | T (0341) 25  | 

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



**Disclaimer**

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.*

*Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.*

*Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2023 13:55  
**Aan:** [REDACTED] J  
**CC:** [REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: elektrische apparaten Grote Bunte

Hallo [REDACTED] J

Bedankt voor je bericht en het uitzoeken van de beschikbaarheid van de elektrische werktuigen voor het project. Zoals al ter sprake kwam in ons telefoongesprek van dinsdag jongstleden hebben we afgelopen vrijdag vanuit VTH een overleg gehad met [REDACTED] J over de afhandeling van de bezwaarzaak tegen de omgevingsvergunning voor het 1<sup>e</sup> fase project op landgoed De Grote Bunte.

Er zijn naar onze mening twee scenario's/opties denkbaar.

1. Op basis van de actuele stikstofrapportage blijft het natuuraspect deel uitmaken van de bij besluit op bezwaar bekrachtigde omgevingsvergunning. Opmerkingen hierbij; de onderbouwing van de toepassing van de vuistregel is nogal summier en levert een bepaald risico op voor de behandeling in beroep. Er zullen zeker partijen zijn die gezien de actualiteit van de stikstofproblematiek in beroep juist dit aspect zullen proberen te gebruiken om de omgevingsvergunning geschorst te krijgen. Slechts bij de uitkomst 0 in de AERIUS rekentool zijn significante effecten volledig uit te sluiten en kan de rechter hier niet aan voorbij gaan tenzij er geen goed tegenrapport ligt. Bij de uitkomst 0,01 mol/ha/ja en de beknopte onderbouwing van de toepassing van de vuistregel bestaat er het risico dat de omgevingsvergunning bij een verzoek om voorlopige voorziening toch wordt geschorst.

In deze beroepsgang moeten omwonende bezwaarden en andere partijen aan het zogenoemde relativiteitsvereiste voldoen dat is neergelegd in artikel 8:69a Awb. Daarbij wordt onder andere gelet op de afstand. Zie ook in de jurisprudentie hierover met name deze uitspraak nr. 202002132/1/R2 en wel rechtsoverweging 5.1;

*"De bepalingen in de Wnb over de beoordeling van projecten en andere handelingen die gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, zijn daarin opgenomen ter bescherming van het behoud van de natuurwaarden in deze gebieden. Uit overweging 10.51 van de uitspraak van de Afdeling van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706, volgt dat de individuele belangen van burgers bij het behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, zo verweven kunnen zijn met het algemene belang dat de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld dat de betrokken normen van de Wnb kennelijk niet strekken tot bescherming van hun belangen. [partij] woont op een afstand van ongeveer 500 m van het Natura 2000-gebied Lauwersmeer en in het tussenliggende gebied bevinden zich twee dijken. Gelet hierop maakt het Natura 2000-gebied geen deel uit van de woon- en leefomgeving van [partij] en bestaat er geen verwevenheid tussen de belangen van [partij] bij het behoud van een goede kwaliteit van zijn woon- en leefomgeving en de algemene belangen die de Wnb beoogt te beschermen. De stelling van [partij] dat in de directe omgeving van zijn woning vogels voorkomen die hun leefgebied hebben in het Natura 2000-gebied Lauwersmeer, maakt niet dat dit gebied deel uitmaakt van zijn leefomgeving. Het voorgaande betekent dat [partij] zich, gelet op artikel 8:69a van de Awb, niet op de normen van de Wnb kan beroepen. De rechtbank heeft niet onderkend dat het beroep van [partij] om die reden niet kan leiden tot vernietiging van het besluit van 29 maart 2019.*

Zo woont een van de bezwaarden op 1 kilometer afstand van de Veluwe terwijl in de uitspraak 500 meter al te ver was. Als de rechter het niet voldoet aan de 8:69a Awb toekent dan wordt het bezwaar niet inhoudelijk behandeld. [REDACTED] J van team VTH en [REDACTED] J van team ROV hebben al eens in een andere zaak dit met succes aangevoerd.

Voordeel van keuze 1 is dat als het natuuraspect van de omgevingsvergunning de beroepsfase doorstaat je procedureel gelijk een stap verder kunt komen. Tenminste dan zal bij hoger beroep de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS er wat van vinden maar dat is dan in een latere fase aan de orde. Op



kortere termijn is er een verzoek om voorlopige voorziening bij de RvS nodig om de uitvoering van de vergunning te kunnen stuiten.

2. Van de kant van de vergunninghouder wordt er een verzoek gedaan aan de gemeente om bij het besluit op bezwaar de natuuraspecten te ontkoppelen van de omgevingsvergunning. De redenen hiervoor zijn dan dat de AERIUS berekening niet geheel op nul is uitgekomen en de initiatiefnemer een en ander in dat geval aan de provincie Gelderland wil voorleggen. Kortom voor de zekerheid een aanvraag om Wnb vergunning voor het 1<sup>e</sup> fase van het project alsook de tweede fase hiervan in te dienen. Dit strookt ook met de stellingname van de provincie in de ontwerpbesluit Verlenen ontheffing d.d. 13 april 2023:

*“Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wetnatuurbescherming. Naar aanleiding van de uitspraak ‘Porthos’ van 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) mag de zogenoemde partiële bouwvrijstelling niet langer toegepast worden, waardoor effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase niet langer vergunningvrij zijn. Mogelijk zijn er door het project / werkzaamheden ook effecten (van stikstof) op een Natura 2000-gebied en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Voor meer informatie over stikstof kunt u de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.”*

De omgevingsvergunning en de nog in te dienen aanvraag i.v.m. de stikstofdepositie bij de provincie komen los van elkaar te staan. Het verrichte stikstofonderzoek geeft voor het college als bestuursorgaan een duidelijk indicatie dat het natuuraspecten de uitvoering niet in de weg zullen staan. Dat is dan ook de basis om ontkoppelen om de weg vrij maken om een en ander nog aan het bevoegd gezag voor te kunnen leggen. Dit betekent dat de omgevingsvergunning wel kan worden uitgevoerd; alleen kunnen bezwaarden bij de provincie Gelderland dan een verzoek om handhaving doen. Dit verzoek zal de provincie dan inhoudelijk moeten beoordelen en als de inschatting is dat geen Wnb vergunning nodig is, zal men van handhaving kunnen afzien (geen significante effecten). Hierbij merk ik op dat de provincie de vrijheid heeft om wel te besluiten tot handhaving en dat zou er toe leiden dat de werkzaamheden worden stilgelegd.

Intern hebben we de twee opties uitgebreid besproken en denken dat ondanks het niet uit te sluiten risico optie 1 de voorkeur geniet als men op korte termijn tot feitelijke realisatie van het project wil komen.



Graag hoor ik op korte termijn welke keuze van de kant van initiatiefnemer wordt gemaakt. Dan zal ik dit in de voorgestelde besluitvorming verwerken.

Vriendelijke groet,



Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E: @nunspeet.nl | T (0341) 25  | 

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted]@slaavanasselt.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 10:01

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted]@nunspeet.nl>; [redacted]

Onderwerp: elektrische apparaten Grote Bunte

Dag [redacted]

Zoals afgesproken heb ik overleg gehad met de aannemer.

De apparaten zoals in het stikstofrapport volgens tabel 2.1 zijn aangehouden zijn reëel.

De aannemer geeft aan dat de elektrische aangeduide machines vaker worden gebruikt.

De niet elektrisch aangegeven machines zijn inderdaad veel minder courant.

Tabel 2.1: Inzet mobiele werktuigen tijdens de realisatiefase

| Bron                               | Bouwjaar | Vermogen (Kw) | Brandstofverbruik (l/j) | Draaiuren (u/j) | AdBlue verbruik (l/j) |
|------------------------------------|----------|---------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| <i>Sloop gebouw en schuren 1a</i>  |          |               |                         |                 |                       |
| rupskraan                          | 2019     | 250           | 2915                    | 120             | 175                   |
| <i>Sloopte renoveren gebouw 1b</i> |          |               |                         |                 |                       |
| compressor                         | 2019     | Elektrisch    | -                       | 100             | -                     |
| <i>Renovatie 2 gebouwen 2b</i>     |          |               |                         |                 |                       |
| mobiele kraan                      | 2019     | 200           | 1563                    | 80              | 94                    |
| Verrijker                          | 2019     | 120           | 3439                    | 288             | 206                   |
| Beton mixer                        | 2019     | Hybride       | -                       | 80              | -                     |
| Telekraan                          | 2019     | Elektrisch    | -                       | 336             | -                     |


Naast de mobiele werktuigen zullen er op het terrein vrachtauto's stationair draaien tijdens het laden en lossen. Onderstaande tabel geeft dit weer. Stationair draaien is berekend aan de hand van de handreiking gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator van BIJ12.

Tabel 2.2: Stationair draaien realisatiefase

| Bron                               | Draaiuren | Emissie g/uur per uur NOx | Emissie g/uur per uur NH3 | Totaal NOx kg/jr | Totaal NH3 gram /jr |
|------------------------------------|-----------|---------------------------|---------------------------|------------------|---------------------|
| <i>Sloop gebouw en schuren 1a</i>  |           |                           |                           |                  |                     |
| Vrachtwagen                        | 60        | 71,0118                   | 0,9054                    | 4,26             | 54,32               |
| <i>Sloopte renoveren gebouw 1b</i> |           |                           |                           |                  |                     |
| Vrachtwagen                        | 25        | 71,0118                   | 0,9054                    | 1,77             | 22,63               |
| <i>Renovatie 2 gebouwen 2b</i>     |           |                           |                           |                  |                     |
| Vrachtwagen                        | 40        | 71,0118                   | 0,9054                    | 2,84             | 36,22               |

Groet,



Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75  
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

[info@slaavanasselt.nl](mailto:info@slaavanasselt.nl)  
[www.slaavanasselt.nl](http://www.slaavanasselt.nl)

**Disclaimer:** De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 12:06  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: grote-bunte monumenten

J

Dit geldt volgens mij ook voor het koetshuis, wordt genoemd in de beschrijving.

## Nunspeet Grote Bunteweg 11

### Landhuis De Grote Bunte

#### Circa 1882 Gemeentelijk monument

Even buiten Nunspeet in de bosrijke omgeving werd omstreeks 1882 het markante gebouw in opdracht van C. J. Vitranga. Rond het huis, dat ligt op het gelijknamige, werd in dezelfde tijd al een parkachtige tuin aangelegd met monumentale beuken- en landhuis staat nog het bijbehorende koetshuis. Het echtpaar Moliijn heeft ook nog eni gewoond. Het landhuis is opgetrokken vanuit een rechthoekig grondplan. Het onderbouwlagen en een zolder onder een afgeknot schilddak met bitumineuze dakbede witgepleisterd. De voorgevel is symmetrisch ingedeeld en vijf vensterassen breed. H zich de entree bevindt, wordt geflankeerd door pilasters en bekroond door een dri oeil-de-boeuf.

Een stoep van enkele treden leidt naar de dubbele voordeur. Boven de entree is gedraaide balusters aangebracht, steunend op octogonale, houten kolommen, die ee verdieping opent een porte brisée met een rondboogvormig bovenlicht naar het balkc Aan weerszijden van het ingangsrisaliet bevinden zich, zowel op de begane grond al getoogde T-vensters, gevat in een geprofileerde omlijsting.

Begane grond en verdieping zijn van elkaar gescheiden door een cordonlijst. Aan gevelvlak beëindigd met een kroonlijst. De driezijdige erker tegen de linker zijgevel l daarop een balkon. De achtergevel is symmetrisch ingedeeld, drie vensterassen breec middenrisaliet dat met een fronton bekroond is. Op de begane grond is de dub geplaatst met daarboven op de verdieping een loggia. In het interieur zijn diverse o bewaard gebleven, zoals een houten schouw, geprofileerde deuromlijstingen, hc snijwerk en stucdecoraties aan de plafonds.

Groet,  
Marcel

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 11:28

Aan: [redacted]@nunspeet.nl; [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: grote-bunte monumenten

Dag allen,

Wat betreft de vraag of een advies van de monumentencommissie moet worden gevraagd, het volgende:

Op grond van artikel 13 van de Erfgoedverordening 2018 van de gemeente Nunspeet is ook het laten gebruiken van een gemeentelijk monument vergunningsplichtig. Dit geldt alleen voor het hoofdgebouw, nummer 11 (16 arbeidsmigranten), en niet voor het pand erachter (32 arbeidsmigranten) en nummer 13 (16 arbeidsmigranten).

Stel je vraagt de monumentencommissie om advies en dat krijg je binnen 4 weken, dan kun je bij een negatief advies mogelijk gemotiveerd afwijken, met het oog op het eerder gebruik van het pand door jongeren + huidig goed toezicht+ opleggen van voorschriften. Helemaal geen advies inwinnen, betekend later alsnog herstellen. Bij afwijken van advies heb je voldaan aan regels en maakt gemeente gebruik van discretionaire bevoegdheid. De vraag is: lukt het om binnen de termijn dat advies van de monumentencommissie te krijgen? Hoe sta jij erin [redacted] Ik vrees dat deze kwestie uiteindelijk bij jou of [redacted] komt.

#### Artikel 13. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

- 1.

Het is verboden zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:

- a.

te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of

- b.

te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

- 2.

Het eerste lid is niet van toepassing op:

- a.

de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of

- b.

in pandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is,

mits de in dit lid bedoelde werkzaamheden c.q. handelingen vooraf aan burgemeester en wethouders zijn gemeld en door c.q. namens hen bevestigd is dat hierop de vergunningplicht niet van toepassing is.

- 3.



Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 17 mei 2022 15:28  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Herinnering Grote-Bunteweg 11

**WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemiddag,

De situatie Grote Bunte is destijds inderdaad benaderd als woonfunctie voor kamergewijze verhuur, en dus gebruiksmeldingsplichtig.

Later begon de Molenweg Elspeet te spelen. In eerste instantie heb ik die ook als kamergewijze verhuur beoordeeld. Op aangeven van [Redacted] is een benadering als logiesfunctie ook verdedigbaar. Zeker met het oog op het 'doorstroomkarakter' van de arbeidsmigranten, wat niet past binnen een woonfunctie (voor kamergewijze verhuur). Het verblijf heeft dan meer het karakter van 'tijdelijk onderdak bieden aan', wat past binnen de logiesfunctie. Dan zou je dus een omgevingsvergunning brandveilig gebruik moeten hebben (bedrijfsmatig nachtverblijf verschaffen). In Elspeet is toen voor de benadering vanuit de logiesfunctie gekozen om de directe sluiting te onderbouwen.

Ik heb toen wel aangegeven dat de verschillende manieren van benaderen vragen kunnen oproepen. Zeker omdat enkele politieke partijen al vragen hebben gesteld over de Grote Bunte zou dit gevoelig kunnen liggen. En als beide situaties in Nunspeet en Elspeet niet van elkaar verschillen is het lastig antwoord geven waarom er wel verschil in benadering is geweest.

Om een zijlijntje te pakken: de opvang van Oekraïners is ook vergunningplichtig. Het is goed om als gemeente te kijken hoe met deze gevallen omgegaan wordt. Ik weet dat er gemeentes zijn die hiervoor vergunningen brandveilig gebruik in procedure (laten) brengen. Dit onderdeel is enkele weken geleden niet besproken, toen de opvang aan de Oosteinderweg in Nunspeet geregeld werd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Risicobeheersing Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

[Redacted] @vnog.nl | [www.vnog.nl](http://www.vnog.nl)

Postbus 234, 7300 AE Apeldoorn



---

**Van:** [Redacted]@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 13 mei 2022 11:43  
**Aan:** [Redacted]@nunspeet.nl>  
**CC:** [Redacted]@vnog.nl>; [Redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Herinnering Grote-Bunteweg 11



Dag [redacted]

Waarom hier voor een gebruiksmelding gekozen is weet ik niet. Ik ben inhoudelijk niet bij de zaak betrokken geweest.

Ik kan mij voorstellen dat deze is beoordeeld is als een

een woonfunctie in gebruik te nemen of te gebruiken voor kamergewijze verhuur.

Zoals bedoeld in artikel 1.18 lid onder b van het Bouwbesluit 2012. Het zal beoordeeld zijn als een woongebouw. Dan kan dus volstaan worden met een gebruiksmelding.

Zo staat het ook in het schemaatje van Bijlage 4 die jij in je mail hebt opgenomen. Zie ook: [infoblad-omgevingsvergunning-en-melding-brandveilig-gebruik-bouwbesluit-2012.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [redacted]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



---

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:41

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Herinnering Grote-Bunteweg 11

Dag [redacted]

Zoals afgesproken even een herinnering voor het onderstaande.

Ik had afgesproken met omwonende [redacted] om hierover morgen even terug te bellen.

Groeten,

J

**Van:** J  
**Verzonden:** dinsdag 3 mei 2022 18:59  
**Aan:** J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Grote-Bunteweg 11

Hoi J

Ik zie in zaak HZ 2021-1974, dat er een melding brandveilig gebruik is gedaan en beoordeeld. Volgens de omwonende Hagen dient er een vergunning brandveilig gebruik te zijn verleend volgens de SNF normen (zie onderstaande 'Bijlage 4').

Weet jij waarom er gekozen is voor een melding en niet voor een gebruiksvergunning?

Op grond van artikel 1.18 Bouwbesluit 2012 dient een gebruiksmelding brandveilig gebruik te worden gedaan, tenzij een vergunning voor brandveilig gebruik vereist is.

Er is geen vergunning verleend voor brandveilig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder d Wabo. Misschien zit ik helemaal fout, maar ik denk dat dit wel had moeten worden gedaan...

2.1 onder d wabo: het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen. In besluit omgevingsrecht bepaalt artikel 2.2 het volgende:

#### [Artikel 2.2. Brandveilig gebruiken van een bouwwerk](#)

- **1**Als categorieën gevallen als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de wet](#) worden aangewezen:
  - **a.**het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen, dan wel het in afwijking daarvan bij de bouwverordening, bedoeld in [artikel 8 van de Woningwet](#), bepaalde aantal personen;
  - **b.**het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf zal worden verschaft aan:
    - **1°.**meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar, of
    - **2°.**meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen.

## Bijlage 4: Aanvullende informatie over informatie

De eigenaar/ verhuurder is in veel gevallen wettelijk verplicht een gebruiksmelding beschikbaar stelt voor kamergewijze verhuur en of een hotelfunctie, dan wel een c zijn ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten.

In geval van een woonfunctie voor kamergewijze verhuur bij 5 of meer wooneenheden brandveiligheidseisen aan kamergewijze bewoning van een woonfunctie. Er is sprake van een woning met eigen toegang en wezenlijke voorzieningen), vijf of meer wooneenheden in gebruik zijn. Wooneenheden delen doorgaans één of meer wezenlijke voorzieningen. In geval zijn rookmelders (zie artikel 6.21 lid 2 en 3 Bouwbesluit 2012) verplicht in el

De inspectie-instelling zal bij de geïnspecteerde onderneming nagaan of deze gelijktijdig is afgegeven. Op basis van het resultaat zal de inspecteur de onderneming informeren

| <b>Informatieplicht &amp; aanbeveling</b>   |  |                            |                                |
|---|--|----------------------------|--------------------------------|
| De inspectie-instelling stelt vast welke van de volgende situaties aan de orde is |  |                            |                                |
| wooneenheden  | Verblijfsvorm  | Verplichte Gebruiksmelding | Verplichte Omgevingsvergunning |
| < 5 wooneenheden  | a, c, d (indien in gebruik voor de bestemming wonen) & f | Nee                        | Nee                            |
| ≥ 5 wooneenheden  | a, c, d (indien in gebruik voor de bestemming wonen) & f | Ja                         | Nee                            |

Op basis van het schema informeert de inspectie-instelling de onderneming over de inhoud van deze wettelijke verplichting. Deze informatieplicht behelst in ieder geval:

- Infoblad Kamergewijze verhuur - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-kamergewijze-verhuur-bouwbesluit-2012>
- Infoblad Vluchten bij brand - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-vluchten-bij-brand.html>
- Infoblad Omgevingsvergunning en melding brandveilig gebruik - Bouwbesluit 2012 <http://www.rijksoverheid.nl/publicaties/brochures/2012/04/27/infoblad-omgevingsvergunning-en-melding-brandveilig-gebruik>

De inspectie-instelling zal de onderneming schriftelijk aanbevelen (a.) de gebruiksmelding brandveilig gebruik bij de gemeente aan te vragen en (b.) zich bij de gemeente te wenden tot het Expertisecentrum Flexwonen ([www.flexwonenarbeidsmigranten.nl](http://www.flexwonenarbeidsmigranten.nl)) voor advies en regeling.

Norm voor huisvesting van arbeidsmigranten, versie 10.01, geldig vanaf 1 september 2021 xxxxx-15-f

Met vriendelijke groet,

J

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)





E  [j@nunspeet.nl](mailto:j@nunspeet.nl) | T (0341) 25 

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### **Disclaimer**

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.*

*Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.*

*Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

#### **Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 19 juli 2022 11:33  
**Aan:** [redacted] J | Huisvesting.nl'  
**CC:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Infomatiebrief buurtbewoners

Geachte heer [redacted] J

Gisteren hebben wij onderstaande melding ontvangen:

“Betreft: overlast van arbeidsmigranten op Landgoed De Grote Bunte

Graag willen wij u het volgende mededelen.

De gemeente stuurt ons van het kastje naar de muur door onze klachten op onderstaande wijze “af te handelen”. Wij hebben gisteren na vertrek van onze gasten direct contact opgenomen met de beheerder (die zich trouwens op comfortabele afstand bevindt). Er is geen preventieve surveillance in de weekenden, wat wel is afgesproken. Zeker met mooi zomerweer op komst zou de beheerder attent moeten zijn want de kans op overlast is dan het grootst. Dat is geen hogere wiskunde. Maar nee, beveiligers laten surveilleren kost geld....

Als wij op een zondagmiddag met genodigden in de tuin zitten, dan is daar onze tijd en aandacht op gericht. Verplaatst u zich even in deze situatie en stelt u zich voor, dat dit zich in uw privé-situatie afspeelt. Een mooie zondagmiddag met fijne gasten in de tuin. Vervolgens wordt de middag volledig bedorven door geschreeuw, harde muziek en lawaai van racende auto's vanaf Landgoed De Grote Bunte. Onze gasten waren verbaasd en verontwaardigd, dat dit zo maar kan in deze mooie nieuwbouwwijk. Dit asociale gedrag van arbeidsmigranten en het wegstijven van de gemeente moeten wij maar blijven tolereren? We waren gisteren al gepikeerd en deze klachtafhandeling maakt de stemming er niet veel beter op! Wij voelen ons niet serieus genomen.

U weet misschien, dat wij bezwaar hebben gemaakt tegen de dit voorjaar afgegeven vergunning voor de huisvesting van 50 arbeidsmigranten op deze plek (dit nadat er drie jaar lang is geprofiteerd van illegale en brandonveilige huisvesting van vele arbeidsmigranten onder toezicht oog van de gemeente Nunspeet). Het voorval van gisteren bevestigt onze mening voor de zoveelste keer: grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten zonder toezicht kan niet op deze plek. Ons woon- en leefklimaat wordt al jaren geschaad en de rechter moet straks maar oordelen want de gemeente neemt haar verantwoordelijkheid niet en laat de oren hangen naar de projectontwikkelaar, die slechts uit is op financieel gewin. De gemeente voegt onze melding toe aan het dossier en geeft de melding de status “afgehandeld”. Is dit de manier om met een klacht van een bezorgde burger om te gaan?

Wij sluiten af op dezelfde formele wijze: deze mail kunt u toevoegen aan het dossier.”

In de omgevingsvergunning is als voorschrift opgenomen, dat een beveiligingsbedrijf op de avonden in de weekenden preventief dient te surveilleren. Wordt daarbij ook gekeken naar of geageerd op radio/geluidoverlast? Sinds de zomer worden vaker meldingen gedaan van harde muziek in het weekend op het terrein. Heeft u een idee om hiermee om te gaan?

Met vriendelijke groet,

J

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)





E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] |

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



### Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

---

**Van:** [redacted] Huisvesting.nl [redacted]@huisvesting.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juni 2022 15:07  
**Aan:** [redacted]@nunspeet.nl>  
**CC:** [redacted] Huisvesting.nl [redacted]@huisvesting.nl>  
**Onderwerp:** Informatiebrief buurtbewoners

**WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte [redacted]

Hierbij de informatiebrief met het facilitaire telefoon nummer en onderstaand op het papier onze bedrijfsgegevens en daar ook het zakelijke telefoonnummer.

Bedankt voor de telefonische uitleg en het begrip.  
Mooi dat we hier samen zo open en eerlijk over kunnen spreken.

Mochten er vragen zijn ben ik te bereiken op [redacted]

Met vriendelijke groet,



[redacted] | Huisvesting.nl

[redacted]  
[redacted]@huisvesting.nl  
[www.huisvesting.nl](http://www.huisvesting.nl)  
Marconiweg 22a, 8071 RA Nunspeet

[Bekijk ons aanbod >](#)

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[Redacted] J

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2023 10:06  
**Aan:** [Redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Project Landhuis De Grote Bunte

Hallo [Redacted] J

Ik heb niet optie 2 vermeld niet voorkeursoptie. Naar mijn idee is 1 met extra onderzoek voor de gehele ruimtelijke ontwikkeling de beste optie. En waarom zou optie 3 dan tot vertragingen gaan leiden?

Groet, [Redacted] J

---

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2023 09:03  
**Aan:** [Redacted] J @nunspeet.nl>  
**CC:** [Redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Project Landhuis De Grote Bunte

[Redacted] J

Bijgaand mijn commentaar op je e-mailbericht van 19 april 2023 inzake het bouwplan voor het Landhuis De Grote Bunte.

Mijn conclusie is dat de procedures volgens de opties 2 en 3 forse vertragingen opleveren voor het project, omdat men niet met de bouw kan beginnen omdat de ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) er niet op korte termijn is, zodat men om die reden niet met de bouwactiviteiten kan beginnen, hetgeen men wel wil. Ik begrijp dan ook niet waarom met voor de optie 2 de voorkeur heeft, zoals je schrijft.

Even bespreken?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [Redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [Redacted] J M [Redacted] J

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



Disclaimer



*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.  
Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.  
Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 19 januari 2022 16:15  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Rapporten Grote Bunte

Geachte mevrouw [redacted] J

Hartelijk bedankt voor het doorsturen van de rapportages.

Graag willen wij ook weten of de geconstateerde gebreken – die naar voren komen in deze rapportages – inmiddels zijn hersteld, dan wel op welke termijn herstel daarvan plaats zal vinden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J



**E** [redacted] J @nunspeet.nl | **T** (0341) 25 99 11 | **M** [redacted] J

**W** [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



---

**Van:** [redacted] J @huisvesting.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 januari 2022 15:30  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>  
**CC:** [redacted] J @huisvesting.nl>; [redacted] J @huisvesting.nl>  
**Onderwerp:** FW: Rapporten Grote Bunte

**WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemiddag,

Bij deze de rapporten m.b.t. de Grote Bunte.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J





J



0341870031  
 [redacted]@huisvesting.nl  
 www.huisvesting.nl  
 Marconiweg 22a, 8071 RA Nunspeet



**huisvesting.nl**

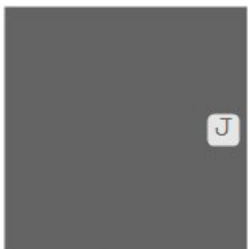
[Bekijk ons aanbod >](#)

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** vrijdag 14 januari 2022 15:56  
**Aan:** [redacted] J @dutchdays.eu>  
**Onderwerp:** Rapporten Grote Bunte

Hoi [redacted] J

Bij deze de rapporten m.b.t. de Grote Bunte.

Met vriendelijke groet,



J



[redacted] J  
 Administratie

0341870031  
 [redacted]@huisvesting.nl  
 www.huisvesting.nl  
 Marconiweg 22a, 8071 RA Nunspeet



**huisvesting.nl**

[Bekijk ons aanbod >](#)

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 15 december 2021 11:27  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: raadvragen brandveiligheid Grote Bunte

Ik heb rond 12 uur wel even tijd

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 15 december 2021 10:50  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl; [redacted] J @nunspeet.nl  
**Onderwerp:** FW: raadvragen brandveiligheid Grote Bunte

Dag mannen,

Ik zit nu in het MO maar ik verwacht zo de vraag vanuit de directie of we de beantwoording van de vragen van PVDA/GL nog op de agenda van B&W van 21 december krijgen.

@ [redacted] J had jij de vragen vorige week vrijdag nog met [redacted] J besproken?

Het lijkt me namelijk verstandig om vanmiddag (tegen 12 uur bijvoorbeeld) nog even met elkaar te sparren over de beantwoording.

Lukt dat?

Groet [redacted] J

### Schriftelijke vragen

Aan het College van B&W van de gemeente Nunspeet

Nunspeet, 7 december 2021

Betreft: Schriftelijke vragen brandveiligheid De Grote Bunte

Geacht College,

Op 7 juli 2021 heeft de fractie van PvdA/GroenLinks vragen aan het College gesteld over de huisvesting van arbeidsmigranten op De Grote Bunte. In het antwoord van 14 juli 2021 meldt het College: "De arbeidsmigranten op De Grote Bunte zijn gehuisvest via organisaties welke zijn aangesloten bij de Stichting Normering Flexwonen (SNF). Organisaties die zijn opgenomen in het register van SNF voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen ruimte en privacy, sanitair, veiligheid en hygiëne, voorzieningen, informatievoorziening, brandveiligheid en goed werkgeverschap."

In de Commissie Ruimte en Wonen van 8 november 2021 heeft de fractie van PvdA/GroenLinks gevraagd naar de brandveiligheid van De Grote Bunte. In de mededelingenbrief van 3 december 2021 meldt wethouder Groothuis dat de VNOG een controle heeft uitgevoerd bij De Grote Bunte. Hij meldt: "Uit deze controle is naar voren gekomen dat er nog een aantal tekortkomingen waren die verholpen zouden moeten worden. Uit de hercontrole is gebleken dat alle zaken zijn opgepakt en een voldoende brandveiligheidsniveau is gerealiseerd."

Uit de controle van de VNOG blijkt duidelijk dat er op De Grote Bunte lange tijd een brandgevaarlijke situatie heeft bestaan met alle risico's van dien voor de arbeidsmigranten en voor de omwonenden. De door het College verstrekte informatie was onjuist of in ieder geval onvolledig.

De fractie van PvdA/GroenLinks heeft de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat het antwoord van het College van 14 juli 2021 te rooskleurig was over de veiligheid van De Grote Bunte om arbeidsmigranten te huisvesten?

2. Stelt het College het belang van de eigenaar/verhuurder van De Grote Bunte boven het veiligheidsbelang van de arbeidsmigranten en de omwonenden?
3. Is de genoemde hercontrole van de brandveiligheid van De Grote Bunte door de gemeente Nunspeet uitgevoerd en zo ja, bent u bereid het daarvan opgemaakte rapport openbaar te maken?
4. Is aan de SNF gemeld dat De Grote Bunte niet voldoet aan het onderdeel brandveiligheid van de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, heeft de SNF gecontroleerd of gaat de SNF controleren of er nu wel wordt voldaan aan het onderdeel brandveiligheid?
5. Klopt het dat De Grote Bunte niet is ingeschreven in het register van de SNF? Zo ja, wat is daarvoor de reden?

De fractie van PvdA/GroenLinks verzoekt om deze vragen voor 16 december 2021 te beantwoorden.

**Mededelingenbrief die op 3 december naar de cie R&W is gestuurd**

Brandveiligheid Grote Bunte

In de commissievergadering van 8 november 2021 heb ik aangegeven na te gaan wat de actuele stand van zaken is met betrekking tot de brandveiligheid van de Grote Bunte in verband met de huisvesting van arbeidsmigranten en hier schriftelijk op terug te komen. De brandadviseur van de VNOG heeft een controle uitgevoerd bij de Grote Bunte en heeft de gebouwen waarin de arbeidsmigranten verblijven geschouwd en gekeken naar de risico's in het kader van brandveiligheid. Uit deze controle is naar voren gekomen dat er nog een aantal tekortkomingen waren die verholpen zouden moeten worden. Uit de hercontrole is gebleken dat alle zaken zijn opgepakt en een voldoende brandveiligheidsniveau is gerealiseerd.




Woningbouw

Met vriendelijke groet,



Team VTH



E  @nunspeet.nl | T (0341) 25  M 



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 08:02  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** Re: Schriftelijke vragen arbeidsmigranten De Grote Bunte

[redacted] J kent het klappen van de zweep mbt raadvragen en hij kent [redacted] J denk ik beter en langer dan [redacted] J Dus ik denk dat dat wel goed komt.

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 07:54:59  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke vragen arbeidsmigranten De Grote Bunte

Hoi [redacted] J

[redacted] J gaf nog aan dat afstemming met Jaap Groothuis moest plaatsvinden wat betreft de beantwoording van de vragen. Is dat duidelijk bij [redacted] J en [redacted] J

Groeten,

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 8 juli 2021 10:52  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>  
**CC:** [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted]  
[redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke vragen arbeidsmigranten De Grote Bunte

Dag allen,

Vraag 1 VTH en [redacted] J de overige lijkt mij de juiste weg.  
De aanvraag is ingediend en wordt vanuit ROV begeleid door [redacted] J die ook op de hoogte is van de participatiewens van de omwonenden.

Het antwoord op vraag 1 is dus: **Ja**

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [redacted] J

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



---

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 09:09

Aan: [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen arbeidsmigranten De Grote Bunte

Hoi [redacted]

VTH of ROV?. Vraag 1 door VTH en dan [redacted] overige vragen?

1. Klopt het dat de eigenaar of de huurder van De Grote Bunte bij de gemeente een verzoek tot legalisatie van de huisvesting van arbeidsmigranten op het landgoed heeft ingediend?
2. Indien het antwoord op vraag 1 ja is, op basis van welke beleids- en/of juridische kaders gaat het College dit verzoek beoordelen? Er is immers in Nunspeet nog geen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
3. Worden de omwonenden als belanghebbenden in staat gesteld om te participeren voordat het College een besluit neemt?
4. Is het College het met de fractie van PvdA/GroenLinks eens dat het niet behoorlijk is om vooruitlopend op het door de gemeenteraad vaststellen van het beleid over de huisvesting van arbeidsmigranten toe te staan dat er op De Grote Bunte onder slechte omstandigheden arbeidsmigranten blijven worden gehuisvest?
5. Is er een relatie tussen het blijven bestaan van de huisvesting van arbeidsmigranten op De Grote Bunte en de plannen voor de herontwikkeling van het landgoed?

Met vriendelijke groet,



Team ROV



E [redacted] @nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] [redacted]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.*

*Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

---

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 08:59

Aan: COLLEGE B&W <[b&w@nunspeet.nl](mailto:b&w@nunspeet.nl)>

CC: [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @gmail.com>; [redacted] @gmail.com>; [redacted] @yahoo.com>; [redacted] @solcon.nl>; [redacted] @nunspeet-gemeentebelang.nl>; [redacted] @hotmail.com>; [redacted] @chello.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @kliksafe.nl>; [redacted] @polinder.eu>; [redacted] @cdanunspeet.nl>; [redacted] @gmail.com>; [redacted] @hotmail.com>; [redacted] @solcon.nl>; [redacted] @flexecute.nl>; [redacted] @kliksafe.nl>; [redacted] @nunspeet-gemeentebelang.nl>; [redacted] @nunspeet.nl>; [redacted] @nunspeet-gemeentebelang.nl>; [redacted] @kliksafe.nl>; [redacted] @gmail.com>; [redacted] @nunspeet.nl>

**Onderwerp:** Schriftelijke vragen arbeidsmigranten De Grote Bunte

Zie bijgaande vragen van de fractie van de PvdA/Groen Links.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



**Disclaimer**

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] | Dutch Days [redacted]@dutchdays.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 8 juni 2021 09:21  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: handhavingsverzoek huisvesting arbeidsmigranten Grote Bunte

Wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J [redacted] J

Marconiweg 22a  
8071 RA Nunspeet  
www.dutchdays.eu

in f 

---

**Dutch Days** 

Part of the Axxent Groep

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 8 juni 2021 09:01  
**Aan:** [redacted] J | Dutch Days [redacted]@dutchdays.eu>; [redacted]@nunspeet.nl>  
**CC:** [redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: handhavingsverzoek huisvesting arbeidsmigranten Grote Bunte

Goedemorgen allen,

Voor [redacted] J past de 14<sup>e</sup> alleen om 13.00 uur tot uiterlijk 14.00 uur.

Is dat in te passen?

Met vriendelijke groet,

Namens [redacted] J  
[redacted] J



inkoop & verkoop / ontwikkeling / verhuur

Schootbruggeweg 4  
8085 RW Doornspijk

T: 0341 – 23 25 43  
M: [redacted]  
E: [info@harryfrens.com](mailto:info@harryfrens.com)

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk zijn en/of onderhevig zijn aan beroepsgeheim. Het is alleen voor de geadresseerden bestemd. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, is verspreiden en kopiëren van de inhoud verboden. Als deze informatie onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken we u dit direct te melden bij de afzender via beantwoording van de e-mail.

The information in this message possibly contains confidential and legally privileged information. It is only for the use of the intended recipient. If you are not the intended recipient, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you received this message in error, please notify us by returning this e-mail immediately.

---

**Van:** [redacted] Dutch Days [redacted] [@dutchdays.eu](mailto:[redacted]@dutchdays.eu)>  
**Verzonden:** maandag 7 juni 2021 16:35  
**Aan:** [redacted] [@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl)>; [info@harryfrens.com](mailto:info@harryfrens.com)  
**CC:** [redacted] [@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl)>  
**Onderwerp:** RE: handhavingsverzoek huisvesting arbeidsmigranten Grote Bunte

Goedemiddag,

Voor mij past dit, 14.00 uur afspreken op het gemeente huis?

Met vriendelijke groet,



Marconiweg 22a  
8071 RA Nunspeet  
[www.dutchdays.eu](http://www.dutchdays.eu)

in f



---

Part of the Axxent Groep

---

**Van:** [redacted] [J] <[\[redacted\]@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl)>  
**Verzonden:** maandag 7 juni 2021 16:20  
**Aan:** [redacted] [J] Dutch Days [redacted] [J] <[\[redacted\]@dutchdays.eu](mailto:[redacted]@dutchdays.eu)>; [info@harryfrens.com](mailto:info@harryfrens.com)  
**CC:** [redacted] [J] <[\[redacted\]@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl)>  
**Onderwerp:** handhavingsverzoek huisvesting arbeidsmigranten Grote Bunte

Dag heren,

Ik heb jullie beiden telefonisch al even gesproken over de ingebrekestelling die wij hebben ontvangen van een omwonende bij de Grote Bunte.

Dit betekent dat wij op zeer korte termijn een besluit op zijn handhavingsverzoek moeten nemen gericht tegen de huisvesting van arbeidsmigranten ter plaatse.

Wanneer wij niet tijdig besluiten op de ingebrekestelling zijn wij namelijk dwangsommen aan deze persoon verschuldigd.

Om die reden wil ik samen met een collega van mij, [redacted] [J] met jullie in gesprek over hoe nu verder.

Vanwege de ingebrekestelling zou ik graag maandagmiddag 14 juni as in het gemeentehuis willen afspreken.

Graag hoor ik van jullie of dit mogelijk is en hoe laat?

[redacted] [J] en ik hebben tussen 13:00 uur en 16:00 uur de agenda leeg.

Met vriendelijke groet,



E [redacted] [J] <[\[redacted\]@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl)> | T (0341) 25 99 11 [redacted] [J] | M [redacted] [J]

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[Redacted] J

---

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 09:03  
**Aan:** [Redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Vergunning Grote-Bunte

Ik kan dan ook wel!

---

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 09:02  
**Aan:** [Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunning Grote-Bunte

Ik heb om 11 uur een OR-vergadering. Past 10.30 ook?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J  
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E [Redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [Redacted] J  
W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



---

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 08:45  
**Aan:** [Redacted] J @nunspeet.nl>; [Redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Vergunning Grote-Bunte

Goedemorgen,

In de bijlage de laatst door mij bewerkte vergunning.



Zullen wij straks even videobellen om e.e.a. nog door te spreken?  
Ik stel voor rond 11 uur vanmorgen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E  @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M 

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |



J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 10:02  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Handhavingsverzoek [redacted] J (de grote Bunte)  
**Bijlagen:** verzoek om handhaving bestemmingsplan perceel Grote Bunteweg 11-13 (Landgoed De Grote Bunte BV).1.pdf

Goedemorgen,

Hierbij alsnog, haha!

Groetjes

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 09:32  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Handhavingsverzoek [redacted] J (de grote Bunte)

Goedemorgen [redacted] J

Je bent vergeten de brief bij te voegen.

Groet [redacted] J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 7 april 2021 15:00  
**Aan:** [redacted] J @nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Handhavingsverzoek [redacted] J (de grote Bunte)

Hoi [redacted] J

Zoals afgesproken stuur ik jou hierbij de brief van fam [redacted] J inzake de Grote Bunte. Ik laat deze zaak even liggen totdat ik van jou hoor dat ik ermee bezig moet gaan (brief sturen ofzo).

Beterschap!

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block] J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T +31 (0)341 25 [redacted] J T [redacted] J W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2019 13:03  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: zienswijze n.a.v. brief 4 maart SXO50463062

Ik heb de zienswijze ontvangen en doorgestuurd naar [Redacted] die deze zaak behandelt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Gemeente Nunspeet  
Doorkiesnummer: (0341) 25 [Redacted]  
Mobiel: [Redacted]  
E-mail: [Redacted]@nunspeet.nl

---

**Van:** [Redacted]@slaavanasselt.nl]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2019 11:32  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** zienswijze n.a.v. brief 4 maart SXO50463062

Goedemorgen,

Hierbij ontvang je namens onze opdrachtgevers Landgoed De Grote Bunte BV en Dutch Days B.V. een zienswijze n.a.v. uw brief van 4 maart met kenmerk SXO50463062.

E.e.a. zoals afgelopen vrijdag besproken.

Wil je de ontvangst even bevestigen?

Groet,

[Redacted]

**BNA  
ERKEND  
BUREAU**

Volg ons ook op  

**Slaa + van Asselt architecten BNA**

Industrieweg 75  
8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

[info@slaavanasselt.nl](mailto:info@slaavanasselt.nl)

[www.slaavanasselt.nl](http://www.slaavanasselt.nl)

**Disclaimer:** De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 7 juni 2023 12:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Redelijk recente uitspraak  
**Bijlagen:** 202103063-1-A3.pdf

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van het Woo verzoek van de heer [REDACTED] kwam ik bijgaande uitspraak tegen die vorig jaar onder de Wob is gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak. Het ging om het inroepen van de uitzonderingsgrond in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob; deze keert terug in in artikel 5.1 lid 2 onder b Woo.

Wellicht dat je deze uitspraak zelf ook al gezien hebt. Ik denk dat rechtsoverweging 9.3 de basis biedt om alle financiële gegevens in relatie tot het principeverzoek/ anterieure overeenkomst over de herontwikkeling op het Landgoed De Grote Bunte niet openbaar te maken. De overige informatie denk ik wel ondanks dat het juiste moment hiervoor natuurlijk de bestemmingsplanprocedure is. Maar goed daar is volgens mij geen uitzonderingsgrond voor in de Woo.

Ik hoop dat je in het kader van het verweer hier iets aan hebt.

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E [REDACTED]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [REDACTED] | [REDACTED]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.*

*Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.*

*Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

|                  |  |
|------------------|--|
| ECLI             | ECLI:NL:RVS:2022:1223  |
| Datum uitspraak  | 26 april 2022  |
| Inhoudsindicatie | <p>Bij besluiten van 30 april 2019 en 29 mei 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn het verzoek van [appellant] op grond van de Wet openbaarheid van bestuur gedeeltelijk afgewezen. [appellant] heeft het college verzocht om openbaarmaking van niet-openbare informatie uit de jaren 2017-2019 over de bouw van een multifunctionele accommodatie in Zwammerdam. Ook heeft hij een aantal vragen gesteld over deze accommodatie. Verder heeft hij verzocht om, voordat een definitief besluit wordt genomen, een lijst met openbaar te maken documenten te verstrekken, zodat hij kan aangeven van welke documenten hij inzage vraagt. Het college heeft voorafgaand aan de besluiten van 30 april en 29 mei 2019 een inventarislijst van de openbaar te maken documenten aan [appellant] verstrekt. Bij de genoemde besluiten heeft het college de gestelde vragen beantwoord en de gevraagde documenten deels per post en deels digitaal op een usb-stick aan [appellant] verstrekt.</p> |

Volledige tekst

202103063/1/A3.

Datum uitspraak: 26 april 2022

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellant], wonend te Zwammerdam, gemeente Alphen aan den Rijn,

tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 25 maart 2021 in zaak nr. 19/7505 in het geding tussen:

[appellant]



en

het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn.

#### Procesverloop

Bij besluiten van 30 april 2019 en 29 mei 2019 heeft het college het verzoek van [appellant] op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gedeeltelijk afgewezen.

Bij besluit van 11 november 2019 heeft het college het door [appellant] daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 25 maart 2021 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

[appellant] heeft de Afdeling toestemming, als bedoeld in artikel 8:29, vijfde lid, van de Algemene wet bestuursrecht, verleend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 9 februari 2022, waar [appellant], bijgestaan door [gemachtigde], en het college, vertegenwoordigd door [REDACTED] [REDACTED] zijn verschenen.

#### Overwegingen

##### Inleiding

1. Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van de uitspraak.
2. [appellant] heeft het college verzocht om openbaarmaking van niet-openbare informatie uit de jaren 2017-2019 over de bouw van een multifunctionele accommodatie in Zwammerdam. Ook heeft hij een aantal vragen gesteld over deze accommodatie. Verder heeft hij verzocht om, voordat een definitief besluit wordt genomen, een lijst met openbaar te maken documenten te verstrekken, zodat hij kan aangeven van welke documenten hij inzage vraagt.

Het college heeft voorafgaand aan de besluiten van 30 april en 29 mei 2019 een inventarislijst van de openbaar te maken documenten aan [appellant] verstrekt. Bij de genoemde besluiten heeft het college de gestelde vragen beantwoord en de gevraagde documenten deels per post en deels digitaal op een usb-stick aan [appellant] verstrekt. Daarbij heeft het in alle documenten persoonsgegevens en bedragen die refereren aan ramingen en opbrengsten onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, van de Wob. Naar aanleiding van het bezwaarschrift heeft het college bij schrijven van 2 september 2019 nadere documenten aan [appellant] verstrekt. In bezwaar heeft het college haar besluiten met een aanvullende motivering gehandhaafd.

##### Het hoger beroep

Heeft de rechtbank de zaak zonder een schriftelijke vragenronde kunnen afdoen?

3. [appellant] betoogt dat de rechtbank ten onrechte heeft vermeld dat partijen toestemming hebben gegeven om onderzoek ter zitting achterwege te laten. Volgens [appellant] is hij akkoord gegaan met een schriftelijke behandeling van zijn beroepschrift en heeft de rechtbank daarom geen uitspraak kunnen doen zonder een schriftelijke vragenronde. Hij gaat ervan uit dat de rechtbank na het houden van die vragenronde tot een andere uitspraak was

gekomen.

3.1. De rechtbank heeft partijen bij brief van 18 juni 2020 bericht dat vanwege de maatregelen rondom het corona-virus de behandeling van de zaak niet op de gebruikelijke wijze kan doorgaan en dat het onderzoek ter zitting via een videoverbinding zal plaatsvinden. Bij brief van 24 juni 2020 heeft [appellant] bezwaar gemaakt tegen de behandeling via een videoverbinding. Hij geeft daarbij aan wel akkoord te gaan met een schriftelijke behandeling, waarbij de rechtbank haar vragen schriftelijk aan partijen stelt en beide partijen vervolgens de gelegenheid geeft om schriftelijk op elkaars antwoorden te reageren. De rechtbank heeft bij brief van 10 februari 2021 bericht dat partijen haar toestemming hebben verleend om de zitting achterwege te laten en eventueel schriftelijk vragen te stellen. Daarbij deelt zij mee dat zij zich na kennisname van de standpunten voldoende voorgelicht acht en het onderzoek daarom te sluiten.

3.2. Op de in 3.1 genoemde brief van de rechtbank van 10 februari 2021 heeft [appellant] niet gereageerd. Daarom moet worden aangenomen dat de rechtbank er terecht vanuit is gegaan dat hij toestemming heeft verleend de zaak zonder zitting af te doen. Daarbij is het aan het oordeel van de rechtbank of zij zich voldoende voorgelicht acht. Is dat het geval dan mag de rechtbank het onderzoek sluiten. Daarvoor is niet bepalend of partijen menen dat er nog vragen moeten worden gesteld. Het betoog van [appellant] dat de rechtbank ten onrechte geen schriftelijke vragen heeft gesteld faalt daarom.

Onvolledige en onjuiste weergave in procesverloop en overwegingen

4. [appellant] betoogt dat het procesverloop van de uitspraak van de rechtbank onvolledig en niet correct is, omdat daarin data van proceshandelingen niet zijn vermeld. Ook is de weergave van de besluitvorming in de overwegingen onvolledig.

4.1. Dat bepaalde data van proceshandelingen, zoals de datum van indiening van het bezwaarschrift, niet zijn vermeld in het procesverloop en niet alle feiten van de besluitvorming in de overwegingen zijn benoemd, kan niet leiden tot vernietiging van de uitspraak van de rechtbank. Ook zonder vermelding hiervan voldoet de uitspraak aan de daaraan gestelde vereisten uit artikel 8:77 van de Awb.

4.2. Het betoog faalt.

Kon het bevoegdheidsgebrek worden gepasseerd?

5. [appellant] betoogt dat hij, anders dan de rechtbank heeft overwogen, is benadeeld doordat dezelfde ambtenaar zowel het besluit op bezwaar als de besluiten waartegen het bezwaar was gericht, heeft genomen. Die ambtenaar had namelijk niet de beschikking over de informatie die collegeleden of de gemeentesecretaris over de multifunctionele accommodatie hadden of kon het bestaan daarvan niet kennen. Het besluit had volgens hem dan ook moeten worden genomen door het college zelf. Dat er in dit geval een advies van de commissie bezwaarschriften over zijn bezwaarschrift is uitgebracht, doet volgens [appellant] niet ter zake.

5.1. Vast staat dat het nemen van het besluit op bezwaar conform het destijds geldende Mandaatbesluit Gemeente Alphen aan den Rijn is gemandateerd aan een ambtenaar in de functie van teamleider. De rechtbank heeft overwogen dat het besluit van 11 november 2019 onbevoegd is genomen, omdat dit in mandaat door dezelfde ambtenaar is genomen als degene die de besluiten van 30 april 2019 en 29 mei 2019 heeft genomen. Dit is in strijd met artikel 10:3 van de Awb. De rechtbank heeft in redelijkheid aanleiding kunnen zien dit gebrek met toepassing van artikel 6:22 van de Awb te passeren, omdat aannemelijk is dat [appellant]

door dit gebrek niet is benadeeld. [appellant] heeft niet aannemelijk gemaakt dat het in mandaat nemen van het besluit ertoe heeft geleid dat relevante documenten die collegeleden of de gemeentesecretaris hadden buiten het onderzoek zijn gebleven.

5.2. Het betoog faalt.

Verslag hoorzitting

6. [appellant] betoogt verder dat, anders dan de rechtbank heeft overwogen, in strijd met de Awb voor het nemen van het besluit op bezwaar geen verslag van het horen is gemaakt. Daardoor is ook hetgeen tijdens de hoorzitting is gezegd over het onleesbaar maken van bedragen en voor het Wob-verzoek relevante informatie in mailboxen van collegeleden, gemeentesecretaris en medewerkers bestuurssecretariaat niet meegenomen in het besluit op bezwaar.

6.1. Vast staat dat er een verslag van de hoorzitting is gemaakt. Anders dan [appellant] betoogt is er in de Awb geen verplichting opgenomen om, voordat een besluit wordt genomen, een verslag van de hoorzitting vast te stellen en aan belanghebbenden toe te zenden. Hij heeft niet aannemelijk gemaakt hoe hij hierdoor in zijn processuele belangen is geschaad. Daarbij is van belang dat in het besluit van 11 november 2019 en het advies van de commissie bezwaarschriften is ingegaan op zijn bezwaren over het onleesbaar maken van bedragen en het niet openbaar maken van alle beschikbare informatie. De rechtbank is terecht tot eenzelfde oordeel gekomen.

6.2. Het betoog faalt.

Vergoeding proceskosten in bezwaar

7. [appellant] voert aan dat de rechtbank heeft miskend dat het besluit van 11 november 2019 andere rechtsgevolgen heeft dan de besluiten van 30 april en 29 mei 2019, omdat hangende bezwaar documenten aan hem zijn toegezonden, welke bij het besluit van 11 november 2019 openbaar zijn gemaakt. Daarom had de rechtbank het besluit op bezwaar moeten herroepen met veroordeling van het college in de kosten van bezwaar.

7.1. Vergoeding van de kosten in bezwaar proceskosten vindt alleen plaats indien met het besluit op bezwaar het primaire besluit wordt herroepen vanwege een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Van herroeping is sprake indien het dictum van het primaire besluit wordt gewijzigd. Bij besluit van 11 november 2019 is het bezwaar van [appellant] ongegrond verklaard. Daarbij zijn documenten waarom [appellant] had verzocht, en die bij brief van 2 september 2019 alsnog aan hem zijn verstrekt, openbaar gemaakt. De besluiten van 30 april en 29 mei 2019 hadden daarom herroepen moeten worden, voor zover die niet strekten tot openbaarmaking van de desbetreffende stukken. Het valt aan het college te verwijten dat het niet al eerder volledig aan het verzoek om openbaarmaking heeft voldaan. [appellant] komt daarom in aanmerking voor een vergoeding van de kosten gemaakt in bezwaar. De rechtbank heeft dit niet onderkend.

7.2. Het betoog slaagt.

Heeft het college aan zijn onderzoeksplicht voldaan en is alle gevraagde informatie openbaar gemaakt?

8. [appellant] voert aan dat de rechtbank in de overwegingen de inhoud van zijn Wob-verzoek te beperkt heeft opgevat. Daardoor heeft zij niet kunnen beoordelen of het college aan zijn onderzoeksplicht heeft voldaan en alle informatie over de multifunctionele accommodatie waarop het Wob-verzoek ziet, openbaar is gemaakt. Volgens hem had het college ook

onderzoek moeten doen in de e-mailboxen van de leden van het college. Het college is er ten onrechte vanuit gegaan dat de verantwoordelijke ambtenaren in hun e-mailbox over alle documenten over de multifunctionele accommodatie beschikken. Ook betoogt hij dat de rechtbank in het Reglement van orde aanleiding had moeten zien om te overwegen dat er nog informatie beschikbaar is die onder zijn Wob-verzoek valt, maar die ten onrechte niet openbaar is gemaakt. [appellant] wijst daarbij op aantekeningen en agenda's van collegevergaderingen en niet-openbare besluitenlijsten.

8.1. Het betoog dat de rechtbank het Wob-verzoek te beperkt heeft opgevat, faalt. [appellant] heeft zelf, op verzoek van het college, zijn Wob-verzoek bij e-mailbericht van 8 april 2019 geformuleerd in 18 punten. Daarbij heeft hij vermeld dat het college de beantwoording van het verzoek kan beperken tot de achttien genoemde punten. Het college heeft dit ook gedaan. [appellant] heeft daarover in bezwaar en beroep niet geklaagd. De rechtbank heeft deze achttien punten ook benoemd in de weergave van het Wob-verzoek. Dit betekent ook dat zij terecht op basis van deze punten heeft beoordeeld of het college aan zijn onderzoeksplicht heeft voldaan. In de eerste twee punten van het e-mailbericht van 8 april 2019 wordt gevraagd naar informatie over e-mails en brieven verstuurd en ontvangen door ambtenaren en andere voor de gemeente Alphen aan den Rijn werkzame personen. Dat betekent dat het verzoek zich niet uitstrekt tot e-mails en brieven verstuurd en ontvangen door leden van het college.

8.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 14 april 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:774](#)), is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, dat document toch onder het bestuursorgaan berust.

8.3. Dat, zoals hiervoor is overwogen, het verzoek van [appellant] zich niet uitstrekt tot de e-mails van de leden van het college, betekent op zichzelf niet dat in de mailboxen van die leden niet anderszins informatie kan zitten die wel onder het bereik van het Wob-verzoek valt, zoals in bij de e-mails gevoegde bijlagen. Het college heeft hierover geen eenduidig standpunt ingenomen. Eerst ter zitting heeft het college aangegeven dat er wel aan de hand van zoektermen in de mailboxen is gezocht. Nadere informatie over de wijze waarop dat onderzoek heeft plaatsgevonden, zoals bijvoorbeeld de gehanteerde zoektermen, heeft het college ter zitting niet kunnen geven. Daarmee heeft het college onvoldoende gemotiveerd hoe het de zoekslag heeft uitgevoerd. Het betoog slaagt in zoverre.

8.4. Het college heeft over de collegestukken toegelicht dat de van de collegevergaderingen gemaakte aantekeningen geen woordelijke weergave zijn van de beraadslaging van het college. Deze aantekeningen worden uitgewerkt tot een besluitenlijst. Omdat de aantekeningen geen andere informatie bevat die niet al in de besluitenlijst staat, worden deze niet bewaard na vaststelling van de besluitenlijst. Andere personen dan degene die de aantekeningen maakt hebben deze niet tot hun beschikking. Er is ook geen andere verslaglegging van de collegevergadering dan een besluitenlijst. Die besluitenlijst wordt openbaar gemaakt. Op die lijst staan de stukken die tijdens een collegevergadering zijn geagendeerd vermeld. Over niet-openbare besluitenlijsten heeft het college verklaard dat over de multifunctionele accommodatie geen besluiten zijn genomen die zich niet leenden voor openbaarheid, zodat er geen niet-openbare besluitenlijsten zijn. Het college stelt verder dat de agenda's niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.

8.5. Met deze toelichting heeft het college voldoende aannemelijk gemaakt dat buiten de



openbare besluitenlijsten geen besluitenlijsten bestaan waarin informatie staat waarop het verzoek van [appellant] ziet. Volgens artikel 5.10, eerst en derde lid, van het Reglement van orde voor de vergadering van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn 2018 wordt evenwel naast een besluitenlijst van de beraadslagingen van de collegevergadering een niet-openbaar verslag gemaakt. Ter zitting heeft het college zich op het standpunt gesteld dat, in afwijking van deze bepalingen in het Reglement van orde, geen verslag wordt opgemaakt. [appellant] heeft dit bestreden. De Afdeling is van oordeel dat het college in de gegeven omstandigheden niet kon volstaan met de ontkenning ter zitting, maar zijn stelling nader moet toelichten of onderbouwen. Anders dan het college is de Afdeling van oordeel dat ook eventuele informatie waar [appellant] om heeft verzocht die is opgenomen in de agenda's onder het bereik van het Wob-verzoek valt en het college daarover ten onrechte geen beslissing heeft genomen. De rechtbank heeft dit niet onderkend. In zoverre slaagt het betoog.

Het onleesbaar maken van bedragen

9. [appellant] betoogt dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de weigering van de openbaarmaking van alle bedragen in het besluit op bezwaar mede is gebaseerd op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Uit het advies van de commissie bezwaarschriften, dat ten grondslag ligt aan het besluit van 11 november 2019, volgt immers dat deze weigeringsgrond alleen kan worden toegepast daar waar het (gedetailleerde) ramingen en doorrekeningen betreft. Een deel van de niet-openbaar gemaakte bedragen heeft daar volgens [appellant] geen betrekking op. De rechtbank heeft daarom ten onrechte de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, niet besproken. Verder heeft zij ten onrechte overwogen dat het college het economische dan wel financiële belang van de gemeente zwaarder heeft mogen laten wegen dan het belang dat is gemoeid met openbaarmaking van die bedragen. Daarover voert hij aan dat door openbaarmaking van de bedragen van bouw- en grondprijzen geen informatie openbaar wordt die de gemeente in financieel opzicht als (markt)partij nadeel berokkent, omdat uit openbare documenten aannemers al kunnen afleiden welke budgetten de gemeente beschikbaar heeft en voor welke geldsommen de gemeente bereid is werk te vergunnen. Gezien de voorgeschiedenis van de multifunctionele accommodatie is openbaarmaking van bedragen noodzakelijk voor de controleerbaarheid van de besteding van gelden door de gemeente. Ook voert hij aan dat de openbaarheid van bedragen die zien op bouwkosten niet kan worden geweigerd om de financiële belangen van de gemeente te beschermen. De marktomstandigheden waren immers op het moment van het Wob-verzoek anders dan in 2016 en 2017. Anders dan de rechtbank heeft overwogen, kunnen de geschatte bouwkosten uit 2016 en 2017 niet door indexatie geactualiseerd worden.

9.1. Met het integraal overnemen van het advies van de commissie bezwaarschriften heeft het college, zoals ter zitting bevestigd, het niet-openbaar maken van de in de documenten genoemde bedragen geweigerd op grond van zowel artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, als het tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De Afdeling zal hierna aan de hand van de inventaris behorende bij de stukken waarin de onleesbaar gemaakte bedragen zijn opgenomen, beoordelen of terecht is besloten deze informatie niet openbaar te maken. Deze stukken zijn in de inventaris aangeduid als a tot en met q.

9.2. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van informatie weigeren met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob als de economische of financiële belangen van dat bestuursorgaan in geding zijn. De economische of financiële belangen kunnen betrekking hebben op de onderhandelingspositie van dat orgaan. Een beroep op deze weigeringsgrond is in beginsel slechts mogelijk voor de duur van het onderhandelingsproces.

Onder omstandigheden kan eveneens de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan in de toekomst reden zijn om deze uitzonderingsgrond van toepassing te achten (vergelijk de uitspraak van 15 april 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:1079](#)).

9.3. Voor zover uit de bedragen grond- en bouwrijzen zijn af te leiden heeft de rechtbank terecht overwogen dat het college het economische dan wel financiële belang van de gemeente zwaarder heeft mogen laten wegen dan het belang dat is gemoeid met openbaarmaking van die bedragen. Daarbij heeft zij terecht betrokken dat het college heeft toegelicht dat het openbaar maken van de waardering door de gemeente van grond- en bouwrijzen de gemeente in een zwakkere onderhandelingspositie zou kunnen brengen ten opzichte van marktpartijen. Informatie over grondtransacties en de aanbesteding van publieke werken is namelijk zeer marktgevoelig. De gemeente zou dus bij openbaarmaking van die informatie economische nadelige gevolgen ondervinden als in vervolgotrajecten vergelijkbare aanbestedingen in de markt worden gezet. Ook geldt dat er voor de multifunctionele accommodatie nog te realiseren onderdelen zijn. Openbaarmaking zou een ongewenst inzicht geven in de huishouding van het project en de onderhandeling over de nog te realiseren onderdelen bemoeilijken. Dit zou ook tot vertragingsschade kunnen leiden. De rechtbank heeft ook terecht overwogen dat de omstandigheid dat de geschatte kosten voor de multifunctionele accommodatie verouderd zijn, niet leidt tot een ander oordeel. Zoals het college heeft toegelicht kan de informatie door indexatie geactualiseerd worden. Dit betekent dat het college in redelijkheid heeft kunnen weigeren de in de documenten a, b, c, d, e, f en g opgenomen grond- en bouwrijzen openbaar te maken.

9.4. In de stukken h tot en met q zijn bedragen opgenomen die zien op de kosten van ingehuurde dienstverleners. Voor de in die stukken opgenomen eindbedragen heeft het college onvoldoende gemotiveerd dat openbaarmaking van deze bedragen, die enige tijd geleden zijn betaald, schade zou toebrengen aan de mogelijkheid om met dienstverleners in de toekomst tegen een zo goed mogelijke prijs overeenkomsten te sluiten. Voor zover, zoals ter zitting door het college gesteld, eindbedragen en andere in deze stukken genoemde bedragen zijn geweigerd omdat het om bedrijfsinformatie en/of concurrentiegevoelige gegevens van de contractspartij van de gemeente gaat, overweegt de Afdeling dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob deze belangen niet beschermt. Dat betekent dat de motivering van het college in zoverre tekort schiet.

9.5. Het betoog faalt voor zover dat ziet op de documenten a tot en met g en slaagt voor zover dat ziet op de documenten h tot en met q.

#### Conclusie

10. Het hoger beroep is gegrond. Het college moet, met inachtneming van wat in 7.1, 8.3, 8.5 en 9.5 is overwogen een nieuw besluit nemen. De Afdeling zal het college daarvoor een termijn van acht weken geven. Met het oog op een efficiënte afdoening van het geschil ziet de Afdeling ook aanleiding om met toepassing van artikel 8:113, tweede lid, van de Awb te bepalen dat tegen het nieuwe besluit alleen bij haar beroep kan worden ingesteld. Het college moet de proceskosten vergoeden.

#### Toetsingskader nieuw te nemen besluit

11. Indien een besluit wordt genomen na 1 mei 2022 geldt het volgende. Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid (hierna: Woo; Staatsblad 2021, 499), zoals gewijzigd bij de Wijzigingswet Woo (Staatsblad 2021, 500) in werking. Artikel 10.1 van de Woo bepaalt dat de Wet openbaarheid van bestuur wordt ingetrokken. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat de Woo onmiddellijke werking heeft en dat met ingang van 1 mei 2022

besluiten op vóór de inwerkingtreding van de Woo ingediende Wob-verzoeken met inachtneming van de bepalingen van de Woo moeten worden genomen. Dat geldt in principe ook voor besluiten op bezwaar of besluiten die worden genomen na een bestuurlijke of judiciële lus.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 25 maart 2021 in zaak nr. 19/7505;

III. verklaart het beroep gegrond;

IV. vernietigt het besluit van 11 november 2019, kenmerk 253136;

V. bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn binnen acht weken na de verzending van deze uitspraak een nieuw besluit neemt en dit bekend maakt;

VI. bepaalt dat tegen het te nemen nieuwe besluit alleen bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld;

VII. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn tot vergoeding van bij [appellant] in verband met de behandeling van het beroep en hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 3.036,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

VIII. gelast dat het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn aan [appellant] het door hem voor de behandeling van het beroep en het hoger beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 444,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door [redacted] en [redacted] leden, in tegenwoordigheid van [redacted]

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 26 april 2022

373

## **BIJLAGE | WETTELIJK KADER**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:22

Een besluit waartegen bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld, kan, ondanks schending van een geschreven of ongeschreven rechtsregel of algemeen rechtsbeginsel, door het orgaan dat op het bezwaar of beroep beslist in stand worden gelaten indien aannemelijk is dat de belanghebbenden daardoor niet zijn benadeeld.

Artikel 7:15, tweede lid

2. De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar

redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Artikel 8:57, eerste en derde lid

1. De bestuursrechter kan bepalen dat het onderzoek ter zitting achterwege blijft indien geen van de partijen, nadat zij zijn geweest op hun recht ter zitting te worden gehoord, binnen een door hem gestelde redelijke termijn heeft verklaard dat zij gebruik wil maken van dit recht.

3. Als de bestuursrechter bepaalt dat het onderzoek of het nadere onderzoek ter zitting achterwege blijft, sluit hij het onderzoek.

Artikel 8:77, eerste lid

De schriftelijke uitspraak vermeldt:

- a. de namen van partijen en van hun vertegenwoordigers of gemachtigden,
- b. de gronden van de beslissing,
- c. de beslissing,
- d. de naam van de rechter of de namen van de rechters die de zaak heeft onderscheidenlijk hebben behandeld,
- e. de dag waarop de beslissing is uitgesproken, en
- f. door wie, binnen welke termijn en bij welke bestuursrechter welk rechtsmiddel kan worden aangewend.

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3, vijfde lid

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Reglement van orde voor de vergadering van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn 2018

Artikel 5.10, eerst en derde lid

1. De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor een deugdelijke verslaglegging en voor het opstellen van de besluitenlijst van de vergadering en het verslag.

3. Het verslag is vertrouwelijk van karakter; het concept wordt in de eerstvolgende vergadering vastgesteld.





# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 09:47  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** vergunning Grote Bunte  
**Bijlagen:** Roxit-000101438\_000.docx

Vooruitlopend op ons gesprek zometeen, heb ik alvast wat taaldingetjes verbeterd.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |





Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Gewijzigde veldcode

**Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)  
Besluit aanvraag omgevingsvergunning nr. HZ 2021-1792**

**Vergunning**

|   |  |
|---|--|
|    | <b>Documentnummer</b><br>SXO62788357   |
| <b>Dossiernummer</b><br>HZ 2021-1792  | <b>Kenmerk Omgevingsloket</b><br>6492567   |
| <b>Aanvrager</b><br>Landgoed De Grote Bunte B.V.<br>De heer  | <b>Locatie project</b><br>Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet  |
| <b>Omschrijving project</b><br>het tijdelijk huisvesten in bestaande bestaande gebouwen   | <b>Vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten</b><br>- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten;<br>- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening |
| <b>Ontvangstdatum</b><br>17 november 2021   | <b>Besluitdatum:</b>   |

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet hebben een besluit genomen op de ontvangen aanvraag omgevingsvergunning met de bovenstaande kenmerken.

**Besluit:**

Wij hebben besloten tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, dat kadastraal bekend is als: gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417.

De bijlage en de daarin genoemde en als zodanig gewaarmerkte stukken en overige bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

**Procedure:**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.2 van de Wabo. Wij hebben de aanvraag beoordeeld aan het van toepassing zijnde artikel 2.12 uit de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden op dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten.

Door het maken van bezwaar wordt dit besluit niet geschorst. Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer (026) 359 20 00. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
namens hen,





Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Gewijzigde veldcode

## Bijlage bij Besluit aanvraag omgevingsvergunning nr. HZ 2021-1792

### Aanvraag:

Burgemeester en wethouders van Nunspeet hebben op 17 november 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen. De aanvraag heeft betrekking op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, dat kadastraal bekend is als: gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 6492567.

### Aanvrager:

De aanvrager van de vergunning is:  
Landgoed De Grote Bunte B.V.,  
Laan 27,  
8071 JG in Nunspeet.

### Gemachtigde:

De aanvrager heeft de aanvraag laten verzorgen door een gemachtigde. Dit is:  
Slaa + van Asselt architecten BNA B.V.,  
Industrieweg 75,  
8071 CS in Nunspeet.

### Gegevens project:

Het project omvat het tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten, in de bestaande gebouwen op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet. De vergunning wordt gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten.

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders van Nunspeet het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op deze aanvraag voor een omgevingsvergunning.

### **Procedure**

De besluitvorming is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo uitgevoerd volgens de reguliere procedure.

### **Volledigheid (Ontvankelijkheid)**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Omdat wij van mening waren dat er onvoldoende gegevens aanwezig waren om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen, hebben wij uw gemachtigde op 1 december 2021 om aanvullende gegevens gevraagd.

Op 1 december 2021 hebben wij de gevraagde gegevens ook ontvangen. Hiermee bevatte de aanvraag voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarna ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

### **Procedure**

De besluitvorming is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo uitgevoerd volgens de reguliere procedure.

### **Wettelijk & planologisch kader**

- *Regels voor het uitvoeren van activiteiten*

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast stelt. Ook bepaalt deze wet dat een bestemmingsplan ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' bestemmingen legt en in verband met de bestemmingen regels geeft voor de fysieke leefomgeving. Voor activiteiten met gevolgen voor de fysieke leefomgeving kan een verbod gelden, tenzij daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Deze activiteiten zijn onder andere benoemd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op basis van artikel 2.1, lid 1, onderdeel c, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.2, onderdeel b, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken of laten gebruiken van een monument als bedoeld in een zodanige verordening, op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

- *Bestemmingsplan 'Molenbeek'*

Het perceel aan de Grote-Bunteweg 11, 8071TC, in Nunspeet - kadastraal bekend gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417- ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Molenbeek". Voor het perceel is de (enkel-) bestemming "Maatschappelijk" en de (enkel-) bestemming "Bos" van toepassing. De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestemming "Maatschappelijk".



Ingevolge artikel 8 van de planregels zijn de voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, tuinen en erven. In artikel 1.30 van de planregels zijn maatschappelijke voorzieningen gedefinieerd als: educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

Gelet op vorenstaande planregels is het initiatief in strijd is met de regels van het bestemmingsplan.

- *Besluit omgevingsrecht (Bor)*

Binnen het bestemmingsplan zijn weliswaar enkele afwijkingsmogelijkheden opgenomen, echter daarmee kan de genoemde activiteit niet vergund worden. In artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Ingevolge artikel 2.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) worden als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II. In artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II komt voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking: het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

#### **Motivering besluitvorming**

De arbeidsmarkt is flexibel en de regionale vraag naar arbeidskrachten kan door het jaar heen sterk variëren. Evenwel is duidelijk dat er in de arbeidsmarkt een structurele behoefte is aan arbeidsmigranten. Dat geldt onverkort voor de behoefte aan huisvesting voor deze mensen. De gemeente Nunspeet wil dat iedereen in Nunspeet onder goede omstandigheden kan wonen en werken en daarmee een gelukkig en gezond leven kan leiden. Wij willen voorzien in de behoefte aan huisvesting voor arbeidsmigranten en daarom faciliteren wij initiatieven daartoe. Met dit besluit legaliseren wij de tijdelijk huisvesting (3 jaar) van arbeidsmigranten in een goed begeleide [logiesvoorzieningenlogiesvoorziening](#).

Op Landgoed Grote Bunte zijn de bestaande gebouwen momenteel in gebruik voor de huisvesting van Europese arbeidsmigranten. Daarvoor was het landgoed in gebruik als logieslocatie door Stichting De Paasheuvel. Jaarlijks verbleven er zo'n 3000 kinderen en jeugd met een maximaal aantal van 135 personen. U wilt het Landgoed herontwikkeling tot woon-zorgcomplex. Wij begrijpen dat het tijdelijke gebruik van het landgoed als huisvestingslocatie zal bijdragen aan het tegengaan van verpaupering en leegstand. Niet alle locaties zijn geschikt voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Zo kan de huisvesting in reguliere woningen bijvoorbeeld belemmerend werken voor de sociale samenhang in een woonwijk of woonstraat en ten koste gaan van de leefbaarheid. Bovendien zal er dan een nog grotere druk ontstaan op de toch al verhitte woningmarkt.

Tegelijkertijd vinden wij een geconcentreerde huisvesting van grote groepen arbeidsmigranten op afstand van de bebouwde kom ook onwenselijk. Het gebruik van bebouwing - die voor herontwikkeling in aanmerking komen - vinden wij daarentegen wel geschikt voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. Hierbij is te denken aan bijvoorbeeld voormalige kantoorpanden, verbouwde groepsaccommodaties, maar ook panden met een maatschappelijke bestemming. Arbeidsmigranten moeten per slot van rekening ergens (tijdelijk) wonen. De gemeente hecht er grote waarde aan dat de arbeidsmigranten hoofdzakelijk werkzaam zijn voor de in gemeente Nunspeet gevestigde bedrijven. In dat geval dragen de arbeidsmigranten namelijk bij aan de productie en de lokale economie van Nunspeet. Bovendien vinden wij het onwenselijk dat (tijdelijke) werknemers van onze lokale ondernemers vanuit andere regio's moeten reizen om hier te werken, omdat er geen passende woonruimte beschikbaar is. Ten aanzien van dit uitgangspunt is in de vergunningsvoorwaarden opgenomen dat u vóór 1 oktober 2021 aan dient te tonen dat de te huisvesten arbeidsmigranten hoofdzakelijk werkzaam zijn voor in de gemeente Nunspeet gevestigde bedrijven.

Verder vinden wij een goede kwaliteit van de huisvesting van groot belang. Wij zijn van mening dat bij de huisvesting minimaal moet worden voldaan aan de voorwaarden van de Stichting Normering Flexwonen. Uiteraard dient er ook te worden voldaan aan de veiligheidseisen op grond van de Bouwbesluit 2012. Uit uw aanvraag volgt dat over de 3 gebouwen verdeeld, in totaal 50 werknemers worden gehuisvest: 16 in de voormalige villa, 18 in het voormalige logiesgebouw achter de villa en 16 in het voormalige koetshuis, waarvan 4 in de beheerderswoning. Uit uw aanvraag volgt verder dat Huisvesting.nl B.V. verantwoordelijk is voor het algemene beheer en ook de verhuur van gebouwen ten behoeve van een gedegen en verantwoordelijke huisvesting, overeenkomstig de inrichtings- en maatvoeringseisen uit het keurmerk Stichting Normering Flexwonen (SNF). Ons is daarnaast gebleken dat deze activiteiten niet in strijd zijn met het rijks-, provinciaal- en/of gemeentelijk beleid. De locatie is bovendien gelegen in (de nabijheid van) de bebouwde kom en de daarbij behorende voorzieningen. Dit betekent dat een aanvaardbaar woon- & leefklimaat voor deze logiesfunctie kan worden gegarandeerd. Verder is van belang dat op deze locatie voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is om in de parkeerbehoefte te voldoen.

Ruimtelijk gezien hebben de gevraagde activiteiten gevolgen van enige betekenis voor het woon-en leefklimaat in de omgeving. Uit de verslaglegging van de gevoerde omgevingsdialog volgt dat enkele omwonenden van de Molenweg, Meelzolder, Beltmolen en Grote Bunteweg vreesden voor een (onevenredige) aantasting van het woon- en leefmilieu. Hoewel wij deze vrees van omwonenden kunnen begrijpen, zijn wij van mening dat uit uw aanvraag volgt dat de tijdelijke functie goed is in te passen op deze locatie. De huisvesting van arbeidsmigranten is weliswaar niet verenigbaar met het bestaande planologische kader - en ook niet met de bestemmingen in het omliggende gebied -, maar tegelijkertijd mogen binnen de maatschappelijke bestemming ook grote groepen op het landgoed verblijven. De aard van het tijdelijke gebruik (huisvesting van arbeidsmigranten) heeft naar onze overtuiging dan ook weinig andere ruimtelijke invloeden dan de reeds toegestane maatschappelijke functies en gebruiksmogelijkheden op het terrein. Desalniettemin zult u de gevolgen voor het woon- en leefmilieu van omwonenden zo veel als mogelijk moeten minimaliseren. Zo moet u concrete maatregelen treffen om de effecten van de tijdelijke functie voor het woonklimaat in de directe omgeving te beperken. Enkele van deze maatregelen volgen al uit uw aanvraag, andere maatregelen hebben wij als aanvulling daarop in de voorwaarden van deze omgevingsvergunning opgenomen.

De arbeidsmigranten werken doorgaans overdag en zijn daardoor gedurende de dagperiode niet of nauwelijks in de logiesvoorziening aanwezig. Tijdens hun vrije tijd (voornamelijk 's avonds en in de weekenden) zullen zij wel vaak op de locatie aanwezig zijn. In dat kader vinden wij het belangrijk dat de beheerder huisregels hanteert en optreedt als bewoners zich niet aan die regels houden. Wij hebben ervoor gekozen om deze huisregels als vergunningsvoorwaarden op te nemen, zodat ook de gemeente kan toezien op de naleving daarvan. Een andere voorwaarde is dat beheer voor omwonenden beschikbaar en bereikbaar is en dat er wekelijks op vrijdag, zaterdag en zondagavond zal worden gesurveilleerd door een beveiligingsbedrijf. In dat kader dient u aan omwonenden informatie te verstrekken over de telefoonnummers waar overlast en calamiteiten gemeld kunnen worden. Meldingen moeten 24 uur per dag en 7 dagen per week kunnen worden gedaan. Ten behoeve van het verblijf van de arbeidsmigranten zal er daarnaast een nachtregister opgesteld worden, welke ook op de locatie aanwezig is. Dit nachtregister dient u elke maand één maal te verstrekken aan de contactpersoon bij de gemeente. De gemeente zal het nachtregister regelmatig controleren om te kijken of de gegevens kloppen en ook of het register actueel is. Andere vergunningsvoorwaarden zien onder meer op groepsvorming, muziekgeluid, gebruik van het buitenterrein en verkeer, één en ander ten behoeve van het woonklimaat in de directe omgeving. Gelet op deze te nemen maatregelen achten wij de tijdelijke functie op locatie verenigbaar met de bestemmingen in het omliggende gebied.

#### Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van het besluit:

| Documentomschrijving  | Bestandsnaam   | (Stempel)datum ontvangst |
|---|--|--------------------------|
| Soort: Aanvraagdocument -<br>Opmerking: -                             | 6492567_1637157565025_papier<br>enformulier.pdf                    | 17 november 2021         |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd<br>met regels ruimtelijke ordening | Bijlage 01 plattegronden.pdf                                       | 17 november 2021         |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd<br>met regels ruimtelijke ordening | bijlage 02 omgevingsdialoog.pdf                                    | 17 november 2021         |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd<br>met regels ruimtelijke ordening | 1803 Grote Bunte RO bij verg<br>tijdelijk gebruik 22-12-2021-a.pdf | 22 december 2021         |
| Totaal vier bijlagen.   |  |                          |

#### Vergunningsvoorwaarden

- De beheerder is gedurende de duur van deze vergunning (3 jaar) in het bezit van het keurmerk van de Stichting Normering Flexwonen (SNF Keurmerk);
- Er moet te allen tijde worden voldaan aan de meest recente SNF norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. In de bijlage bij deze vergunning treft u de laatste versie;
- Ieder jaar levert u het SNF inspectierapport aan voor uiterlijk 01 maart;

- Het bijhouden van een nachtregister is verplicht. Dit is een doorlopend register waarin onverwijld bij aankomst van de arbeidsmigrant zijn/haar naam, woonplaats en dag van aankomst wordt aangetekend en, bij vertrek, de dag van het vertrek. Het nachtregister is op locatie aanwezig en moet ten alle tijden overlegd kunnen worden aan de gemeente. Aan het einde van iedere maand stuurt u een afschrift van het nachtregister aan de contactpersoon bij de gemeente.
- Aanwezige arbeidsmigranten houden zich aan het huishoudelijke reglement. De regels in het huishoudelijke reglement gelden als voorwaarden van deze omgevingsvergunning. Bewoners van de locatie worden bij aankomst geïnstrueerd over de regels welke gelden in en om het logiesverblijf. Hiervoor zijn ten minste per slaapkamer reglementen beschikbaar in de taal van de bewoners. Aanwezige arbeidsmigranten die zich niet houden aan het huishoudelijk reglement dienen per direct het gebouw/perceel te verlaten.
- Bewoners die langer dan 4 maanden in Nederland (zullen) verblijven, moeten worden ingeschreven in de Basisregistratie personen van de gemeente. De verhuurder/beheerder ziet erop toe dat personen zich zo snel als mogelijk melden bij de afdeling publiekszaken van de gemeente Nunspeet, zodat de inschrijving in de Basisregistratie Personen kan worden verzorgd.
- De beheerder is 24 uur, 7 dagen per week, bereikbaar als contactpersoon voor meldingen van overlast en calamiteiten. Op vrijdag, zaterdag en zondag zal preventief in de avond en aan het begin van de nacht gepatrouilleerd worden door een beveiligingsbedrijf. Direct omwonenden dienen de contactgegevens te ontvangen van de beheerder en van het beveiligingsbedrijf.
- Het is niet toegestaan om gezinnen/huishoudens met kinderen op deze locatie te huisvesten. Deze vorm van huisvesting vinden wij namelijk niet geschikt voor kinderen of gezinnen;
- Gedurende het gebruik als tijdelijke opvang van arbeidsmigranten dient er jaarlijks een evaluatie plaats te vinden met initiatiefnemers, gemeente Nunspeet en omwonenden. U neemt het initiatief voor deze evaluatie.
- Er zijn geen eigen auto's van de arbeidsmigranten toegestaan. Er zijn op het perceel maximaal 18 bedrijfsauto's toegestaan met Nederlands kenteken.
- Bewoners mogen geen gebruik maken van het gedeelte van het buitenterrein, zoals dat gearceerd is aangegeven op de kaart bij deze vergunning.
- Groepsvorming op het gedeelte van het perceel met een bosbestemming is niet toegestaan. Onder groepsvorming verstaan we 5 min of meer bijeen horende personen, waarbij kennelijk sprake is van een zekere samenhang of omstandigheid waardoor die personen bij elkaar zijn. Er is sprake van (niet toegestane) groepsvorming bij de toegang aan de [adres] als vijf of meer personen bij elkaar staan.
- Muziekgeluid mag niet hoorbaar zijn bij de omliggende woningen, op een zodanige wijze dat voor een omwonende of de omgeving geluidshinder wordt veroorzaakt. Hierbij wordt aangesloten bij/verwezen naar artikel 4.6 van de APV van de gemeente Nunspeet,



*waarin is bepaald dat het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. Daarbij gaat het om het geluid op de gevel van geluidgevoelige objecten.*

- Er is een informatiekaart in de woning aanwezig, zichtbaar op een centrale plek, in de taal van de bewoners met daarop tenminste: **1.** telefoonnummer hulpverlener werkgever; **2.** telefoonnummer regiopolitie; **3.** 112 (waarbij in de taal van de bewoners is aangegeven alleen te gebruiken in spoedeisende situaties);

## **ALGEMENE INFORMATIE OVER UW OMGEVINGSVERGUNNING:**

### **Bezwaar en voorlopige voorziening**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten.

Door het maken van bezwaar wordt dit besluit niet geschorst. Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer (026) 359 20 00. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. Op verzoek sturen wij u de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' toe.

Als u gebruikmaakt van de vergunning voordat de bezwaar- of beroepstermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging van de vergunning, de gemeente niet aansprakelijk houden.

### **Wijzigingen in het project**

Als u het project wilt wijzigen, is een nieuwe omgevingsvergunning nodig. Deze omgevingsvergunning geldt immers precies voor het project dat er nu ligt. Als de situatie zich voordoet dat u een wijziging moet aanbrengen, raden wij u aan tijdig contact op te nemen met het directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Markt 1 in Nunspeet. Het is niet toegestaan om te handelen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning.

### **Overdraagbaarheid vergunning**

Het is mogelijk uw vergunning over te laten schrijven op naam van iemand anders. Als u dat wilt, kunt u daarvoor een verzoek sturen naar burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet.

### **Intrekken vergunning**

Het college van burgemeester en wethouders kan deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken zoals genoemd in artikel 5.19 van de Wabo als:

- a. de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- b. niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;

- c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- d. de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 08:45  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** Vergunning Grote-Bunte  
**Bijlagen:** Roxit-000101438\_000.docx

Goedemorgen,

In de bijlage de laatst door mij bewerkte vergunning.

Zullen wij straks even videobellen om e.e.a. nog door te spreken?  
Ik stel voor rond 11 uur vanmorgen?

Met vriendelijke groet,

J



E [redacted] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M [redacted] J

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)





# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

**Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)**  
**Besluit aanvraag omgevingsvergunning nr. HZ 2021-1792**

**Vergunning**

|  |  |
|--|--|
|   | <p><b>Documentnummer</b><br/>SXO62788357</p>   |
| <p><b>Dossiernummer</b><br/>HZ 2021-1792</p>   | <p><b>Kenmerk Omgevingsloket</b><br/>6492567</p>   |
| <p><b>Aanvrager</b><br/>Landgoed De Grote Bunte B.V.<br/>De heer </p> | <p><b>Locatie project</b><br/>Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet</p>  |
| <p><b>Omschrijving project</b><br/>het tijdelijk huisvesten in bestaande bestaande gebouwen</p>  | <p><b>Vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten;</li> <li>- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening</li> </ul> |
| <p><b>Ontvangstdatum</b><br/>17 november 2021</p>  | <p><b>Besluitdatum:</b></p>  |

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet hebben een besluit genomen op de ontvangen aanvraag omgevingsvergunning met de bovenstaande kenmerken.

**Besluit:**

Wij hebben besloten tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, dat kadastraal bekend is als: gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417.

De bijlage en de daarin genoemde en als zodanig gewaarmerkte stukken en overige bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

**Procedure:**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.2 van de Wabo. Wij hebben de aanvraag beoordeeld aan het van toepassing zijnde artikel 2.12 uit de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden op dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten.

Door het maken van bezwaar wordt dit besluit niet geschorst. Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer (026) 359 20 00. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
namens hen,





Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

## **Bijlage bij Besluit aanvraag omgevingsvergunning nr. HZ 2021-1792**

### **Aanvraag:**

Burgemeester en wethouders van Nunspeet hebben op 17 november 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen. De aanvraag heeft betrekking op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet, dat kadastraal bekend is als: gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 6492567.

### **Aanvrager:**

De aanvrager van de vergunning is:  
Landgoed De Grote Bunte B.V.,  
Laan 27,  
8071 JG in Nunspeet.

### **Gemachtigde:**

De aanvrager heeft de aanvraag laten verzorgen door een gemachtigde. Dit is:  
Slaa + van Asselt architecten BNA B.V.,  
Industrieweg 75,  
8071 CS in Nunspeet.

### **Gegevens project:**

Het project omvat het tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten, in de bestaande gebouwen op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet. De vergunning wordt gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten.

### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders van Nunspeet het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op deze aanvraag voor een omgevingsvergunning.

### **Procedure**

De besluitvorming is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo uitgevoerd volgens de reguliere procedure.

### **Volledigheid (Ontvankelijkheid)**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Omdat wij van mening waren dat er onvoldoende gegevens aanwezig waren om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen, hebben wij uw gemachtigde op 1 december 2021 om aanvullende gegevens gevraagd.

Op 1 december 2021 hebben wij de gevraagde gegevens ook ontvangen. Hiermee bevatte de aanvraag voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarna ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

### **Procedure**

De besluitvorming is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo uitgevoerd volgens de reguliere procedure.

### **Wettelijk & planologisch kader**

- *Regels voor het uitvoeren van activiteiten*

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast stelt. Ook bepaalt deze wet dat een bestemmingsplan ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' bestemmingen legt en in verband met de bestemmingen regels geeft voor de fysieke leefomgeving. Voor activiteiten met gevolgen voor de fysieke leefomgeving kan een verbod gelden, tenzij daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Deze activiteiten zijn onder andere benoemd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op basis van artikel 2.1, lid 1, onderdeel c, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.2, onderdeel b, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken of laten gebruiken van een monument als bedoeld in een zodanige verordening, op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

- *Bestemmingsplan 'Molenbeek'*

Het perceel aan de Grote-Bunteweg 11, 8071TC, in Nunspeet - kadastraal bekend gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 3417- ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Molenbeek". Voor het perceel is de (enkel-) bestemming "Maatschappelijk" en de (enkel-) bestemming "Bos" van toepassing. De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestemming "Maatschappelijk".



Ingevolge artikel 8 van de planregels zijn de voor “Maatschappelijk” aangewezen gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, tuinen en erven. In artikel 1.30 van de planregels zijn maatschappelijke voorzieningen gedefinieerd als: educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

Gelet op vorenstaande planregels is het initiatief in strijd is met de regels van het bestemmingsplan.

- *Besluit omgevingsrecht (Bor)*

Binnen het bestemmingsplan zijn weliswaar enkele afwijkingsmogelijkheden opgenomen, echter daarmee kan de genoemde activiteit niet vergund worden. In artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Ingevolge artikel 2.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) worden als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II. In artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II komt voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking: het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

### **Motivering besluitvorming**

De arbeidsmarkt is flexibel en de regionale vraag naar arbeidskrachten kan door het jaar heen sterk variëren. Evenwel is duidelijk dat er in de arbeidsmarkt een structurele behoefte is aan arbeidsmigranten. Dat geldt onverkort voor de behoefte aan huisvesting voor deze mensen. De gemeente Nunspeet wil dat iedereen in Nunspeet onder goede omstandigheden kan wonen en werken en daarmee een gelukkig en gezond leven kan leiden. Wij willen voorzien in de behoefte aan huisvesting voor arbeidsmigranten en daarom faciliteren wij initiatieven daartoe. Met dit besluit legaliseren wij de tijdelijk huisvesting (3 jaar) van arbeidsmigranten in een goed begeleide logiesvoorzieningen.

Op Landgoed Grote Bunte zijn de bestaande gebouwen momenteel in gebruik voor de huisvesting van Europese arbeidsmigranten. Daarvoor was het landgoed in gebruikt als logieslocatie door Stichting De Paasheuvel. Jaarlijks verbleven er zo'n 3000 kinderen en jeugd met een maximaal aantal van 135 personen. U wilt het Landgoed herontwikkeling tot woon-zorgcomplex. Wij begrijpen dat het tijdelijke gebruik van het landgoed als huisvestingslocatie zal bijdragen aan het tegengaan van verpaupering en leegstand. Niet alle locaties zijn geschikt voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Zo kan de huisvesting in reguliere woningen bijvoorbeeld belemmerend werken voor de sociale samenhang in een woonwijk of woonstraat en ten koste gaan van de leefbaarheid. Bovendien zal er dan een nog grotere druk ontstaan op de toch al verhitte woningmarkt.

Tegelijkertijd vinden wij een geconcentreerde huisvesting van grote groepen arbeidsmigranten op afstand van de bebouwde kom ook onwenselijk. Het gebruik van bebouwing - die voor herontwikkeling in aanmerking komen - vinden wij daarentegen wel geschikt voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. Hierbij is te denken aan bijvoorbeeld voormalige kantoorpanden, verbouwde groepsaccommodaties, maar ook panden met een maatschappelijke bestemming. Arbeidsmigranten moeten per slot van rekening ergens (tijdelijk) wonen. De gemeente hecht er grote waarde aan dat de arbeidsmigranten hoofdzakelijk werkzaam zijn voor de in gemeente Nunspeet gevestigde bedrijven. In dat geval dragen de arbeidsmigranten namelijk bij aan de productie en de lokale economie van Nunspeet. Bovendien vinden wij het onwenselijk dat (tijdelijke) werknemers van onze lokale ondernemers vanuit andere regio's moeten reizen om hier te werken, omdat er geen passende woonruimte beschikbaar is. Ten aanzien van dit uitgangspunt is in de vergunningsvoorwaarden opgenomen dat u vóór 1 oktober 2021 aan dient te tonen dat de te huisvesten arbeidsmigranten hoofdzakelijk werkzaam zijn voor in de gemeente Nunspeet gevestigde bedrijven.

Verder vinden wij een goede kwaliteit van de huisvesting van groot belang. Wij zijn van mening dat bij de huisvesting minimaal moet worden voldaan aan de voorwaarden van de Stichting Normering Flexwonen. Uiteraard dient er ook te worden voldaan aan de veiligheidseisen op grond van de Bouwbesluit 2012. Uit uw aanvraag volgt dat over de 3 gebouwen verdeeld, in totaal 50 werknemers worden gehuisvest: 16 in de voormalige villa, 18 in het voormalige logiesgebouw achter de villa en 16 in het voormalige koetshuis, waarvan 4 in de beheerderswoning. Uit uw aanvraag volgt verder dat Huisvesting.nl B.V. verantwoordelijk is voor het algemene beheer en ook de verhuur van gebouwen ten behoeve van een gedegen en verantwoordelijke huisvesting, overeenkomstig de inrichtings- en maatvoeringseisen uit het keurmerk Stichting Normering Flexwonen (SNF). Ons is daarnaast gebleken dat deze activiteiten niet in strijd zijn met het rijks-, provinciaal- en/of gemeentelijk beleid. De locatie is bovendien gelegen in (de nabijheid van) de bebouwde kom en de daarbij behorende voorzieningen. Dit betekent dat een aanvaardbaar woon- & leefklimaat voor deze logiesfunctie kan worden gegarandeerd. Verder is van belang dat op deze locatie voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is om in de parkeerbehoefte te voldoen.

Ruimtelijk gezien hebben de gevraagde activiteiten gevolgen van enige betekenis voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Uit de verslaglegging van de gevoerde omgevingsdialoog volgt dat enkele omwonenden van de Molenweg, Meelzolder, Beltmolen en Grote Bunteweg vrezen voor een (onevenredige) aantasting van het woon- en leefmilieu. Hoewel wij deze vrees van omwonenden kunnen begrijpen, zijn wij van mening dat uit uw aanvraag volgt dat de tijdelijke functie goed is in te passen op deze locatie. De huisvesting van arbeidsmigranten is weliswaar niet verenigbaar met het bestaande planologische kader - en ook niet met de bestemmingen in het omliggende gebied -, maar tegelijkertijd mogen binnen de maatschappelijke bestemming ook grote groepen op het landgoed verblijven. De aard van het tijdelijke gebruik (huisvesting van arbeidsmigranten) heeft naar onze overtuiging dan ook weinig andere ruimtelijke invloeden dan de reeds toegestane maatschappelijke functies en gebruiksmogelijkheden op het terrein. Desalniettemin zult u de gevolgen voor het woon- en leefmilieu van omwonenden zo veel als mogelijk moeten minimaliseren. Zo moet u concrete maatregelen treffen om de effecten van de tijdelijke functie voor het woonklimaat in de directe omgeving te beperken. Enkele van deze maatregelen volgen al uw aanvraag, andere maatregelen hebben wij als aanvulling daarop in de voorwaarden van deze omgevingsvergunning opgenomen.

De arbeidsmigranten werken doorgaans overdag en zijn daardoor gedurende de dagperiode niet of nauwelijks in de logiesvoorziening aanwezig. Tijdens hun vrije tijd (voornamelijk 's avonds en in de weekenden) zullen zij wel vaak op de locatie aanwezig zijn. In dat kader vinden wij het belangrijk dat de beheerder huisregels hanteert en optreedt als bewoners zich niet aan die regels houden. Wij hebben ervoor gekozen om deze huisregels als vergunningsvoorwaarden op te nemen, zodat ook de gemeente kan toezien op de naleving daarvan. Een andere voorwaarde is dat beheer voor omwonenden beschikbaar en bereikbaar is en dat er wekelijks op vrijdag, zaterdag en zondagavond zal worden gesurveilleerd door een beveiligingsbedrijf. In dat kader dient u aan omwonenden informatie te verstrekken over de telefoonnummers waar overlast en calamiteiten gemeld kunnen worden. Meldingen moeten 24 uur per dag en 7 dagen per week kunnen worden gedaan. Ten behoeve van het verblijf van de arbeidsmigranten zal er daarnaast een nachregister opgesteld worden, welke ook op de locatie aanwezig is. Dit nachregister dient elke maand één maal te verstrekken aan de contactpersoon bij de gemeente. De gemeente zal het nachregister regelmatig controleren om te kijken of de gegevens kloppen en ook of het register actueel is. Andere vergunningsvoorwaarden zien onder meer op groepsvorming, muziekgeluid, gebruik van het buitenterrein en verkeer, één en ander ten behoeve van het woonklimaat in de directe omgeving. Gelet op deze te nemen maatregelen achten wij de tijdelijke functie op locatie verenigbaar met de bestemmingen in het omliggende gebied.

#### **Overige bijgevoegde documenten**

De volgende documenten maken deel uit van het besluit:

| <b>Documentomschrijving</b>  | <b>Bestandsnaam</b>   | <b>(Stempel)datum ontvangst</b> |
|--|---|---------------------------------|
| Soort: Aanvraagdocument -<br>Opmerking: -                          | 6492567_1637157565025_papier enformulier.pdf                    | 17 november 2021                |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | Bijlage 01 plattegronden.pdf                                    | 17 november 2021                |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | bijlage 02 omgevingsdialoog.pdf                                 | 17 november 2021                |
| Soort: Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 1803 Grote Bunte RO bij verg tijdelijk gebruik 22-12-2021-a.pdf | 22 december 2021                |
|  |   | Totaal vier bijlagen.           |

#### **Vergunningsvoorwaarden**

- De beheerder is gedurende de duur van deze vergunning (3 jaar) in het bezit van het keurmerk van de Stichting Normering Flexwonen (SNF Keurmerk);
- Er moet te allen tijde worden voldaan aan de meest recente SNF norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. In de bijlage bij deze vergunning treft u de laatste versie;
- Ieder jaar levert u het SNF inspectierapport aan voor uiterlijk 01 maart;

- Het bijhouden van een nachtregister is verplicht. Dit is een doorlopend register waarin onverwijld bij aankomst van de arbeidsmigrant zijn/haar naam, woonplaats en dag van aankomst wordt aangetekend en, bij vertrek, de dag van het vertrek. Het nachtregister is op locatie aanwezig en moet ten alle tijden overlegd kunnen worden aan de gemeente. Aan het einde van iedere maand stuurt u een afschrift van het nachtregister aan de contactpersoon bij de gemeente.
- Aanwezige arbeidsmigranten houden zich aan het huishoudelijke reglement. De regels in het huishoudelijke reglement gelden als voorwaarden van deze omgevingsvergunning. Bewoners van de locatie worden bij aankomst geïnstrueerd over de regels welke gelden in en om het logiesverblijf. Hiervoor zijn ten minste per slaapkamer reglementen beschikbaar in de taal van de bewoners. Aanwezige arbeidsmigranten die zich niet houden aan het huishoudelijk reglement dienen per direct het gebouw/perceel te verlaten.
- Bewoners die langer dan 4 maanden in Nederland (zullen) verblijven, moeten worden ingeschreven in de Basisregistratie personen van de gemeente. De verhuurder/ beheerder ziet erop toe dat personen zich zo snel als mogelijk melden bij de afdeling publiekszaken van de gemeente Nunspeet, zodat de inschrijving in de Basisregistratie Personen kan worden verzorgd.
- De beheerder is 24 uur, 7 dagen per week, bereikbaar als contactpersoon voor meldingen van overlast en calamiteiten. Op vrijdag, zaterdag en zondag zal preventief in de avond en aan het begin van de nacht gepatrouilleerd worden door een beveiligingsbedrijf. Direct omwonenden dienen de contactgegevens te ontvangen van de beheerder en van het beveiligingsbedrijf.
- Het is niet toegestaan om gezinnen/huishoudens met kinderen op deze locatie te huisvesten. Deze vorm van huisvesting vinden wij namelijk niet geschikt voor kinderen of gezinnen;
- Gedurende het gebruik als tijdelijke opvang van arbeidsmigranten dient er jaarlijks een evaluatie plaats te vinden met initiatiefnemers, gemeente Nunspeet en omwonenden. U neemt het initiatief voor deze evaluatie.
- Er zijn geen eigen auto's van de arbeidsmigranten toegestaan. Er zijn op het perceel maximaal 18 bedrijfsauto's toegestaan met Nederlands kenteken.
- Bewoners mogen geen gebruik maken van het gedeelte van het buitenterrein, zoals dat gearceerd is aangegeven op de kaart bij deze vergunning.
- Groepsvorming op het gedeelte van het perceel met een bosbestemming is niet toegestaan. Onder groepsvorming verstaan we 5 min of meer bijeen horende personen, waarbij kennelijk sprake is van een zekere samenhang of omstandigheid waardoor die personen bij elkaar zijn. Er is sprake van (niet toegestane) groepsvorming bij de toegang aan de [adres] als vijf of meer personen bij elkaar staan.
- Muziekgeluid mag niet hoorbaar zijn bij de omliggende woningen, op een zodanige wijze dat voor een omwonende of de omgeving geluidshinder wordt veroorzaakt. Hierbij wordt aangesloten bij/verwezen naar artikel 4.6 van de APV van de gemeente Nunspeet,

*waarin is bepaald dat het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. Daarbij gaat het om het geluid op de gevel van geluidgevoelige objecten.*

- Er is een informatiekaart in de woning aanwezig, zichtbaar op een centrale plek, in de taal van de bewoners met daarop tenminste: **1.** telefoonnummer hulpverlener werkgever; **2.** telefoonnummer regiopolitie; **3.** 112 (waarbij in de taal van de bewoners is aangegeven alleen te gebruiken in spoedeisende situaties);

## **ALGEMENE INFORMATIE OVER UW OMGEVINGSVERGUNNING:**

### **Bezwaar en voorlopige voorziening**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten.

Door het maken van bezwaar wordt dit besluit niet geschorst. Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer (026) 359 20 00. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. Op verzoek sturen wij u de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' toe.

Als u gebruikmaakt van de vergunning voordat de bezwaar- of beroepstermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging van de vergunning, de gemeente niet aansprakelijk houden.

### **Wijzigingen in het project**

Als u het project wilt wijzigen, is een nieuwe omgevingsvergunning nodig. Deze omgevingsvergunning geldt immers precies voor het project dat er nu ligt. Als de situatie zich voordoet dat u een wijziging moet aanbrengen, raden wij u aan tijdig contact op te nemen met het directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Markt 1 in Nunspeet. Het is niet toegestaan om te handelen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning.

### **Overdraagbaarheid vergunning**

Het is mogelijk uw vergunning over te laten schrijven op naam van iemand anders. Als u dat wilt, kunt u daarvoor een verzoek sturen naar burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet.

### **Intrekken vergunning**

Het college van burgemeester en wethouders kan deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken zoals genoemd in artikel 5.19 van de Wabo als:

- a. de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- b. niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;



- c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- d. de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

J

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** dinsdag 31 mei 2022 15:59  
**Aan:** [REDACTED] J  
**Onderwerp:** verweerschrift Grote bunte 11  
**Bijlagen:** verweerschrift Grote-Bunteweg 11.docx

Hierbij concept verweerschrift Grote bunte.

Met vriendelijke groet,

J

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)



E [REDACTED] J @nunspeet.nl | T (0341) 25 [REDACTED] J |

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Markt 1   | Commissie Bezwaarschriften |
| Postbus 79  |                            |
| 8070 AB Nunspeet  |                            |
| Telefoon (0341) 25 99 11  |                            |
| Internet <a href="http://www.nunspeet.nl">www.nunspeet.nl</a>         |                            |
| E-mail <a href="mailto:gemeente@nunspeet.nl">gemeente@nunspeet.nl</a> |                            |
| IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21   |                            |

| Datum       | Ons kenmerk | Behandeld door | Bijlage |
|-------------|-------------|----------------|---------|
| 20 mei 2022 | 29276       | [J]            |         |

## Onderwerp: verweerschrift

Geachte commissie,

Op 24 januari 2022 hebben wij een omgevingsvergunning met nummer SXO62788357 en kenmerk HZ 2021-1792 verleend voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in bestaande gebouwen op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet. Tegen deze beslissing is bij brief van 2 maart 2022 een bezwaarschrift ingediend door mr. [J] van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer [J] en mevrouw [J] wonende aan [J]. Op 13 april 2022 hebben wij het aanvullende bezwaarschrift d.d. 11 april 2022 van bezwaarden ontvangen.

### Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is binnen de wettelijke termijn voor het indienen van bezwaar ingediend. Tussen het perceel Grote-Bunteweg 11 en het perceel van bezwaarden bevindt zich een stuk gemeentegrond van 7,5 meter breed. De afstand tuss Voorts staan er veel bomen op de percelen die het zicht grotendeels belemmeren. Ondanks de afstand tussen bezwaarden het onderhavige perceel zou gesteld kunnen worden dat bezwaarden enig zicht kunnen hebben op het perceel. Hierdoor kunnen zij worden aangemerkt als belanghebbende.

### Gronden van het bezwaar

De bezwaargronden komen samenvattend op het volgende neer:



Volgens bezwaarden is het bestreden besluit genomen in strijd met het evenredigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel. Bezwaarden stellen dat er onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van bezwaarden. Volgens bezwaarden leidt het huisvesten van arbeidsmigranten op de locatie, voornamelijk in het logiesgebouw, tot een aanzienlijke en onevenredige aantasting van hun woon- en leefklimaat. Bezwaarden stellen, dat er geen gemeentelijk beleid is dan wel deze omgevingsvergunning niet past in het ontwerpbestemmingsplan Onzelfstandige bewoning en Logies Arbeidsmigranten/seizoensarbeiders (m.b.t aantal arbeidsmigranten).

Het geschil kan volgens bezwaarden niet met een binnenplanse ontheffing worden verleend. Bezwaarden voeren aan, dat deze omgevingsvergunning niet verleend had kunnen worden krachtens artikel 4 onderdeel 9 van Bijlage II Bor en omdat er geen goede ruimtelijke ordening is.

Verder is er aangegeven dat sprake is van een onvoldoende motivering van het bestreden besluit, met betrekking tot de ruimtelijke ordening. Dat motiveringsgebrek geldt ook voor de activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten. Bezwaarden zijn van mening dat de huisvesting verpaupering van de logiesgebouw niet tegengaat en dat de arbeidsmigranten het monumentale gebouwen juist volledig uitleven.

Wat betreft de vergunningvoorschriften voeren bezwaarden het volgende aan:

- Het aantal arbeidsmigranten in onvoldoende onderbouwd;
- De reden van de termijn voor het werkzaam zijn voor Nunspeetse bedrijven van de arbeidsmigranten is onduidelijk en de term 'hoofdzakelijk' leent zich voor verschil in uitleg.
- De tijdelijkheid van de vergunning is onvoldoende onderbouwd.
- De bepalingen van het Huishoudelijk reglement zijn volgens bezwaarden onbekend voor de gemeente en de handhaving wordt overgelaten aan de exploitant;
- De begeleiding van/toezicht op de arbeidsmigranten is onvoldoende en is onmogelijk te controleren voor de gemeente.
- De bufferzone en groepsvorming is niet handhaafbaar voor de gemeente.
- Wat betreft de kwaliteit van de huisvesting is verwezen naar de SNF normen. De huidige situatie voldoet daar niet aan. Vergunning brandveilig gebruik ontbreekt.

Verder

### **Wettelijke grondslag**

Het vigerend bestemmingsplan "Molenbeek" is van toepassing op het perceel aan de Grote-Bunteweg 11. Daarbij heeft het perceel de bestemming "Maatschappelijk" gekregen, waaruit volgt dat de gronden bestemd zijn voor maatschappelijke voorzieningen, tuinen en erven. In artikel 1.30 van de planregels zijn maatschappelijke voorzieningen gedefinieerd als: educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

De omgevingsvergunning is verleend op grond van artikel 2.12 eerste lid aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo jo. artikel 4 onderdeel 9 van bijlage II Bor. In artikel 4, onderdeel 9 van Bijlage II Bor komt voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking: het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

Het artikel 4 onderdeel 9 Bijlage II Bor betreft een kruimelregeling voor verschillende soorten gebruik, waarbij de beperking (het uitsluitend betreft logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen) niet geldt voor binnen de bebouwde kom.

Het college deelt het standpunt van bezwaarders dat het perceel Grote-Bunteweg 11 in Nunspeet is gelegen binnen de bebouwde kom. Het antwoord op de vraag of een perceel in de bebouwde kom is gelegen is, volgens vaste rechtspraak (zie o.a. ECLI:NL:RVS:2019:3842) van feitelijke aard, van belang of sprake is van concentratie van bebouwing en of het gebied door die bebouwing overwegend een woon- of verblijffunctie heeft. Het perceel Grote-Bunteweg 11 is omringd door woonwijken met voornamelijk woonbestemmingen. Hoewel op enige afstand tot de woningen vormen de woningen tezamen met de grote-Bunteweg 11 een zodanige concentratie van bebouwing dat het gebied een overwegende woon- of verblijffunctie heeft.

Aangezien het perceel de Grote-Bunteweg 11 gelegen is binnen de bebouwde kom, is het college niet toegekomen aan het gedeelte van artikel 4 onderdeel 9 Bijlage II "mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft logiesfunctie voor de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen".

De activiteit mag volgens de wet niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. In het onderhavige geval is gebleken dat aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan.

Subsidiar wordt opgemerkt, dat indien overhoopt toch wordt vastgesteld dat sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom, dan zou de grondslag van het bestreden besluit gewijzigd kunnen worden in artikel 4 onderdeel 11 van Bijlage II Bor.

Het voorgaande betreft tevens een weerlegging van de bezwaargronden inzake de doorlopen procedure en de grondslag van het bestreden besluit.

### **Reactie op het bezwaar**

Er is een vergunning aangevraagd voor het tijdelijk huisvesten voor de duur van 3 jaar. In de gemeente Nunspeet is behoefte aan locaties voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Dit sluit aan bij de omgevingsvisie van de provincie Gelderland, die in omgevingsvisie en omgevingsverordening opgaven in Gelderland bevatten voor o.a. de huisvesting van arbeidsmigranten. De provincie Gelderland streeft op de woningmarkt naar een vraaggerichte in plaats van aanbodgerichte benadering. Arbeidsmigranten zijn mannen of vrouwen die tijdelijk in Nederland verblijven voor werk/economische doeleinden. Een gezin met kinderen lijkt niet te passen in ons beeld van een arbeidsmigrant en het doel ervan.

De activiteit mag volgens de wet niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. In het onderhavige geval is gebleken dat aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan. Door Slaa en van Asselt architecten BNA is de Beknopte Ruimtelijke Onderbouwing (december 2021) ingediend. Die beknopte Ruimtelijke Onderbouwing geeft voldoende aan dat er geen sprake is van een situatie dat er strijd is met de ruimtelijke ordening. Dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3°, is niet nodig.

Bezwaarders geven aan dat de voorschriften onjuist dan wel onvoldoende zijn om overlast te voorkomen. Op grond van artikel 2.22 lid 2 van de Wabo worden aan een omgevingsvergunning voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.10 tot en met 2.20. De aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften zijn op elkaar afgestemd. Uit deze bepaling dat de voorschriften moeten voldoen aan de noodzakelijkheidseis. De noodzakelijkheidseis wordt mede ingevuld aan de hand van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. In deze beginselen ligt besloten de eis dat de regeling omkleed moet zijn met juridische waarborgen om

misbruik van de regeling door de gemeentes te voorkomen.

In de omgevingsvergunning is een uitgebreide motivering gegeven voor de daarin opgenomen voorschriften. De opgenomen voorschriften in de omgevingsvergunning vloeien voort uit een zorgvuldige belangenafweging. Daarbij is onder meer rekening gehouden met de wettelijke vereisten voor huisvesting, de belangen van omwonenden en de belangen van de gehuisveste arbeidsmigranten, zoals privacy. De voorschriften zijn duidelijk en zijn voldoende voor het beoogde doel. Wat betreft de aangevoerde aantasting van het leefklimaat dient opgemerkt te worden dat de afstand van het logiesgebouw tot de perceelsgrens van bezwaarden ruim 30 meter is en tot de woning ca. 42 meter. De ingang van het logiesgebouw bevindt zich nog ca 18 meter verder ten opzichte van het perceel van bezwaarden. De tussengelegen ruimte tussen de ingang van het logiesgebouw en het perceel van bezwaarden is minder toegankelijk. Het 'leef'gebied van de arbeidsmigranten bevindt zich hoofdzakelijk aan de andere kant van het logiesgebouw en niet aan de zijde van bezwaarden. De voorschriften, zoals de toezicht, begeleiding, informatieverstrekking en over muziekgeluid, leiden tot een beperking van de aantasting van woon-/leefklimaat

Het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders heeft op 26 januari 2022 ter inzage gelegen.

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat als uitgangspunt heeft te gelden dat de beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ex nunc geschiedt, hetgeen betekent dat het recht moet worden toegepast zoals dat op het moment van de beslissing op de aanvraag geldt. Dit geldt ook voor beleidsregels. Bij de bestreden besluit was het ontwerpbestemmingsplan nog niet ter inzage gelegd, zodat daaraan nog niet getoetst kon worden. Bij de heroverweging in bezwaar dient wel aan het beleid, het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders' van de gemeente Nunspeet te worden getoetst. Dat ontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding om de verleende omgevingsvergunning te wijzigen of te herroepen. Op de agenda van de gemeenteraad d.d. 2 juni 2022 staat de vaststelling van het Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders gepland.

Voorts hebben bezwaarden aangevoerd dat de kwaliteit van de huisvesting niet voldoet aan de SNF normen. Dit is ons niet gebleken. Bezwaarden hebben dit punt onvoldoende onderbouwd/aangetoond. Wat betreft de in de omgevingsvergunning verplicht gestelde SNF normen, dient te worden opgemerkt dat sommige eisen zelfs verdergaan dan het Bouwbesluit bepaalt. Dat de Stichting Normering Flexwonen informeert dat er een melding brandveilig gebruik dan wel een vergunning brandveilig gebruik moet worden aangediend bij het bevoegde gezag geldt niet dat dit een verplichting is vanuit SNF. Het brandveilig gebruik is trouwens separaat beoordeeld. Bezwaarden hebben daarnaast geen belang bij het brandveilig gebruik.

Voor het overige is het aan de toezicht/handhaving om toe te zien op het juist naleven van de omgevingsvergunning en de daarbij behorende voorschriften. Dat de handhaafbaarheid van een aantal voorschriften volgens bezwaarden lastig is, is geen reden om de voorschriften niet op te nemen. Handhaving is namelijk niet het doel van de voorschriften, maar dient te worden gezien als een sluitstuk van de bestuurlijke middelen.



Wat betreft de niet vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. In de omgevingsvergunning is gemotiveerd, waarom wij hebben vastgesteld dat het gebruik niet tot ontsiering van het monument zal leiden of daardoor in gevaar wordt gebracht. Onder andere is verwezen naar de huisregels (ingediende "huisregels" en behorend bij het bestreden besluit), begeleiding vanuit de exploitant en onze ervaring vanuit het voormalige gebruik, namelijk het logiesverblijf van 3000 kinderen/jeugd per jaar op het perceel van en in het monument. Zodoende is een omgevingsvergunning voor die activiteit niet verplicht. Bezwaarden hebben hun stelling, dat de arbeidsmigranten de monumentale gebouwen volledig uitleven, onvoldoende onderbouwd. Een dergelijke situatie is ons niet gebleken.

Wat betreft de aangevoerde bezwaargronden tegen het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan Onzelfstandige bewoning en logies arbeidsmigranten/seizoenarbeiders, zoals de verleningsmogelijkheid in dat plan, is deze bezwaarschriftprocedure niet de juiste procedure om dergelijke bezwaren te voeren. Een verlenging van de huidige omgevingsvergunning is niet in het geding.

### **Conclusie**

Gelet op het vorengenoemde zijn wij van oordeel dat het bestreden besluit op basis van de juiste gronden is genomen en zien wij in het bezwaar geen reden om het bestreden besluit te herroepen. Wij verzoeken uw commissie het college van burgemeester en wethouders te adviseren het bezwaar ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren.

[Veld]

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
namens hen,

J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |



Controlerapport van het directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Datum controle : 4 mei 2022  
Tijdstip : 13.00 – 13.35  
Adres : Grote-Bunteweg 11 en 13  
Plaats : Nunspeet  
Aanwezig : Dhr [redacted] de heer [redacted] en [redacted] van Huisvesting.nl  
Dhr [redacted] namens vergunninghouder

Naar aanleiding van: controle op de voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 17 november 2021 aangaande de tijdelijke bewoning van arbeidsmigranten op het adres Grote-Bunteweg 11-13.

Ter plaatse heb ik [redacted] in dienst van de gemeente Nunspeet en aangewezen als toezichthouder een controle gedaan naar de naleving van de voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning d.d. 17 november 2021 met nummer HZ 2021-1792. De heer [redacted] beschikte over de sleutels van alle sloten van de panden op het perceel. De heer [redacted] gaf aan dat alle bewoners op de hoogte zijn van ons bezoek. Met ons was vergezeld, mevrouw [redacted] van de gemeente Nunspeet.

**Bevindingen beheerderswoning:**

Volgens de verleende omgevingsvergunning mogen er in de beheerderswoning maximaal 4 arbeidsmigranten verblijven. Eén persoon (arbeidsmigrant) was aanwezig. Op het aanwezige nachtregister stonden 3 personen vermeld. In de Beheerderswoning zag ik in totaal 4 bedden.

**Bevindingen voormalig koetshuis:**

Volgens de verleende omgevingsvergunning mogen er in het voormalig koetshuis maximaal 12 arbeidsmigranten verblijven. Op het aanwezige nachtregister stonden 10 personen vermeld. Ik heb op de verdieping de slaapvertrekken bekeken en zag in totaal 12 bedden.

**Bevindingen villa:**

Volgens de verleende omgevingsvergunning mogen er in de villa maximaal 16 arbeidsmigranten verblijven. Eén persoon (arbeidsmigrant) was aanwezig in een slaapvertrek. Op het aanwezige nachtregister stonden 11 personen vermeld. In totaal heb ik in de villa 16 bedden aangetroffen.

**Bevindingen voormalig logiesgebouw (achterop terrein).**

Volgens de verleende omgevingsvergunning mogen er in de beheerderswoning maximaal 4 arbeidsmigranten verblijven. Ik heb één persoon (arbeidsmigrant) in de gang gezien. Op het aanwezige nachtregister stonden 18 personen vermeld. In het logiesgebouw zijn in totaal 17 slaapkamers en een gezamenlijke keukenruimte aanwezig. Ik zag in één slaapkamer 2 bedden en in de overige 16 kamers stond per ruime slaapkamer 1 bed. De heer [redacted] gaf aan dat in de 16 slaapkamers het tweede bed was verwijderd i.v.m. de verleende omgevingsvergunning.

Er was geen aanleiding om te vermoeden dat er meer arbeidsmigranten in dit logiesgebouw verblijven. Ook gaf meneer [redacted] aan dat vanaf oktober 2022 naar verwachting een andere rustige doelgroep in het logiesgebouw zal verblijven.

**Schuur**

In de verlaten schuur op het terrein verblijven geen arbeidsmigranten. Het dak van de schuur is ingevallen. De schuur is slecht toegankelijk en er zijn geen tekenen dat er van de schuur gebruik is/wordt gemaakt.

**Algemene bevindingen:**

De gebouwen lieten een opgeruimde indruk na. In alle gebouwen bevonden zich informatiekaarten in verschillende talen, met alle verplicht gestelde informatie, zoals belangrijke telefoonnummers van hulpdiensten/partijen en een ontruimingsplan. Ook de huisregels van huisvesting.nl waren overal duidelijk aanwezig. Wat betreft de SNF normen heb ik, op 1 gebrekkige brandmelder na, geen strijdigheden kunnen ontdekken. Onder meer heb ik gekeken naar eventuele aanwezige schimmelvorming (niet aanwezig en geen vreemde geuren), het aantal en voldoende voorzieningen (kledingkasten, koelkasten, kookpitten per persoon) en brandveilige voorzieningen (zoals brandmelders, dekens in de keukens en brandslangen)

Ik zag dat de nachtregister bij elke woning niet volledig voldeden aan de voorschriften van e omgevingsvergunning. Op het nachtregister ontbrak de datum en de woonplaats van de arbeidsmigranten. Ik heb dit aangegeven aan de aanwezigen. Volgende week zal ik een nieuwe controle uitvoeren om te kunnen beoordelen of zij het nachtregister hebben aangepast.

Desondanks was er geen aanleiding om te vermoeden dat het aantal arbeidsmigranten werd overschreden. Immers er waren niet meer bedden aanwezig dan het toegestane aantal arbeidsmigranten per gebouw en ook waren er geen losse matrassen aanwezig.

De bufferzone rondom het terrein heb ik bekeken en ik zag geen bewijs van activiteiten die zich in die bufferzone heeft afgespeeld.

Voorts heb ik geen andere strijdigheden met de omgevingsvergunning d.d. 17 november 2022 kunnen constateren.

---

Datum: 4 mei 2022

Handtek

A dark grey rectangular box redacting the signature. A small white square with the letter 'J' is visible on the right side of the box. A blue pen nib is visible at the bottom left corner of the box.A dark grey rectangular box redacting the footer information. A small white square with the letter 'J' is visible on the right side of the box.

Fotobijlage



















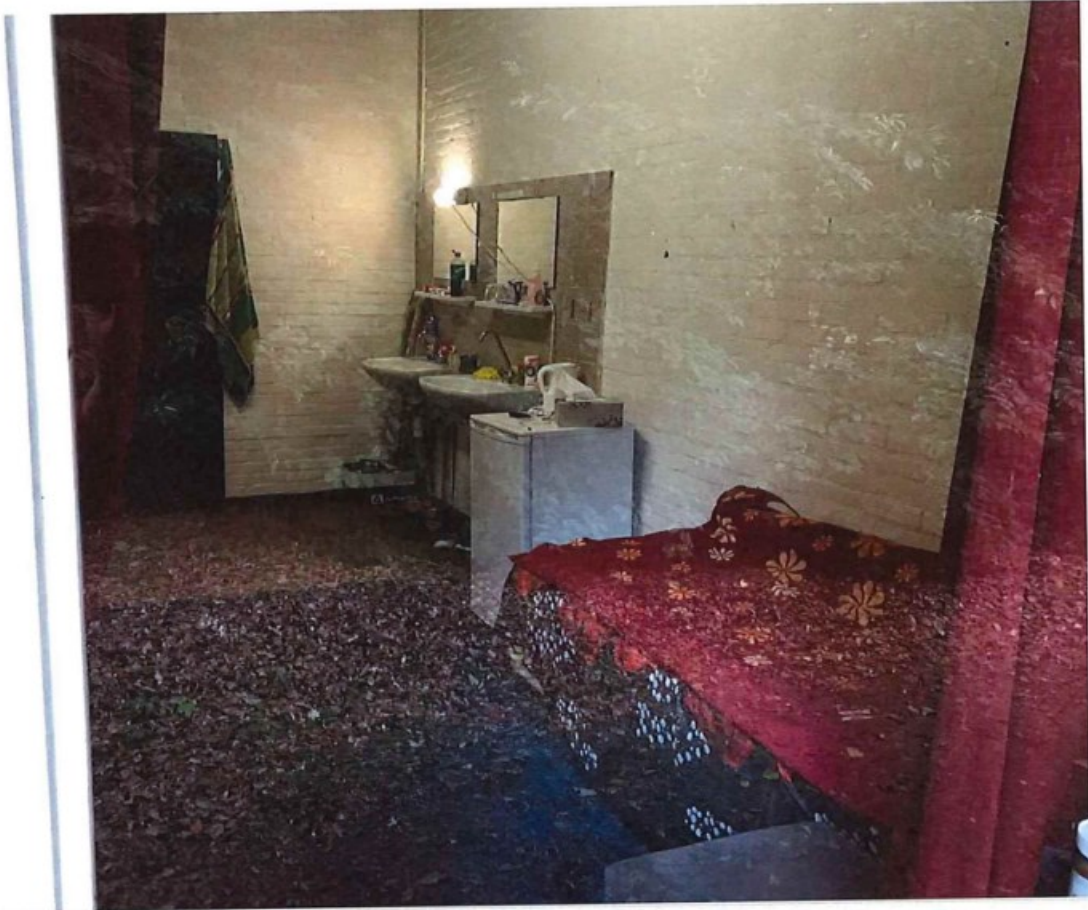






















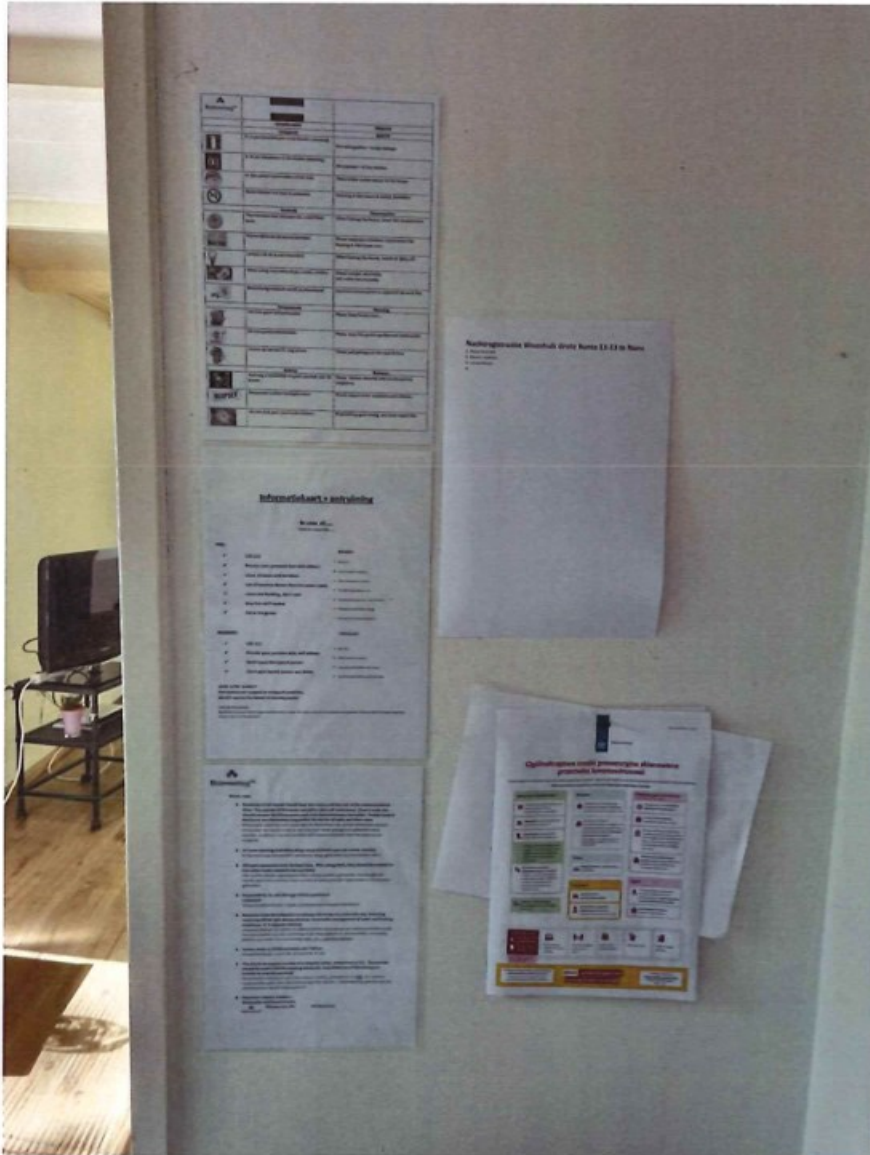




**Keberhasilan di**  
**Bioreaktor pada Padi**  
Kerjasama dengan  
1. **1. Tujuan**  
2. **2. Manfaat**  
3. **3. Cara Kerja**  
4. **4. Kesimpulan**  
5. **5. Kesimpulan**  
6. **6. Kesimpulan**  
7. **7. Kesimpulan**  
8. **8. Kesimpulan**  
9. **9. Kesimpulan**  
10. **10. Kesimpulan**

**Keberhasilan di**  
**Bioreaktor pada Padi**  
Kerjasama dengan  
**Hidroponik**  
1. **1. Tujuan**  
2. **2. Manfaat**  
3. **3. Cara Kerja**  
4. **4. Kesimpulan**  
5. **5. Kesimpulan**  
6. **6. Kesimpulan**  
7. **7. Kesimpulan**  
8. **8. Kesimpulan**  
9. **9. Kesimpulan**  
10. **10. Kesimpulan**

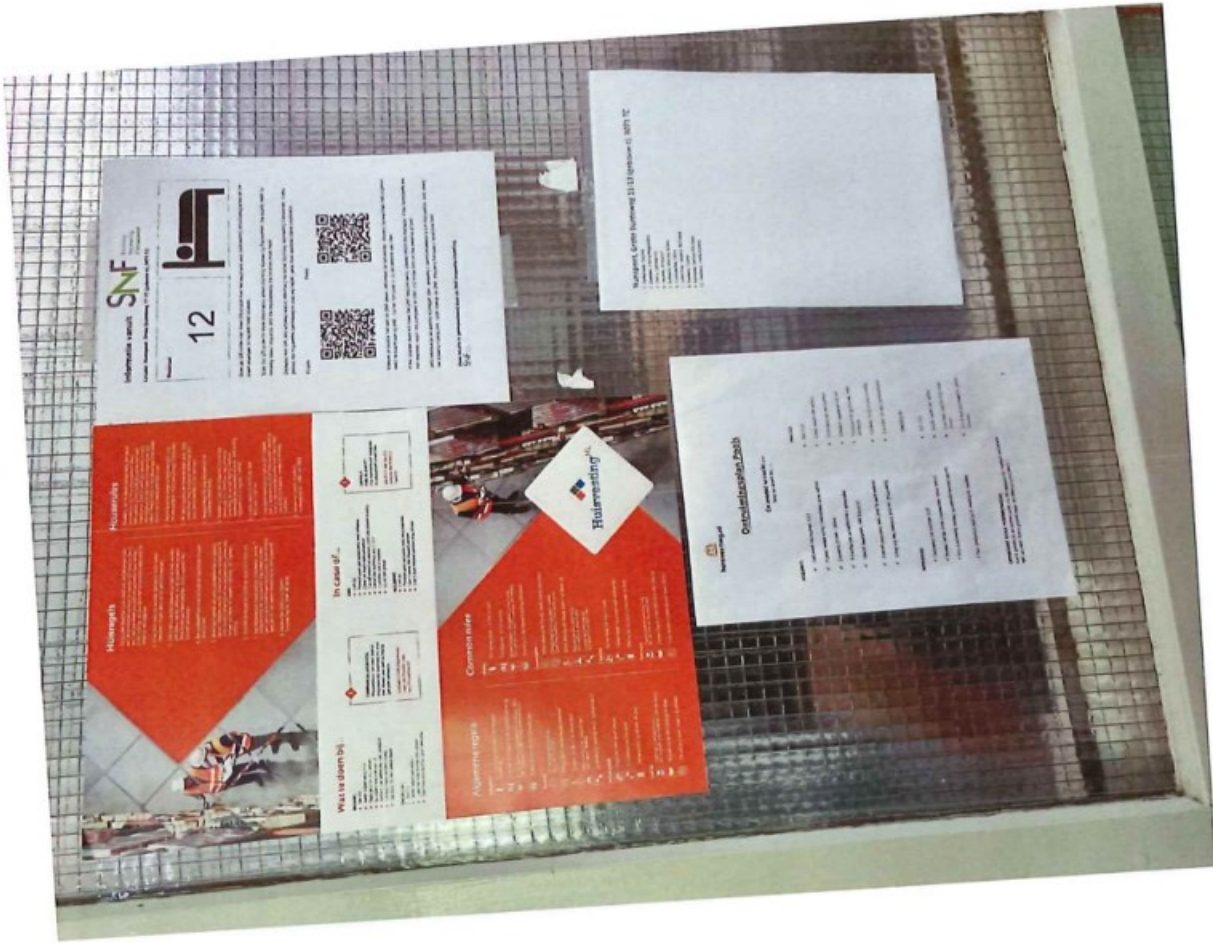
**Keberhasilan di**  
**Bioreaktor pada Padi**  
Kerjasama dengan  
**Hidroponik**  
**4**  
1. **1. Tujuan**  
2. **2. Manfaat**  
3. **3. Cara Kerja**  
4. **4. Kesimpulan**  
5. **5. Kesimpulan**  
6. **6. Kesimpulan**  
7. **7. Kesimpulan**  
8. **8. Kesimpulan**  
9. **9. Kesimpulan**  
10. **10. Kesimpulan**











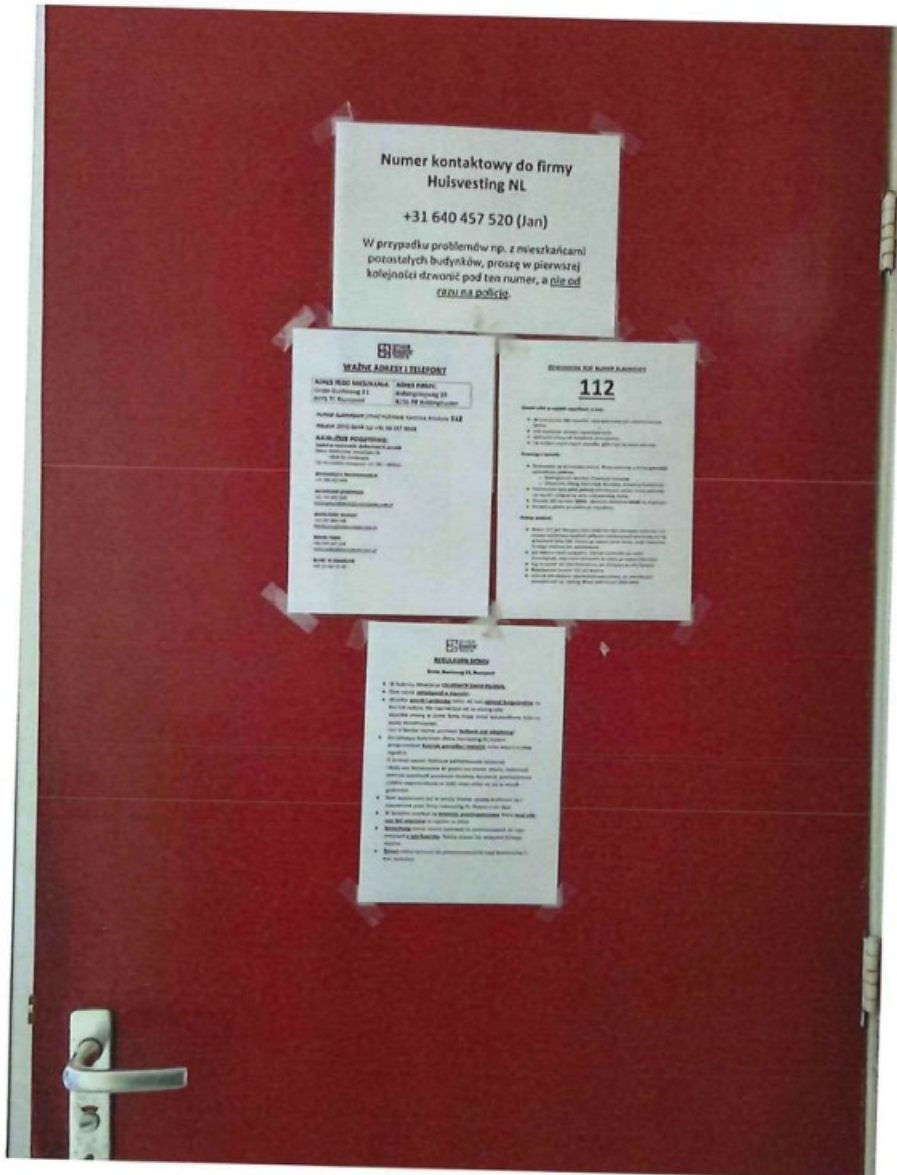






















⚡ **Dienst** ⚡  
HOGE SPANNING

Nunpeet, Grote Bunteweg 11-13 (gebouw B), 8071 TC

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

Nunpeet, Grote Bunteweg 11-13 (gebouw B), 8071 TC

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |

gebouw gebruiken voor zorg past binnen de bestemming maatschappelijk voldoet.

binnenplans geen afwijkings mogelijkheden.

met de kruimellijst is medewerking mogelijk bijlage II artikel 4, lid 1

Deze aanvraag vooroverleg gaat om de villa en het koetshuis. Plan is door de architect toegelicht tijdens het gemeenschappelijke welstand- en monumentenoverleg op 21 september 2020.

Het koetshuis wordt verbouwd tot kantoor en dienstwoning.

De villa wordt ingedeeld voor algemene ruimten, zoals woonkamers, en 4 woonverblijven op de verdieping. Er wordt uitgegaan van de bestaande structuur en bestaande monumentale waarden.

De villa wordt aan de achterzijde uitgebreid met een drielaagse woongebouw met kleinschalige woonunits en een gemeenschappelijk serre-aanbouw met terras aan de achterzijde.

De nieuwbouw wordt verbonden met een tussenlid aan het monument.

In hoofdstructuur is het plan denkbaar en volgt de lijn van het eerder getoonde conceptplan. Dit deel omvat een zorgfunctie welk goed past bij het karakter van het gebied. Het omliggende park krijgt zo een ondersteunende functie als verblijfsgebied voor de bewoners.

De volgende opmerkingen worden tijdens het overleg geplaatst:

- het koetshuis vraagt meer aandacht voor de gevels en het dak. De indeling is hier goed denkbaar en past in de oorspronkelijke structuur. De opeenstapeling van dakkramen passen niet op de voorgestelde wijze. Deze zijn te dominant. Zal meer ontworpen moeten worden als zijnde verticale glasstroken in het dakvlak meegenomen.

De gevels van het koetshuisdeel zijn niet passend bij het karakter en voldoen niet aan de verwachtingen. Gevraagd wordt dit anders aan te pakken en historisch onderzoek te doen naar de oorspronkelijke vorm van de koetsdeuren.

- De indeling van de villa is denkbaar, maar vraagt nog om een nadere uitwerking en detailleringen. Met name aandacht voor de originele details, vloeren met plafonds (wel- of niet verlaagd of verhoogd), isolatievoorzieningen, de technische installaties en hoe om te gaan met de sanitaire units in relatie met de ruimtelijke beleving van de kamers.

- De nieuwbouw is in opbouw mogelijk, maar ook dit vraagt om extra ontwerpinspanning. De gelaagde opzet kan de schaal van het volume beperken. De bovenste verdieping zal dan wel op een subtiele wijze moeten aansluiten en het gebouw afronden. Het voorstel maakt dit deel nu nog te voornaam en te monumentaal. Een klassiek middel is denkbaar, maar vraagt in deze context een subtiele afronding en een

passende interpretatie. Nu gaan de stapeling en de hoeveelheid aan elementen ten koste van de wens hier een ingetogen ontwerp te realiseren in relatie met het monumentale deel. Tevens zal gelet moeten worden op een niet te strakke ritmering van metselwerkstroken en raamopeningen.

- Het aansluitende deel tussen uitbreiding en villa mist nog een eenduidige en heldere uitstraling. De mix van gevelelementen en uitwerkingen maakt het geheel nu te onrustig.

Al met al vraagt het ontwerp nog extra aandacht en afstemming om tot een samenhangend en evenwichtig geheel te komen.

Met vriendelijke groet,

 J  
Directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Doorkiesnummer: (0341) 25  J  
E-mail:  J @nunspeet.nl



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |