

Van: [redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 26-10-2023 09:06

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted]@nunspeet.nl>

[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek F.A. Molijnlaan 166-172

Goedemorgen [redacted]

Gisteren hebben wij een handhavingsverzoek ontvangen ten aanzien van de start van de bouwwerkzaamheden aan de F.A. Molijnlaan 166-172.

Wij willen graag met jou overleggen hoe wij deze situatie het beste kunnen aanpakken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 19-08-2021 10:07

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: overlegpunten

[redacted]
Eerder bespraken we de volgende onderwerpen, ik ben benieuwd of je me van meer informatie kunt voorzien over de stand van zaken.



4. Molijnlaan 166-172. Ook [redacted]. Er is een ruimtelijke onderbouwing, moet uitgebreide afwijkingsprocedure doorlopen worden. Er is een vormvrije mer opgesteld, controleren CW. Geluid en Lk ook bekijken en controle relatie Nestle.

[redacted]

Milieuplanoloog

[redacted]



Bereikbaar: ma, wo, do en vrij.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 15-05-2023 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: plangebied tekening

mr. drs. [redacted]

Juridisch adviseur

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 92 46 | **M** 06-[redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 24-02-2023 17:08

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Project / Omgevingsvergunning aanvraag F.A. Molijnlaan 166-172

[redacted] [redacted]
Het is denk ik goed om in dit stadium de stand van zaken door te nemen van het project / de aanvraag omgevingsvergunning F.A. Molijnlaan 166-172.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 25-07-2023 16:00

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Project F.A. Molijnlaan 166-172

[redacted]
Bijgaand de Bijlage: "Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb) voor het bouwplan/het project F.A. Molijnlaan 166 en 172 te Nunspeet".

Graag opnemen.

b.v.d.

[redacted]

mr. drs. [redacted]

Juridisch adviseur

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 [redacted] | **M** 06- [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Project F.A. Molijnlaan 166 en 172 te Nunspeet

Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb) voor het bouwplan/het project F.A. Molijnlaan 166-172 te Nunspeet, waarover is besloten door de gemeenteraad d.d. 29 juni 2023 (Raadsbesluit nr. 520, met het bijbehorende Raadsvoorstel nr. 520).

Er is d.d. 10 februari 2022 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de activiteit “het bouwen van een bouwwerk” (artikel 2.1, lid, onder a van de Wabo) en voor de activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan” (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo). Hiervoor is een uitgebreide afwijkingsprocedure gevoerd volgens artikel 2.12., lid 1, onder a, 3^o Wabo.

Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft (zie artikel 2.27 Wabo en zie artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht).

D.d. 30 juni 2022 heeft de gemeenteraad besloten om de ontwerp-Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb) te verlenen en om deze ter inzage te leggen. Deze terinzagelegging is gebeurd in de periode van 27 juli 2022 tot en met 6 september 2022. In die periode zijn tien brieven met zienswijzen ingediend. Zie de “Zienswijzennota Bouwplan/Project ‘F.A. Molijnlaan 166-172, gemeente Nunspeet’ d.d. 19 mei 2023”. Over deze zienswijzen heeft de gemeenteraad d.d. 29 juni 2023 een besluit genomen. De gemeenteraad is akkoord gegaan met de beantwoording van de zienswijzen volgens de hiervoor genoemde Zienswijzennota.

Voor de inhoud van het plan/project F.A. Molijnlaan 166 en 172 waarvoor de Verklaring van Geen Bedenkingen (vvgb) aan de gemeenteraad wordt gevraagd wordt verwezen naar het raadsbesluit d.d. 29 juni 2023 (nr. 520), met het bijbehorende raadsvoorstel (nr. 520). Verder wordt verwezen naar de Ruimtelijke Onderbouwing die is opgesteld voor het bouwplan/het project d.d. 16 mei 2022 (aangepast d.d. 17 mei 2023) met 32 bijlagen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED] Roordink Architecten BNA <[REDACTED]@roordinkarchitecten.nl>

Verzonden: 07-11-2019 08:20

Aan: [REDACTED]@nunspeet.nl>

Onderwerp: 19009 | Molijnlaan 166-172 Nunspeet

Geachte heer [REDACTED]

Inmiddels heb ik het principeverzoek voor Molijnlaan 166-172 afgerond en klaarstaan om in te dienen.

Kan dit inclusief de bijlagen direct aan u gemaild worden, of moet dit via het OLO worden ingediend?

Ik hoor graag van u.

met vriendelijke groet,

ROORDINK ARCHITECTEN BNA BV

[REDACTED]

Architect

Postweg 13 Putten

Postbus 65 3880 AB Putten

tel. : 0341-352300

mob. : [REDACTED]

www.roordinkarchitecten.nl

ROORDINK ARCHITECTEN BV verklaart dat zorg is [REDACTED] steed aan het voorkomen van computervirussen. Direct na ontvangst van de informatie zal de ontvanger de informatie controleren op bestandsgegevens en virussen.

ROORDINK ARCHITECTEN BV draagt geen aansprakelijkheid voor specifieke digitale eigenschappen als maatvastheid, informatiescheiding en alle andere niet bij de vigerende tekeneigenschappen behorende digitale attributen.

De ontvanger mag de informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze ter beschikking is gesteld. Het is niet toegestaan deze bestanden te wijzigen, te reproduceren of aan derden ter beschikking te stellen zonder schriftelijke toestemming van ROORDINK ARCHITECTEN BV

De geleverde bestanden zijn eigendom van ROORDINK ARCHITECTEN BV en worden ter beschikking gesteld aan de ontvanger ten behoeve van persoonlijk gebruik. Het auteursrecht berust bij ROORDINK ARCHITECTEN BV

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>
Verzonden: 19-01-2022 08:42
Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: aangepast rapport FA Molijnlaan

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Hierbij het aangepaste rapport waarin de verkeersintensiteiten aangepast naar een groei van 1.5% per jaar.

Groet,

[redacted]



Volg ons ook op  

[redacted] + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75

8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl

www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: [redacted] | AdH <[redacted]@adviesbureau-de-haan.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 08:38

Aan: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

Onderwerp: RE: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Goedemorgen [redacted]

Hierbij ontvang je AH.2020.0787.00.R001v3, het aangepaste rapport voor de FA Molijnlaan.

We hebben de verkeersintensiteiten aangepast naar een groei van 1.5% per jaar. Ook de resultaten hebben we aangepast. Deze zijn niet significant veranderd ten opzichte van het vorige rapport (R001v2).

Ik vertrouw erop je hiermee van dienst te zijn, mocht je nog vragen hebben, mail of bel gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

tel. [redacted]

tel. 026-845 46 47

Postbus 153, 6800 AD Arnhem


www.adviesbureau-de-haan.nl

ingenieurs voor
kwaliteit en milieu

** Please consider the environment before printing this e-mail **

Van: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 20:36

Aan: [redacted] | AdH <[redacted]@adviesbureau-de-haan.nl>

Onderwerp: FW: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Dag [redacted]

Zou je op korte termijn het akoestisch rapport voor het plan aan de Molijnlaan in Nunspeet nog een keer willen aanpassen:

De gemeente Nunspeet hanteert een **groeipercentage van 1, 5%**.

Zie ook onderstaande mails.

Groet,

[redacted]

+ van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet
t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl
www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 17:01

Aan: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Indien [redacted] op korte termijn het gecorrigeerde akoestische onderzoek krijgt (zie het e-mailbericht hieronder), dan kan [redacted] het ontwerp- Hogere Grenswaarden opstellen dat tegelijk met de uitgebreide afwijking en de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage moet worden gelegd t.z.t.

Met vriendelijke groet,

Juridisch adviseur
Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] | M 06- [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 23 december 2021 13:16

Aan: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>; [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Beste [redacted]

Ik heb het akoestisch rapport bekeken. Het enige dat nog niet juist is, is het groeipercentage van het verkeer. De gemeente Nunspeet hanteert daarvoor 1, 5%.

Met vriendelijke groet,

Milieuplanoloog

06 [redacted]



Bereikbaar: ma, wo, do en vrij.

Van: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

Verzonden: maandag 13 december 2021 14:59

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: FW: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Dag [redacted] en [redacted]

Hierbij het aangepaste rapport.

Ik kan inderdaad niet terugvinden dat ik jullie deze heb toegestuurd. Excuus daarvoor.

Groet,

[redacted]



Volg ons ook op  

[redacted] + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75

8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl

www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: [redacted] | AdH <[redacted]@adviesbureau-de-haan.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 11:17

Aan: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

Onderwerp: Toezending aangepast rapport FA Molijnlaan - AH.2020.0787.00.R001v2

Geachte heer [redacted]

Hierbij stuur ik u het aangepaste rapport voor de FA Molijnlaan te Nunspeet. Het betreft het rapport met kenmerk AH.2020.0787.00.R001v2 van 30 september 2021.

In het rapport hebben we, zoals besproken, de volgende aanpassingen gedaan:

- De ligging van het bouwvlak van de twee woningen is aangepast, inclusief berekening en beoordeling.
- We hebben een overzicht van de benodigde hogere waarden per woning/appartement toegevoegd
- en de beoordeling van het tussenliggende vlak is aangepast.

Aanvullend heb ik even gekeken naar de andere rapporten die we hebben opgesteld:

De veranderde ligging van de woning heeft geen invloed op de onderzoeken stikstof en externe veiligheid.

Deze rapporten zijn hiermee nog actueel, en hoeven niet aangepast te worden.

Ik vertrouw erop u hiermee geholpen te hebben, mocht u nog vragen hebben, mail of bel gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

tel. [redacted]

tel. 026-845 46 47

Postbus 153, 6800 AD Arnhem



ingenieurs voor

** Please consider the environment before printing this e-mail **

Dit bericht is afkomstig van

Gemeente Nunspeet

Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET

Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET

Telefoonnummer: (0341) 25 99 11

E-mail: gemeente@nunspeet.nl

Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.



AH.2020.0787.00.R001

**Onderzoeken
F.A. Molineaan, Nunspeet**

definitief
7 januari 2022

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Nunspeetse O.G. Maatschappij B.V. Laan 27 8071 JG NUNSPEET
Contactpersoon opdrachtgever	de heer [redacted] E [redacted]@slaavanasselt.nl
Project Betreft Uw kenmerk	Ontwikkeling F.A. Molijnlaan 166-172 te Nunspeet onderzoek wegverkeer, luchtkwaliteit en stikstofdepositie -
Rapport Datum Versie Status	AH.2020.0787.00.R001 7 januari 2022 003 definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	[redacted] 026 845 [redacted] [redacted]@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	[redacted] 026 845 46 35 [redacted]@adviesbureau-de-haan.nl
Projectadviseur	[redacted] 026 845 [redacted] [redacted]@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	SA BR

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Situatie	5
2.1 Omgeving	5
2.2 Het plan	6
3. Uitgangspunten	8
3.1 Beoordelingskader	8
3.2 Bedrijven en milieuzonering	10
3.3 Wegverkeer	10
3.4 Luchtkwaliteit	12
3.5 Modellerings	12
4. Resultaten	14
4.1 Bedrijven en milieuzonering	14
4.2 Wegverkeer	15
4.3 Geluidmaatregelen	20
4.4 Cumulatie	21
4.5 Luchtkwaliteit	23
5. Geluidbeleid gemeente Nunspeet	25
5.1 Benodigde hogere waarden	25
5.2 Beoordeling geluidbeleid	25
6. Conclusie	27
Bijlagen	
Bijlage 1	Wettelijk Kader luchtkwaliteit
Bijlage 2	Rekenmodel
Bijlage 3	Rekenresultaten

1. Inleiding

Voor de ontwikkeling van het plangebied aan de F.A. Molijnlaan 166-172 heeft Adviesbureau de Haan B.V. diverse milieuonderzoeken uitgevoerd.

Om de ontwikkeling van woningbouw op deze percelen mogelijk te maken moet de huidige bestemming 'bedrijf-opslagbedrijf' en 'maatschappelijk' gewijzigd worden naar 'wonen'. Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeersgeluid, de luchtkwaliteit en bedrijven en milieuzonering.

Het doel van deze onderzoeken is om vast te stellen of met de realisatie van het plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Voor het aspect geluid wordt onderzoek gedaan naar het wegverkeer en de invloed van de school. Het wegverkeer beoordelen wij op basis van de Wet geluidhinder. Het geluid van de school wordt beoordeeld op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Ook betrekken wij het geluidbeleid van de gemeente Nunspeet bij de beoordeling van het geluid, waar onder andere het geluid van de 30 km/uur wegen in zijn opgenomen.

De luchtkwaliteit van het gebied stellen wij vast op basis van de achtergrondconcentratie. Daarnaast bepalen wij op basis van de toename van de vervoersbewegingen of het plan een betekende invloed heeft op de luchtkwaliteit (NIBM toets).

In het eerste deel van het rapport beschrijven wij de omgeving en de planologische situatie. Vervolgens geven wij een uitleg over de uitgangspunten en de modellering. Als laatste bespreken wij de resultaten, de geluidsmaatregelen en de conclusie van het onderzoek. Het beoordelingskader staat in bijlage 1 beschreven.

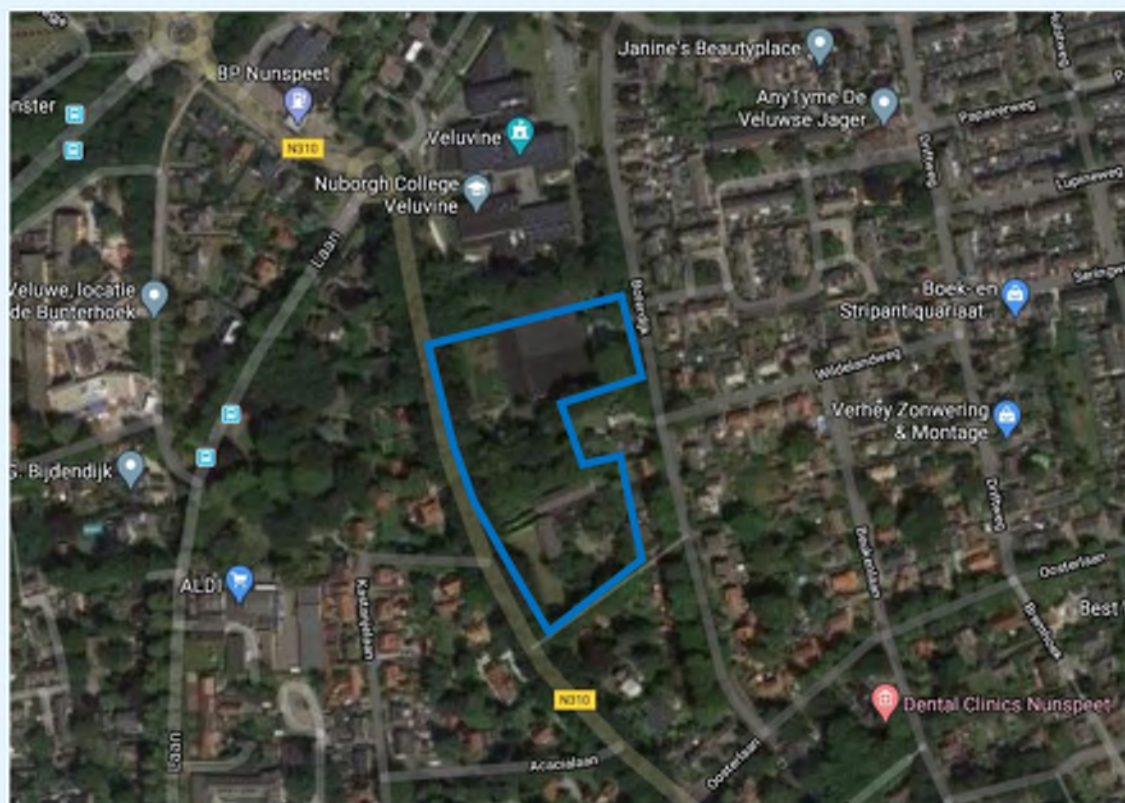
2. Situatie

2.1 Omgeving

Het plangebied ligt aan de oostzijde van de F.A. Molijnlaan in Nunspeet.

In de onderstaande figuur is de situatie rond het plangebied weergegeven. Ten noorden van het plangebied ligt Veluvine, waar een theater en een middelbare school zijn gevestigd.

Aan de westzijde ligt de F.A. Molijnlaan (N310), een verbindingsweg door Nunspeet. Aan de oostzijde ligt de Boterdijk.



figuur 1: luchtfoto omgeving plangebied

De figuur op de volgende bladzijde toont de verbeelding van het geldende bestemmingsplan "Nunspeet Noord en Oost"



figuur 2: situatie rond het plangebied.

uit: Ruimtelijke plannen

2.2 Het plan

De huidige bestemmingen op het plangebied zijn bedrijf- opslagbedrijf (paars vlak), maatschappelijk (bruin) en wonen (geel). In de beoogde situatie komen 4 grote (vrijstaande) woningen en een appartementengebouw met 8 luxe appartementen. In de figuur op de volgende bladzijde is de beoogde situatie weergegeven.

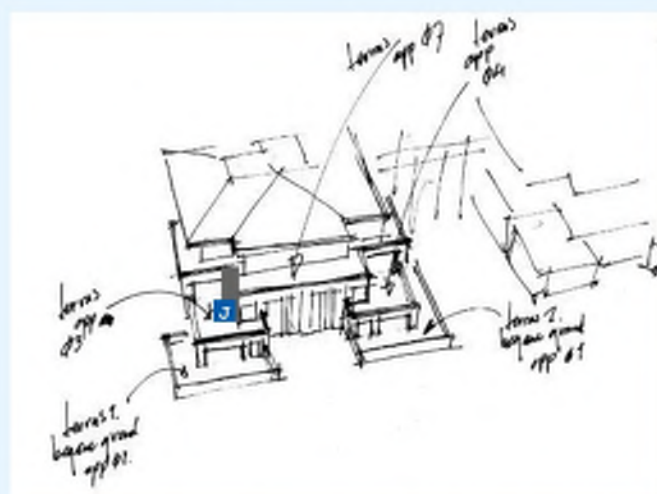
In het vigerende bestemmingsplan zijn voor de bestemming 'wonen' al bouwvlakken opgenomen. De woningen op kavel 1 en 2 komen echter dicht bij de weg dan de bouwvlakken. We onderzoeken daarom de geluidsbelasting op deze kavels.

Het appartementengebouw bestaat uit diverse verspringende lagen met balkons met gesloten borstwering. Deze borstwering is gesloten over een hoogte van minstens één meter. Op de begane grond hebben de appartementen twee terrasdelen: aan de noordwestzijde en de zuidwestzijde van het appartement. Langs één deel van het terras komt een afscherming met een minimale hoogte van 1.5-1.7 meter, zodat een geluidluwe buitenruimte ontstaat en er meer privacy is voor de bewoners. Welk terrasdeel afgeschermd wordt is nog niet besloten, daarom worden voor de begane grond twee terrasafschermingen beschouwd. In figuur 4 is een impressie van een deel van het gebouw met de terrassen opgenomen.

De strook aan de noordzijde van het perceel is in geen onderdeel van het plan. De gemeente heeft aangegeven dat de bestemming 'bedrijf- opslagbedrijf' vervalt. Een toekomstige invulling van deze strook is niet bekend.



figuur 3: Indeling plangebied – ligging woningen (boven) en appartementengebouw (onder)



figuur 4: impressie appartementengebouw met ligging terrassen

3. Uitgangspunten

3.1 Beoordelingskader

De geluidsbelasting beoordelen wij op basis van de Wet geluidhinder, de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering en het geluidbeleid van de gemeente Nunspeet. Het beoordelingskader voor de luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer. Een volledige beschrijving staat in bijlage 1.

VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

Op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering wordt beoordeeld of de woningen in samenhang met de bestaande bedrijven in de omgeving kunnen worden ontwikkeld. In deze publicatie staat voor verschillende bedrijven en functies aangegeven of geluid, stof, geur en veiligheid moeten worden onderzocht. Dit op basis van de afstand en de milieucategorie tot de milieugevoelige bestemmingen. Als aan de richtafstanden (bijlage 1) of functiemenging (bijlage 4) wordt voldaan, kan op basis van de publicatie worden vastgesteld dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Als niet wordt voldaan aan de richtafstanden of de voorwaarden voor functiemenging, dan is nader onderzoek nodig. In de publicatie zijn voor de beoordeling van dit onderzoek geluidsnormen opgenomen.

Wet geluidhinder

Voor nieuwe woningen in een binnenstedelijke situatie geldt een voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeer. De maximaal toegestane waarde is 63 dB voor een binnenstedelijke situatie. Voor alle wegen wordt op basis van artikel 110g Wet geluidhinder een aftrek van 5 dB toegepast op de berekende geluidsbelasting.

Geluidbeleid gemeente Nunspeet

De gemeente Nunspeet heeft in 2012 het 'geluidbeleid bij ruimtelijke ontwikkelingen' vastgesteld. Hier wordt voor 'niet-Wet geluidhinderbronnen' gesteld dat een onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting nodig is. Een beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting en de bijbehorende GES-score vormt hiervoor de basis voor verschillende gebiedstypen.

De omgeving van het plangebied valt volgens het geluidbeleid te typeren als 'hoofdweg/knooppunt', de F.A. Molijnlaan is een verbindingsader door Nunspeet heen. In het geluidbeleid van de gemeente is voor een dergelijke gebiedstype de ambitie 'zeer onrustig' en is incidenteel 'lawaaig' toegestaan. Hierbij hoort een GES-score van 5 tot 8. De kwalificatie van de omgeving is dan 'zeer matig' met een geluidsbelasting tussen 58 dB tot maximaal 73 dB exclusief de aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder.

Onderstaande figuren geven de relatie tussen de geluidsbelastingen en de kwalificaties.

Tabel 3
Relatie tussen geluid en gezondheid in verschillende gebiedstypen

Omgeving	Ambitie	Incidenteel	GES Score Geluid	Kwalificatie Geluid in de woonomgeving
Woonwijk	Rustig	Redelijk rustig	0-2	Zeer Goed-Redelijk
Centrum	Redelijk rustig	Zeer onrustig	2-5	Redelijk-Zeer matig
Bedrijventerreinen	Onrustig	Zeer onrustig	3-5	Vrij matig-Zeer matig
Buitengebied	Rustig	Redelijk rustig	0-3	Zeer Goed-Vrij matig
Natuur	Rustig	Redelijk rustig	0-2	Zeer Goed-Redelijk
Groene zones	Rustig	Redelijk rustig	0-2	Zeer Goed-Redelijk
Stedelijk groen	Redelijk rustig	Onrustig	2-3	Redelijk-Vrij matig
Hoofdweg/knooppunt	Zeer onrustig	Lawaaiig	5-8	Zeer matig-Zeer onvoldoende

GES-scores geluidbelasting wegverkeer

Geluidbelasting		Ernstig gehinderden (%)	Geschatte geluidbelasting LAeq,23-7h dB	Ernstig slaapverstoringen (%)	GES-score	Kwalificatie	Kleur Akoestisch onderzoek
Lden dB	Letm dB(A)						
< 43	<45	0	< 34	< 2	0	Zeer goed	
43 – 47	45 – 49	0 – 3	34 – 38	2	1	Goed	Groen
48 – 52	50 – 54	3 – 5	39 – 43	2 – 3	2	Redelijk	Geel
53 – 57	55 – 59	5 – 9	44 – 48	3 – 5	4	Matig	Oranje
58 – 62	60 – 64	9 – 14	49 – 53	5 – 7	5	Zeer matig	Oranje
63 – 67	65 – 69	14 – 21	54 – 58	7 – 11	6	Onvoldoende	Rood
68 – 73	70 – 74	21 – 31	59 – 63	11 – 14	7	Ruim onvoldoende	Rood
≥ 73	≥ 75	≥ 31	≥ 64	≥ 14	8	Zeer onvoldoende	Rood

Voor GES-scores is de geluidbelasting excl. aftrek art 110g.

Tabel 4
Uitgangspunten verlenen hogere waarden (beoordeling per bron en inclusief aftrek op grond van artikel 110g van de WGH)

Wegverkeer		
Gevelbelasting (dB)	Beleid	Hogere waarden
≤ 48	Ambitie	Niet nodig
49 – 53	Bijzonder	Mogelijk, mits ...
54 – 57	Uitzonderlijk	Ongewenst, maar ...
58 – 63	Zeer uitzonderlijk	Niet mogelijk, tenzij ...
> 63	Niet toegestaan	Niet toegestaan

figuur 5: geluidbelasting wegverkeer, uit: Geluidbeleid 2012 Nunspeet

Bij de afweging of een geluidsbelasting aanvaardbaar is, wordt de gecumuleerde geluidsbelasting aan bovenstaande GES-scores getoetst. Hierbij is de aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder niet toegepast.

In de voorgaande figuur (onderdeel "tabel 4") is het beleid rond het verlenen van hogere waarden weergegeven. Naarmate de gevelbelasting hoger wordt, wordt de afweging uitgebreider. In hoofdstuk 5 (Geluidbeleid) doorlopen wij deze afweging. Het gaat hierbij om eisen aan de woning, het overwegen van bron- en overdrachtsmaatregelen en maatregelen aan de ontvanger.

Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen vastgesteld voor onder andere de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM_{2.5} en PM₁₀), in de lucht. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is voor stikstofdioxide als fijnstof 40 µg/m³. Voor beide stoffen is ook een uurgemiddelde of daggemiddelde grenswaarde opgenomen.

In de Wet milieubeheer en het Besluit niet in betekenende mate bijdragen is een uitzondering voor de beoordeling van luchtkwaliteit opgenomen. Projecten, die maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀) bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit, vallen onder de definitie van NIBM. Deze projecten hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie maakt voor de beoordeling een onderscheid tussen een rustige woonwijk/rustig buitengebied of een gemengd gebied. In dit onderzoek gaan wij uit van het omgevingstype 'gemengd gebied', omdat in de omgeving sprake is van functiemenging van woningen en bedrijven, en de aanwezigheid van wegen met een hoge verkeersintensiteit.

In onderstaande tabel staat een overzicht van richtafstanden en de categorieën voor functiemenging van de geluidbelastende bestemmingen rond het plangebied.

Aan de zuid-westzijde is op F.A. Molijnlaan 131-133 de bestemming 'dienstverlening' aanwezig. Voor 'Overige zakelijke dienstverlening: kantoren' is de richtafstand in gemengd gebied 0 meter. Aan de noordzijde ligt Veluvine, met een middelbare school. Voor een school voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs is de richtafstand 10 meter voor gemengd gebied.

tabel 1: richtafstanden en functiemenging functies

	Functie	Richtafstand gemengd gebied
Veluvine	School (voortgezet onderwijs)	10 meter
F.A. Molijnlaan 131-133	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0 meter

3.3 Wegverkeer

Wegverkeer

In het onderzoek maken wij de invloed van de wegen in de omgeving van het plan inzichtelijk. De verkeersgegevens voor de wegen zijn aangeleverd door de gemeente Nunspeet (verkeersmodel, prognose 2030). De etmaalintensiteiten zijn gebaseerd op weekdaggemiddelden. Op volgende afbeelding zijn de onderzochte wegen met rode lijnen weergegeven.



figuur 6: ligging wegen rond het plangebied

Verkeersgegevens

Voor het toekomstige peiljaar 2032 hebben wij de gegevens van 2030 opgehoogd met een autonome groei van 1.5% per jaar.

In het verkeersmodel is geen verdeling van het verkeer opgenomen, hiervoor is de standaardverdeling uit het geluidbeleid gehanteerd. In onderstaande tabel is deze weergegeven.

tabel 2: standaardverdeling wegverkeer (tabel B2.1 uit geluidbeleid)

Daguur	7,2% van etmaalintensiteit
Avonduur	1,96% van etmaalintensiteit
Nachtuur	0,72% van etmaalintensiteit
Lichte motorvoertuigen	97%
Middelzware vrachtverkeer	2,5%
Zwaar vrachtverkeer	0,5%

Wegdektypen en rijsnelheid

Beide wegen zijn voorzien van dicht asfaltbeton. De F.A. Molijnlaan heeft een rijsnelheid van 50 km/uur. De Boterdijk is een 30 km/uur weg.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking is berekend op basis van CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. In de berekening zijn wij uitgegaan van het kengetal voor verkeersgeneratie van een 'koop appartement duur' in de rest van de bebouwde kom van een matig stedelijk gebied. Per appartement ontstaan 7,5 vervoersbewegingen per dag. Bij 8 appartementen ontstaan dan 60 vervoersbewegingen.

Voor de woningen zijn wij uitgegaan van 'koop, huis, vrijstaand' in rest van de bebouwde kom van een matig stedelijk gebied. Per woning ontstaan 8,6 vervoersbewegingen per dag. Voor 4 woningen ontstaan dan 34 vervoersbewegingen. Totaal is dus sprake van 94 vervoersbewegingen per etmaal.

De appartementen en twee kavels worden ontsloten via de F.A. Molijnlaan. De andere twee kavels komen uit op de Boterdijk. De verkeersintensiteiten van de wegen rondom het plan zijn dermate hoog, dat deze verandering geen relevante invloed op de geluidsbelasting heeft. De invloed van de verkeersaantrekkende werking van het plan hebben wij daarom in het akoestisch onderzoek buiten beschouwing gelaten.

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste verkeersgegevens weergegeven. Een volledig overzicht van uitgangspunten staat in bijlage 2.

tabel 3: verkeersgegevens 2032 (weekdaggemiddelden)

Wegvak	Etmaal-intensiteit [mvt/etm]	Wegdek	Maximale snelheid
F.A.Molijnlaan	8.345	Dicht asfalt beton (DAB)	50 km/uur
Boterdijk	618	DAB	30 km/uur

3.4 Luchtkwaliteit

De invloed op de luchtkwaliteit hebben wij bepaald op basis van de toename van het verkeer. Voor dit onderzoek hebben wij geen correctie voor de huidige bestemmingen toegepast. Dit is voor de berekening van de luchtkwaliteit de worst-case situatie. In totaal worden 4 woningen en 8 appartementen gerealiseerd. Zoals we in de voorgaande paragraaf beschreven hebben, genereert het plan maximaal 94 vervoersbewegingen per etmaal.

3.5 Modellerings

De berekeningen van de geluidsbelasting zijn verricht met het door DGMR ontwikkelde computerprogramma Geomilieu (versie 2020). Het model voor het wegverkeerslawaai is gebaseerd op het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, standaardrekenmethode II. De module industriellawaai is gebaseerd op de 'Handreiking meten en rekenen Industrielawaai'.

In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, helling- en kruispuntcorrecties. Er is gerekend met één reflectie en een sectorhoek van twee graden.

In de omgeving van het onderzoeksgebied liggen geen kruisingen die geregeld worden door een verkeersregelinstallatie (VRI).

Het rekenmodel is ingevoerd ten opzichte van het Rijksdriehoekcoördinatenstelsel. Bij de berekeningen zijn wij uitgegaan van een standaard akoestisch hard (reflecterend) bodemgebied. De absorberende (zachte) bodemgebieden zijn in het rekenmodel ingevoerd.

De toetspunten hebben wij geplaatst op de gebouwdelen waar nieuwe geluidgevoelige functies worden toegestaan. In het model zijn op iedere verdieping toetspunten geplaatst. De invoergegevens van de rekenmodellen zijn opgenomen in bijlage 2 en 3.

Het appartementengebouw bestaat uit diverse verspringende lagen met balkons met gesloten borstwering. Voor elke verdieping is daarom een deelmodel gemaakt, zodat de afscherming en reflecties goed beoordeeld kunnen worden.

4. Resultaten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

In deze paragraaf wordt de beoordeling van de invulling van het plangebied aan de richtafstanden besproken.

Aan de zuid-westzijde is op F.A. Molijnlaan 131-133 de bestemming 'dienstverlening' aanwezig. Voor 'Overige zakelijke dienstverlening: kantoren' is de richtafstand in gemengd gebied 0 meter. De afstand tussen de rand van het plangebied en dit perceel is circa 20 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand.

Aan de noordzijde ligt Veluvine, met een middelbare school. Voor een school voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs is de richtafstand 10 meter voor gemengd gebied. De afstand tussen het plangebied en de bestaande school is 30 meter. Voor de bestaande school wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand.

Voor het tussenliggende gebied is de invulling nog niet bekend. Wel is duidelijk dat de bedrijfsfunctie vervalt. Wanneer een ruimtelijke procedure wordt doorlopen om dit gebied in te vullen moet rekening gehouden worden met de woningen die nu ontwikkeld worden.



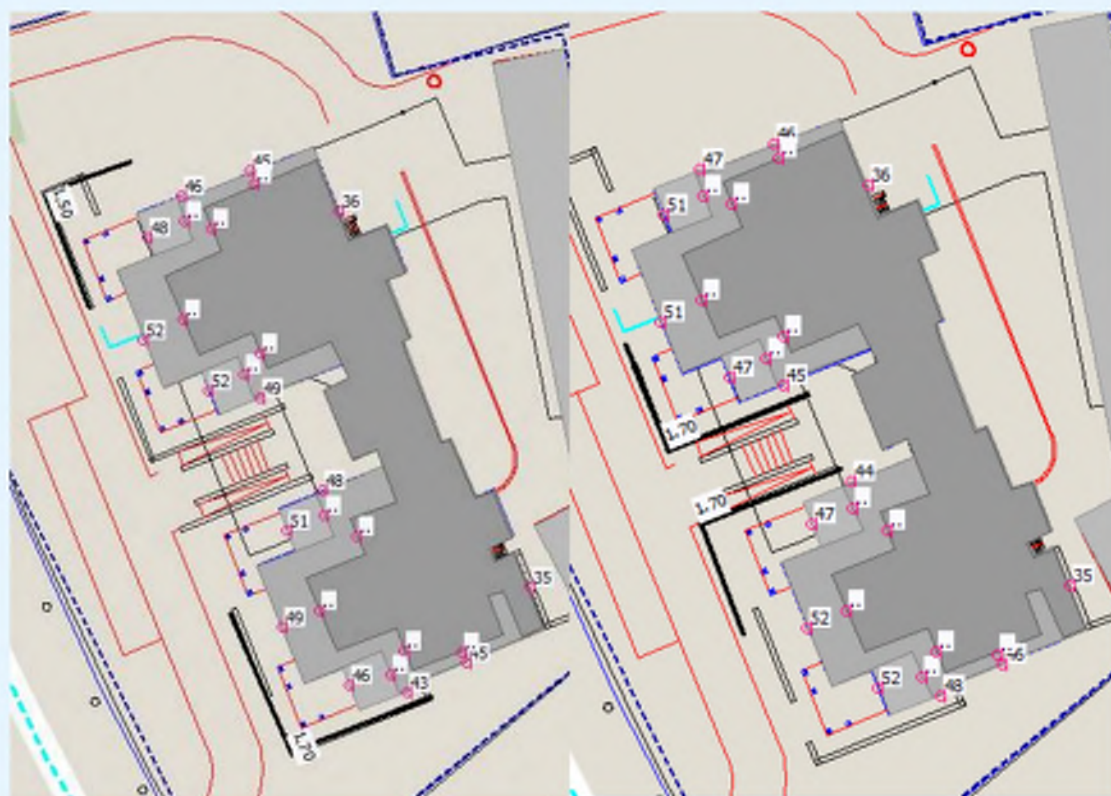
figuur 7: ligging geluidsbelastende functies en richtafstanden; de invulling van het plangebied is in het rood weergegeven

4.2 Wegverkeer

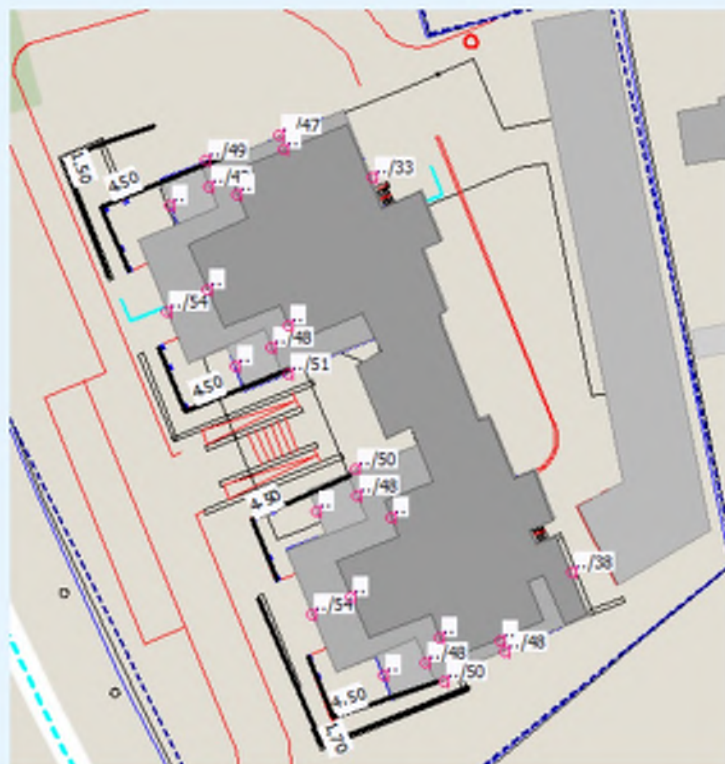
In onderstaande figuren zijn de rekenresultaten van het wegverkeer op de nieuw te bouwen woningen en appartementen weergegeven.

4.2.1 Appartementengebouw

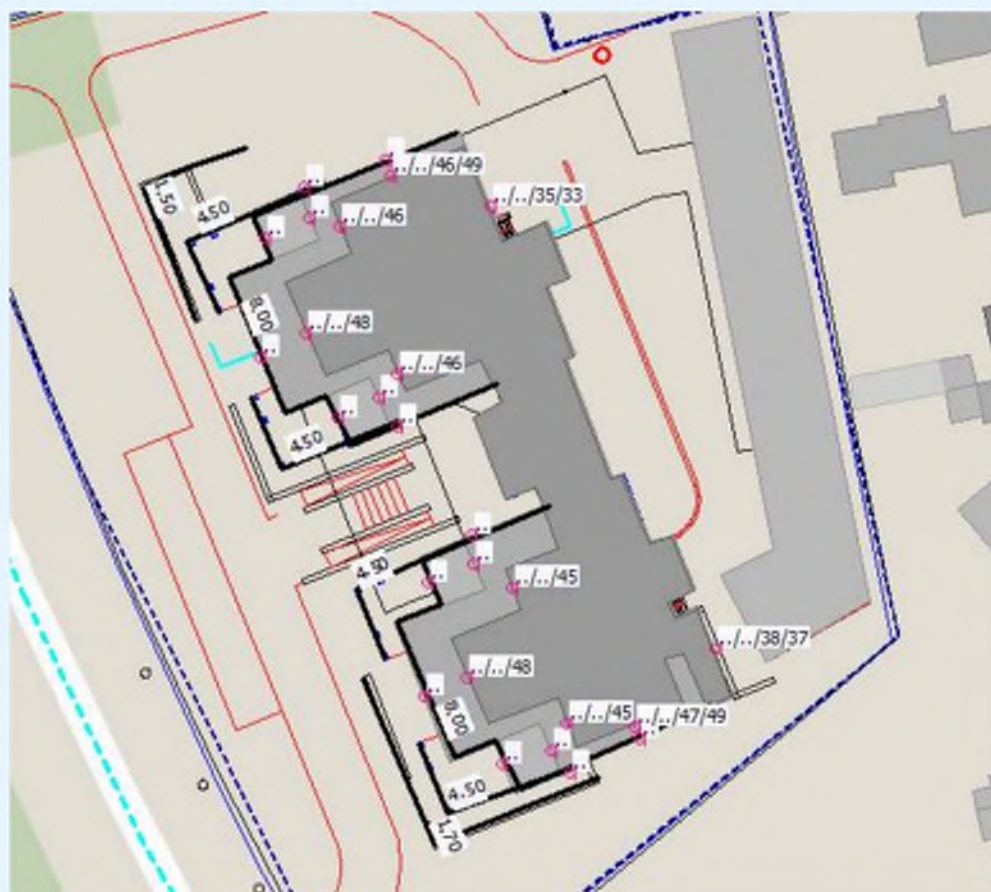
Gezien het ontwerp van het appartementengebouw presenteren we de resultaten per bouwlaag. Voor de begane grond moet de terrasafscherming nog nader worden uitgewerkt. Daarom zijn in onderstaande figuur twee varianten gepresenteerd.



figuur 8: resultaat op appartementen door FA Molijnlaan [L_{den} in dB incl. aftrek art 110g Wet Geluidhinder] op de begane grond. Links: afscherming terras op buitenhoeken, rechts: afscherming terras op binnenhoeken

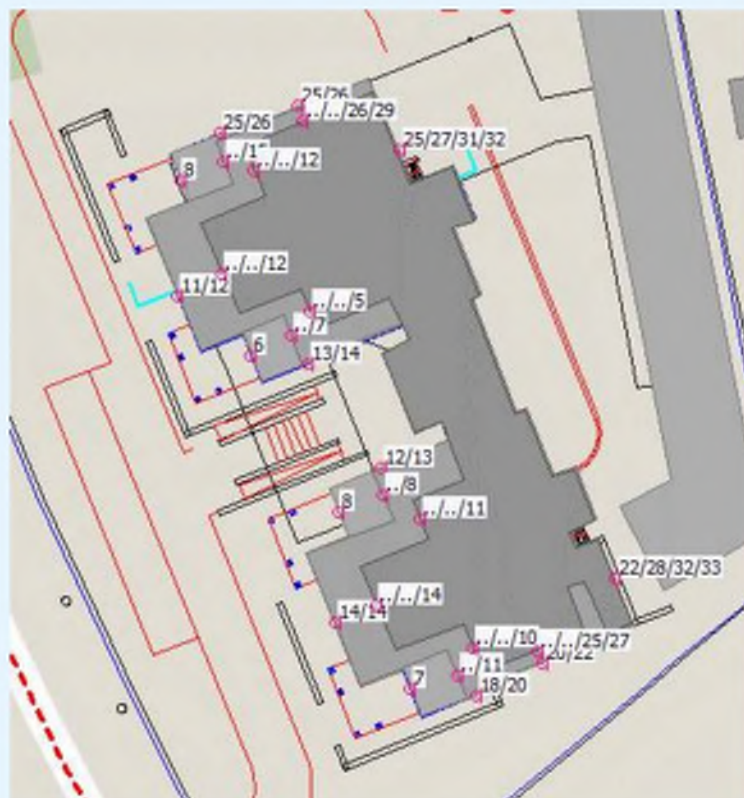


figuur 9: resultaten appartement 3 t/m 6. De balkons van de eerste verdieping zijn uitgevoerd met een gesloten borstwering met een minimale hoogte van 1 m boven de verdiepingsvloer (op 3.5 m, dus 4.5 m boven peil)



figuur 10: resultaten appartement 7 en 8. De balkons van de tweede verdieping zijn uitgevoerd met een gesloten borstwering met een minimale hoogte van 1 m boven de verdiepingsvloer (de vloer is op 7 m, dus de rand op 8 m boven peil)

Op de westgevel van de appartementen is de geluidsbelasting hoogstens 54 dB inclusief aftrek. Hiermee is sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB, maar wordt wel voldaan aan de grenswaarde van 63 dB. De figuren tonen dat bij zes appartementen de geluidsbelasting hoger is dan 48 dB. Voor deze woningen dient een hogere waarde te worden aangevraagd.

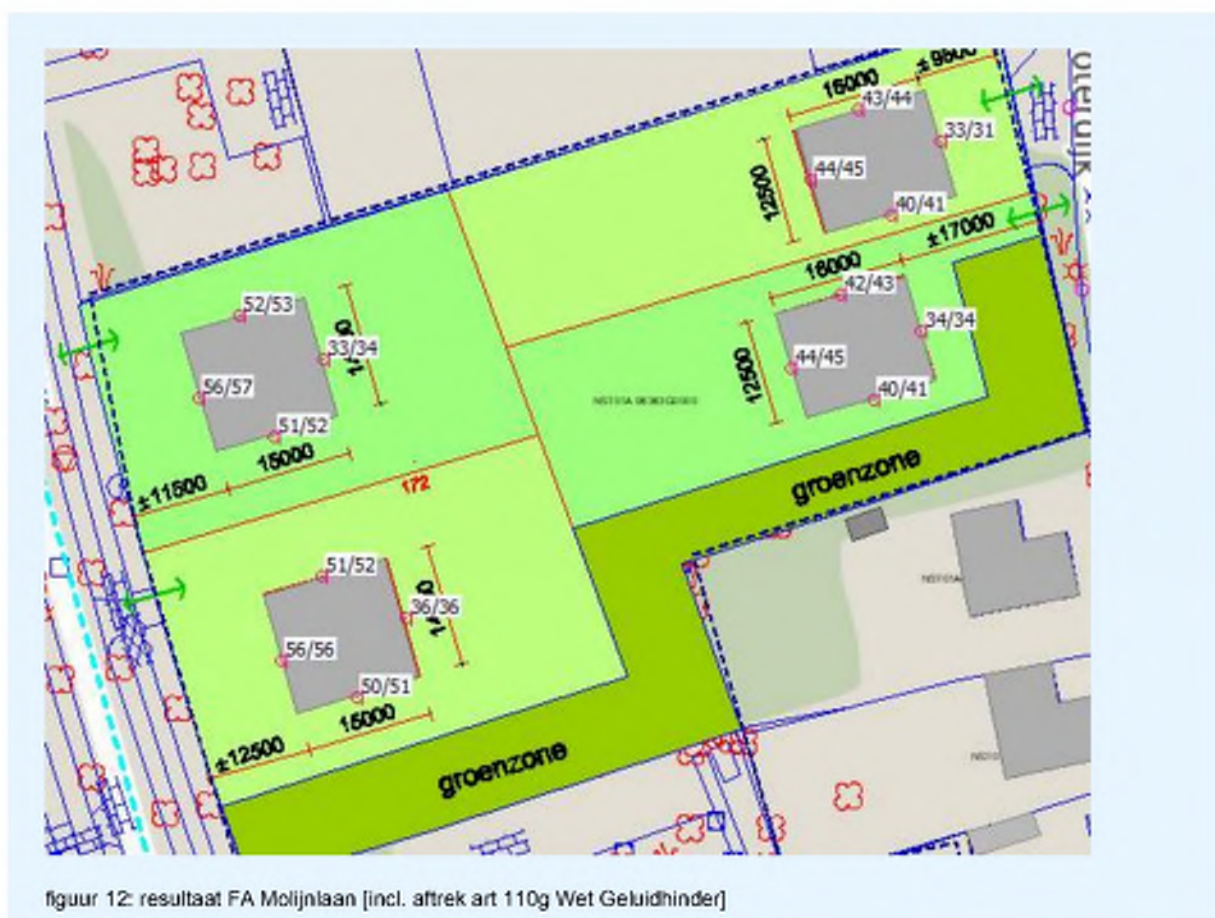


figuur 11: resultaat op appartementen door Boterdijk [L_{den} in dB incl. aftrek art 110g Wet Geluidhinder]

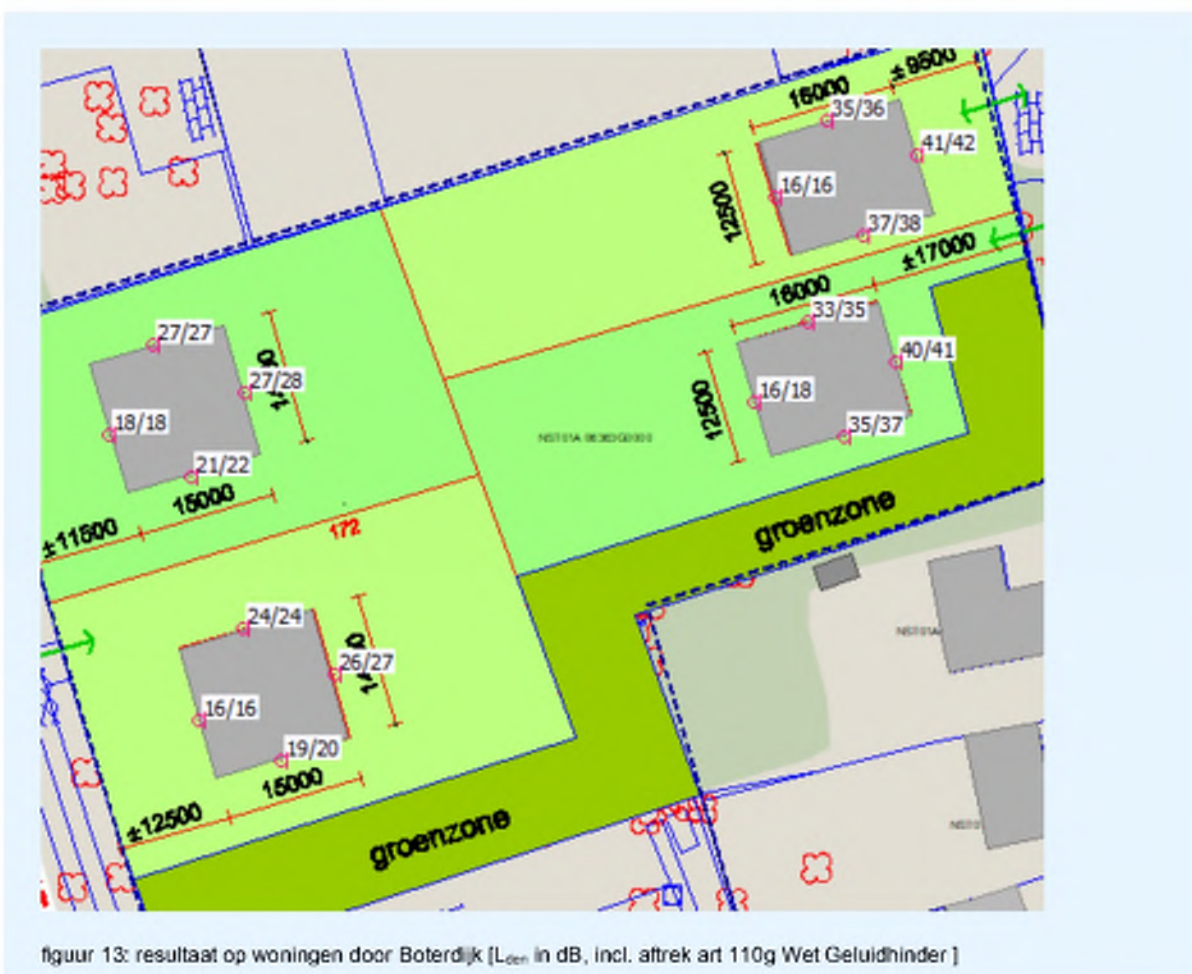
De Boterdijk is een 30 km/uur weg, formeel hoeft deze niet aan de Wet Geluidhinder getoetst te worden. Wanneer de waarden vergeleken worden met de voorkeurswaarde uit de Wet Geluidhinder, dan volgt dat de geluidsbelasting op de appartementen onder de voorkeurswaarde is.

4.2.2 Vrijstaande woningen

We presenteren de geluidsbelasting op deze vier kavels en toetsen deze aan de Wet geluidhinder.



Op de westgevel van de woningen 1 en 2 is de geluidsbelasting hoogstens 57 dB inclusief aftrek. De voorkeurswaarde wordt overschreden, maar de grenswaarde niet. Een hogere waarde is nodig. Op woning 3 en 4, aan de oostzijde, voldoet de geluidsbelasting van de F.A. Molijnlaan aan de voorkeurswaarde.



De Boterdijk is een 30 km/uur weg, formeel hoeft deze niet aan de Wet Geluidhinder getoetst te worden. Wanneer de waarden vergeleken worden met de voorkeurswaarde uit de Wet Geluidhinder, dan volgt dat de geluidsbelasting op alle vier de woningen onder de voorkeurswaarde is.

4.3 Geluidmaatregelen

De geluidsbelasting door de F.A. Molijnlaan is bij het appartementencomplex hoger dan de voorkeurswaarde. Geluidmaatregelen moeten worden overwogen.

Bronmaatregelen

De F.A. Molijnlaan is voorzien van dicht asfaltbeton. Het vervangen van dit wegdek voor een stiller wegdek, zoals bijvoorbeeld Dunne Deklagen type A, zorgt voor een afname van ca 3 dB. Hiermee kan de geluidsbelasting nog niet voldoen aan de voorkeurswaarde uit de Wet Geluidhinder. De gemeente kan bij groot onderhoud een stiller wegdek voor deze weg overwegen.

De F.A. Molijnlaan is een 50 km/uur weg. De rijsnelheid verlagen is onwenselijk gezien de doorstroomfunctie van de weg.

Overdrachtsmaatregelen

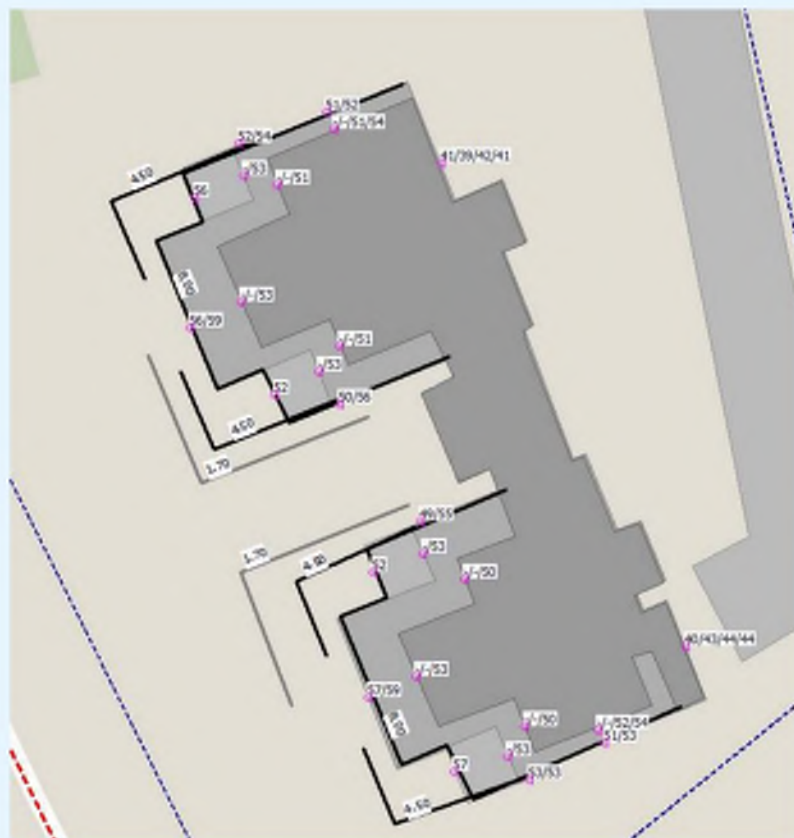
De volgende overdrachtsmaatregelen zijn overwogen om de geluidsbelasting op de woningen te beperken:

- De F.A. Molijnlaan is een smalle weg, met een fietspad erlangs. Voor een scherm naast het fietspad is ruimte. Een scherm voor het appartementencomplex om op alle bouwlagen aan de voorkeurswaarde te voldoen moet minimaal 4 meter hoog en 100 meter lang zijn. Dit scherm zou dan de in-/uitrit van het complex blokkeren.
- Een schermmaatregel voor de woningen is daarmee vanuit verkeerskundig en landschappelijk oogpunt niet gewenst.
- Het vergroten van de afstand is niet goed mogelijk, gezien de grootte van de kavel en de ligging van de bestaande woningen aan de Boterdijk.

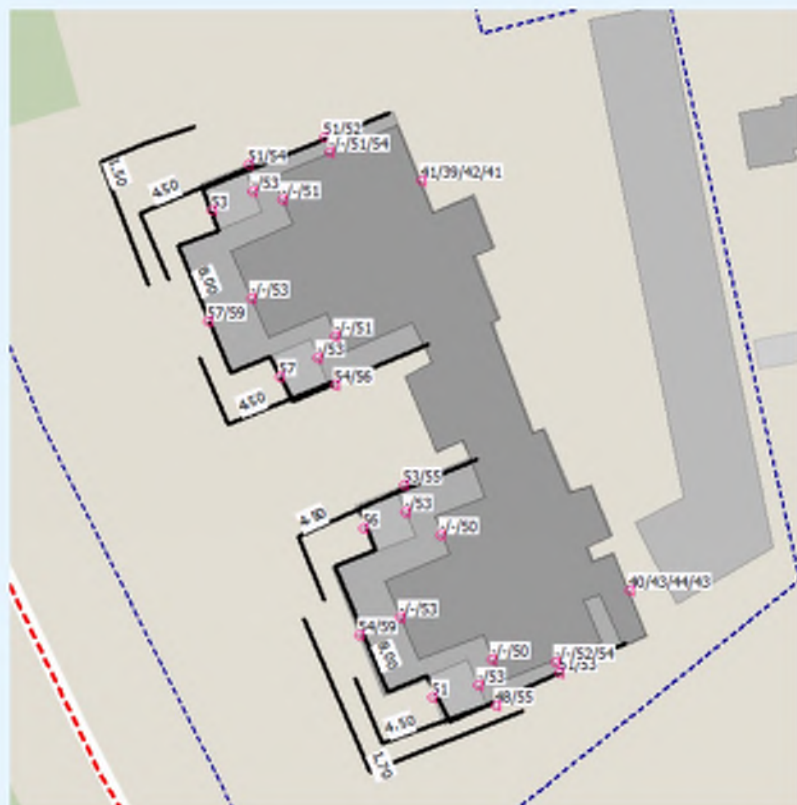
4.4 Cumulatie

De geluidsbelasting van de Boterdijk voldoet op alle woningen aan de voorkeurswaarde, hiermee is op de woningen dus geen sprake van 'cumulatie', zoals omschreven in hoofdstuk 2, bijlage 1 van het Reken en Meetvoorschrift geluid.

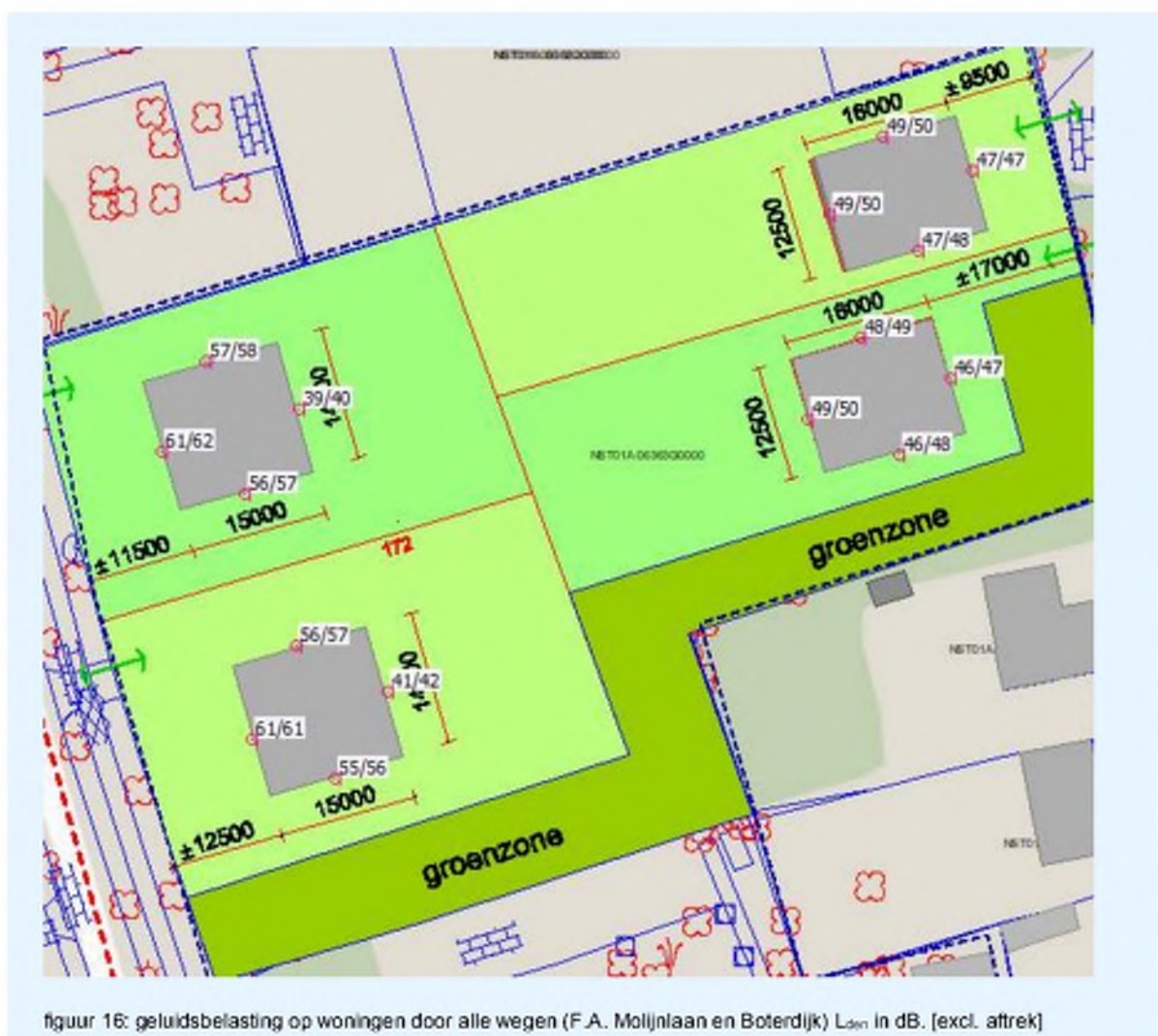
In onderstaande figuren is de optelling van de geluidsbelastingen weergegeven. De hoogste geluidsbelastingen worden op de westgevels van de woningen 1 en 2 (62 dB exclusief aftrek) en de appartementen berekend (59 dB exclusief aftrek).



figuur 14: geluidsbelasting op appartementen door alle wegen (F.A. Molijnlaan en Boterdijk) L_{den} in dB. [excl. aftrek] – terras begane grond variant 1



figuur 15: geluidsbelasting op appartementen door alle wegen (F.A. Molijnlaan en Boterdijk) L_{den} in dB. [excl. aftrek] – terras begane grond variant 2



figuur 16: geluidsbelasting op woningen door alle wegen (F.A. Molljlaan en Boterdijk) L_{den} in dB. [excl. atrek]

4.5 Luchtkwaliteit

Achtergrondconcentratie

In het plangebied hebben wij de concentratie voor de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2.5}$) op verschillende punten bepaald. De hoogst berekende concentratie is voor NO_2 $12,4 \mu g/m^3$, voor PM_{10} $16,4 \mu g/m^3$ en voor $PM_{2.5}$ $10,4 \mu g/m^3$. Hiermee voldoen de berekende concentraties ruimschoots aan de jaargemiddelde grenswaarden van $40 \mu g/m^3$ voor NO_2 en PM_{10} en $25 \mu g/m^3$ voor $PM_{2.5}$. Ook worden de daggemiddelde en uurgemiddelde normen niet overschreden.

NIBM

In dit onderzoek is de luchtkwaliteit ook beoordeeld op basis van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (hierna NIBM). Vanwege het nieuwe plan zijn, naast de voertuigbewegingen van wegverkeer, geen bronnen actief (installaties of werktuigen) die luchtverontreinigende stoffen uitstoten.

In de volgende figuur staat de uitkomst van de NIBM berekening. Uit het resultaat blijkt dat de extra woningen niet zorgen voor een betekenende bijdrage op de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	94
Aandeel vrachtverkeer	0.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0.08
PM ₁₀ in µg/m ³	0.01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1.2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

figuur 17: resultaat NIBM berekening

5. Geluidbeleid gemeente Nunspeet

5.1 Benodigde hogere waarden

Voor een deel van de woningen en appartementen voldoet de geluidsbelasting niet aan de voorkeurswaarde. Hogere waarden zijn nodig voor deze woningen. In onderstaande tabel zijn de benodigde hogere waarden per woning weergegeven.

tabel 4: vast te stellen hogere waarden per woning.

Woning	Bouwlaag	Gevel	Vast te stellen Hogere Waarde [Lden (dB)] Inclusief art 110 Wgh (5 dB)	Maatgevende weg
A1	1	West	52	F.A. Molijnlaan
A2	1	West	52	F.A. Molijnlaan
A3	2	West	54	F.A. Molijnlaan
A4	2	West	54	F.A. Molijnlaan
A5	2	West	54	F.A. Molijnlaan
A6	2	West	54	F.A. Molijnlaan
W1	1+2	West	57	F.A. Molijnlaan
W2	1+2	West	56	F.A. Molijnlaan

De geluidsbelasting van de F.A. Molijnlaan op appartement 7 en 8, en woning 3 en 4 voldoet aan de voorkeurswaarde. Voor deze woningen zijn geen hogere waarden nodig.

5.2 Beoordeling geluidbeleid

In onderstaande tabel worden de resultaten en GES-scores per woning weergegeven.

tabel 5: resultaten en toetsing aan geluidbeleid

Woning	Bouwlaag	Lden (dB) Excl aftrek art 110 Wgh	GES-score/ kwalificatie (p15 geluidbeleid)	Beleid (tabel 4 geluidbeleid)	Geluidluwe gevel (≤48dB incl aftrek)	Geluidluwe buitenruimte (≤48 dB incl aftrek)
A1	1	57	4 - Matig	Bijzonder	Ja (n)	Ja
A2	1	57	4 - Matig	Bijzonder	Ja (n+z)	Ja
A3	2	59	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja (n+o)	Ja
A4	2	59	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja (w)	Ja
A5	2	59	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja (w)	Ja
A6	2	59	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja (z+o)	Ja
A7	3	53	4 - Matig	Ambitie	Ja	Ja
A8	3	53	4 - Matig	Ambitie	Ja	Ja
W1	1+2	62	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja	Ja
W2	1+2	61	5 - Zeer matig	Uitzonderlijk	Ja	Ja
W3	1+2	50	2 - Redelijk	Ambitie	Ja	Ja
W4	1+2	50	2 - Redelijk	Ambitie	Ja	Ja

Uit de tabel volgt dat:

- Twee woningen (woning 3 en 4) hebben de score 2, met een kwalificatie 'Redelijk'.
- Vier appartementen (1, 2, 7 en 8) hebben de score 4, met een kwalificatie 'Matig'.
- Twee woningen (woning 1 en 2) en vier appartementen (3, 4, 5 en 6) hebben de score 5, met een kwalificatie 'Zeer Matig'.

De kwalificatie van de omgeving 'hoofdweg/knooppunt' is volgens het geluidbeleid 'zeer matig' met een geluidsbelasting tussen 58 dB tot maximaal 62 dB exclusief de aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder. De scores van alle woningen en appartementen voldoen aan deze kwalificatie.

Wanneer we verder kijken naar de criteria voor het verlenen van hogere waarden (Tabel 4 en 5 uit het geluidbeleid) dan kan het volgende geconcludeerd worden:

Na het toepassen van een aftrek van 5 dB conform art 110g uit de Wet Geluidhinder:

- geldt het beleid 'ambitie' voor twee vrijstaande woningen en twee appartementen. Hiervoor zijn geen hogere waarden nodig;
- geldt voor twee appartementen het beleid 'Bijzonder, waarbij hogere waarden 'Mogelijk, mits...' zijn;
- geldt voor vier appartementen het beleid 'Uitzonderlijk', waarbij hogere waarden 'Ongewenst, maar...' zijn;
- geldt voor twee woningen het beleid 'Uitzonderlijk', waarbij hogere waarden 'ongewenst, maar...' zijn.

Eisen aan woning

In tabel 5 van het geluidbeleid wordt van de woningen in de verschillende categorieën aanvullende eisen gesteld:

- Wanneer een hogere waarde *niet nodig* is, zijn geen aanvullende maatregelen of randvoorwaarden nodig.
- Wanneer een hogere waarde *mogelijk is, mits...*, dan wordt geëist dat:
 - woning beschikt minimaal over één geluidsluwe gevel
 - woning beschikt over een geluidsluwe buitenruimte.
- Wanneer een hogere waarde *'ongewenst is, maar'*, dan wordt geëist dat
 - bij appartementen minimaal één verblijfsruimte situeren aan geluidluwe zijde
 - bij eengezinswoning minimaal drie verblijfsruimten aan geluidluwe zijde situeren
 - minimaal één geluidsluwe gevel per woning
 - woning beschikt over een geluidsluwe buitenruimte

Onder geluidluw wordt een geluidsbelasting tot de voorkeurswaarde van 48 dB verstaan, inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g uit de Wet Geluidhinder.

Uit de tabel met resultaten volgt dat:

- Voor zes appartementen hogere waarden nodig zijn.
- Deze appartementen hebben allemaal een geluidluwe gevel.
- Deze appartementen hebben allemaal een geluidluwe buitenruimte.
Voor de begane grond bestaat het terras uit twee delen, tenminste één deel van dit terras moet met een geluidscherm van 1.70 meter worden afgewerkt om tot een geluidluwe buitenruimte te komen.
- De twee woningen (woning 1 en 2) aan de achterzijde een geluidluwe gevel hebben. Bij het uitwerken van het ontwerp moet ervoor gezorgd worden dat hier minimaal drie verblijfsruimtes gesitueerd zijn.
- De twee woningen (woning 1 en 2) aan de achterzijde een geluidluwe buitenruimte hebben.

6. Conclusie

Voor de ontwikkeling van het plangebied aan de F.A. Molijnlaan 166-172 heeft Adviesbureau de Haan B.V. diverse milieuonderzoeken uitgevoerd.

Om de ontwikkeling van woningbouw op deze percelen mogelijk te maken moet de huidige bestemming 'bedrijf-opslagbedrijf' en 'maatschappelijk' gewijzigd worden naar 'wonen'.

Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeersgeluid, luchtkwaliteit en bedrijven en milieuzonering.

Bedrijven en milieuzonering

In de nabijheid van het plangebied liggen een kantoor (Dienstverlenend bedrijf) en een school.

Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van de bestaande geluidbelastende functies.

Voor het gebied tussen de school en de nieuwe woningen is de invulling nog niet bekend. Wel is duidelijk dat de bedrijfsfunctie vervalt. Wanneer een ruimtelijke procedure wordt doorlopen om dat gebied in te vullen moet rekening gehouden worden met de woningen die nu ontwikkeld worden.

Wegverkeer

Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting van de wegen op de westgevel van de appartementen ten hoogste 59 dB is, zonder de aftrek van 5 dB conform artikel 110 Wet Geluidhinder. Voor alle appartementen is de GES-score 4-5 (53-59 dB, matig-zeer matig).

De twee vrijstaande woningen aan de F.A. Molijnlaan hebben een geluidsbelasting van hoogstens 62 dB, met een GES-score 5 'zeer matig'

De twee woningen bij de Boterdijk hebben een geluidsbelasting van hoogstens 50 dB, met een GES-score 2, redelijk.

Wanneer naar het beleid omtrent het verlenen van hogere waarden gekeken wordt, moeten geluidluwe gevels en buitenruimten ook beoordeeld worden. De vier vrijstaande woningen hebben een geluidluwe gevel en buitenruimte. Alle appartementen hebben een geluidluwe gevel- en buitenruimte. In tabel 4, paragraaf 5.1 zijn de vast te stellen hogere waarden per woning opgenomen.

Luchtkwaliteit

Uit de beoordeling van de luchtkwaliteit volgt dat de achtergrondconcentraties in het plangebied ruimschoots voldoen aan de landelijke normen uit de Wet milieubeheer. Ook heeft het plan geen betekende bijdrage op de luchtkwaliteit.



Bijlage 1

Titel	Wettelijk Kader luchtkwaliteit
-------	--------------------------------

Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM_{2.5} en PM₁₀), in de lucht. Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan, die op een aangegeven tijdstip ten minste moet zijn bereikt. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in onderstaande tabel weergegeven.

tabel: grenswaarden Wet milieubeheer

stof	type norm	Grenswaarde
zwevende deeltjes (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie in ug/m ³	40
	24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m ³	50
zwevende deeltjes (PM _{2.5})	jaargemiddelde concentratie in ug/m ³	25
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie in ug/m ³	40
	uurgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m ³	200

Op 15 november 2007 is de zogenoemde Wet luchtkwaliteit, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm), in werking getreden ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit 2005. In het Besluit niet in betekenende mate zijn nadere regels gesteld voor projecten die een beperkt bijdrage hebben op de luchtkwaliteit.

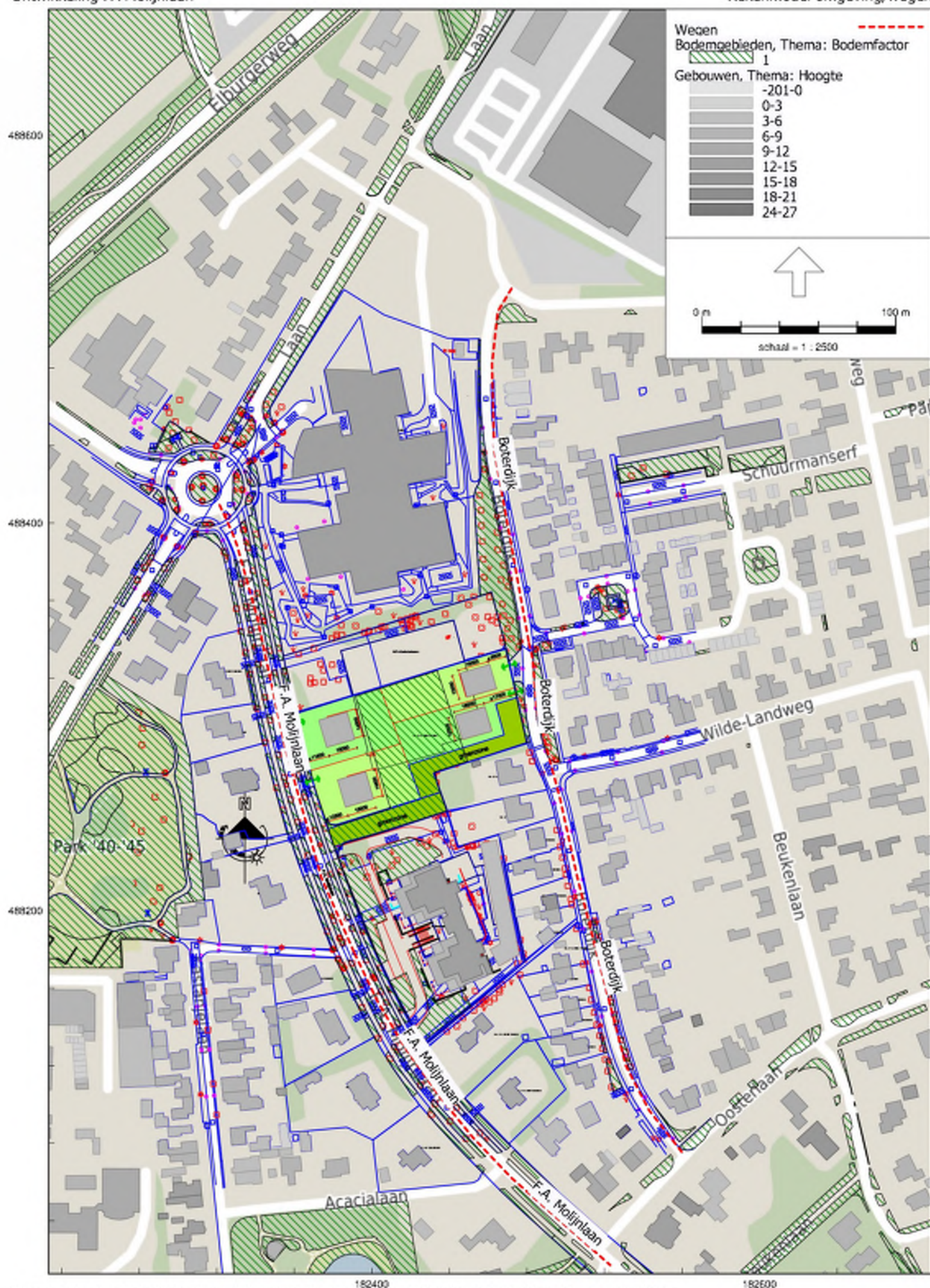
Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen en de daarop gebaseerde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is geregeld welke projecten niet meer getoetst hoeven te worden aan de normen uit de Wet milieubeheer. Projecten, die maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀) bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit, vallen onder de definitie van NIBM en hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wm. De 3%-bijdrage is in de Regeling NIBM voor bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouwlocaties, omgezet in eenduidige kengetallen, die de criteria vormen of wel of niet sprake is van een NIBM-project. Hiervoor is een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Deze is gebaseerd op de Standaard Rekenmethode 1 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Bij NIBM wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Bijlage 2

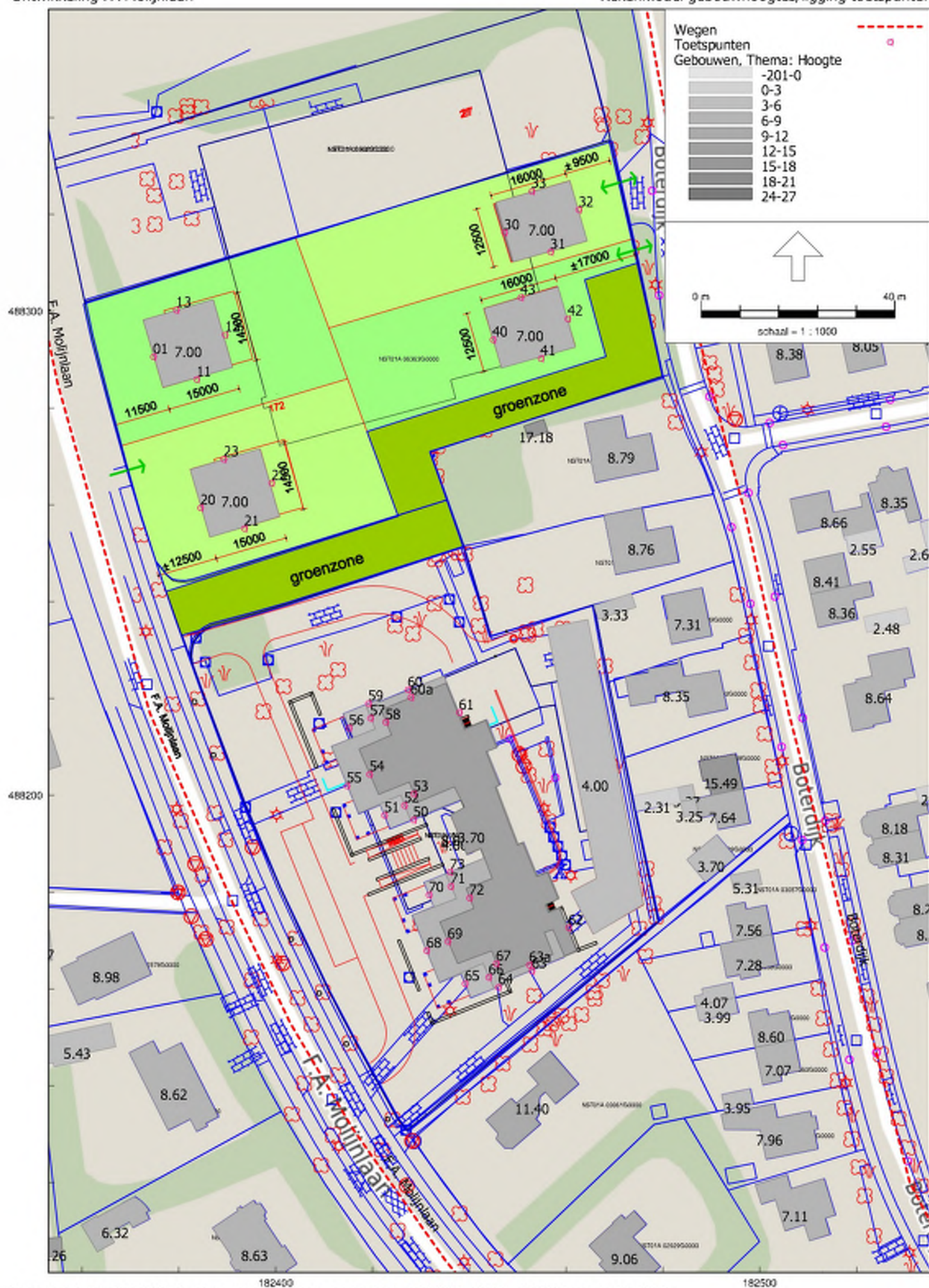
Titel

Rekenmodel



182400

182600



Model: Kopie van VL 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RSW-2012

Naam	omschr.	Maatveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Geval
01	Woning 1	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
11	Woning 1	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
12	Woning 1	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
13	Woning 1	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
20	Woning 2	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
21	Woning 2	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
22	Woning 2	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
23	Woning 2	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
30	Woning 3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
31	Woning 3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
32	Woning 3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
33	Woning 3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
40	Woning 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
41	Woning 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
42	Woning 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
43	Woning 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
55	appartementen -1/3-4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
68	appartementen -2/5-6	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
64	appartementen -2/6	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
63	appartementen alg/6/8	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
62	appartementen alg/6/8	0.00	Relatief	1.50	5.00	8.50	12.00	--	--	Ja
61	appartementen zw/3/7	0.00	Relatief	1.50	5.00	8.50	12.00	--	--	Ja
60	appartementen zw/3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
59	appartementen -1/3	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
50	appartementen -1/4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
73	appartementen -2/5	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
56	appartementen -1	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
51	appartementen -1	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
70	appartementen -2	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
65	appartementen -2	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
69	appartementen 8	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
54	appartementen 7	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
52	appartementen 3	0.00	Relatief	--	5.00	--	--	--	--	Ja
57	appartementen 3	0.00	Relatief	--	5.00	--	--	--	--	Ja
71	appartementen 5	0.00	Relatief	--	5.00	--	--	--	--	Ja
66	appartementen 6	0.00	Relatief	--	5.00	--	--	--	--	Ja
72	appartementen 8	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
67	appartementen 8	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
53	appartementen 7	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
58	appartementen 7	0.00	Relatief	--	--	8.50	--	--	--	Ja
63a	appartementen 8	0.00	Relatief	--	--	8.50	12.00	--	--	Ja
60a	appartementen 7	0.00	Relatief	--	--	8.50	12.00	--	--	Ja

Model: VL 2032 gekuldruw 2a verd (app 7+8)
 Groep: wegen
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Functie	Jaar	AHN-jaar	Cp	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k	Omtrek	Oppervlak
01	Kavel 1	7.00	7.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	59.14	218.53
02	Kavel 2	7.00	7.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	59.14	218.53
03	Kavel 3	7.00	7.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	57.45	204.03
04	Kavel 4	7.00	7.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	57.46	204.10
05	Appartementen	4.00	4.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	245.66	1467.43
06	Bijgebouw bij appartementen	4.00	4.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	149.17	568.27
05a	Appartementen	8.00	8.00	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	245.17	1357.03
05b	Appartementen	13.70	13.70	0.00	Relatief		0	0	0.0B	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	228.66	969.64

Model: VL 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

ItemID	Croep	Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))
8285	FA Molijnlaan		F.A. Molijnlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50
8361	FA Molijnlaan		F.A. Molijnlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50
8406	FA Molijnlaan		F.A. Molijnlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50
8286	Boterdijk		Boterdijk	Referentiewegdek	30	30	30	30	30
8350	Boterdijk		Boterdijk	Referentiewegdek	30	30	30	30	30
8410	Boterdijk		Boterdijk	Referentiewegdek	30	30	30	30	30

Model: VL 2032
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

ItemID	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	\$LV (D)	\$LV (A)	\$LV (N)
8285	50	50	50	50	8345.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00
8361	50	50	50	50	8345.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00
8406	50	50	50	50	8345.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00
8286	30	30	30	30	618.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00
8350	30	30	30	30	618.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00
8410	30	30	30	30	618.00	7.20	1.96	0.72	97.00	97.00	97.00

Model: VL 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

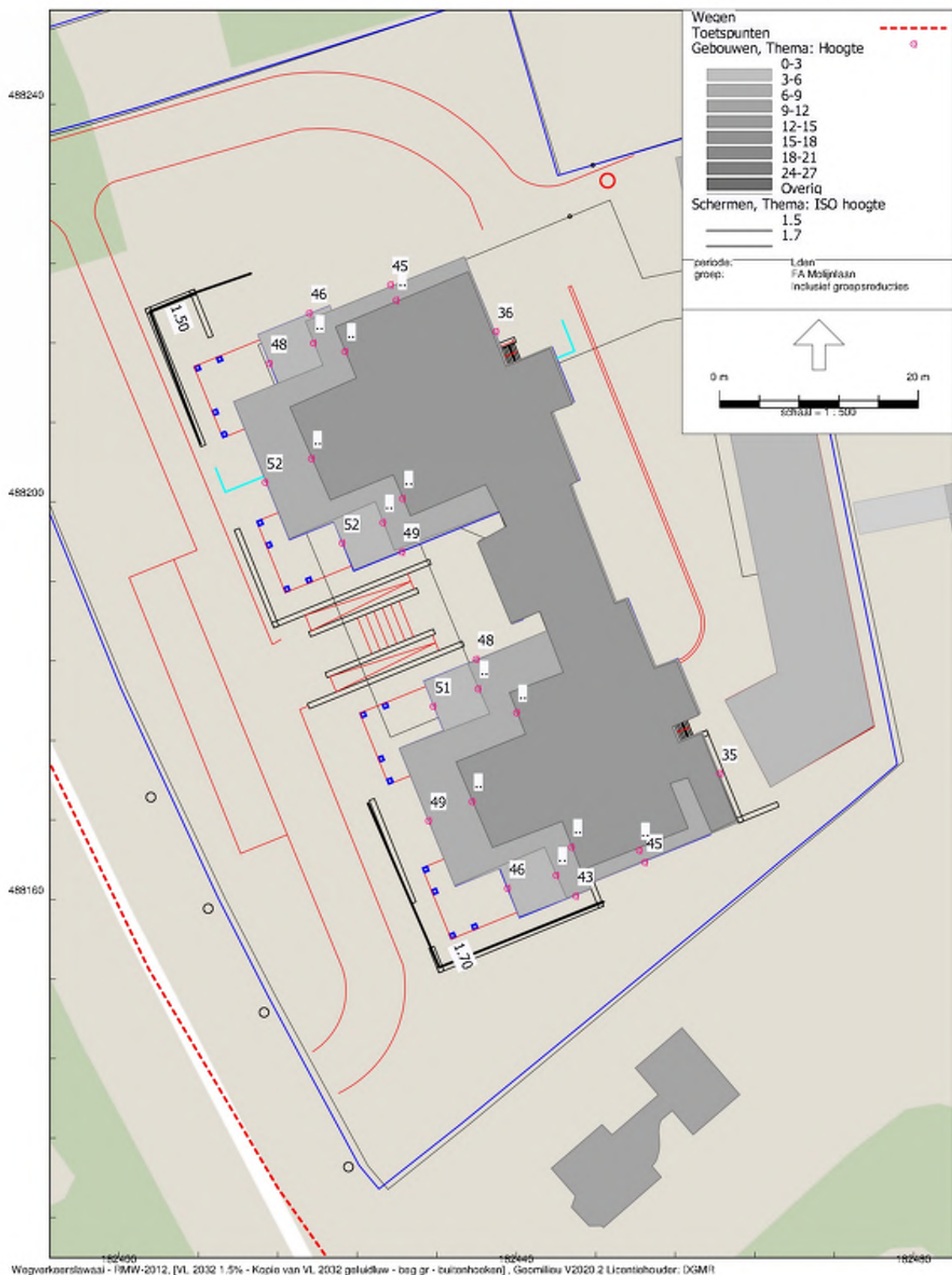
ItemID	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
8285	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50
8361	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50
8406	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50
8286	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50
8350	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50
8410	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50

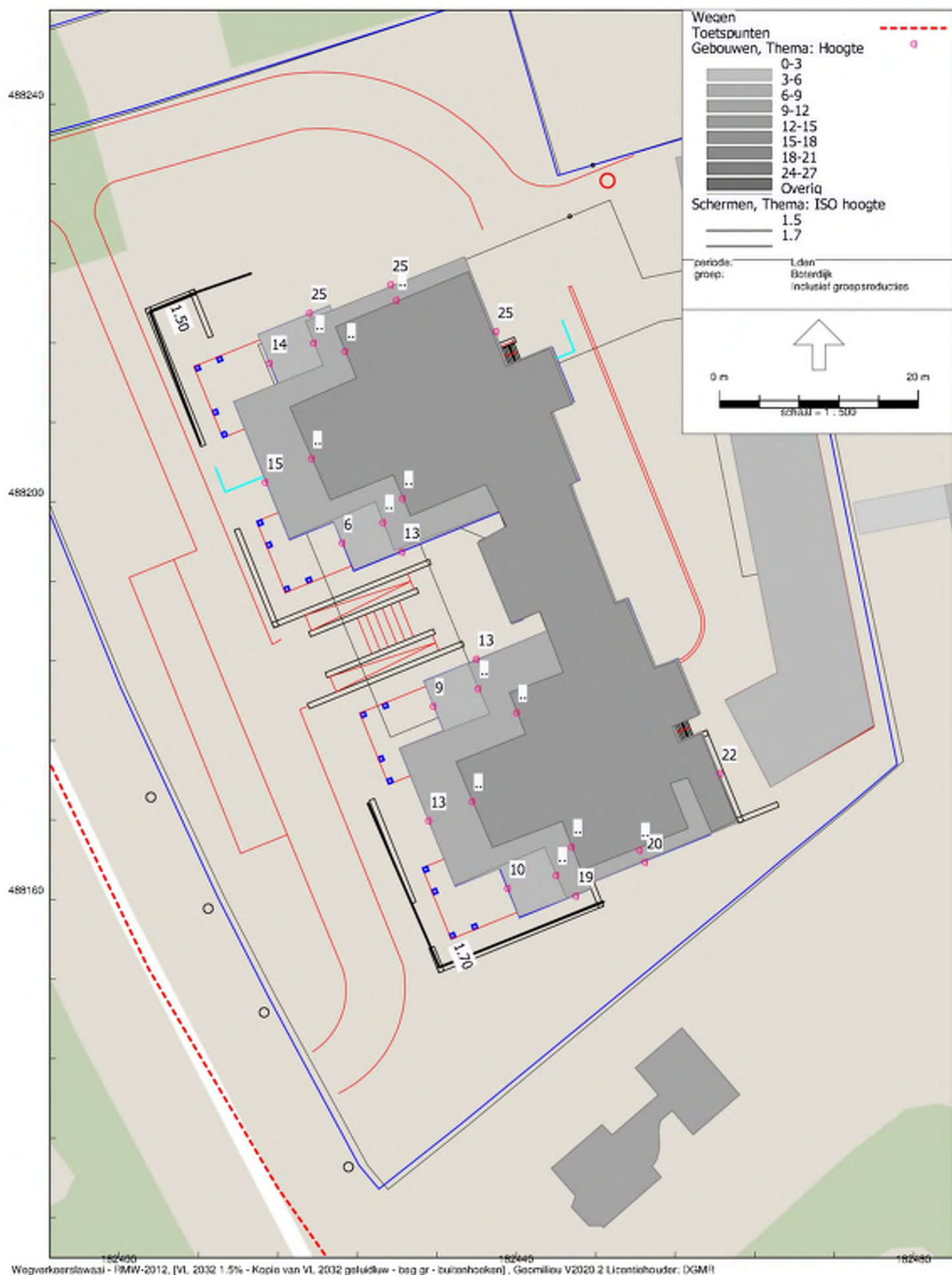
Bijlage 3

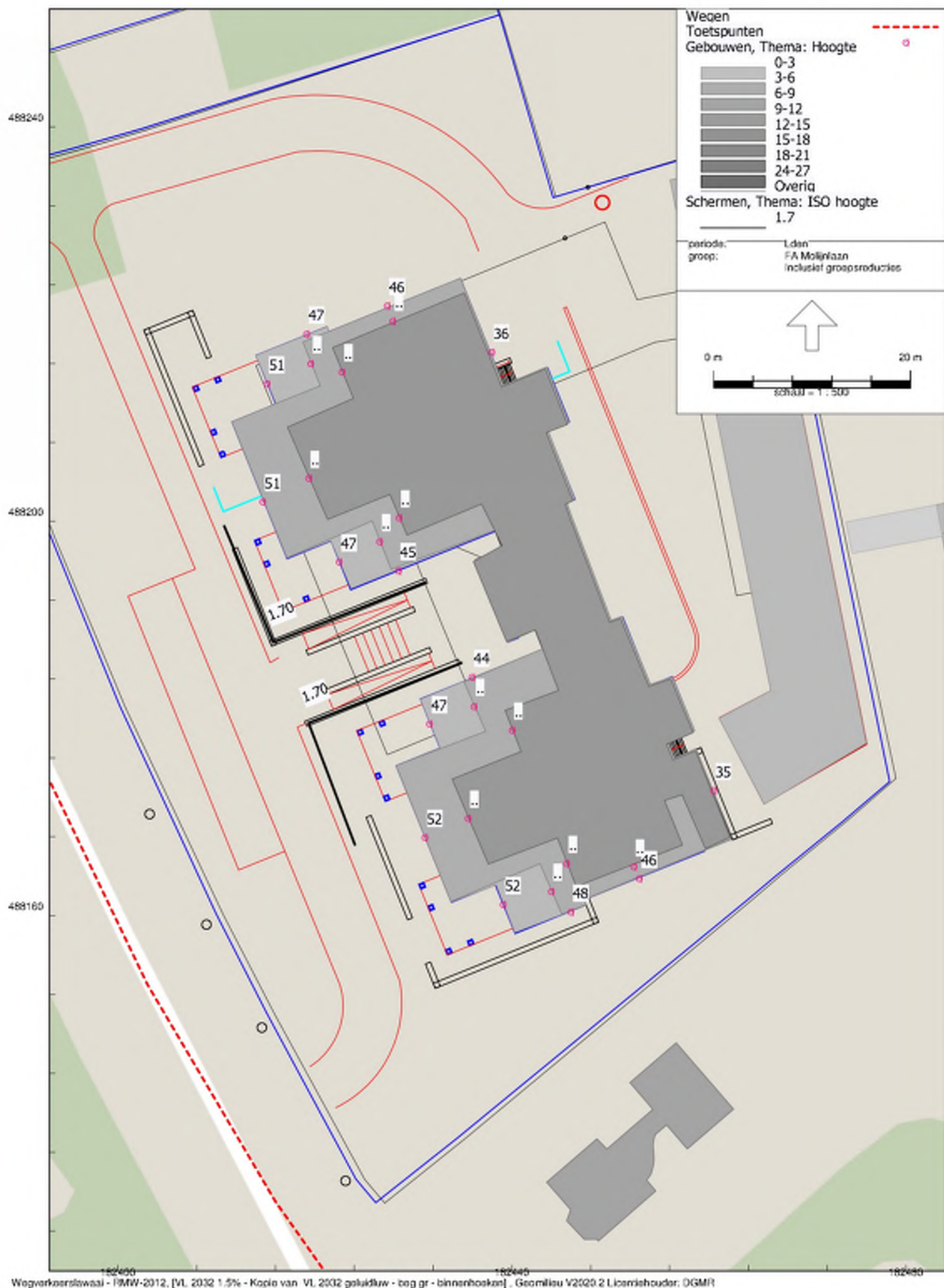
Titel

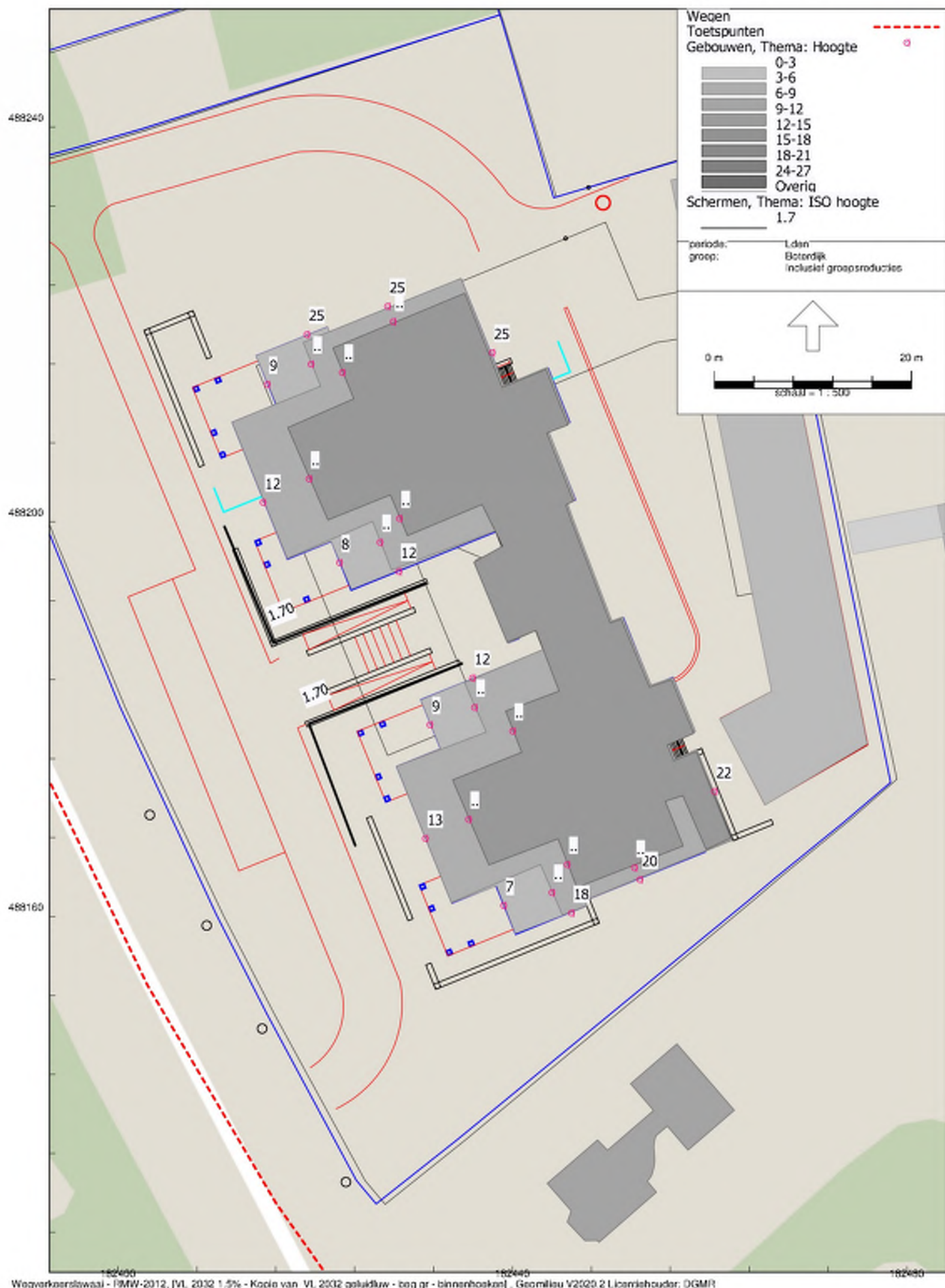
Rekenresultaten

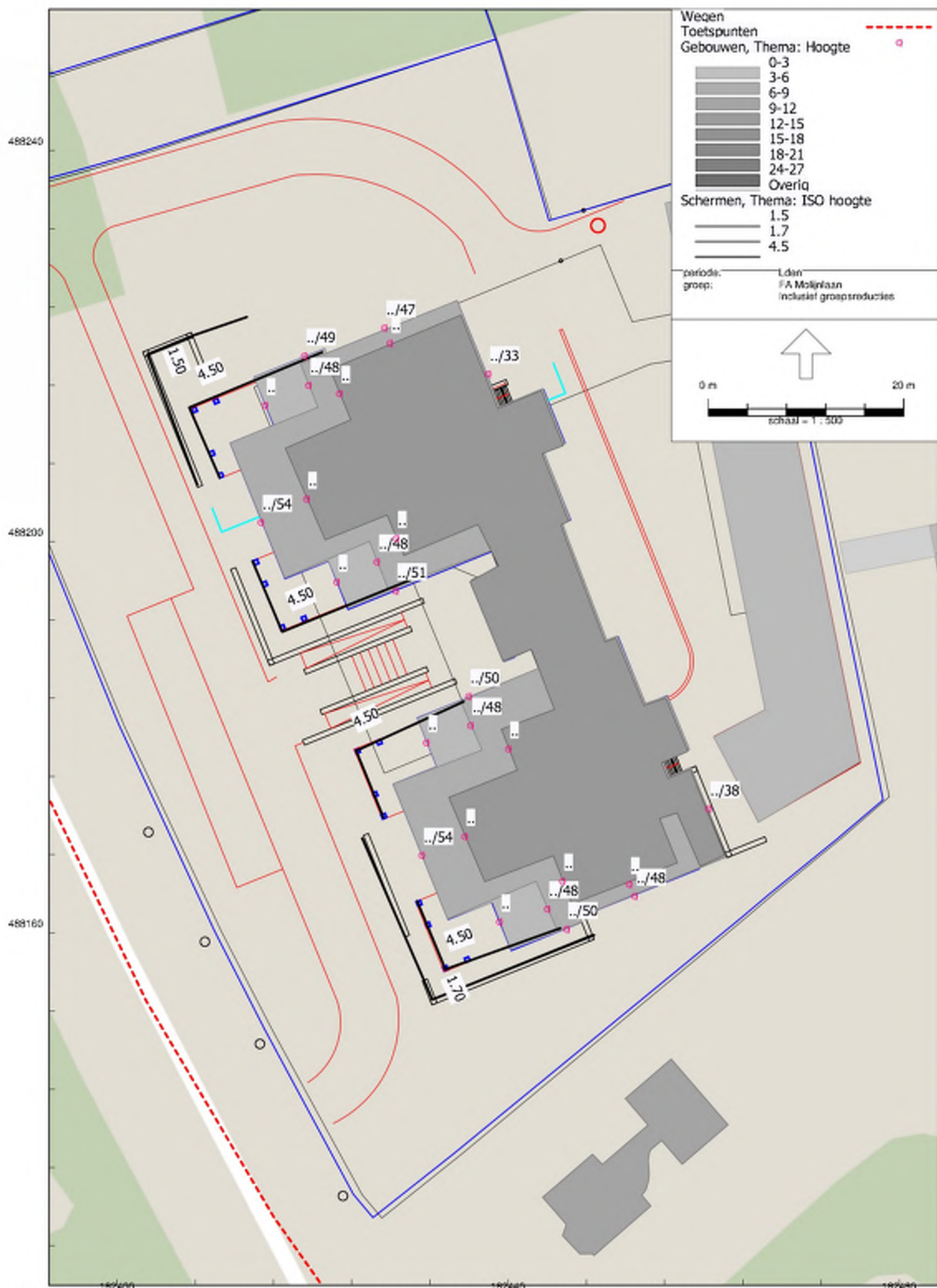
Naam	woning	grvel	Omschrijving	Hoogte	schem beg. gr. binnenhoeken					schem beg. gr. buitenhoeken			
					FA		Boerdijk		Totaal	FA Molplaan		Totaal	
					excl afrek	incl afrek	excl afrek	incl afrek		excl afrek	incl afrek	excl afrek	incl afrek
Lden	Lden	Lden	Lden	gebiedsbelasting	excl afrek	incl afrek	gebiedsbelasting	excl afrek	incl afrek	gebiedsbelasting	excl afrek	incl afrek	
50_A	a1	z	appartementen -1/4	1,5	50,0	17,4	46,0	12,4	50,0		54,0	49,0	54,0
51_A	a1	w	appartementen -1	1,5	52,0	12,9	47,0	7,9	52,0		56,6	51,6	56,6
55_A	a1	w	appartementen -1/3-4	1,5	56,0	16,9	51,0	11,9	56,0		57,3	52,3	57,3
56_A	a1	w	appartementen -1	1,5	55,9	13,9	50,9	8,9	55,9		53,3	48,3	53,3
59_A	a1	n	appartementen -1/3	1,5	52,0	30,0	47,0	25,0	52,0		50,9	45,9	50,9
64_A	a2	z	appartementen -2/6	1,5	53,2	22,9	48,2	17,9	53,2		47,6	42,6	47,6
65_A	a2	w	appartementen -2	1,5	56,7	12,3	51,7	7,3	56,7		51,4	46,4	51,4
68_A	a2	w	appartementen -2/5-6	1,5	56,6	18,1	51,6	13,1	56,6		53,7	48,7	53,7
70_A	a2	w	appartementen -2	1,5	52,1	14,4	47,1	9,4	52,1		56,1	51,1	56,1
73_A	a2	n	appartementen -2/5	1,5	49,2	17,0	44,2	12,0	49,2		53,2	48,2	53,2
57_B	a3	w	appartementen 3	5	53,8	19,1	47,8	14,1	53,8				
59_B	a3	n	appartementen -1/3	5	53,8	31,1	48,8	26,1	53,8				
60_B	a3	n	appartementen zw/3	5	52,4	30,9	47,4	25,9	52,5				
61_B	a3	o	appartementen zw/3/7	5	37,8	32,3	32,8	27,3	38,9				
55_B	a3-4	w	appartementen -1/3-4	5	58,6	15,5	53,6	10,5	58,6				
50_B	a4	z	appartementen -1/4	5	55,8	18,4	50,8	13,4	55,8				
52_B	a4	w	appartementen 4	5	53,1	11,6	48,1	6,6	53,1				
71_B	a5	w	appartementen 5	5	53,1	14,2	48,1	9,2	53,1				
73_B	a5	n	appartementen -2/5	5	54,9	17,7	49,9	12,7	54,9				
68_B	a5-6	w	appartementen -2/5-6	5	58,7	18,4	53,7	13,4	58,7				
62_B	a5	o	appartementen alg/6/8	5	42,5	33,1	37,5	28,1	43,0				
63_B	a5	z	appartementen alg/6/8	5	53,4	27,4	48,4	22,4	53,4				
64_B	a5	z	appartementen -2/6	5	54,9	25,3	49,9	20,3	54,9				
66_B	a5	w	appartementen 6	5	53,4	16,0	48,4	11,0	53,4				
53_C	a7	w	appartementen 7	8,5	50,7	15,3	46,7	10,3	50,7				
54_C	a7	w	appartementen 7	8,5	52,6	17,5	47,6	12,5	52,6				
58_C	a7	w	appartementen 7	8,5	50,7	18,8	46,7	13,8	50,7				
60a_C	a7	n	appartementen 7	8,5	50,8	31,3	46,8	26,3	50,9				
61_C	a7	o	appartementen zw/3/7	8,5	40,4	35,6	35,4	30,6	41,6				
62_C	a8	o	appartementen alg/6/8	8,5	43,3	36,6	38,3	31,6	44,2				
63a_C	a8	z	appartementen 8	8,5	51,6	30,4	46,6	25,4	51,7				
67_C	a8	w	appartementen 8	8,5	50,4	19,9	46,4	14,9	50,4				
69_C	a8	w	appartementen 8	8,5	52,6	18,8	47,6	13,8	52,6				
72_C	a8	w	appartementen 8	8,5	50,0	18,3	46,0	13,3	50,0				
62_A	alg	o	appartementen alg/6/8	1,5	39,8	28,8	34,8	21,8	40,0				
63_A	alg	z	appartementen alg/6/8	1,5	51,3	24,7	46,3	19,7	51,3				
01_A	w1	w	Woning 1	1,5	61,0	23,0	56,0	18,0	61,0				
01_B	w1	w	Woning 1	5	61,7	22,8	56,7	17,8	61,7				
11_A	w1	z	Woning 1	1,5	55,9	26,0	50,9	21,0	55,9				
11_B	w1	z	Woning 1	5	57,1	27,4	52,1	22,4	57,1				
12_A	w1	o	Woning 1	1,5	37,9	32,4	32,9	27,4	39,0				
12_B	w1	o	Woning 1	5	39,0	33,3	34,0	28,3	40,0				
13_A	w1	n	Woning 1	1,5	56,5	31,6	51,5	26,6	56,6				
13_B	w1	n	Woning 1	5	57,8	32,1	52,8	27,1	57,8				
20_A	w2	w	Woning 2	1,5	60,6	20,9	55,6	15,9	60,6				
20_B	w2	w	Woning 2	5	61,3	21,1	56,3	16,1	61,3				
21_A	w2	z	Woning 2	1,5	55,1	23,6	50,1	18,6	55,1				
21_B	w2	z	Woning 2	5	56,4	24,9	51,4	19,9	56,4				
22_A	w2	o	Woning 2	1,5	40,8	30,9	36,8	25,9	41,3				
22_B	w2	o	Woning 2	5	41,0	32,1	36,0	27,1	41,6				
23_A	w2	n	Woning 2	1,5	55,8	28,8	50,8	23,8	55,8				
23_B	w2	n	Woning 2	5	57,1	29,2	52,1	24,2	57,1				
30_A	w3	w	Woning 3	1,5	49,5	20,8	44,5	15,8	49,5				
30_B	w3	w	Woning 3	5	50,3	21,4	45,3	16,4	50,3				
31_A	w3	z	Woning 3	1,5	44,9	41,0	39,9	36,9	46,7				
31_B	w3	z	Woning 3	5	45,8	43,1	43,8	38,1	47,7				
32_A	w3	o	Woning 3	1,5	38,3	48,2	33,3	41,2	46,9				
32_B	w3	o	Woning 3	5	35,8	46,9	30,8	41,9	47,2				
33_A	w3	n	Woning 3	1,5	48,4	39,5	43,4	34,5	48,9				
33_B	w3	n	Woning 3	5	48,9	41,1	43,9	36,1	49,6				
40_A	w4	w	Woning 4	1,5	49,0	21,5	44,0	16,5	49,0				
40_B	w4	w	Woning 4	5	50,1	22,5	45,1	17,5	50,1				
41_A	w4	z	Woning 4	1,5	45,3	40,2	40,3	35,2	46,4				
41_B	w4	z	Woning 4	5	46,3	41,7	41,3	36,7	47,6				
42_A	w4	o	Woning 4	1,5	39,4	44,9	34,4	39,9	45,9				
42_B	w4	o	Woning 4	5	38,8	46,1	33,8	41,1	46,8				
43_A	w4	n	Woning 4	1,5	47,5	38,4	42,5	33,4	48,0				
43_B	w4	n	Woning 4	5	48,0	40,2	43,0	35,2	48,7				
60a_D	zolder 7	n	appartementen 7	12	53,5	33,7	48,5	28,7	53,6				
61_D	zolder 7	o	appartementen zw/3/7	12	38,3	36,8	33,3	31,8	40,6				
62_D	zolder 8	o	appartementen alg/6/8	12	42,1	37,8	37,1	32,8	43,5				
63a_D	zolder 8	z	appartementen 8	12	54,4	32,3	49,4	27,3	54,4				
60_A	zw	n	appartementen zw/3	1,5	50,5	29,6	46,5	24,6	50,5				
61_A	zw	o	appartementen zw/3/7	1,5	41,1	29,0	36,1	24,0	41,4				

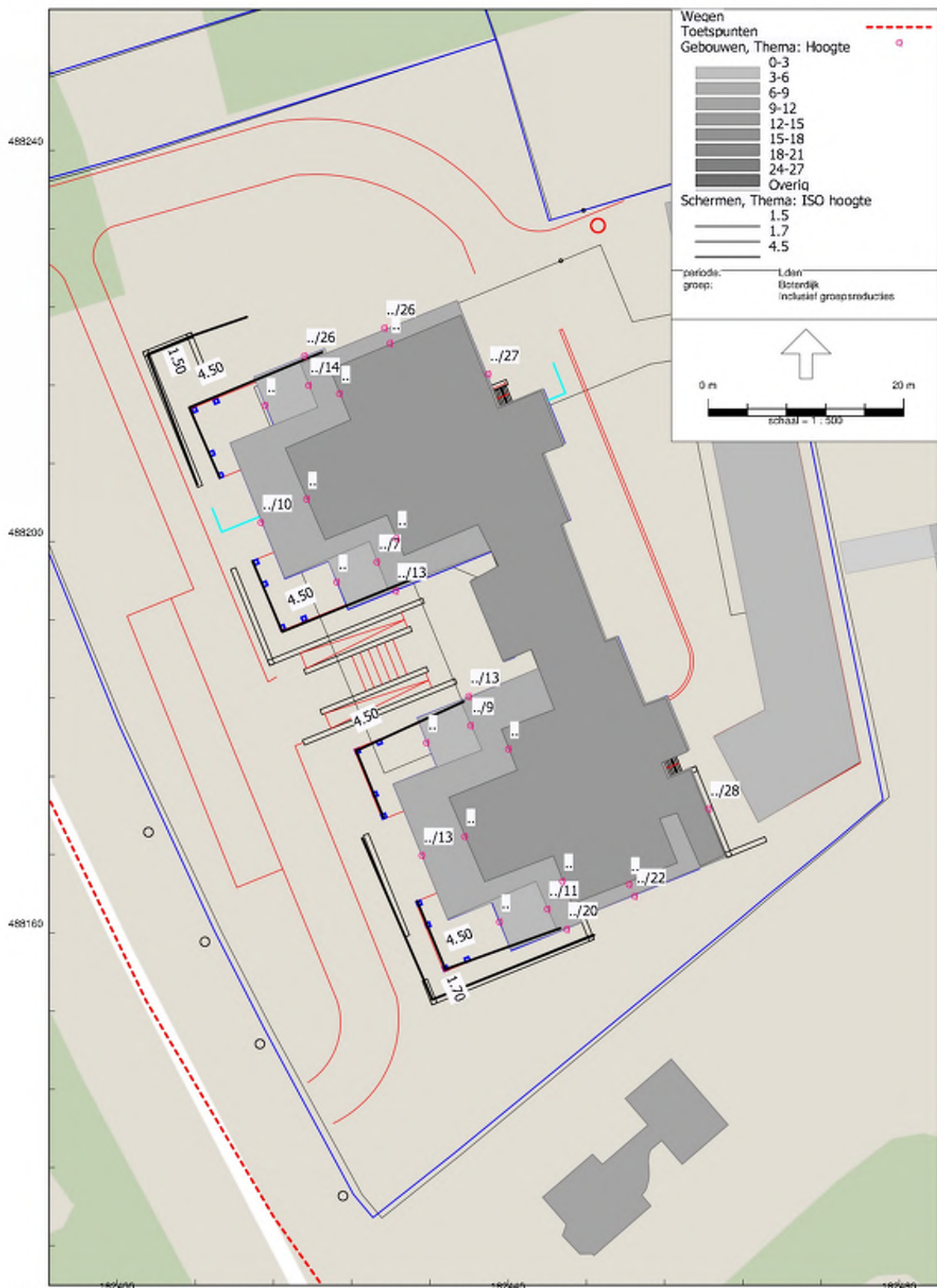


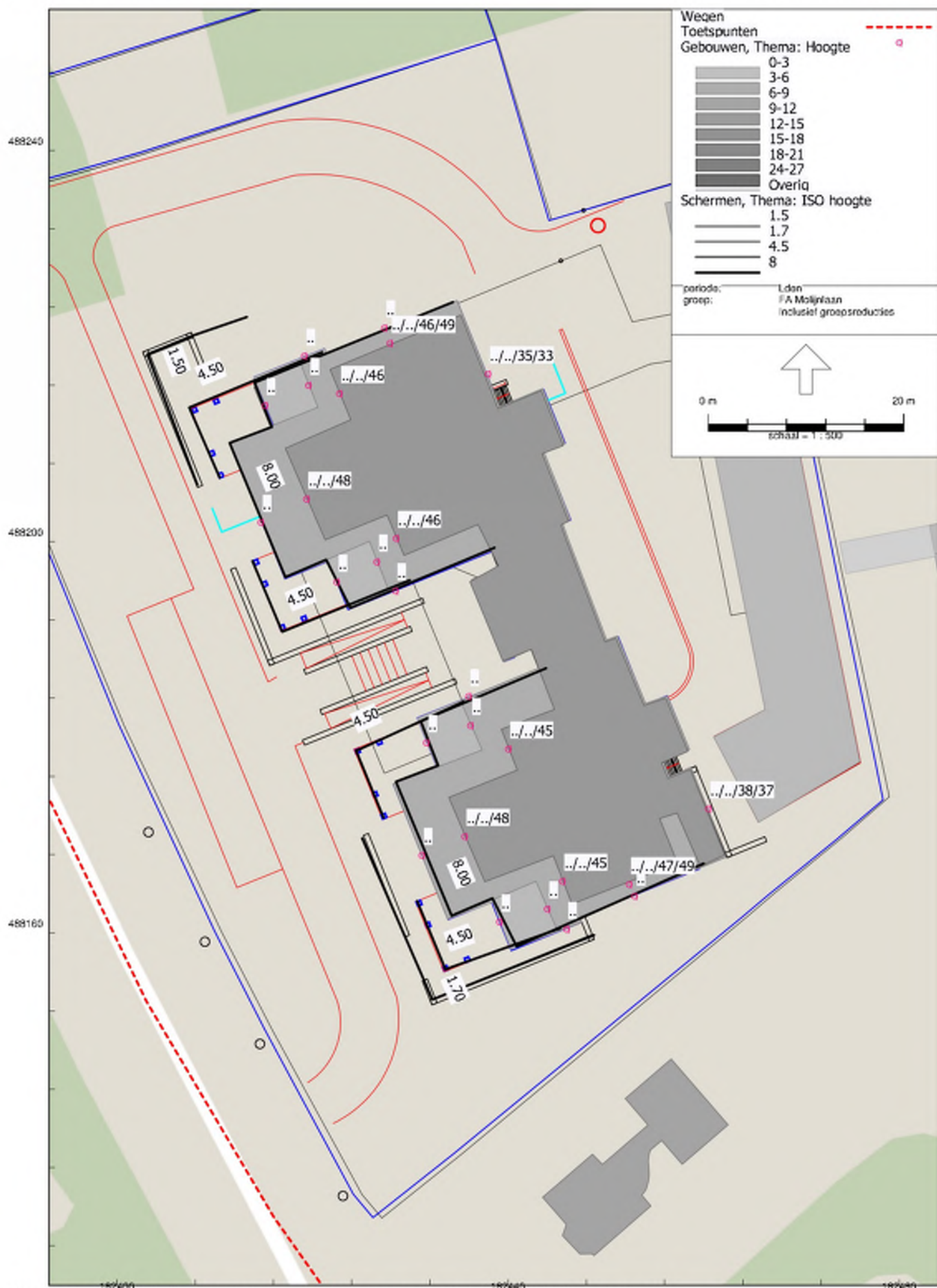


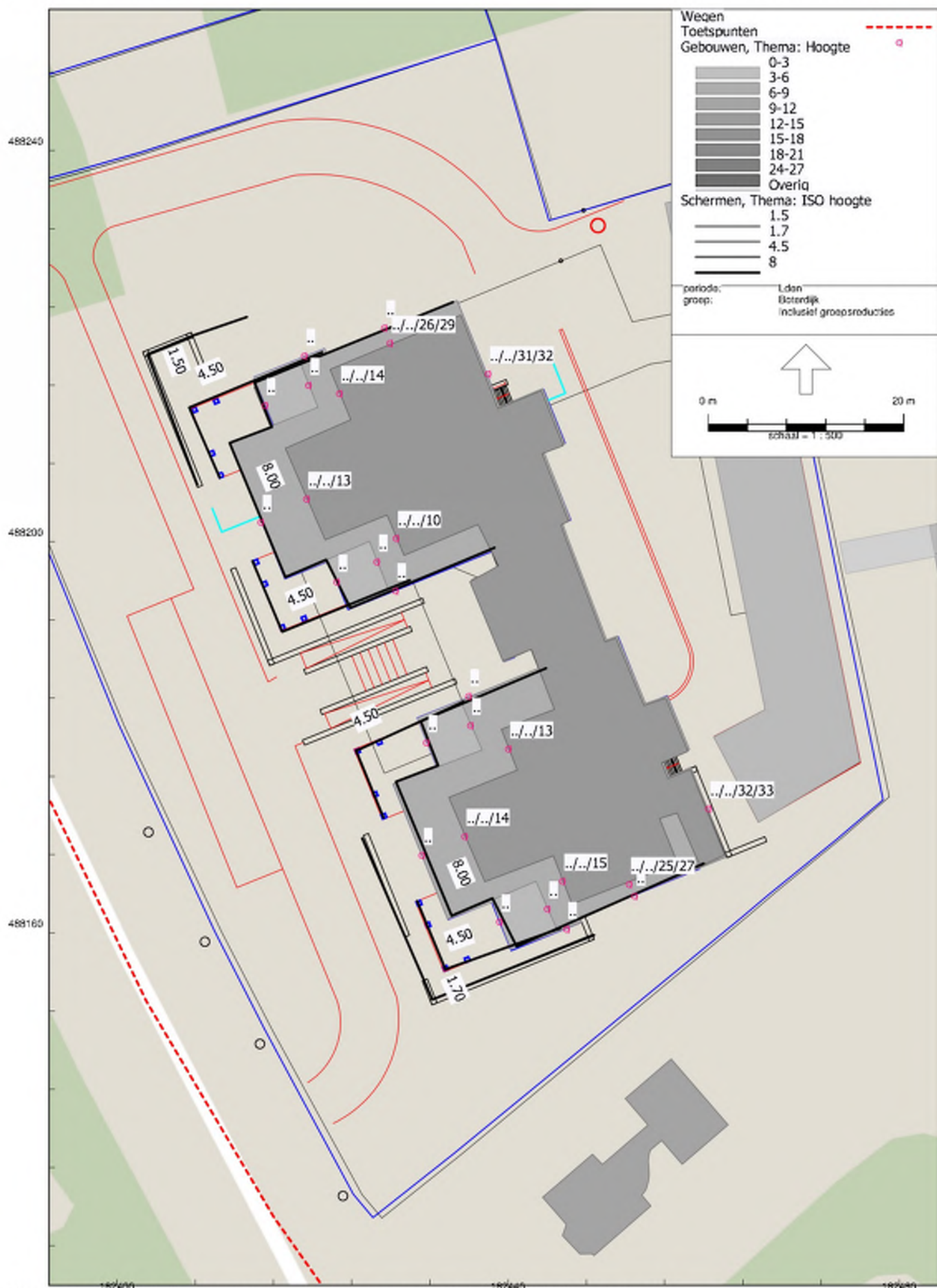


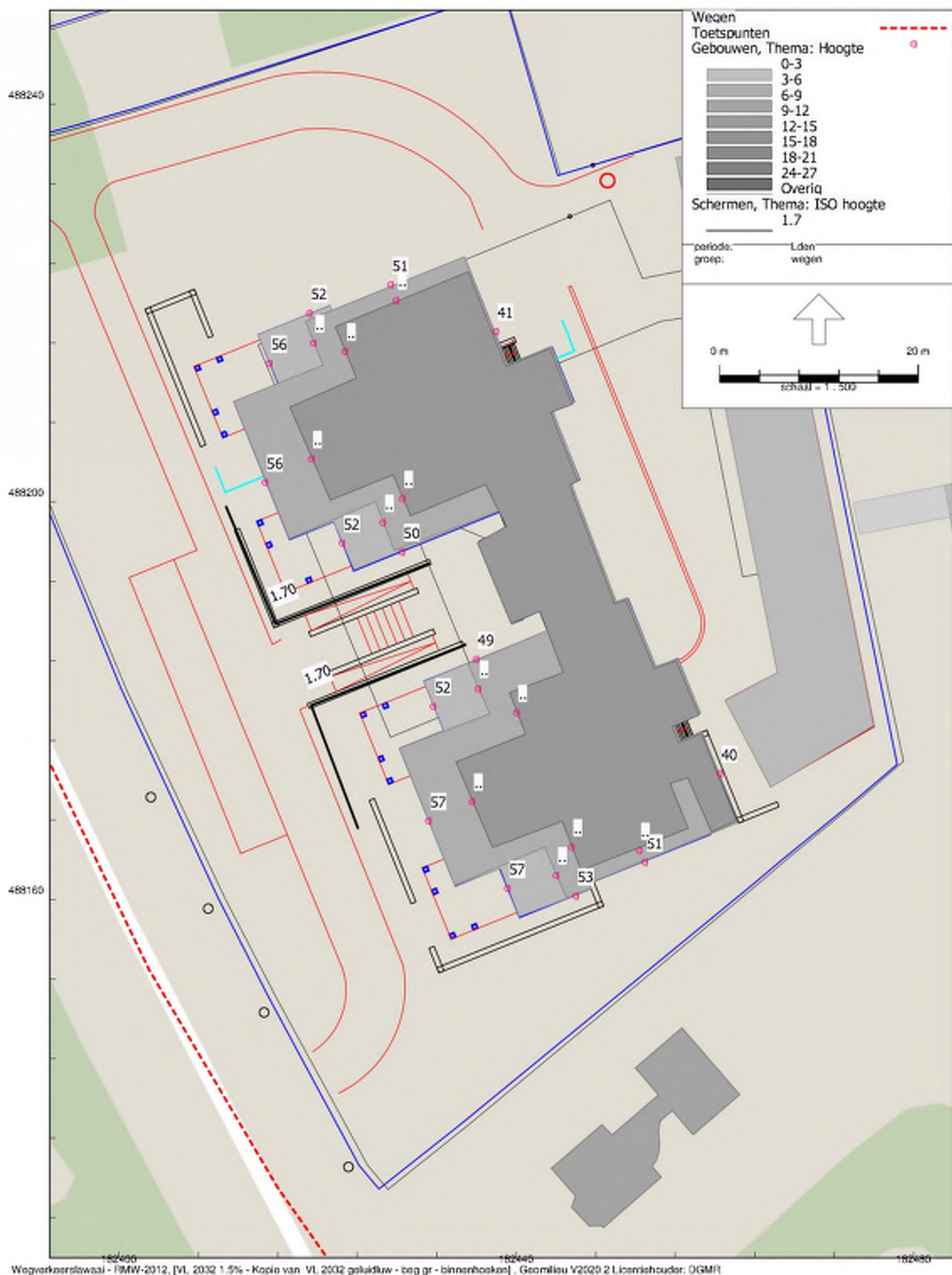


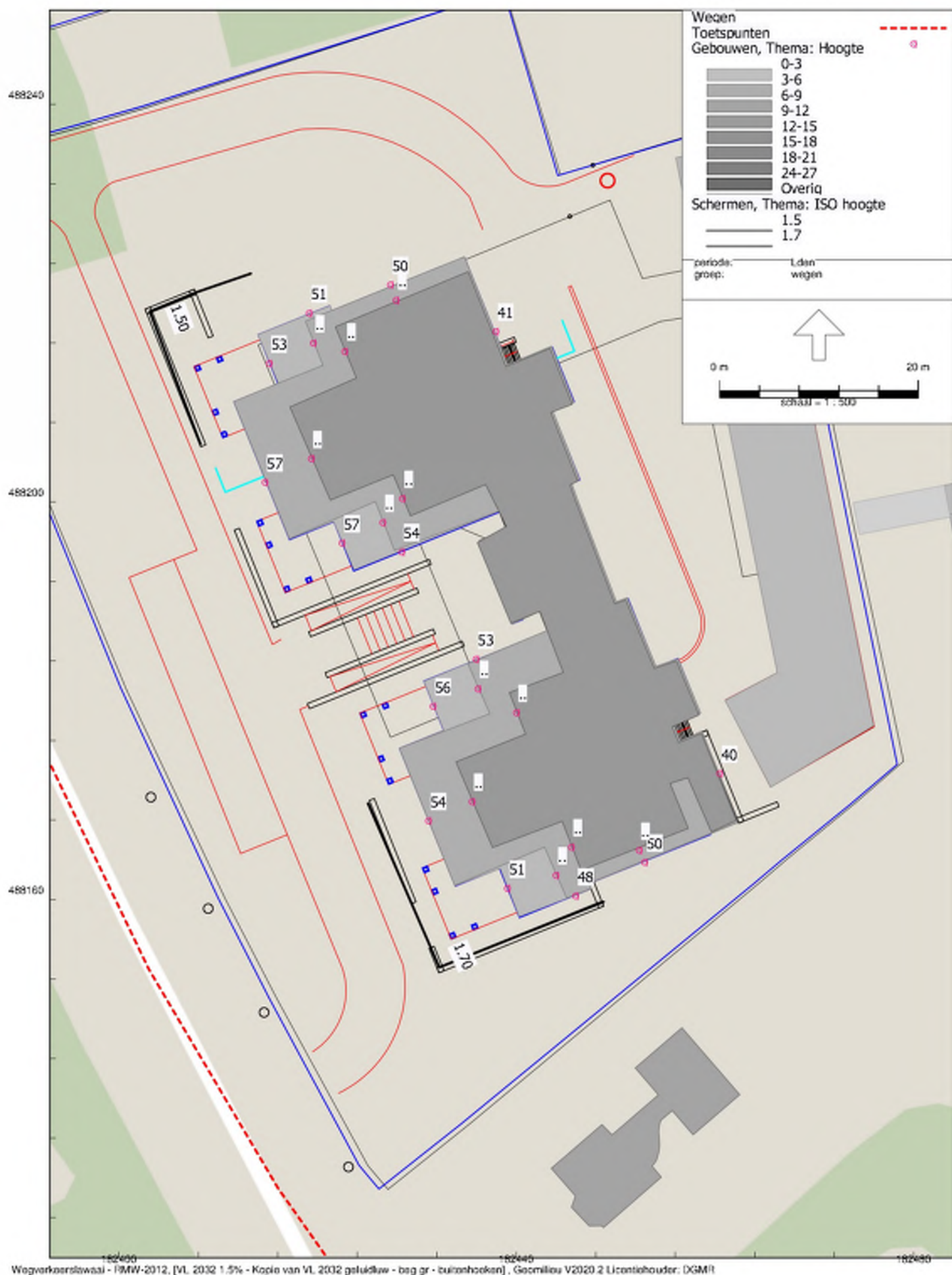


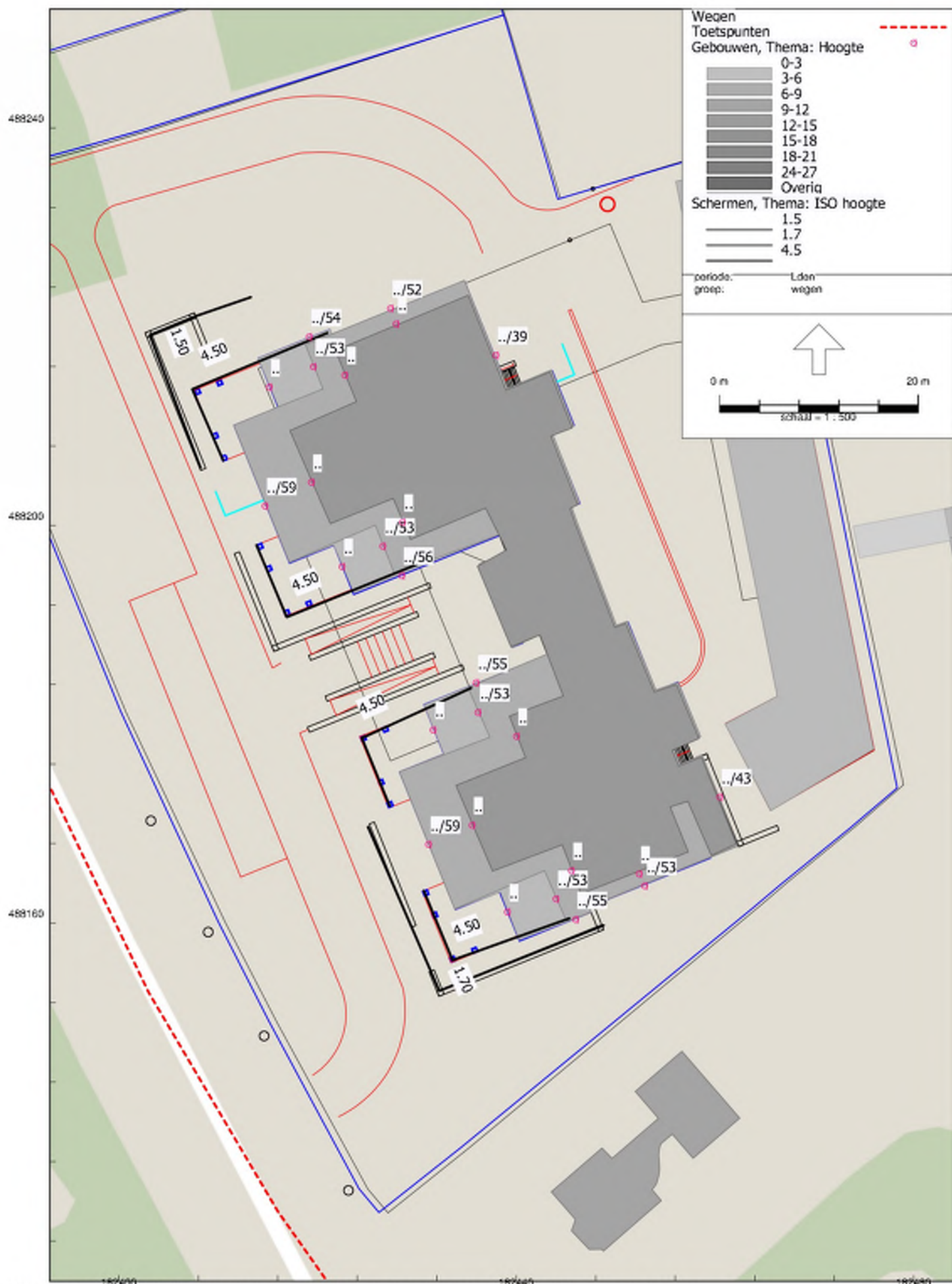


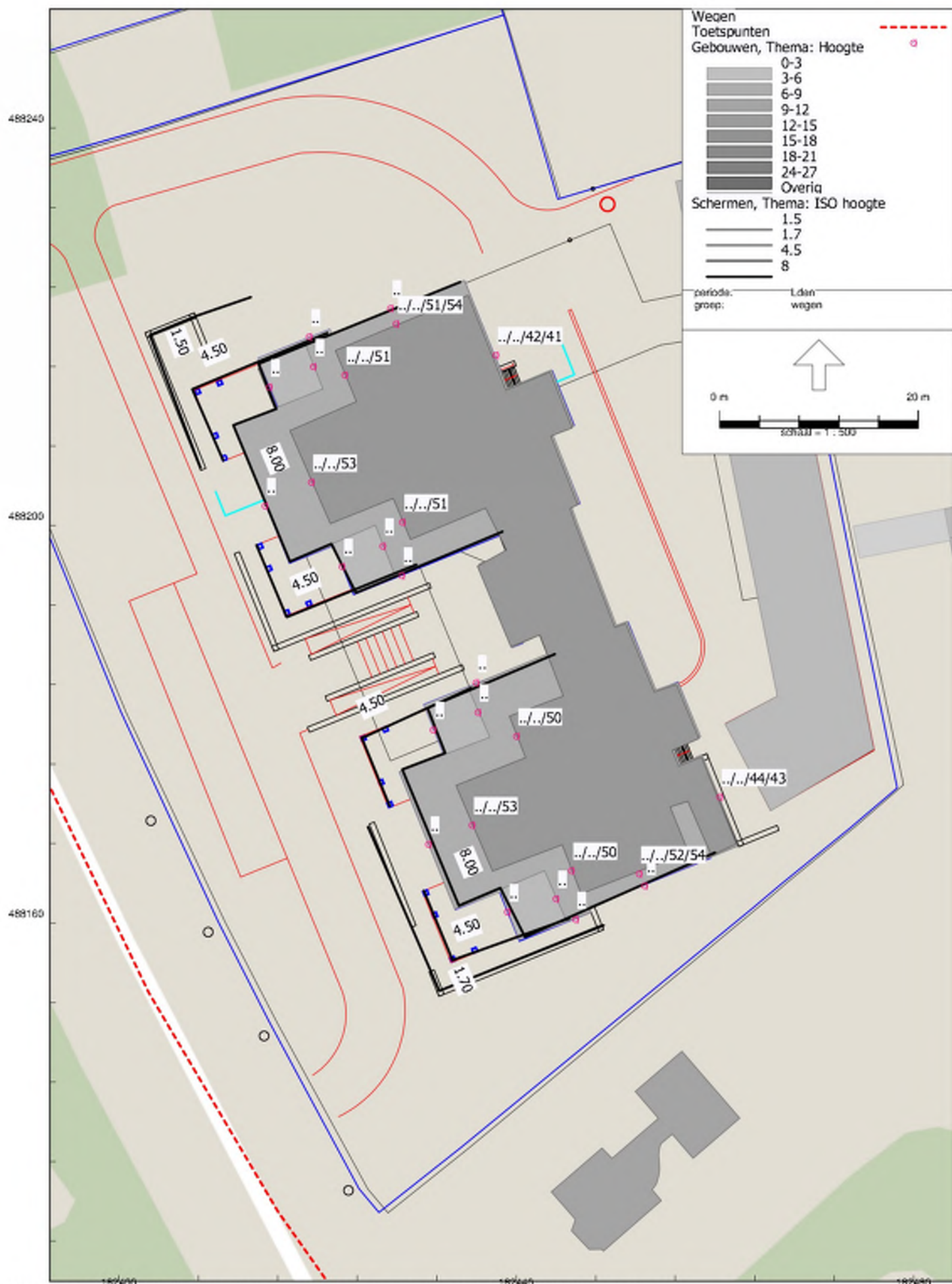


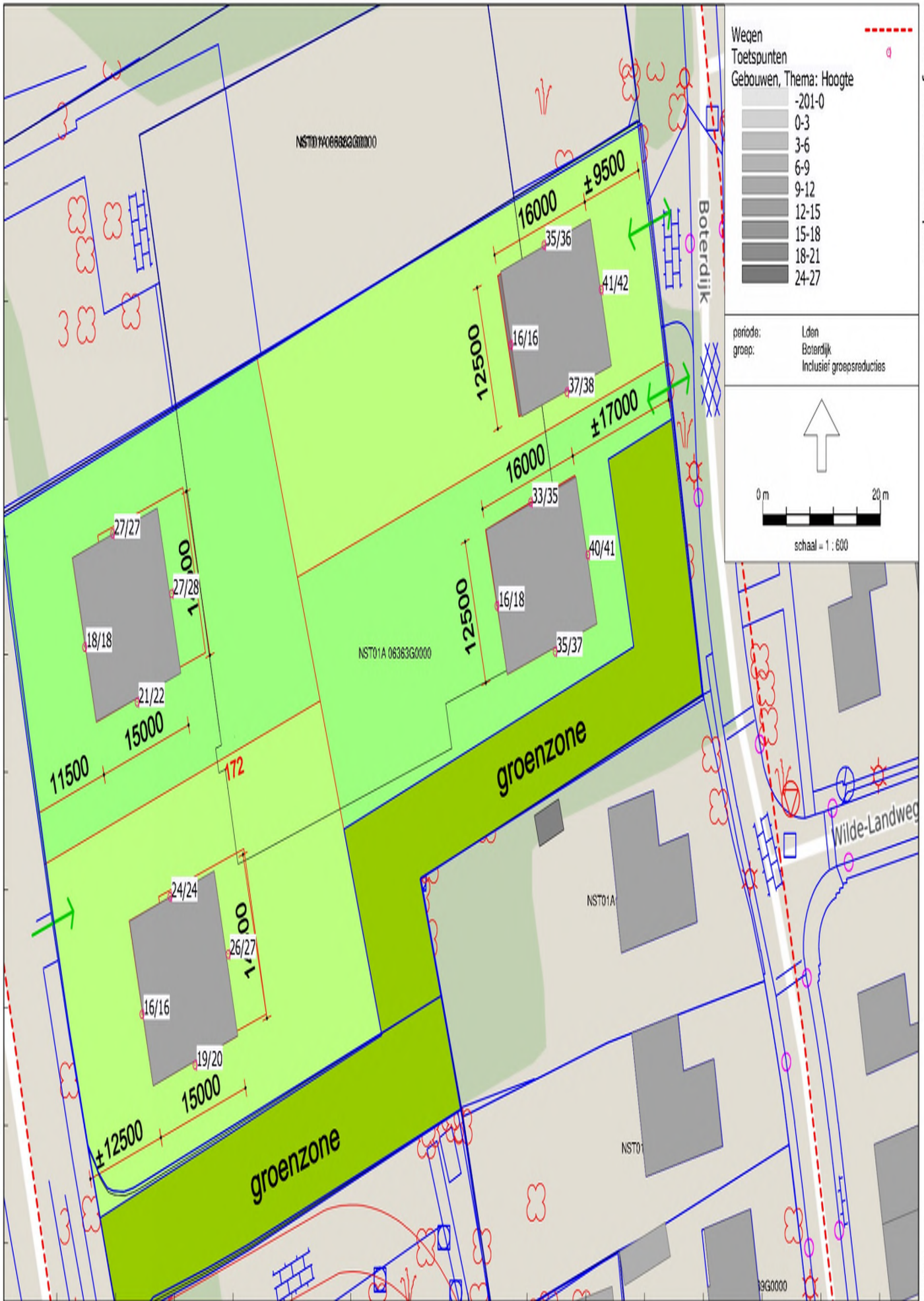










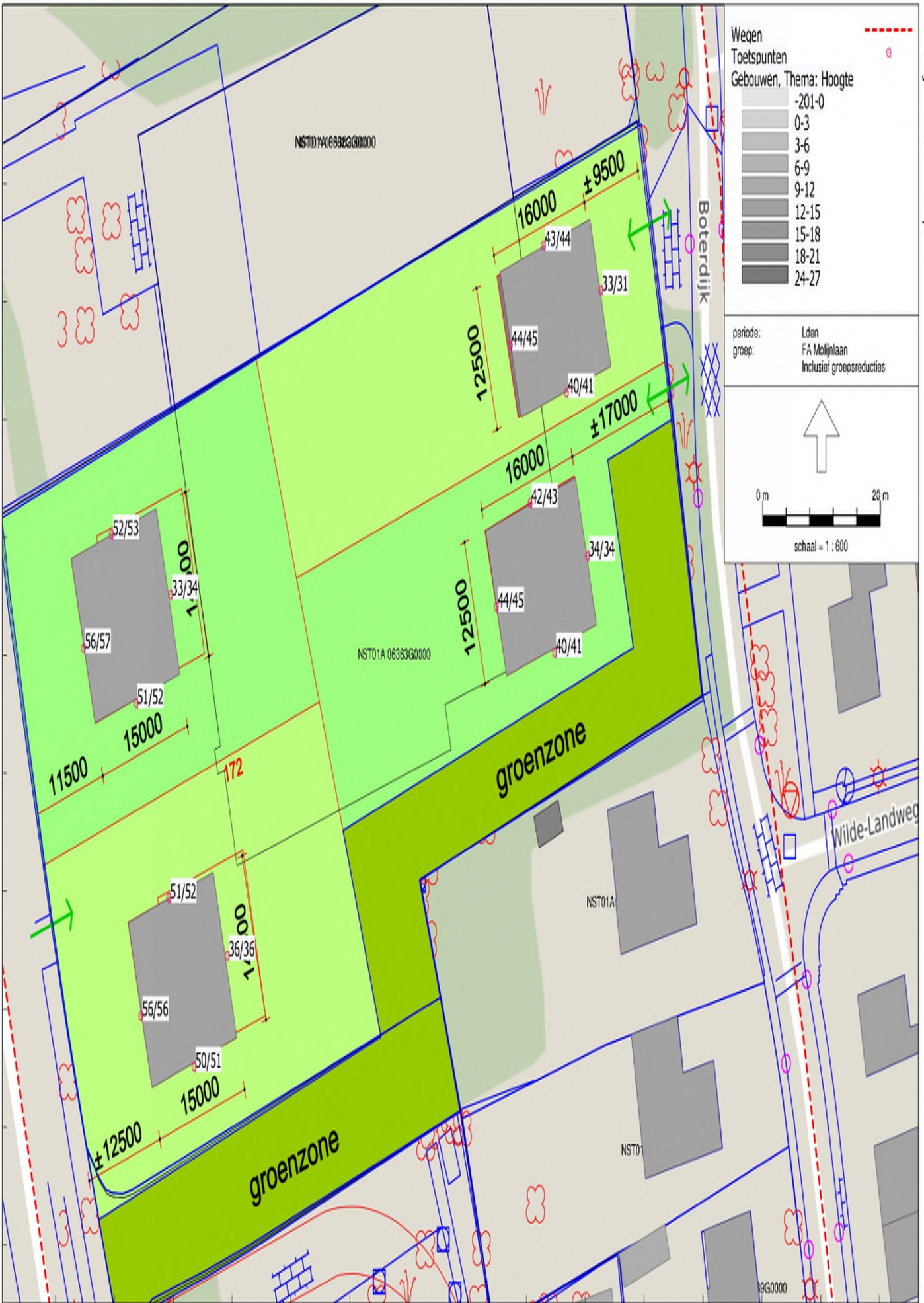


Wegen
 Toetspunten
 Gebouwen, Thema: Hoogte

- 201-0
- 0-3
- 3-6
- 6-9
- 9-12
- 12-15
- 15-18
- 18-21
- 24-27

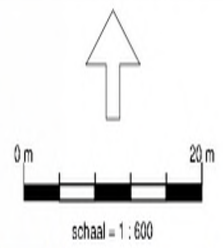
periode: Lden
 groep: Boterdijk
 Inclusief groepsreducties

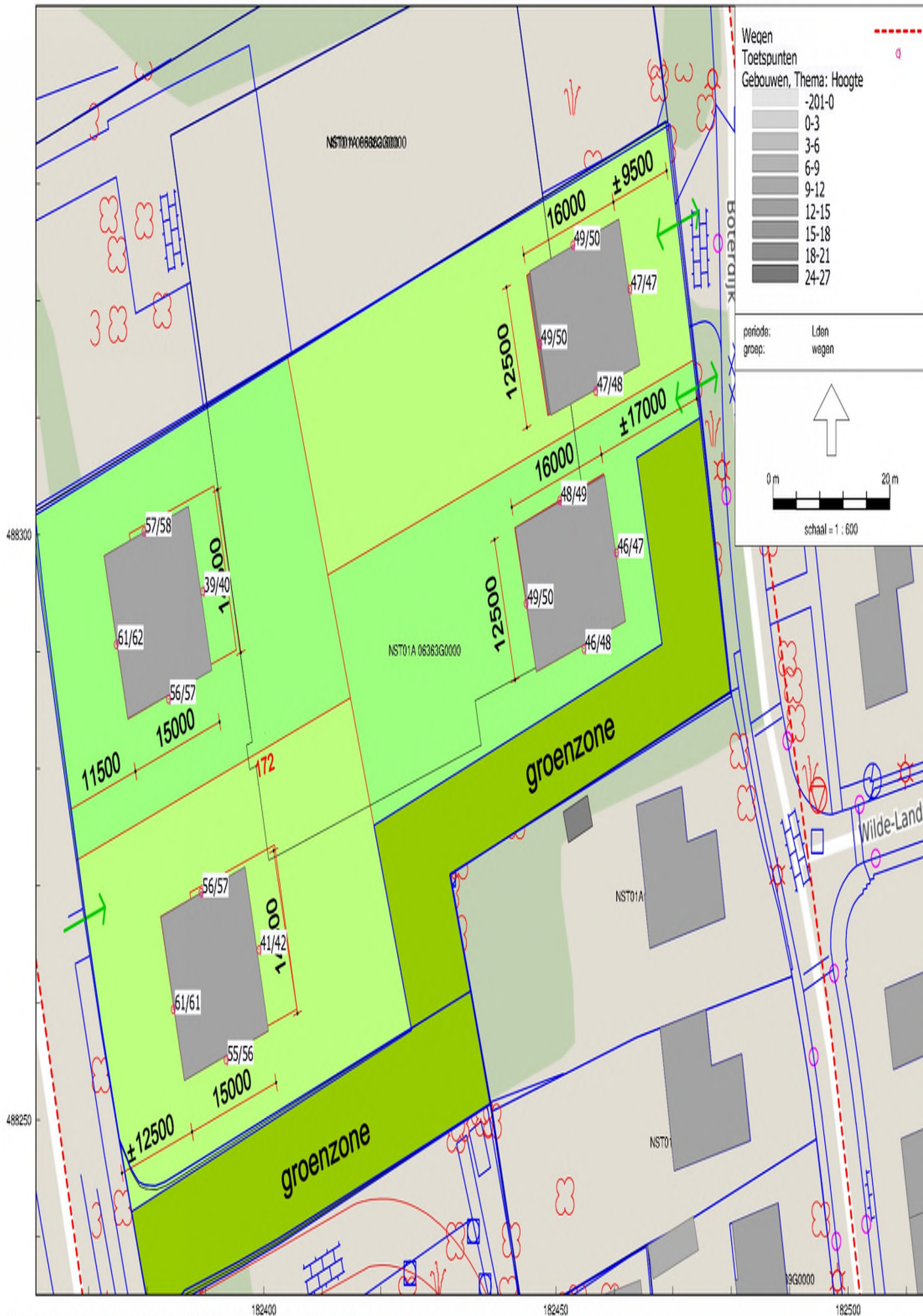
0 m 20 m
 schaal = 1 : 600



Wegen	---
Toetspunten	o
Gebouwen, Thema: Hoogte	
	-201-0
	0-3
	3-6
	6-9
	9-12
	12-15
	15-18
	18-21
	24-27

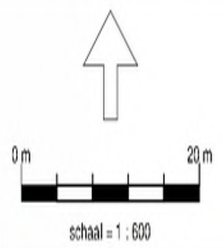
periode: Lden
 groep: FA Molijnlaan
 Inclusief groepsreducties





Wegen	
Toetspunten	
Gebouwen, Thema: Hoogte	
	-201-0
	0-3
	3-6
	6-9
	9-12
	12-15
	15-18
	18-21
	24-27

periode: Lden
 groep: wegen



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 12-05-2023 13:25

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: aangepast verslag informatiebijeenkomst Molijnlaan

Dag [redacted]

Hierbij het aangepaste verslag.

Punt 5 D. is veranderd en ik heb genoemde data (voor het insturen van opmerkingen etc.) verwijderd.

Ik ben zelf niet in de gelegenheid om het verslag uit te printen en op de post te doen, lijkt me immer niet verstandig om naar het gemeentehuis te komen.

Ik heb daarom ook een excel lijst toegevoegd met de aanwezigen.

Lukt het jou om deze te versturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Trainee RO/Duuzame ontwikkeling

Team ROV



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Naam

De heer [redacted] J
De heer J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
De heer J
De heer [redacted] J

Adres

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Postcode

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Plaats

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Aanhef

heer [redacted] J
heer en mevrouw [redacted] J
heer en mevrouw [redacted] J
heer en mevrouw [redacted] J
heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
heer [redacted] J en mevrouw [redacted] J
heer en mevrouw [redacted] J
heer en mevrouw [redacted] J
heer [redacted] J
heer [redacted] J

Beknopt verslag informatiebijeenkomst in verband met het voorstel tot aanpassing van het bouwplan project "F.A. Molijnlaan 166/172"

Datum: [redacted] 7 maart 2023

Tijd: Aanvang: 19:00 uur
Afsluiting: 21:00 uur

Aanwezigen:

Omwonenden

De heer [redacted] de heer [redacted] & mevrouw [redacted]
[redacted] de heer [redacted] & mevrouw [redacted]
[redacted] de heer [redacted] & mevrouw [redacted] de
heer [redacted] de heer [redacted] de heer [redacted] &
mevrouw [redacted] de heer [redacted] &
mevrouw [redacted] mevrouw [redacted] en de heer
[redacted] & mevrouw [redacted]

Initiatiefnemers

De heer [redacted] (VeluwStaete Residentie B.V.), de heer
[redacted] (VeluwStaete Residentie B.V.) en de heer
[redacted] (Slaa + van Asselt Architecten BNA)

Gemeente Nunspeet

De heer J. Groothuis (wethouder), de heer [redacted]
(dorpsbouwmeester), de heer [redacted] (Team
Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting) en de heer [redacted]
[redacted] (Team Ruimtelijke Ordening en
Volkshuisvesting)

Locatie: Gemeentehuis gemeente Nunspeet, vergaderkamer 2

Versiedatum verslag: 12 mei 2023

Leeswijzer:

Dit beknopte verslag bevat een weergave van de informatiebijeenkomst van 7 maart 2023. In het verslag staat een toelichting van de informatie die is verstrekt op de informatiebijeenkomst en bevat een overzicht van de reacties/vragen van de omwonenden die een zienswijze hebben ingediend.

Context:

Naar aanleiding van de opmerkingen van de omwonenden heeft de initiatiefnemer VeluwStaete Residentie B.V. het bouwplan van het appartementencomplex (gepland op F.A. Molijnlaan 166) op diverse punten aangepast. Deze opmerkingen zijn onder andere opgehaald tijdens de informatiebijeenkomst van 23 november 2022.

De onderhavige informatiebijeenkomst is belegd om de omwonenden een nadere toelichting te geven inzake het aangepaste bouwplan van het project "oprichten van een appartementengebouw met 8 appartementen, en van 4 vrijstaande woningen" aan de F.A. Molijnlaan 166 en 172 te Nunspeet.

A. Verslag van de informatiebijeenkomst

0. Opzet van de informatiebijeenkomst

Voorafgaand aan de informatiebijeenkomst is, via de uitnodigingsbrief van 23 februari 2023, de volgende agenda van de informatiebijeenkomst doorgestuurd:

1. *Opening 19.00 uur: de heer [redacted]*
2. *Uitleg van het aangepaste bouwplan: de heer [redacted] & de heer [redacted]*
3. *Stedenbouwkundige uitleg van het aangepaste bouwplan, vanwege de zijde van de gemeente: De heer [redacted]*
4. *Planning van de vervolgstappen van het project: de heer [redacted]*
5. *Vragen van omwonenden en andere belanghebbenden met beantwoording daarvan.*
6. *Sluiting circa 21.00 uur.*

1. Opening van de informatiebijeenkomst

De voorzitter, de heer [redacted] van de gemeente Nunspeet, opent de informatiebijeenkomst om 19:00 uur en verwelkomt de aanwezigen.

Vervolgens wordt de opgestelde agenda van de informatiebijeenkomst doorgenomen.

De voorzitter meldt dat er een verzoek is ingediend om de informatiebijeenkomst op te nemen, hiervoor is een audioapparaat aanwezig. Voorwaarde voor het opnemen van de informatiebijeenkomst is dat er geen bezwaar is vanuit de aanwezigen, dit in verband met de bescherming van persoonsgegevens en privacy.

Aangezien er geen bezwaar is tegen de audio-opname, is de gehele informatiebijeenkomst opgenomen.

Vervolgens introduceert de voorzitter kort de initiatiefnemers: de heer [redacted] de heer [redacted] en de heer [redacted] en de aanwezigen namens de gemeente Nunspeet: de heer [redacted] de heer [redacted] en de heer [redacted]. De voorzitter meldt dat ook de wethouder van onder meer Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, de heer J. Groothuis, aanwezig is.

Vervolgens licht de voorzitter de aanleiding van de onderhavige informatiebijeenkomst toe. Naar aanleiding van onder andere de vorige informatiebijeenkomst van 23 november 2022 en de aanvullende negen vragen/punten zijn er aanpassingen doorgevoerd aan het appartementencomplex en het omliggende terrein. Aan alle aanwezigen is een beknopt verslag van de voorgaande informatiebijeenkomst d.d. 23 november 2022 toegestuurd. De heer [redacted] meldt dat hij bezwaar heeft tegen dat verslag, gezien deze onvolledig is volgens de heer [redacted].

2. Uitleg van het aangepaste bouwplan

Na de opening begint de [redacted] aan de nadere toelichting van de aanpassingen aan het bouwplan.

Er wordt begonnen met [redacted] geven van een terreinoverzicht. Op dit overzicht is de bestaande bebouwing op het perceel F.A. Molijnlaan 166 (waar nu de oude huishoudschool staat) weergegeven ten opzichte van de geplande bebouwing (het appartementencomplex). De heer [redacted] legt uit dat de voorgevels van de bestaande bebouwing en de geplande bebouwing ongeveer op eenzelfde lijn liggen. Dit houdt in dat de afstand tussen de F.A. Molijnlaan en de voorgevel van de geplande bebouwing vergelijkbaar is ten opzichte van de huidige bebouwing. De afstand tussen de achtergevel van het appartementencomplex en de woningen aan de Boterdijk varieert van 36 meter tot 45 meter.

2.1 Aanpassingen aan het bouwplan

De heer [redacted] licht toe dat het bijbehorende bouwwerk (de grote berging aan de achterzijde van het appartementencomplex) grotendeels is verdwenen, naar aanleiding van de opmerkingen van de omwonenden. In het nieuwe bouwplan staat een kleiner bijbehorend bouwwerk, welke mogelijk als gezamenlijke berging zal fungeren. Dit bijbehorende bouwwerk heeft een puntvormig dak, er is dus geen sprake meer van een noklijn, zoals hier wel sprake van was in het ontwerp van het voorgaande bijbehorende bouwwerk.

Vervolgens legt de heer [redacted] uit dat de terrasmuur, behorend bij het appartementencomplex, 0,5 meter is opgeschoven ten opzichte van Het Paadje (aan de oostzijde van het appartementencomplex). Dit is gedaan opdat de bomen langs Het Paadje en de bomen op het perceel F.A. Molijnlaan 158 meer ruimte krijgen, zodat de gezondheid van de bomen geborgd blijft.

2.2 Aanpassingen aan het terreinontwerp/groenplan

Vervolgens licht de heer [redacted] het aangepaste terreinontwerp toe. De initiatiefnemer heeft een landschapsarchitect in de arm genomen. Dit onder andere vanwege het verdwijnen van het grote bijbehorende bouwwerk aan de achterzijde van het appartementencomplex, volgens het oorspronkelijke bouwplan.

De landschapsarchitect heeft de opdracht gekregen om onder andere een groenplan te ontwikkelen voor het perceel F.A. Molijnlaan 166, zodat het geheel past bij de F.A. Molijnlaan en de achterliggende Boterdijk.

Een van de maatregelen is het planten van rododendrons aan de voorzijde van het appartementencomplex. Deze maatregel is getroffen opdat de parkeerplaats aan de voorzijde grotendeels wordt afgeschermd en de overgang van de F.A. Molijnlaan naar het appartementencomplex geleidelijker oogt.

Vervolgens wordt een dwarsdoorsnede van het terras (gelegen aan de oostkant van het plangebied) getoond. De terrasmuur is van een dusdanige hoogte dat het niet mogelijk is om daar overheen te kijken in het geval men zich op het terras bevindt. Op deze manier is de privacy van de bewoners van het appartementencomplex en de privacy van de bewoners van de naastgelegen percelen gewaarborgd.

Eén van de omwonenden vraagt of de fundering (van het terras en de terrasmuur) is weergegeven op de dwarsdoorsnede. De heer [redacted] legt uit dat dit niet het geval is. De dwarsdoorsnede geeft een schematische weergave van het terras. De fundering komt niet overeen met de schematische dwarsdoorsnede.

De heer [redacted] legt vervolgens uit dat de bestrating in het plangebied een gele kleur krijgt. Door middel van deze kleurkeuze past de bestrating bij het groen van de omgeving.

Eén van de omwonenden heeft een opmerking over het terreinontwerp. De opmerking gaat specifiek over de gekozen bomen aan de achterzijde van het appartementencomplex. Volgens de omwonende wordt er ten onrechte gesproken over lage bomen aan de achterzijde van het appartementencomplex. De gekozen boomsoorten kunnen namelijk een hoogte van minstens 25 meter bereiken.

Ook merken de omwonenden op dat de bomen in de winter hun bladeren verliezen. Hierdoor verliezen de bomen hun afscherpende waarde, ook duurt het jaren voordat de bomen volgroeid zijn. Tot die tijd hebben de bomen geen afscherpende waarde.

De heer [redacted] antwoordt dat het gehele terreinontwerp door de tuinarchitect is samengesteld met het doel om er een geheel van te vormen. Daarnaast bestaat de optie om in samenspraak met de omwonenden aanpassingen te doen aan bijvoorbeeld de boomkeuze aan de achterzijde.

Tenslotte vult de heer [redacted] aan dat het bureau Boomadvies Nederland momenteel bezig is met betrekking tot de bomen langs het Paadje. Dit rapport is nog niet volledig klaar, maar er is reeds gebleken dat de realisatie van het terras aan de oostzijde van het appartementencomplex geen nadelige gevolgen heeft voor de bomen op het perceel F.A. Molijnlaan 158. Op de toekomstige locatie van het terras zijn slechts kleine wortels aangetroffen. De bouw van het terras brengt daarmee de gezondheid van de bomen niet in gevaar.

2.3 Aanpassingen aan het appartementencomplex

De heer [redacted] legt vervolgens uit dat het appartementencomplex met 1 meter verlaagd is. Naar aanleiding van de bezwaren die onder andere tijdens de informatiebijeenkomst van 23 november 2022 naar voren zijn gebracht door de omwonenden heeft de initiatiefnemer besloten de nokhoogte met 1 meter te verlagen. Hiermee komt de initiatiefnemer (deels) tegemoet aan de omwonenden. De nokhoogte bedraagt na de aanpassingen 13,5 meter (ten opzichte van het maaiveld).

De omwonenden melden dat zij het appartementencomplex, ondanks de verlaging van 1 meter, alsnog als te hoog beschouwen. Dit onder andere vanwege het verschil in hoogte met de huidige bebouwing (oude huishoudschool) en de voorgeschreven hoogte in het vigerende bestemmingsplan, welke 10 meter voorschrijft.

Vervolgens legt de heer [redacted] uit dat de achtergevel van het appartementencomplex is aangepast. Deze aanpassingen zijn gedaan vanwege het verdwijnen van het oorspronkelijke grote bijbehorende bouwwerk. Door het verdwijnen van het bijbehorende bouwwerk is er een frontaal zicht op het appartementencomplex ontstaan vanaf de Boterdijk.

Het onaangepaste ontwerp van de achtergevel van het appartementencomplex bevatte veel verticale elementen. Door deze verticale elementen werd het appartementencomplex hoger beleefd, dan dat deze in de werkelijkheid wordt.

De heer [redacted] legt uit dat er daarom drie aanpassingen zijn gedaan om de verticaliteit van de achtergevel te verminderen. Dat zijn:

1. De nokhoogte is met 1 meter verlaagd

Hierdoor wordt de totale hoogte van het appartementencomplex 1 meter lager. Er blijft, ondanks de verlaging van de nokhoogte/dak, nog voldoende ruimte in het dak om de apparatuur die nodig is voor het appartementencomplex te bergen, zoals bijvoorbeeld de luchtafvoerinstallatie.

2. Het middelste element van het appartementencomplex is verlaagd

Het middelste element van het appartementencomplex is verlaagd. Het middelste element wordt met circa 3 meter verlaagd. Hierdoor wordt de achtergevel als minder hoog ervaren en wordt de nadruk op de verticaliteit van de achtergevel verkleind.

3. Trappenhuisen zijn aangepast

De derde maatregel is Jassen van de trappenhuizen. In het aangepaste ontwerp zijn de kozijnen van de trappenhuizen gesegmenteerd. Ook is er in het nieuwe ontwerp gebruik gemaakt van verschillende materialen. Hierdoor oogt de achtergevel van het appartementencomplex minder verticaal en wordt het J op het appartementencomplex als minder hoog en als minder frontaal ervaren.

3. Stedenbouwkundige [redacted] van het aangepaste bouwplan, vanwege de zijde van de gemeente

De dorpsbouwmeester, de heer [redacted] vervolgt met een stedenbouwkundige uitleg van het aangepaste bouwplan. [redacted] Aanleiding van de aanpassingen van het bouwplan is het welstandsadvies ook aangepast. Op basis van het advies van de dorpsbouwmeester is onder andere de verticaliteit van de achtergevel van het appartementencomplex aangepast.

3.1 Stedenbouwkundige uitleg

De heer [redacted] de dorpsbouwmeester, start met de stedenbouwkundige uitleg. De heer [redacted] heeft een uitgebreide toets gedaan, deze is opgeschreven in het welstandsadvies.

De heer [redacted] begint met het uiteenzetten van de geschiedenis van de F.A. Molijnlaan. Het was de heer F.A. Molijn die de F.A. Molijnlaan in 1908 heeft laten ontwikkelen. De landschapsarchitect F.A. Springer heeft het gebied rondom de F.A. Molijnlaan later ontworpen naar een representatieve woonplek voor de welgestelden in die tijd.

In de loop der tijd ontstond er een verdichting van het aantal villa's aan de laan en werd er gebruik gemaakt van verschillende architectonische stijlen, zoals bijvoorbeeld de Amsterdamse Schoolstijl, Engelse cottages en (na de oorlog) de Delftse School.

Door de tijd heen zijn er, naast de villa's, ook andere gebouwen ontstaan aan de F.A. Molijnlaan. Aan het eind van de F.A. Molijnlaan is een fabrieksloods en een huishoudschool gerealiseerd, later is ook de Veluvine gerealiseerd op de plaats waar vroeger de verffabriek van de heer F.A. Molijn stond.

Dit deel van de F.A. Molijnlaan kenmerkt zich door grotere gebouwen. Het appartementencomplex op het perceel F.A. Molijnlaan 166 vormt hier een vervolg op. De architectonische stijl heeft verwantschappen met de villa-architectuur, zoals grote daken en overstekken. De witte kleur zorgt voor een contrast met het groen. Daarnaast is de inpassing gebaseerd op de opzet van het appartementencomplex, welke ervoor zorgt dat het complex in essentie ervaren wordt als twee gekoppelde villa's.

**Zie het Welstandsadvies voor de volledige onderbouwing van de stedenbouwkundige uitleg.*

3.2 Aanvullingen/opmerkingen/vragen van omwonenden met betrekking tot de stedenbouwkundige uitleg

De heer [redacted] vraagt aan de heer [redacted] in hoeverre hij, in zijn rol als dorpsbouwmeester, onafhankelijk is. Deze vraag wordt door de heer [redacted] gesteld, aangezien de heer [redacted] betaald wordt door de gemeente Nunspeet en hij de enige dorpsbouwmeester is van de gemeente Nunspeet.

De heer [redacted] antwoordt dat hij wel degelijk onafhankelijk is. De dorpsbouwmeester heeft de taak om een onafhankelijk advies te geven aan de gemeenteraad. De gemeenteraad is niet verplicht om dit advies over te nemen.

De omwonenden reageren vervolgens op de stedenbouwkundige uitleg. Volgens de omwonenden wordt er in de stedenbouwkundige uitleg geen rekening gehouden met de karakteristieke woningen aan de F.A. Molijnlaan. De realisatie van de Veluvine en het bedrijfsgebouw (F.A. Molijnlaan 172) zijn volgens omwonenden foute keuzes geweest uit het verleden. Daarom vragen de omwonenden om niet voort te borduren op deze "foute keuzes", maar wordt er gevraagd om te kiezen voor een ontwerp die bij de karakteristieken van de F.A. Molijnlaan past.

De omwonenden merken daarbij op dat ze zich ervan bewust zijn dat er sprake is van subjectieve kaders waarbinnen een dorpsbouwmeester zijn advies geeft. De omwonenden zijn echter van mening dat het advies van de dorpsbouwmeester en het betreffende ontwerp dusdanig afwijken van de karakteristieken van de F.A. Molijnlaan dat ze zich niet kunnen vinden in de stedenbouwkundige uitleg en het bijbehorende welstandsadvies van de dorpsbouwmeester, de heer [redacted]

Daarom willen de omwonenden graag dat men terug gaat naar de tekentafel. Een volledig nieuw bouwplan zien zij als de enige acceptabele oplossing.

Vervolgens merkt één van de omwonenden op dat de terreininrichting het karakter van een buitenplaats heeft. Naar de mening van de omwonende is dit echter onjuist. Een buitenplaats zou onder andere een grote beslaan en de verhouding tussen groen en steen (60/40) op het terrein is ook niet vergelijkbaar met een buitenplaats, naar de mening van de omwonende.

Vervolgens vraagt de heer of de gemeente Nunspeet bereid is om een tweede architect het bouwplan te laten beoordelen.

De heer ziet geen toegevoegde waarde bij een second opinion. Er wordt daarom geen noodzaak gezien voor een second opinion door de gemeente Nunspeet. Dit verzoek wordt dus niet gehonoreerd.

Eén van de omwonenden merkt op dat de gemeente Nunspeet de Ruimtelijke Onderbouwing heeft geschreven. Dit wekt in ieder geval de schijn dat er sprake is van enig belang voor de gemeente Nunspeet. De gemeente Nunspeet kan hierdoor niet de rol van "scheidrechter" nemen in het proces omtrent de realisatie van het appartementencomplex, naar de mening van de omwonende. Voor de omwonenden is het daarom onduidelijk welke "pet" de gemeente Nunspeet daadwerkelijk op heeft.

Vervolgens komt de brief van het collectief omwonenden van het project Molijnlaan van 27 februari 2023 ter sprake. De omwonenden geven aan dat er nog geen enkel teken van ontvangst is binnengekomen bij het collectief. Dit geeft de omwonenden geen goed gevoel, daar zij dit als een vorm van gebrekkige communicatie ervaren.

Het collectief heeft de communicatie tijdens het gehele proces als gebrekkig ervaren. Een ander voorbeeld is de communicatie rondom de ingediende zienswijzen. Hierover heeft tot op heden nog geen enkele correspondentie plaatsgevonden.

Ook de communicatie tussen de omwonenden en de initiatiefnemer (VeluwStaete Residentie B.V.) wordt als gebrekkig ervaren.

De omwonenden vragen vervolgens in hoeverre de gemeenteraad geïnformeerd is over het project F.A. Molijnlaan 166/172.

De heer antwoordt dat de gemeenteraad in oktober 2022 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. De gemeenteraad heeft toentertijd alle bijbehorende stukken omtrent het bouwplan onder ogen gehad.

Hierop wordt gereageerd door omwonenden dat de raadscommissie Ruimte en Wonen aan de hand van de tekeningen van het bouwplan geen goede indruk heeft gekregen van de massaliteit. Ook wordt in twijfel getrokken of de raadscommissie Ruimte en Wonen zich goed genoeg op de hoogte heeft gesteld van het bouwplan ten opzichte van de omgeving.

De heer antwoordt dat de raadscommissie bekwaam wordt geacht en in staat is om de bouwtekeningen te interpreteren.

Daarnaast heeft de heer de raadscommissie Ruimte en Wonen uitgenodigd voor een officieel werkbezoek omtrent het appartementencomplex. Dit verzoek is door de raadscommissie Ruimte en Wonen geweigerd.

Hierover is onvrede, aangezien omwonenden het gevoel hebben dat de raadscommissie Ruimte en Wonen en de gemeenteraad niet goed geïnformeerd zijn over de bouwplannen en de bezwaren vanuit de omgeving.

4. Planning van de vervolgstappen van het project en de zienswijzenprocedure

De heer [redacted] J vervolgt met een uitleg van de vervolgstappen van het project "F.A. Molijnlaan 166/172". De [redacted] J singen hebben gevolgen voor de planning en het vervolg van het project. Hierop wordt nader ingegaan tijdens dit agendapunt.

4.1 Aanpassing planning

De heer [redacted] J etaleert de planning omtrent het project "F.A. Molijnlaan 166/172". De heer [redacted] J legt uit dat de planning is aangepast, hierop wordt nader ingegaan.

De aanpassingen aan het bouwplan hebben tot gevolg dat het plan mogelijk opnieuw ter visie gelegd zal moeten worden. De gemeente Nunspeet meent dat dit gewenst is, onder andere vanwege jurisprudentie omtrent wijzigingen van de aanvraag omgevingsvergunning en de bouwaanvraag, volgens de gepresenteerde wijzigingen aan het bouwplan.

Dit houdt in dat het plan mogelijk voor een tweede maal zes weken ter inzage zal worden gelegd, voordat het plan ter vaststelling naar de raadscommissie Ruimte en Wonen en de gemeenteraad gaat.

Naar verwachting zal het plan in september 2023 in de vergadering van de gemeenteraad behandeld kunnen worden, mede doordat de gemeenteraad niet in de maanden juli en augustus vergadert. De vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen zal dan plaatsvinden op 11 september 2023.

De behandeling in de vergadering van de gemeenteraad zal vervolgens naar verwachting plaatsvinden op 28 september 2023.

4.2 De zienswijzen

Aangezien het project "F.A. Molijnlaan 166/172" naar verwachting voor een tweede maal ter inzage zal worden gelegd is het mogelijk voor een ieder om dan op dat moment (opnieuw) zienswijzen in te dienen. De zienswijzen die tijdens de eerdere zienswijzentermijn (van 27 juli 2022 tot en met 6 september 2022) zijn ingediend zullen ook worden meegenomen in de reactie van de gemeente op de ingediende zienswijzen. Een ieder krijgt hierdoor de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen tijdens de nieuwe periode van terinzagelegging.

De raadscommissie Ruimte en Wonen zal de indieners van de zienswijzen daarnaast uitnodigen om hun zienswijze toe te lichten tijdens de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen, zoals gebruikelijk is bij de gemeente Nunspeet.

4.3 Reacties op verslag betreffende de participatiebijeenkomst van 24 juni 2019

Vervolgens komt het verslag inzake de participatiebijeenkomst van 24 juni 2019 ter sprake. Omwonenden menen dat dit verslag geen goed beeld geeft van de participatiebijeenkomst. Volgens omwonenden schetst het verslag onterecht een beeld dat een meerderheid van de aanwezigen positief tegenover het plan stond.

Daarnaast hebben enkele bewoners van de Boterdijk geen uitnodiging ontvangen voor de betreffende participatiebijeenkomst van 24 juni 2019. Hierdoor hebben zij geen inbreng gehad en zijn zij in dat stadium niet betrokken geweest bij de participatie omtrent het project "F.A. Molijnlaan 166-172".

De heer [redacted] J antwoordt dat in juni 2019 een participatietraject/omgevingsdialoog is gevoerd door de initiatiefnemers van het plan. De bijeenkomst van 24 juni 2019 vond in een goede sfeer plaats. Het plan is daarna deels aangepast. De gemeente kreeg de indruk dat het plan/initiatief goed ontvangen werd door de aanwezige omwonenden. Dit volgt ook uit het verslag.

Daarnaast was er onder meer in 2021/2022 de coronapandemie. De gemeente Nunspeet voert onder andere om deze redenen een uitgebreide zienswijzenprocedure en er zijn ten behoeve van de omwonenden onder meer twee informatiebijeenkomsten georganiseerd.

J

5. Vragen van omwonenden en andere belanghebbenden met beantwoording daarvan.

Op het eind van de informatiebijeenkomst hadden de omwonenden de mogelijkheid om vragen te stellen met betrekking tot de informatie die tijdens de informatiebijeenkomst is verstrekt. Overige opmerkingen en vragen die op een eerder moment tijdens de informatiebijeenkomst zijn gemeld staan ook in het onderstaande overzicht. Indien er een concrete reactie op de vragen en opmerkingen gegeven was tijdens de informatiebijeenkomst, staat deze er ook bij vermeld.

A. Omwonenden vinden dat er, ondanks de nieuwste aanpassingen aan het bouwplan, fundamenteel weinig is er veranderd. De massaliteit van het appartementencomplex is voor de omwonenden nog steeds bezwaarlijk.

Reactie: Deze vraag zal worden beantwoord bij de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

B. Omwonenden melden dat zij geen mogelijkheid zien om met het huidige ontwerp tot een compromis te komen waarin zij zich kunnen vinden. Omwonenden zien graag dat de initiatiefnemer terug gaat naar de tekentafel en met een nieuw ontwerp komt.

Reactie: De initiatiefnemer reageert dat er binnen de mogelijkheden maximaal is getracht om tegemoet te komen aan de bezwaarpunten van de omwonenden.

C. Omwonenden zien graag dat het appartementencomplex op het perceel F.A. Molijnlaan 172 wordt geplaatst. Op deze locatie hebben minder mensen last van een gebouw met een dergelijke massaliteit.

Reactie: Het is niet mogelijk om de locatie van het appartementencomplex en de locatie van de vier vrijstaande woningen om te draaien. Dit vooral in verband met het behouden van waardevolle bomen.

D. Eén van de omwonenden meldt dat de opgehangen vleermuiskasten een schijnmaatregel zijn. Deze stelling wordt onderbouwd middels een artikel over Vleermuizen en bouw. Dit artikel is te vinden in het dagblad "Trouw", de verdieping, duurzaamheid en natuur van 2 januari 2023. In dit artikel wordt door wetenschappers onder andere de genoemde stelling van de betreffende omwonende benoemd.

Reactie: De heer J legt uit dat de provincie een Ontheffing Wet Natuurbescherming (Wnb) heeft afgegeven met betrekking tot de soortenbeschermingen in het plangebied. Hierop kon gereageerd worden bij het bevoegd gezag, de provincie, door de omwonenden.

Daarnaast legt de heer J uit dat het via de website: www.overheid.nl (officiële bekendmakingen) mogelijk is om meldingen te ontvangen van advertenties van bijvoorbeeld bouwplannen, ruimtelijke plannen en ontheffingen Wet Natuurbescherming (Wnb) die voor bijvoorbeeld de buurt worden geplaatst.

E. Eén van de omwonenden meldt dat in de flora & fauna-rapporten, welke onderdeel zijn van de Ruimtelijke Onderbouwing, niet is ingegaan op de aanwezige steenmarters en eekhoorns.

Reactie: Deze vraag zal worden beantwoord bij de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

F. Eén van de omwonenden meldt dat het overzicht van de bomen (onderdeel van het terreininrichtingsplan) niet overeenkomt met de werkelijke situatie.

Reactie: De initiatiefnemer reageert dat het ingeschakelde bureau de bomen heeft ingemeten. De initiatiefnemer is ervan uit gegaan dat dit goed is gedaan door het ingeschakelde bureau. Mocht er een concrete fout gemaakt zijn, is het mogelijk om de terreininrichting op dit punt aan te passen.

G. De omwonenden melden dat zij graag zien dat de initiatiefnemer het terrein onderhoudt, dit gebeurt op dit moment niet.

Reactie: De initiatiefnemer geeft aan dat zij normaal gesproken geen onderhoud uitvoeren, voordat de bouw van een project is gestart. Dit in verband met geschillen die in het verleden gebeurd zijn.

*De initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de wensen van de omwonenden na de informatiebijeenkomst besloten om de percelen toch te gaan onderhouden. Dit laatste zal door hen worden gecommuniceerd met de omwonenden.

H. De omwonenden merken op dat er geen rekening is gehouden met de omgevingsvisie van de gemeente Nunspeet. Deze omgevingsvisie schrijft dat er rekening gehouden moet worden met bestaande karakteristieken. Omwonenden zien dit niet terug in het bouwplan van het appartementencomplex.

Reactie: Deze vraag zal worden beantwoord bij de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

I. De omwonenden hebben daarnaast kritiek op de Nunspeetse Onroerend goed Maatschappij B.V. (de N.O.M.). Volgens de omwonenden komt het ontwerp van het appartementencomplex niet overeen met de speerpunten waar de N.O.M. voor zou staan.

Reactie: De aanwezige vertegenwoordigers van VeluwStaete Residentie B.V. melden dat zij het niet eens zijn met deze opmerkingen van omwonenden. Het ontwerp van het appartementencomplex is van een goede kwaliteit.

J. De omwonenden zien graag dat de karakteristieken van de F.A. Molijnlaan beschermd worden met een aanduiding als beschermd dorpsgezicht.

Reactie: Deze vraag zal worden beantwoord bij de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

[REDACTED]

6. Sluiting

[REDACTED]

Uit de tweede informatiebijeenkomst van 6 maart 2023 blijkt dat er onder de omwonenden nog steeds veel onvrede is over het appartementencomplex, ondanks de door de initiatiefnemer doorgevoerde aanpassingen aan het bouwplan en het nieuwe ontwerp voor de terreininrichting. De nadruk van het bezwaar van de omwonenden is gefocust op de massaliteit van het appartementencomplex. Dit blijkt ook onder andere uit de brief van het collectief van de omwonenden van 27 februari 2023.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 18-08-2023 09:01

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: advertentie te plaatsen in het blad Nunspeet Huis aan Huis en op www.overheid.nl in het Gemeentebblad van Nunspeet

[redacted]

Is het mogelijk om bijgaande advertentie nog te plaatsen in het blad Nunspeet Huis aan Huis en in het landelijke Gemeentebblad van Nunspeet op www.overheid.nl / officiële bekendmakingen. Graag plaatsen dinsdag 22 augustus 2023.

Bij voorbaat dank,
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Juridisch adviseur
Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] M [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Formulier voor opgave van advertenties

Advertentie te plaatsen in:

1. Nunspeet Huis aan Huis
2. Gemeenteblad van Nunspeet op www.overheid.nl/officialiebekendmakingen.nl

Datum plaatsing: dinsdag 22 augustus 2023

1 Kopie advertentie zenden aan het Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (ROV)

+++++

Tekst van de advertentie:

GEMEENTE NUNSPEET

Anterieure exploitatie-overeenkomst voor het Projectuitvoeringsbesluit-Chw voor het woningbouwproject F.A. Molijnlaan 166-172 te Nunspeet

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij d.d. 28 juni 2023 een anterieure exploitatie-overeenkomst zijn overeengekomen met de aanvrager / de initiatiefnemer, Veluwstaete Residentie B.V., Laan 27, 8071 JG te Nunspeet voor het opstellen en het vaststellen van het Projectuitvoeringsbesluit-Chw ten behoeve van het woningbouwproject F.A. Molijnlaan 166-172 te Nunspeet. Deze overeenkomst is gesloten op grond van artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het woningbouwproject F.A. Molijnlaan 166-172 bestaat met name uit:

- een appartementengebouw voor acht appartementen op het perceel aangeduid met F.A. Molijnlaan 166.
- vier vrijstaande woningen op het perceel aangeduid met F.A. Molijnlaan 172 te Nunspeet.

Op grond van artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 6.2.12 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ligt er een zakelijke beschrijving van de inhoud van de anterieure exploitatie-overeenkomst ter inzage in het Klantcontactcentrum (KCC) in het gemeentehuis te Nunspeet. U kunt gedurende zes weken, met ingang van woensdag 23 augustus 2023 tot en met dinsdag 3 oktober 2023, de bedoelde zakelijke beschrijving van de overeenkomst inzien in het Klantcontactcentrum (KCC) in het gemeentehuis te Nunspeet.

Geen bezwaar en beroep mogelijk

De gesloten anterieure exploitatie-overeenkomst betreft een overeenkomst tussen twee partijen op basis van het burgerlijk recht. Daarmee is het geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen het besluit van 27 juni 2023 van het college van Burgemeester en Wethouders tot goedkeuring van de anterieure exploitatie-overeenkomst kan geen bezwaar en beroep worden ingesteld.

Voor vragen over de hierboven genoemde zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van het Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, algemene telefoonnummer (0341) 25 99 11, rechtstreekse telefoonnummer (0341) [redacted], en/of Mobiele telefoonnummer [redacted].

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 07-03-2023 09:23

Aan: [redacted]@slaavanasselt.nl> ,

[redacted] (info@[redacted].com) <[redacted] (info@[redacted].com)> ,

[redacted]@nunspeet.nl> ,

[redacted]@nunspeet.nl> ,

[redacted]@gmail.com>

CC: Groothuis J. <[redacted]@nunspeet.nl> ,

[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Agenda met de buurtbewoners / indieners van zienswijzen van het project F.A. Molijnlaan 166 172 d.d. 7 maart 2022 om 19.00 uur

L.S.

Vanavond is er, zoals bekend de informatieavond voor de buurtbewoners / indieners van zienswijzen van het project F.A. Molijnlaan 166-172. Aanvang is 19.00 uur. Vaal VK2.

Bijgaand nogmaals de agenda.

Agenda d.d. 7 maart 2023

Bespreking met de buurtbewoners (indieners van zienswijzen) van project F.A. Molijnlaan 166-172

1. Inleiding / Opening 19.00 uur: [redacted]
2. Uitleg van het aangepaste bouwplan: [redacted]
3. Stedenbouwkundige uitleg van het aangepaste bouwplan vanwege de zijde van de gemeente: [redacted]
4. Planning van de vervolgstappen van het project: [redacted]
5. Vragen van omwonenden en andere belanghebbenden met beantwoording daarvan.
6. Sluiting circa 21.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] | M [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Agenda d.d. 7 maart 2023

Bespreking met de buurtbewoners (indieners van zienswijzen) van project F.A.
Molijnlaan 166-172

1. Inleiding / Opening 19.00 uur: [REDACTED]
2. Uitleg van het aangepaste bouwplan: [REDACTED]
3. Stedenbouwkundige uitleg van het aangepaste bouwplan vanwege de zijde van de gemeente: [REDACTED]
4. Planning van de vervolgstappen van het project: [REDACTED]
5. Vragen van omwonenden en andere belanghebbenden met beantwoording daarvan.
6. Sluiting circa 21.00 uur.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 09-06-2023 11:50

Aan: Groothuis J. <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Antwoorden op schriftelijke vragen van de commissie Ruimte en Wonen van 12 juni 2023

Geachte heer Groothuis, beste Jaap,

[redacted]
Bijgaand mijn voorstellen tot beantwoording van de vragen van punt 6b van [redacted] en van [redacted] en van punt 6d van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 [redacted] | **M** 06- [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Overzicht schriftelijke vragen commissie Ruimte en Wonen 12 juni 2023.

3. Rondvraag.

J (Gemeentebelang)



6a. Lijst dynamisch programma woningbouw 2023/2024, Woningbouw op Maat.

J (Gemeentebelang)



J (PvdA/GroenLinks)

Vraag 1a:

□6b. Projectuitvoeringsbesluit-Chw voor het project F.A. Molijnlaan 166 en 172 te Nunspeet, Verklaring van geen bedenkingen.

[redacted] (PvdA/GroenLinks)

Vraag 1:

De omwonenden project Molijnlaan 166-172 hebben op 27 februari 2023 een brief aan de gemeente gezonden. De Commissie Ruimte en Wonen heeft deze brief ter inzage ontvangen. Is deze brief door de gemeente beantwoord? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan het antwoord graag ter inzage aan de Commissie Ruimte en Wonen verstrekken.

Antwoord:

In de stukken, die aan de gemeenteraad zijn aangeboden ter besluitvorming voor de gemeenteraadsvergadering van 29 juni 2023, en waarover wordt vergaderd in de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 12 juni 2023, is op bladzijde 5 van de "Zienswijzennota Bouwplan / Project F.A. Molijnlaan 166-172 gemeente Nunspeet" (d.d. 19 mei 2023) het volgende geschreven: "*Nadien is door een aantal bewoners aan de Boterdijk, namelijk de fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted] fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted]; fam. [redacted] fam. [redacted]; en fam. [redacted] per emailbericht een niet ondertekende en niet van adressen voorziene brief met zienswijzen d.d. 27 februari 2023 ingediend. Deze brief met zienswijzen is ver buiten de termijn van terinzagelegging (woensdag 27 juli 2022 tot en met dinsdag 6 september 2022) ontvangen, is niet ondertekend en is niet van adressen voorzien, en deze brief is vanwege deze redenen derhalve niet-ontvankelijk.*"

Zodra de gemeenteraad op 29 juni 2023 aanstaande een besluit heeft genomen over de zienswijzennota en het voorstel, dat daarin verwoord is, om de genoemde brief met zienswijzen van 27 februari 2023 niet ontvankelijk te verklaren, overneemt, wordt van dat besluit ook mededeling gedaan aan de indiener van de onderhavige brief met zienswijzen van 27 februari 2023. Aan de gemeenteraad wordt in de genoemde "Zienswijzennota Bouwplan / Project F.A. Molijnlaan 166-172 gemeente Nunspeet" van 19 mei 2023 voorgesteld om de genoemde brief met zienswijzen van 27 februari 2023 niet-ontvankelijk te verklaren (zie blz. 5 van de Zienswijzennota).

Het is gebruikelijk om pas te antwoorden op brieven met ingediende zienswijzen na de behandeling van de zienswijzennota in de gemeenteraad, het bevoegde bestuursorgaan in dezen. Dat gebeurt ook met de antwoorden op de zienswijzen die zijn ingediend in verband met het onderhavige plan/project, waarvan de periode van terinzagelegging was van 27 juli 2022 tot en met 6 september 2022. De beantwoording van de zienswijzen vindt plaats volgens de "Zienswijzennota Bouwplan / Project F.A. Molijnlaan 166-172 gemeente Nunspeet" van 19 mei 2023. In het geval van de onderhavige brief van 27 februari 2023 leek het ons raadzaam om hierover aan de indiener van de brief van 27 februari 2023 toch een informerende brief te zenden die bij de indiener van deze brief binnen moet zijn vóór de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 12 juni 2023. Deze brief was nog in bewerking, en deze brief is d.d. 8 juni 2023 verzonden (deze voorlopige en informerende antwoordbrief van 8 juni 2022 is in te zien bij de Griffie).

Vraag 2:

Tijdens het gezamenlijk fractieberaad van 5 juni werd door insprekers gemeld dat ze pas begin juni bericht ontvingen van de gemeente dat het project Molijnlaan 166-172 op 12 juni op de agenda staat van de Commissie Maatschappij en Middelen en daarbij zijn gewezen op de mogelijkheden om in te spreken. Wanneer heeft de gemeente de omwonenden geïnformeerd? De fractie van PvdA/GroenLinks vindt dat de omwonenden minimaal twee weken voor een Commissievergadering dienen te worden geïnformeerd. Is het College het daarmee eens? Zo, nee waarom niet?

Antwoord:

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft met een brief gedateerd 25 mei 2023 alle indieners van de zienswijzen geïnformeerd. Wij hebben erop gelet dat deze brief enkele dagen voor Pinksteren ter post werd bezorgd, zodat de geadresseerden deze brief voor Pinksteren hebben ontvangen (op 26 mei 2023). In de onderhavige brief van de gemeente van 25 mei 2023 is onder andere de volgende alinea opgenomen: *"De behandeling van de bestuursvoorstellen voor het bouwplan/project F.A. Molijnlaan 166-172 zal nu naar verwachting plaatsvinden in de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 12 juni 2023 en in de vergadering van de gemeenteraad van 29 juni 2023. Voor de vergadering van de raadscommissie van 12 juni 2023 zult u worden uitgenodigd door de griffie van de gemeenteraad. Tevens zult u door de griffie van de gemeenteraad worden uitgenodigd voor het "fractieberaad commissies", dat volgens de planning op 5 juni 2023 zal plaatsvinden. Tijdens de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen en tijdens het "fractieberaad commissies" krijgt u de gelegenheid om in te spreken."* (Deze uitgaande brief van 25 mei 2023 is bij de Griffie in te zien).

Begin juni werden de indieners van de zienswijzen door de Griffie uitgenodigd voor het gezamenlijke fractieberaad en voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen, maar de indieners van de zienswijzen waren door het college van Burgemeester en Wethouders reeds een week eerder op de hoogte gesteld van de data van het fractieberaad en van de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen. Dit betekent in dit geval dat de brief van ons college van 25 mei 2023 10 dagen voor 5 juni 2023 (het fractieberaad) en 17 dagen voor 12 juni 2023 (de vergadering van de raadscommissie Ruimten Wonen) bij de indieners van de ingediende brieven met zienswijzen binnen was. De indieners van de zienswijzen zijn derhalve 17 dagen voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 12 juni 2023 over deze vergadering geïnformeerd door het college van Burgemeester en Wethouders.

 **(ChristenUnie)**

Vraag:

Om visueel een voorstelling te kunnen maken van het appartementengebouw aan de Laan zou het mooi zijn wanneer we de maten weten van de voormalige huishoudschool. Zijn die maten (hoogte en breedte) bekend?

Antwoord:

Van de oorspronkelijke bouwtekeningen van de oude huishoudschool is de hoogte van het gebouw van dat gebouw gemeten. De nokhoogte van het gebouw is circa 10,50 meter. De hoogte van het gebouw met schoorstenen is 11,60 meter. De goothoogte van het gebouw van de oude huishoudschool is circa 7,65 meter.

De breedtes van de hoofdgebouwen zijn gemiddeld circa 10 meter.

De oude bouwtekeningen zijn in te zien bij de Griffie.

Van belang hierbij is verder nog dat het bouwvlak volgens de Verbeelding (de bestemmingsplankaart) van het vigerende bestemmingsplan "Nunspeet Noord en Oost" veel groter is dan de bebouwing van de oude huishoudschool, dus volgens het bestemmingsplan zou er een veel groter gebouw (met een maatschappelijke bestemming) op deze plaats kunnen worden gerealiseerd. Zie hiervoor de website www.ruimtelijkeplannen.nl.







J

T



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@slaavanasselt.nl>

Verzonden: 13-12-2022 16:57

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>,
[redacted] (info@[redacted].com) <[redacted] (info@[redacted].com)>

Onderwerp: appartementen Molijnlaan

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Dag [redacted] e.a.

Hierbij de aangepaste zonnestudie en de aangepaste stikstofberekening nog net voor de 14^e december.

Groet,

[redacted]



Volg ons ook op  

Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75

8071 CS Nunspeet

t 0341 251963

info@slaavanasselt.nl

www.slaavanasselt.nl

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit e-mail bericht (inclusief informatie in de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht te verwijderen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mail bericht.



Slaa + van Asselt architecten BNA

Industrieweg 75
8071 CS Nunspeet
telefoon 0341 - 25 19 63
fax 0341 - 25 19 29
info@slaavanasselt.nl

datum

dec-2022

project

nieuwbouw
luxe appartementen aan de
Molijnlaan te Nunspeet

projectnr.:

2012

onderwerp

studie
bezonning

BEZONNINGSSTUDIE VOOR BEBOUWING

In Nederland zijn er geen formele wettelijke normen en/of eisen ten aanzien van de bezonning voor gebouwen. In beginsel zijn gemeenten daarom vrij om een eigen invulling te geven aan de eisen omtrent bezonning.

Als er veranderingen zijn gepland in de gebouwde omgeving kan het wenselijk zijn om een bezonningsstudie uit te voeren. Dit is een studie waarbij de bezonning ten gevolge van de geplande verandering wordt bekeken.

In het kader van bezonning van bebouwing heeft TNO een tweetal normen ontwikkeld; de **lichte norm** en de **strengere norm**. Door het overgrote deel van de Nederlandse gemeenten wordt teruggegrepen naar deze normen.

De lichte norm.

Een gebouw voldoet aan de lichte norm wanneer er gedurende **twee uren per etmaal** bezonning mogelijk is in de periode van **19 februari** tot en met **21 oktober**. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaats vindt.

Bij het analyseren van de bezonning op basis van de lichte norm zijn de volgende data van belang:

19 februari, als eerste dag;

21 juni, dag waarop de zon haar hoogste stand bereikt en

21 oktober als laatste dag van de lichte norm.

De strenge norm.

Een gebouw voldoet aan de strenge norm wanneer er gedurende **drie uren per etmaal** bezonning mogelijk is in de periode van **21 januari** tot en met **22 november**. Ook bij de strenge norm is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaats vindt.

Bij het analyseren van de bezonning op basis van de strenge norm zijn de volgende data van belang:

21 januari, als eerste dag;

21 juni, dag waarop de zon haar hoogste stand bereikt en

22 november als laatste dag van de strenge norm.

Vanwege het 'parabolische' effect volstaat het om de bezonning op de per norm genoemde dagen te onderzoeken. Op de eerste en laatste dag van de onderzoeksperiode vanwege de lage stand van de zon. Na de eerste dag wordt de bezonning elke dag een beetje groter tot en met 21 juni wanneer de zon op haar hoogst staat. Daarna wordt de bezonning elke dag iets minder tot aan het eind van de onderzoeksperiode.

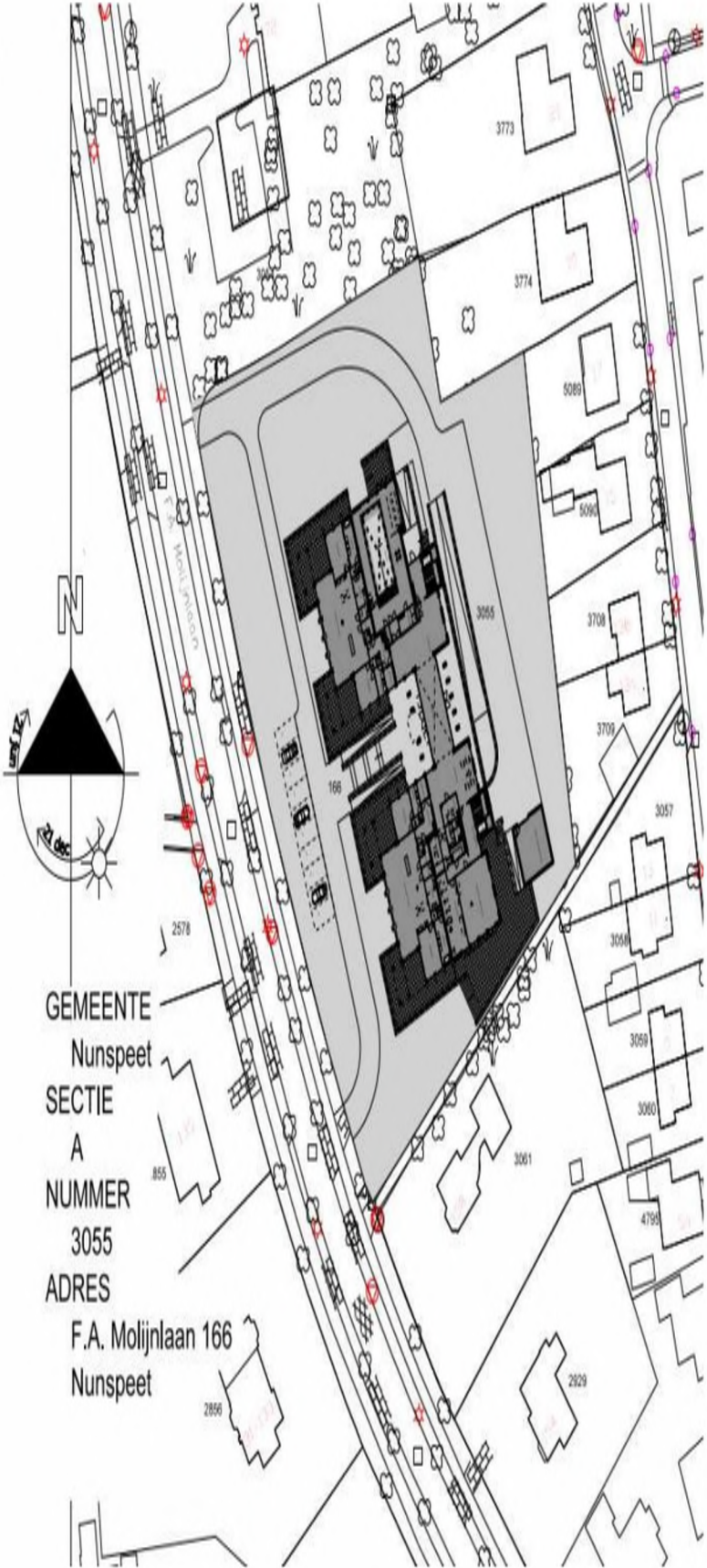
CONCLUSIE

In deze bezonningsstudie zijn met name de kavels ten oosten van het plangebied getoetst aan de strenge norm volgens de richtlijnen van TNO. Dit betreft de woningen aan de Boterdijk 11, 13, 13a, 13b, 15, 17, 19 en 21.

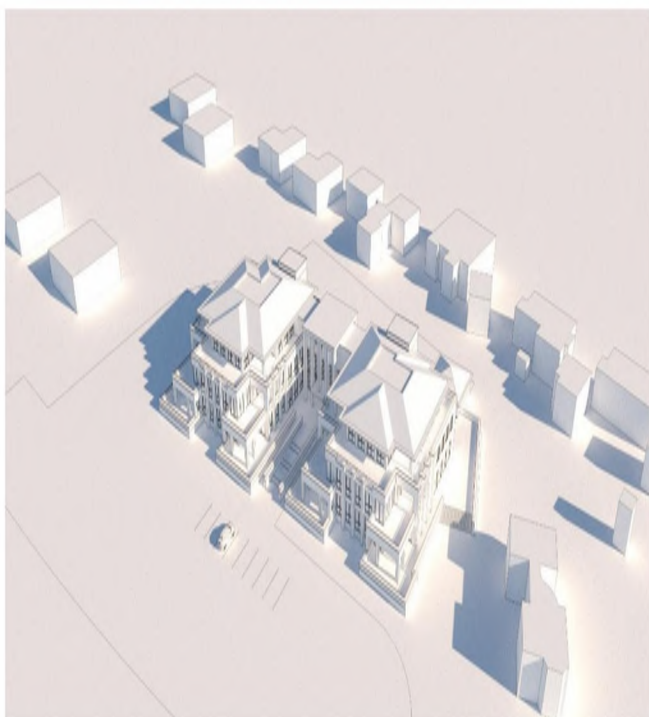
De conclusie van deze bezonningsstudie is dat de bovengenoemde woningen voldoen aan de strenge norm wat betreft bezonning in geval van de geplande bebouwing.

Dit betekent dat bij de genoemde woningen gedurende minimaal drie uren per etmaal bezonning plaats vind in de periode van 21 januari tot en met 22 november.

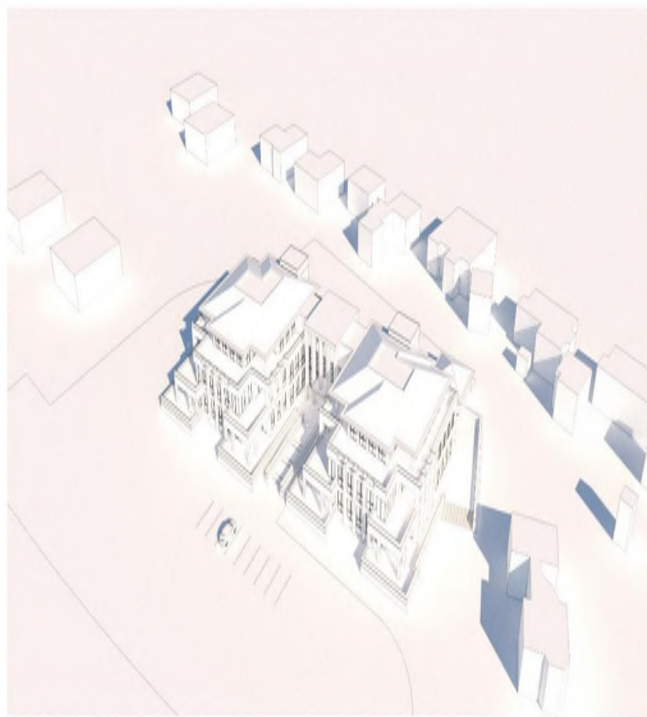
SITUATIE TEKENING



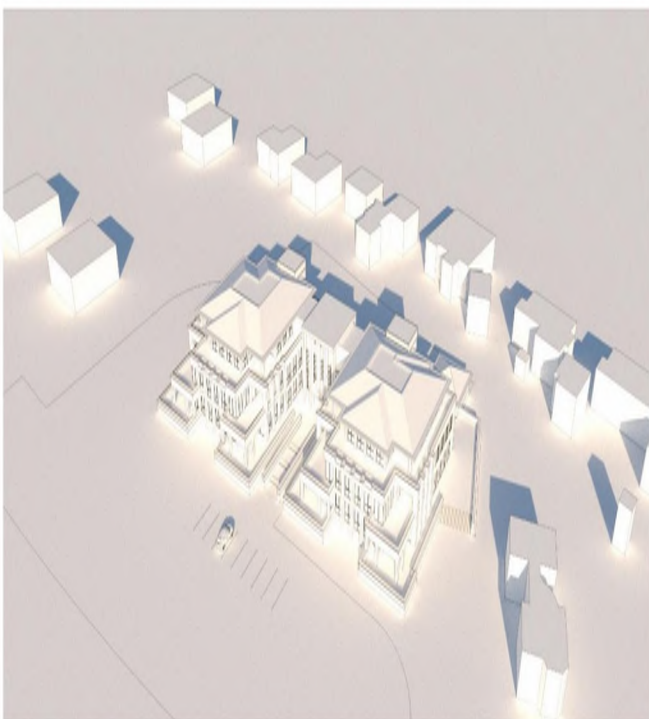
BEZONNING 21 JANUARI



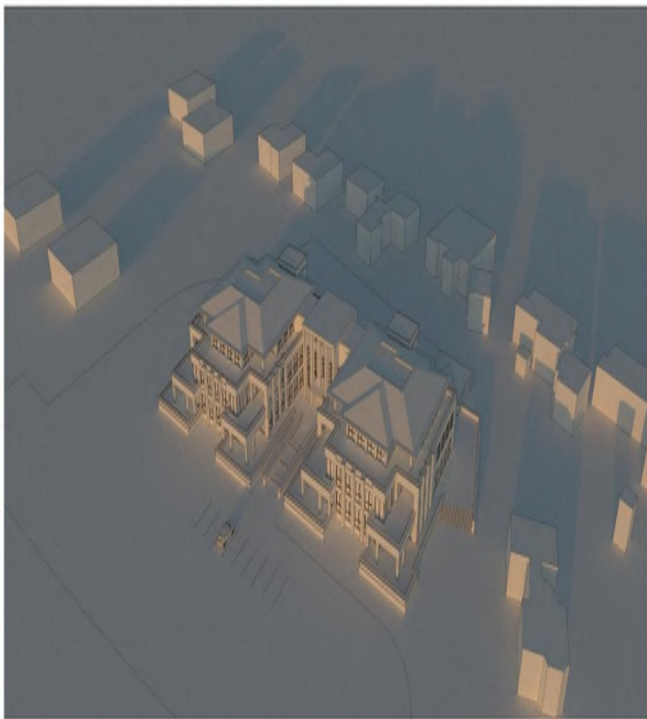
21 januari 10.30 uur



21 januari 12.30 uur

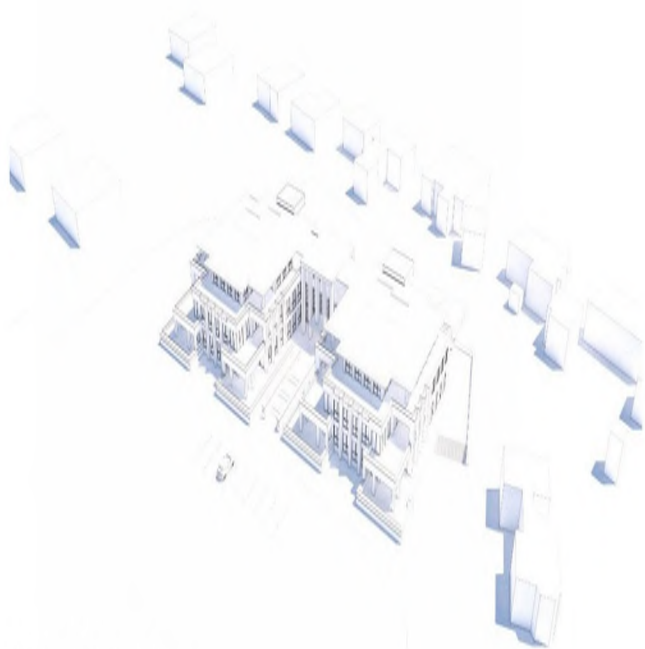


21 januari 14.30 uur

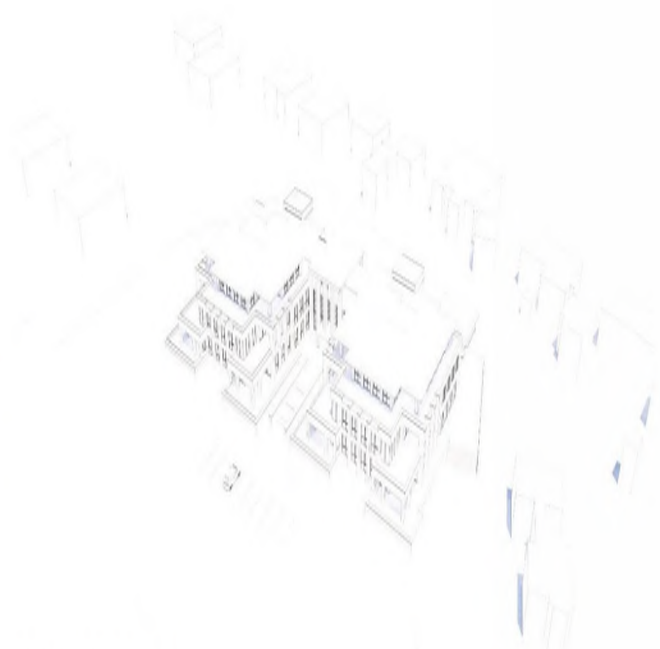


21 januari 16.30 uur

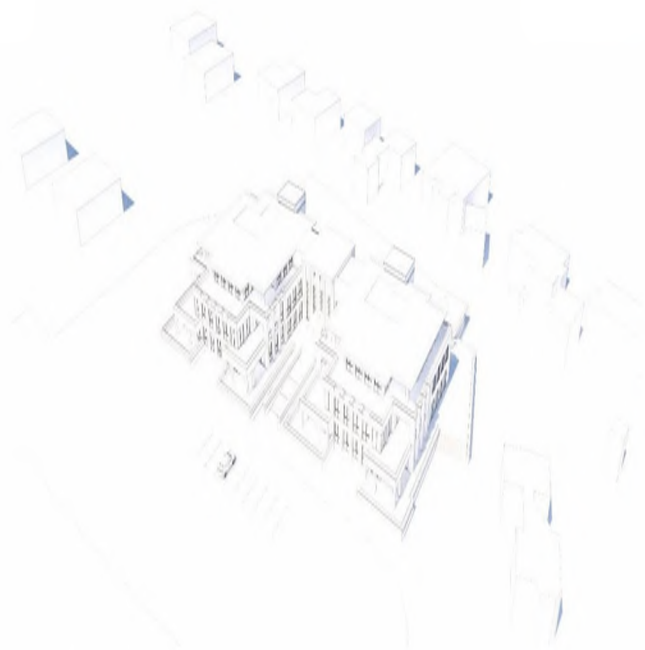
BEZONNING 21 JUNI



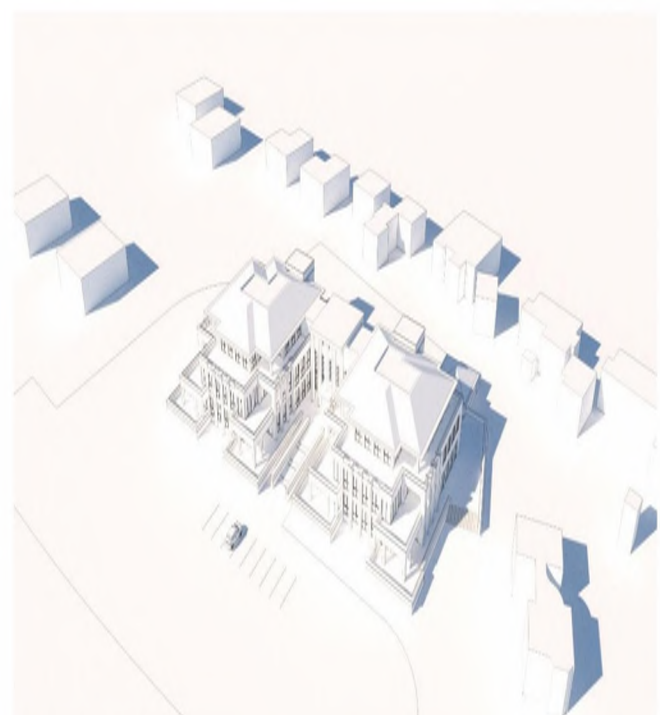
21 juni 10.30 uur



21 juni 12.30 uur

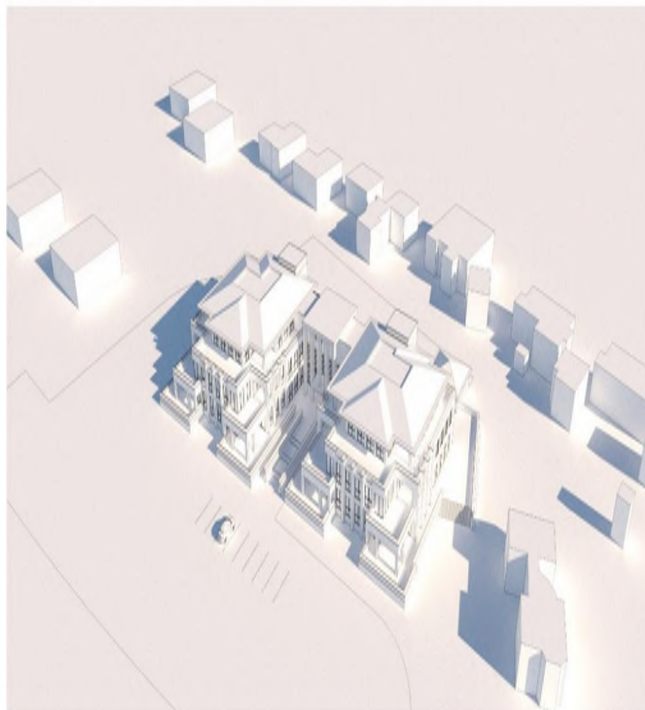


21 juni 14.30 uur

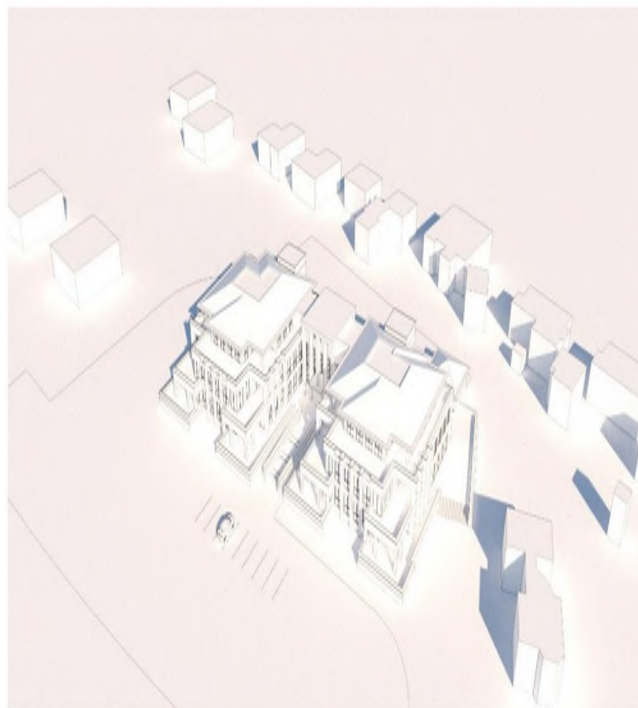


21 juni 16.30 uur

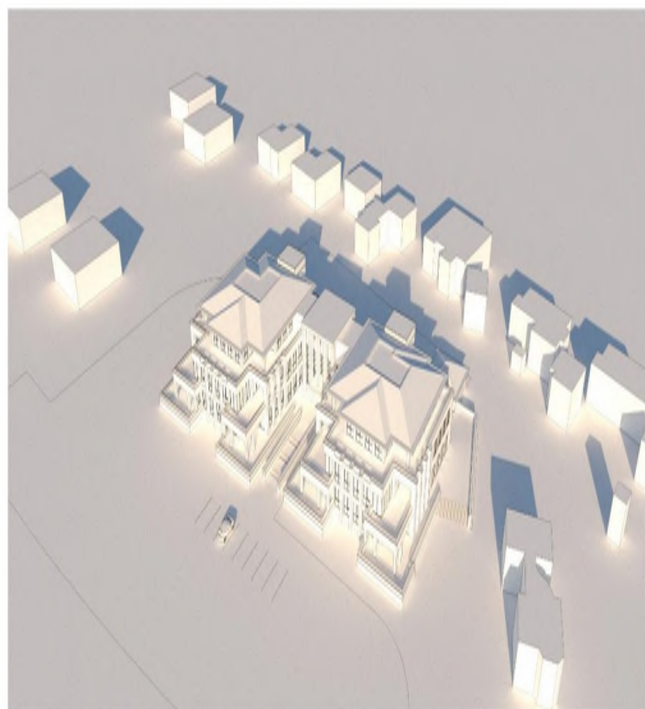
BEZONNING 22 NOVEMBER



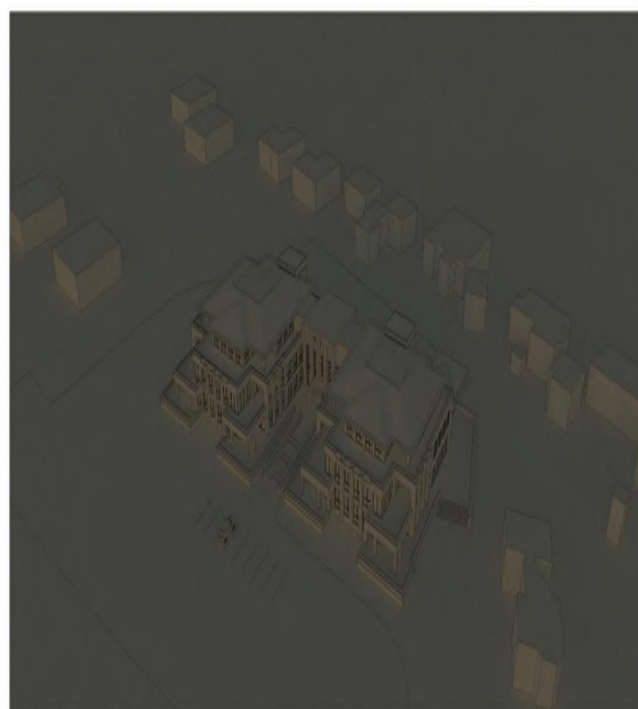
22 november 10.30 uur



22 november 12.30 uur



22 november 14.30 uur



22 november 16.30 uur



AH.2020.0787.02.R001

**Onderzoek
stikstofdepositie
F.A. Molineaan**

definitief
13 december 2022

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Nunspeetse O.G. Maatschappij B.V. Laan 27 8071 JG NUNSPEET
Contactpersoon opdrachtgever	de heer [redacted] [redacted]@slaavanasselt.nl
Project Betreft Uw kenmerk	Ontwikkeling F.A. Molijnlaan 166-172 in Nunspeet Onderzoek wegverkeer, externe veiligheid en stikstofdepositie -
Rapport Datum Versie Status	AH.2020.0787.02.R001 13 december 2022 002 definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Weerdjesstraat 70 6811 JE Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	[redacted] 026 845 [redacted] [redacted]@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	[redacted] 088 346 [redacted] [redacted]@dgmr.nl
Projectadviseur	[redacted] 026 845 [redacted] [redacted]@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	SA BR LVK

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Situatie	5
2.1 Omgeving	5
3. Beoordelingskader	7
3.1 Wet natuurbescherming	7
3.2 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.3 Beoordeling stikstofdepositie bouwfase	8
4. Uitgangspunten	9
4.1 Situaties	9
4.2 AERIUS-berekening	10
5. Resultaten	12
6. Conclusie	13

Bijlagen

Bijlage 1	Resultaten AERIUS-gebruiksfase
Bijlage 2	Resultaten AERIUS-bouwfase

1. Inleiding

Voor de ontwikkeling van het plangebied aan de F.A. Molijnlaan 166-172 in Nunspeet heeft Adviesbureau de Haan een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd.

Om de ontwikkeling van woningbouw op deze percelen mogelijk te maken moet de huidige bestemming 'bedrijf-opslagbedrijf' en 'maatschappelijk' gewijzigd worden naar 'wonen'. Dit rapport beschrijft het onderzoek stikstofdepositie voor dit woningbouwplan.

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is aantonen dat de voorgenomen ontwikkeling geen significant negatief effect op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Wij beschouwen hierbij de bouwfase en de gebruiksfase.

Conclusie van het onderzoek

Uit ons onderzoek volgt dat er geen sprake is van relevante stikstofdepositie (depositie groter dan 0,0 mol per hectare per jaar) op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling. Voor de bouwfase sprake van relevante stikstofdepositie. Dit is echter tijdelijk en lager dan de grenswaarde uit de Handreiking voortoets, waarmee de bouwfase geen significant negatief effect zal hebben. Hiermee vormt stikstofdepositie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

2. Situatie

In dit hoofdstuk bespreken wij de locatie van het plan ten opzichte van de omgeving en de bouwplannen op de locatie.

2.1 Omgeving

Het plangebied ligt aan de oostzijde van de F.A. Molijnlaan in Nunspeet. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is de Veluwe, op circa 600 meter afstand. De Veluwe is hierbij het maatgevende stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. De omgeving is in onderstaande figuur weergegeven.



figuur 1: luchtfoto omgeving plangebied

Plangebied

Onderstaande figuur toont de locatie van het plangebied met het geldende bestemmingsplan "Nunspeet Noord en Oost". De huidige bestemmingen op het plangebied zijn bedrijf-opslagbedrijf (paars vlak), maatschappelijk (bruin) en wonen (geel). In de beoogde situatie is dit enkel wonen.



figuur 2: situatie rond het plangebied (Uit: Ruimtelijke plannen)

3. Beoordelingskader

In dit hoofdstuk bespreken wij het beoordelingskader.

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitattypen) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitattypen. Voor projecten (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht.

3.2 Beoordeling stikstofdepositie

Om een project te kunnen realiseren, moet worden aangetoond dat het initiatief geen significant effect heeft op de instandhouding van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Voor het beoordelen van de stikstofdepositie, hebben de provincies de Beleidsregels intern en extern salderen vastgesteld. In de beleidsregels zijn de volgende mogelijkheden opgenomen om aan te tonen dat een project geen significant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt:

- De stikstofdepositie in de toekomstige situatie inzichtelijk maken met een AERIUS-berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ontstaat. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.

Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch doorgang hebben als:

- Door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht meer bestaat.
- Door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen (in dit laatste geval is wel een natuurvergunning vereist).

Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het project. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het project.

Referentiesituatie

In het projectspoor wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de volgende gegevens:

- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- Een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunning-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

3.3 Beoordeling stikstofdepositie bouwfase

Het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit heeft voor het beoordelen van de vergunningplicht van projecten de [Handreiking Voortoets Stikstof](#) laten opstellen. In de handreiking staat een beoordelingskader voor het beoordelen van de stikstofdepositie in het kader van de voortoets. Ook zijn in het document richtlijnen opgenomen voor het beoordelen van tijdelijke effecten die in de bouwfase ontstaan.

Volgens de richtlijnen uit de Handreiking voortoets veroorzaken tijdelijke bouwwerkzaamheden geen significant negatief effect wanneer de stikstofdepositie kleiner dan, of gelijk is aan 0,1 mol/ha/jaar. Een equivalent hiervan kan ook, bijvoorbeeld 0,02 mol/ha/jaar in 5 jaar of 0,05 mol/ha in twee jaar. Deze drempelwaarde is ook van toepassing op Natura 2000-gebieden waarvan een habitat in de huidige situatie al overbelast is.

4. Uitgangspunten

In dit hoofdstuk staan de uitgangspunten voor het onderzoek beschreven.

4.1 Situaties

Voor het berekenen van de stikstofdepositie beschouwen wij twee situaties. Dit zijn de gebruik- en bouwphase. Wij behandelen deze situaties afzonderlijk.

4.1.1 Gebruiksfase

Het plan bestaat uit 12 woningen, waarvan 8 appartementen en 4 vrijstaande woningen. De woningen worden gasloos uitgevoerd. De enige relevante bron voor stikstofdepositie zijn dan de verkeersbewegingen.

Verkeersgeneratie

Voor de voertuigbewegingen vanwege het plan maken wij een inschatting op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Wij gaan uit van een stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk gebied' gelegen in de 'rest van de bebouwde kom'. In onderstaande tabel staan de gebruikte verkeersgegevens samengevat.

tabel 1: verkeersgeneratie vanwege het plan

Woning	Type woning (CROW)	Aantal	Verkeersbewegingen [per woning per dag]	Verkeersbewegingen [totaal per dag]
Appartement	Koopappartement duur	8	7,5	60
Woonhuis	Koop, huis, vrijstaand	4	8,6	34,4

4.1.2 Bouwphase

Binnen de bouwphase zijn twee bronnen relevant voor stikstofdepositie. Dit zijn de voertuigen gebruikt door personeel en voor de aanvoer en afvoer van werktuigen en materiaal. Deze inschatting is gemaakt op basis van vergelijkbare bouwprojecten.

Verkeersbewegingen

Voor de verkeersbewegingen gaan wij uit van de in onderstaande tabel genoemde aantallen gedurende de gehele bouwphase. De voertuigen zijn opgedeeld in licht verkeer (personenwagens en bestelwagens), middelzwaar vrachtverkeer (kleine vrachtwagens) en zwaar vrachtverkeer (vrachtwagens).

tabel 2 - verkeersbewegingen

Voertuigcategorie	Aantal bewegingen gedurende bouwphase
Licht verkeer	5000
Middelzwaar vrachtverkeer	50
Zwaar vrachtverkeer	300

Mobiele werktuigen

Voor de mobiele werktuigen gaan wij uit van de in onderstaande tabel genoemde draaiuren en stage-klasse. Wij gaan voor de mobiele werktuigen uit van modern materieel met bouwjaar 2018.

tabel 3 - werktuigen

Mateneel	Vermogen [kW]	Stage klasse	Draaiuren
Mobiele kraan	70	IV	60
Trekker	103	IV	10
Boorstelling	258	IV	25
Betonmixer	339	IV	10
Shovel	37	IV	60
Graafmachine	136	IV	100

4.2 AERIUS-berekening

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruik gemaakt van AERIUS Calculator (versie 2022). Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en schepen. AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is voor de gebruiksfase berekend op basis van peiljaar 2023. Dit is het verwachte jaar van besluitvorming.

4.2.1 Voertuigbewegingen

De voertuigen zijn als wegverkeer ingevoerd. AERIUS berekent hiermee de emissie op basis van de route en het aantal verkeersbewegingen.

Gebruiksfase

De appartementen en twee woonhuizen worden ontsloten via de F.A. Molijnlaan. De andere twee woonhuizen komen uit op de Boterdijk. Binnen het plangebied zijn voor de appartementen en per woonhuis aparte bronnen ingevoerd.

Bij het berekenen van het effect van de vervoersbewegingen is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd tot het punt dat de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Voor de F.A. Molijnlaan is dit in noordelijke richting de rotonde met de Laan en in zuidelijke richting het kruispunt met Doctor Schutlaan en Oosterlaan. Voor de Boterweg is dit in noordelijke richting de T-splitsing met de Bloemhofweg en in zuidelijke richting de T-splitsing met de Oosterlaan. Bij de invoer gaan wij ervanuit dat het verkeer gelijkmatig verdeelt over beide richtingen vertrekt.

Bouwfase

Wij hebben de rijroute van het bouwverkeer ingevoerd als een enkele rijroute op het plangebied die ontsluit op de F.A. Molijnlaan. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd op de F.A. Molijnlaan in noordelijke richting tot de rotonde met de Laan en in zuidelijke richting tot het kruispunt met Doctor Schutlaan en Oosterlaan. Bij de invoer gaan wij ervan uit dat het verkeer gelijkmatig verdeelt over beide richtingen vertrekt.

Mobiele werktuigen

AERIUS berekent de emissie vanwege mobiele werktuigen op basis van de stage-klasse en het brandstofverbruik. Deze invoergegevens zijn op basis van de draaiuren, stage klasse en het motorvermogen berekend. De mobiele werktuigen hebben wij ingevoerd als oppervlaktebron over het plangebied. De berekening van de emissie voor de mobiele werktuigen staat in onderstaande tabel.

tabel 4: berekening emissiegegevens mobiele werktuigen

Omschrijving	Vermogen (kW)	Stage-klasse	AdBlue	TNO categorie	Gemiddelde motorbelasting	Draaiuren [uur]	Brandstofverbruik [liter]	AdBlue [liter]
Mobiele kraan	70	IV	ja	D	36,7%	60	439	26
Trekker	103	IV	ja	D	29,9%	10	87	5
Boorstelling	258	IV	ja	D	29,9%	25	527	31
Betonmixer	339	IV	ja	D	29,9%	10	275	16
Shovel	37	IV	nee	A	36,7%	60	247	0
Graafmachine	136	IV	ja	D	36,7%	100	1.372	82

5. Resultaten

In dit hoofdstuk staan de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen. De stikstofdepositie is bepaald voor de gebruiksfase en bouwfase.

Gebruiksfase

Uit de berekening volgt dat er geen sprake is van relevante stikstofdepositie (depositie groter dan 0,00 mol per hectare per jaar) op stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In bijlage 1 is de uitdraai uit AERIUS voor de gebruiksfase opgenomen.

Bouwfase

Uit de berekening volgt dat er sprake is van stikstofdepositie van 0,02 mol per hectare per jaar als gevolg van de bouwfase. Hiermee is sprake van een relevante depositie. In bijlage 2 is de uitdraai uit AERIUS voor de bouwfase opgenomen.

6. Conclusie

Voor de ontwikkeling van het plangebied aan de F.A. Molijnlaan 166-172 in Nunspeet heeft Adviesbureau de Haan een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd.

Om de ontwikkeling van woningbouw op deze percelen mogelijk te maken moet de huidige bestemming 'bedrijf-opslagbedrijf' en 'maatschappelijk' gewijzigd worden naar 'wonen'. Dit rapport beschrijft het onderzoek stikstofdepositie voor dit woningbouwplan.

In dit onderzoek is bepaald of de voorgenomen ontwikkeling gevolgen heeft op stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Wij hebben hiervoor de bouw- en gebruiksfase beschouwd.

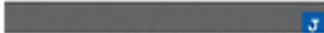
Bouwfase

Uit ons onderzoek volgt dat er sprake is van stikstofdepositie van 0,02 mol per hectare per jaar als gevolg van de bouwfase. Het gaat hier om een tijdelijke depositie. Conform de richtlijnen uit de Handreiking voorttoets veroorzaken tijdelijke bouwwerkzaamheden geen significant negatief effect wanneer de stikstofdepositie kleiner dan, of gelijk is aan 0,1 mol/ha/jaar.

Gebruiksfase

Uit ons onderzoek volgt dat in de gebruiksfase geen sprake is van relevante stikstofdepositie (depositie groter dan 0,00 mol per hectare per jaar) op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Hiermee vormt stikstofdepositie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

 Adviesbureau de Haan B.V.

Bijlage 1

Titel Resultaten AERIUS-gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

F.A. Molijnlaan,

F.A. Molijnlaan

Gebruiksfase

RxM5tdCM2tob

13 december 2022, 15:27

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

 Emissie NH₃

0,2 kg/j

 Emissie NO_x

2,9 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

0,2 kg/j

Emissie NO_x

2,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.


De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen F.A. Molijnlaan		Links	Rechts	NO _x	1,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Boterdijk		Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	74,4 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	25,2 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Appartementen		Links	Rechts	NO _x	0,9 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	0,2 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	66,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Woonhuis		Links	Rechts	NO _x	33,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	7,2 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	2,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Woonhuis		Links	Rechts	NO _x	36,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	7,9 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	2,7 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Woonhuis		Links	Rechts	NO _x	30,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	6,6 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	2,2 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

7 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen Woonhuis		Links	Rechts	NO _x	32,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	6,9 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	2,3 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2

Titel Resultaten AERIUS-bouwfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

F.A. Molijnlaan,

F.A. Molijnlaan

Bouwfase

Ro2r4HXZMyFf

13 december 2022, 15:26

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

 Emissie NH₃

0,7 kg/j

 Emissie NO_x

23,3 kg/j

Resultaten

Bouwfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

2.180,82 mol/ha/j

51,30 ha

0,00 ha

0,02 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

5441150

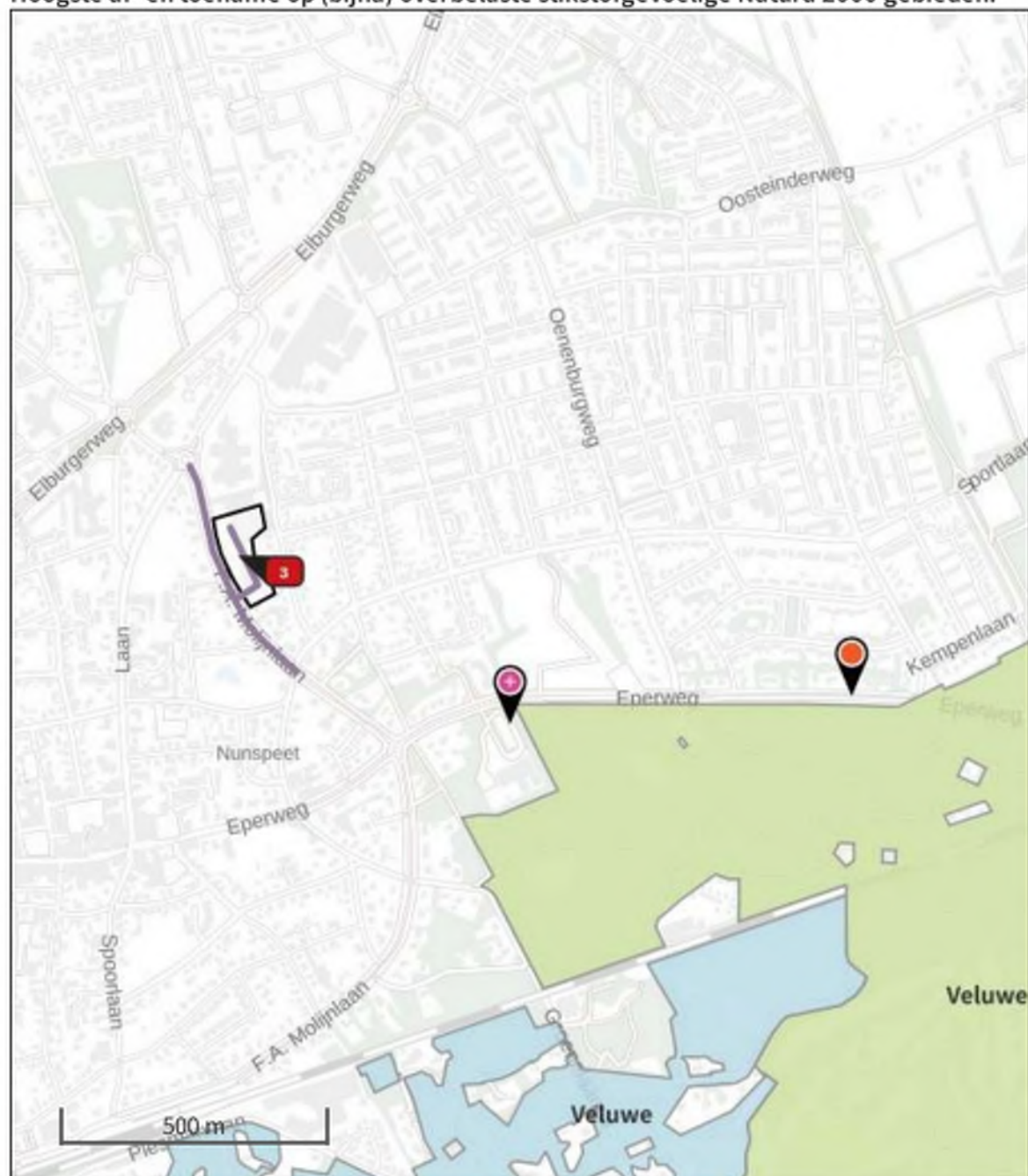
Gebied

Veluwe

Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	0,6 kg/j	21,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	69,6 g/j	1,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.


De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	51,30	2.180,82	51,30	0,02	0,00	0,00
Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	51,30	2.180,82	51,30	0,02	0,00	0,00

Bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen plangebied			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	53,7 g/j	
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	19,0 g/j	
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-			
Type hoogte ligging	Normaal						
Weghoogte	0 m						

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen F.A. Molijnlaan			Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j	
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	50,6 g/j	
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-			
Type hoogte ligging	Normaal						
Weghoogte	0 m						

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie	
						NO _x	21,8 kg/j
						NH ₃	0,6 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	439 l/j	60 u/j	26 l/j	NO _x	2,8 kg/j	
					NH ₃	0,1 kg/j	
Trekker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	87 l/j	10 u/j	5 l/j	NO _x	0,6 kg/j	
					NH ₃	20,9 g/j	
Boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	527 l/j	25 u/j	31 l/j	NO _x	3,3 kg/j	
					NH ₃	0,1 kg/j	
Betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	275 l/j	10 u/j	16 l/j	NO _x	1,8 kg/j	
					NH ₃	66,0 g/j	
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	247 l/j	60 u/j		NO _x	5,2 kg/j	
					NH ₃	1,9 g/j	
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1372 l/j	100 u/j	82 l/j	NO _x	8,1 kg/j	
					NH ₃	0,3 kg/j	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@nunspeet.nl>
Verzonden: 02-06-2023 10:55
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: artikel sloop F.A. Molijnlaan 172

Dag [redacted]

Zoals beloofd hierbij mijn voorzet voor het artikel.

Ik vroeg me alleen nog af of de 4 woningen wel vallen onder de omgevingsvergunning voor de afwijking van het gebruik zoals nu onder b. omschreven staat.

De 4 woningen staan al in het bestemmingsplan toch?

Slopen van het bestaande gebouw F.A. Molijnlaan 172

- a. Het ten tijde van het ondertekenen van deze overeenkomst bestaande gebouw aan de F.A. Molijnlaan 172 dient door Exploitant te worden gesloopt. Hiertoe dient Exploitant zo spoedig mogelijk na het ondertekenen van deze overeenkomst een sloopmelding en alle eventueel daarbij benodigde onderzoeken voor het pand F.A. Molijnlaan 172 in.
- b. Het pand F.A. Molijnlaan 172 dient gesloopt te zijn binnen 8 weken na de ter inzage legging van de benodigde ruimtelijke planologische procedure voor uitbreiding aan de zuidzijde van het pand F.A. Molijnlaan 184-186 (kadastraal perceel gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 5489) of anderszins nieuwbouw op het perceel kadastraal bekend gemeente Nunspeet, sectie A, nummer 6362.

Indien er geen omgevingsvergunning voor uitbreiding c.q. nieuwbouw zoals voornoemd wordt aangevraagd dan dient het pand F.A. Molijnlaan 172 gesloopt te zijn uiterlijk binnen 8 weken nadat de omgevingsvergunning voor de afwijking van het gebruik (volgens artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo, zoals voorbereid met de uitgebreide afwijkingsprocedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wabo), voor het project F.A. Molijnlaan 166 –172, in werking is getreden.

- c. De kosten van de sloop van het pand F.A. Molijnlaan 172 inclusief de daarvoor benodigde noodzakelijke onderzoeken zal naar rato worden gedragen door partijen. Het pand heeft een totale oppervlakte van circa 3.775 m², waarbij het door de Gemeente aangekochte deel circa 1.390 m² bedraagt. Dit betekent dat de Exploitant 63% en de Gemeente 37% van de sloopkosten voor het pand F.A. Molijnlaan 172 draagt.
- d. Om te waarborgen dat de sloop daadwerkelijk zal plaatsvinden, wordt een voorschrift in de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van 8 appartementen van het project F.A. Molijnlaan 166-172 opgenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker grondzaken
Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag



[redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Verzonden: 26-07-2023 11:42

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Bekendmaking Vastgesteld Projectuitvoeringsbesluit-Chw Bouwplan/Project F.A. Molijnlaan 166-172

[redacted]

Zoals reeds aangekondigd: hierbij de publicatie voor het vastgestelde Projectuitvoeringsbesluit-Chw et cetera voor het Bouwplan/het Project F.A. Molijnlaan 166-172 te Nunspeet.

Zie de bijgaande Advertentietekst.

Graag plaatsen:

1. In het blad Nunspeet Huis aan Huis van dinsdag 1 augustus 2023.
2. In het digitale Gemeenteblad van Nunspeet (op overheid.nl) van dinsdag 1 augustus 2023.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Juridisch adviseur

Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted] | M 06- [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.

Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Formulier voor opgave van advertenties

Zaaknummer: 3056

Advertentie te plaatsen in:

1. Nunspeet Huis aan Huis, dinsdag d.d. 1 augustus 2023
2. Gemeenteblad Nunspeet op www.officielebekendmakingen.nl dinsdag d.d. 1 augustus 2023

Publicatiebord:

- 1.

Datum plaatsing: dinsdag d.d. 1 augustus 2023

1 Kopie advertentie zenden aan team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting

Tekst van de advertentie:

G E M E E N T E N U N S P E E T

Vastgesteld Projectuitvoeringsbesluit-Chw; Afgegeven Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb); Verleende Omgevingsvergunning; Besluit Hogere grenswaarden Wet geluidhinder (Wgh), en overige besluiten, voor het bouwplan/project “oprichten van een appartementengebouw met 8 appartementen, en van 4 vrijstaande woningen” aan de F.A. Molijnlaan 166 en 172 te Nunspeet.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet maken het volgende bekend:

De gemeenteraad heeft op 29 juni 2023 de volgende besluiten genomen (genoemd onder de besluitpunten 1 t/m 6):

Projectuitvoeringsbesluit-Chw

1. het ingediende plan/project voor de realisatie van een appartementengebouw voor acht appartementen op het perceel F.A. Molijnlaan 166, en voor vier vrijstaande woningen op het perceel F.A. Molijnlaan 172, definitief vast te doen stellen als een Projectuitvoeringsbesluit volgens Afdeling 6, artikelen 2.9 t/m 2.17, van de Crisis- en herstelwet (Chw), en ook overigens de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing te verklaren. Dit, volgens de Ruimtelijke Onderbouwing d.d. 16 mei 2022, aangepast d.d. 17 mei 2023, en de Tekening van het Plangebied F.A. Molijnlaan 166-172. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Artikel 2.7, lid 1, tweede volzin, Wabo van toepassing verklaard voor de realisatie van de vier vrijstaande woningen

2. voor het gedeelte van het bouwplan voor de realisatie voor de vier vrijstaande woningen op het perceel F.A. Molijnlaan 172 het artikel 2.7, lid 1, tweede volzin, Wabo van toepassing te verklaren. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Het afgeven van de Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb)

3. de voor het project benodigde Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb) af te geven om af te wijken van het geldende bestemmingsplan voor de realisatie van een appartementengebouw voor acht appartementen aan de F.A. Molijnlaan 166, en voor de realisatie van vier vrijstaande woningen aan de F.A. Molijnlaan 172, dit overeenkomstig de ingediende aanvraag van 10 februari 2022, met de bijbehorende Ruimtelijke Onderbouwing (d.d. 16 mei 2022, aangepast d.d. 17 mei 2023), en op basis daarvan de aangevraagde Omgevingsvergunning te verlenen. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Het vaststellen van het Beeldkwaliteitplan (BKP)

4. het vaststellen van het Beeldkwaliteitplan (BKP) als wijziging van de Welstandsnota volgens de Beeldkwaliteitparagraaf "Vier woningen en een appartementencomplex tussen Molijnlaan en Boterdijk. Beeldkwaliteit paragraaf (juni 2022)". [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Besluit om geen exploitatieplan vast te stellen

5. te besluiten om geen exploitatieplan voor het project Molijnlaan 166-172 vast te stellen. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Akkoord met de beantwoording van de ingediende zienswijzen volgens de Zienswijzennota

6. akkoord te gaan met de beantwoording van de ingediende zienswijzen volgens de "Zienswijzennota Bouwplan/Project 'F.A. Molijnlaan 166-172, gemeente Nunspeet' d.d. 19 mei 2023". [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft d.d. 23 mei 2023, vanuit zijn bevoegdheden, de volgende besluiten genomen:

Besluit vaststelling hogere grenswaarden

- i. voor het project de noodzakelijke Hogere grenswaarden inzake de Wet geluidhinder (Wgh) vast te stellen, volgens het voorgestelde Besluit vaststelling hogere grenswaarden. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Dit besluit tot vaststelling van de Hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder is genomen d.d. 26 juli 2023. (Zie verder de ter inzage gelegde stukken m.b.t de vaststelling van Hogere grenswaarden, Wgh).

Besluit om geen Milieu Effect Rapport op te doen stellen

- ii. op grond van de opgestelde "Vormvrije M.E.R.-beoordeling project appartementengebouw (acht appartementen) en vier vrijstaande woningen Molijnlaan 166-172 Nunspeet" van 31 januari 2022, te besluiten om geen Milieu Effect Rapport (MER) op te doen stellen. [Voor een nadere toelichting op het besluit zie het raadsvoorstel t.b.v. de raadsvergadering van 29 juni 2023, en zie de Ruimtelijke Onderbouwing].

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft de aangevraagde Omgevingsvergunning verleend:

Verleende Omgevingsvergunning

- iii. de op 10 februari 2022 aangevraagde Omgevingsvergunning nr. HZ 2022-0216 is d.d.27 juli 2023 verleend nadat de gemeenteraad op 29 juni 2023 de benodigde Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb) had afgegeven. (Zie voor de afgegeven vvgb de besluittekst hierboven volgens het raadsbesluit nr. 3).

Afdeling 6, de artikelen 2.9 t/m 2.17, van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing (Projectuitvoeringsbesluit-Chw)

Aangezien Afdeling 6, de artikelen 2.9 t/m 2.17, van de Crisis- en herstelwet van toepassing is verklaard voor dit bouwplan/project F.A. Molijnlaan dienen de bovengenoemde raadsbesluiten en de bovengenoemde collegebesluiten op grond van artikel 2.10, lid 2 en lid 3 Chw als één, gecoördineerd, besluit (het Projectuitvoeringsbesluit-Chw) te worden beschouwd waartegen in één keer beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De Crisis- en herstelwet (Chw) is van toepassing; geen pro forma beroep mogelijk

Aangezien de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing is verklaard door de gemeenteraad (zie de besluittekst hierboven volgens het raadsbesluit nr. 1), heeft dit onder andere tot consequentie dat op grond van artikel 1.6a van de Crisis- en herstelwet (Chw) na afloop van de termijn voor het instellen van beroep geen beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd. Hieruit volgt dat er geen pro forma beroep mogelijk is.

Inzageperiode

Met ingang van woensdag 2 augustus 2023 tot en met dinsdag 12 september 2023, gedurende zes weken, liggen in het Klantcontactcentrum in het gemeentehuis van Nunspeet ter inzage het Projectuitvoeringsbesluit-Chw, de Verklaring Van Geen Bedenkingen (vvgb), de Omgevingsvergunning nr. HZ 2022-0216 met bijbehorende stukken, en de overige besluiten, met de bijbehorende documenten, en de Ruimtelijke Onderbouwing d.d. 16 mei 2022 (aangepast d.d. 17 mei 2023), met 32 bijlagen, ter inzage. De genoemde besluiten en overige documenten zijn ook digitaal in te zien op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl onder identificatienummer NL.IMRO.0302.OV00096-vg01.

Beroep

Met ingang van 3 augustus 2023 tot en met 13 september 2023 kan beroep worden ingesteld tegen het Projectuitvoeringsbesluit-Chw (inclusief de overige bovengenoemde besluiten) bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag door een belanghebbende of een niet-belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend. Via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/> is het ook mogelijk digitaal beroep in te stellen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website van de Raad van State voor de precieze voorwaarden hiervoor (www.raadvanstate.nl).

Het instellen van beroep schort de werking van het besluit (de besluiten) niet op [behalve indien artikel 2.14 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing is]. Naast het instellen van beroep kan binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening worden

ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De werking van dit besluit (deze besluiten) wordt dan in ieder geval opgeschort tot de beslissing door de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op dat verzoek is genomen. Aan het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Voor vragen over dit besluit (deze besluiten) kunt u contact opnemen met de gemeente Nunspeet, met het Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) via het algemene telefoonnummer (0341) 25 99 11, of met het Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (ROV) via het algemene telefoonnummer (0341) 25 99 11, of rechtstreeks met de heer [REDACTED] (ROV), telefoon (0341) 25 [REDACTED] of mobiele telefoonnummer 06-[REDACTED].

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen