

**Van:** [redacted]@nunspeet.nl>

**Verzonden:** 13-11-2023 10:30

**Aan:** Zaakgericht Werken <zgw@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** FW: WOO verzoek, aanvullend, familie [redacted] wonend [redacted]

Dag collega's,

Kan van onderstaande een zaak worden aangemaakt. Dit zal een nieuw Woo-verzoek worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch adviseur

Team Personeel, Organisatie en Communicatie (POC)



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 [redacted]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.*

*Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.*

*Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

**Van:** [redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 10 november 2023 14:14

**Aan:** Gemeente Nunspeet <gemeente@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** WOO verzoek, aanvullend, familie [redacted] wonend [redacted]

**WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geacht college van b&w van de gemeente Nunspeet en geachte mevrouw [redacted]

U, mevrouw [redacted] berichttemij met uw brief van 13 nov j.l 1043608, tot uitstel te beslissen inzake het gedane Woo verzoek mijnerzijds voor de familie [redacted] maar aflopend a.s.maandag de 13e november.

Ik spreek de wens uit dat u dan inzichtgeeft, maar er is een aanvulling voor een wat andere kwestie, de familie [redacted] aangaande, wonende aan de [redacted], voorwie ik als gemachtigde optreed.

Cliënteninformerden mij, dat waarschijnlijk in de periode 2017/2018, een (verkeers) bord, aankondigend **einde** bebouwde kom, (schuin) aan de weg staande nog voor het perceel [redacted] ter hoogte van de Jongkindhoek is weggehaald en verplaatst.

Dus dat bord stond meer richting Kern Nunspeet, waar aanzienlijke bebouwing staat en hun huis toen (en ook nutrecht) buiten de bebouwde kom viel en nog zou moeten vallen, als je de situatie beziet. Met foto's is die situatie vastgelegd. Het contrast tussen fors bebouwd enerzijds en landelijk/ruimtelijk anderzijds is heel opmerkelijk en verdere verlegging van de bebouwde kom Nunspeet in die landelijkheid is hoogst merkwaardig en echt niet te begrijpen.

Dat bord is op enig moment verder verplaatst, zodat met die uitbreiding van de bebouwde kom zonder feitelijke grondslag, een ander doel wordt gediend, hetoogt daar agrarisch gebied, een landweggetje en een primitieve afsluiting/blokkade voor auto's iets verder. De Oosteinderweg is daar doodlopend geworden voor auto's.

Hun perceel opeens, en zonder die voorkennis en inspraak tevoren hebben gehad, binnen de bebouwde kom te brengen, getuigt bepaald niet van behoorlijk bestuur; wel van "we doen wat ons zo uitkomt". Het is spijtig dat b&w dat niet op een andere manier heeft opgepakt, had zeker moeten.

Daartoe is in de situatie toen en nu geen enkele noodzakelijk maatschappelijke en/of juridische grond te vinden, behoudens wethouder Grootthuis (in het geheim) dat plan bebouwing/iKC had, en mede zijn intentie was om de Oosteinderweg te gebruiken voor dat nu door hem voorziene iKC verkeer.

In het kader van een hierbij gedaan Woo verzoek, vraag ik u, gemeente Nunspeet, mij als gemachtigde te verstrekken alle (overleg) stukken, notities, berichten, besluiten en beslissingen welke geleid hebben tot verplaatsing van dat bord en de expansie van de bebouwde kom in duidelijk gend **buiten de bebouwde kom** gebied.

Tevens vraag ik in het kader van dat aanvullend Woo verzoek die stukken tot plaatsing- en besluiten aangaande de opgerichte en de aanwezige, ook nu aanwijsbare obstructie/blokkade voor autoverkeer, ca 200 meter verder verwijderd van nr 70 op de Oosteinderweg. Ook wat jaren terug gerealiseerd.

U weet, in principe is al die tekst openbaar, niet weglakken wat de gemeente niet past, slechts wat direct onterecht de privacy van derden raakt, **dus niet de namen van** publieke functionarissen als wethouder en/of burgemeester. Aldus een recent gelezen uitspraak van een rechter,

Gaarne spoedig vernemend,  
met een vriendelijke groet,

[redacted]

gemachtigde



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen