



Nunspeet

Bovenweg

Molenbeek

Hilperweg

Flurgerweg

De Witte Wieven

Zandenplas

030218364

**VERKEERSBESLUIT  
VLUCHTOORDROTONDE, DE KOLK, DE WIELING,  
EPERWEG, ELBURGERWEG EN OOSTEINDERWEG**

Burgemeester en wethouders van Nunspeet;

gelet op artikel 18, lid 1d van de Wegenverkeerswet 1994 (WW);

overwegende dat:

- de oostelijke rondweg zijn voltooiing nadert en dat voor de te nemen verkeersmaatregelen een verkeersbesluit moet worden genomen. In de Nb-wetvergunning zijn de snelheden opgenomen waarmee over de oostelijke rondweg mag worden gereden;
- de maximumsnelheid op de Eperweg binnen de bebouwde kom wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tot en met de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tussen de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven en de rotonde bij de Sportlaan wordt bepaald op 60 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk en De Wieling voor zover gelegen op het bedrijventerrein De Kolk en de Oosteinderweg vanaf de woonbebouwing tot het bedrijventerrein wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk vanaf de meest noordelijk gelegen rotonde tot de aan te leggen rotonde in de Elburgerweg wordt bepaald op 60 km/uur;
- de maximumsnelheid op de Elburgerweg tussen de rotonde Oenenburgweg tot voorbij de aan te leggen rotonde De Kolk/Elburgerweg wordt bepaald op 50 km/uur;
- het besluit beoogt een bijdrage te leveren aan de verkeersveiligheid, weggebruikers en passagiers te beschermen, de weg in stand te houden en de bruikbaarheid daarvan te waarborgen en de vrijheid van het verkeer zo veel mogelijk te waarborgen zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid van de WW 1994;
- deze maatregel op grond van het bepaalde in artikel 15, lid 1 en 2 van de WW 1994 wordt genomen op grond van een verkeersbesluit;
- overleg is gevoerd met de politie, Eenheid Oost Nederland, district Noord- en Oost-Gelderland (artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW));

gelet op de bepalingen van de WW 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV), het BABW en de Algemene wet bestuursrecht;

**besluiten:**

- de maximumsnelheid op de Eperweg binnen de bebouwde kom te bepalen op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tot en met de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven wordt bepaald op 50 km/uur;



- de maximumsnelheid op De Kolk tussen de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven en de rotonde bij de Sportlaan wordt bepaald op 60 km/uur door middel van plaatsing van bord A1 (60) van bijlage 1 van het RVV;
- de maximumsnelheid op De Kolk en De Wieling voor zover gelegen op het bedrijventerrein De Kolk en de Oosteinderweg vanaf de woonbebouwing tot het bedrijventerrein wordt bepaald op 50 km/uur door middel van plaatsing van bord A1 (50) van bijlage 1 van het RVV;
- de maximumsnelheid op De Kolk vanaf de meest noordelijk gelegen rotonde tot de aan te leggen rotonde in de Elburgerweg wordt bepaald op 60 km/uur door middel van plaatsing van bord A1 (60) van het RVV;
- de maximumsnelheid op de Elburgerweg tussen de rotonde Oenenburgweg tot voorbij de aan te leggen rotonde De Kolk/Elburgerweg wordt bepaald op 50 km/uur;
- te bepalen dat verkeer komende vanaf het recreatieterrein De Witte Wieven voorrang moet verlenen aan het verkeer op De Kolk door middel van plaatsing van borden B6, B4 en B5 van bijlage 1 van het RVV en plaatsing van markering in de vorm van haaiantanden;
- bij de Vluchtoordrotonde, de rotonde Sportlaan/De Kolk, de rotonde Oosteinderweg/De Kolk, de rotonde De Wieling/De Kolk en de rotonde De Kolk/Elburgerweg te bepalen dat het verkeer op de rotonde voorrang heeft door middel van plaatsing van borden B6, D1, D2 en markering op het wegdek in de vorm van haaiantanden;

Nunspeet, 12 december 2017

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
de secretaris de burgemeester

J

J.J. Kerkhof B. van de Weerd

Bekendmaking besluit: 23 januari 2018

### **Beroep**

Als u bij het ontwerpverkeersbesluit een zienswijze hebt ingediend, kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van terinzagelegging een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer 088 3612000. Het beroepschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het beroep bevatten. Daarnaast moet u een afschrift van dit besluit bijvoegen.

Als u of een derde belanghebbende beroep heeft aangetekend en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

CONCEPT

**Procedureformulier verkeersbesluit**

Naam verkeersbesluit: *Vluchtvoordrotoude, De Kolk, de Wieling, Epenweg, Elbingerweg en Oolinderweg*

Verzoek van: *gemeente*

Datum aanvraag advies:	Datum advies:
P&V: .....	P&V: .....
Politie: .....	Politie: .....
Anders, .....	Anders, .....

Advies naar b&w: *27 september 2017*

Datum b&w-besluit: *3 oktober 2017*

Publicatie zienswijze: *10 oktober 2017* Ter visie van *11-10-2017* tot *22-11-2017*

Zienswijzen ontvangen:  ja /  nee      Zienswijze naar b&w: *5-12-2017*

Definitief besluit naar BT: *nvt*

Publicatie voor bezwaar: <sup>*zoep*</sup> *23-1-2018* Ter visie van *24-1-2018* tot ~~en~~ *6-3-2018*

Brief aan verzoeker: *nvt*

Verkeersbesluit bijgewerkt in applicatie d.d.: *9 maart 2018*





NUNSPAERT

Bavenweg

Molenbeek

Hulderweg

Burgerweg

De Witten Werven

Zandenplas

<BEGIN EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 11.01.2017 11:58:53 >

Van : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Aan : [REDACTED]@politie.nl  
Onderwerp : verkeersbesluit Oostelijke Rondweg  
Prioriteit: normal

Bericht :  
Dag [REDACTED]

Hierbij het voorstel aan het college en het concept van het ontwerpverkeersbesluit.  
Ik zal zien dat ik nog even een overzichtstekening van de snelheden aan je mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijgevoegde documenten:  
ZCZA\_5\_V\_VERKBESL 06012017 134218.docx  
ZCZA\_0\_COLL\_VST 20122016 153122.docx

<EINDE - EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 11.01.2017 11:58:53 >

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



<BEGIN EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 21.11.2017 14:39:47 >

Van : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Aan : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Onderwerp : verkeersbesluit Oostelijke Rondweg  
Prioriteit: normal

Bericht :  
Hoi [REDACTED]

Hierbij de stukken voor de wijziging van de bbk Nunspeet.

groet,  
[REDACTED]

Bijgevoegde documenten:  
Scan [REDACTED]\_08\_19\_26-10-2017.pdf  
ZCZA\_0\_RAAD\_RBS 03042017 093933.docx  
ZCZA\_0\_RAAD\_RVS 03042017 092315.docx

<EINDE - EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 21.11.2017 14:39:47 >

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

<BEGIN EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 27.09.2017 14:43:05 >

Van : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Aan : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Onderwerp : verkeersbesluit Oostelijke Rondweg  
Prioriteit: normal

Bericht :  
Is dit wat je bedoelt?

Bijgevoegde documenten:  
ZCZA\_0\_COLL\_VST 20122016 153122.docx

<EINDE - EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 27.09.2017 14:43:05 >



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

<BEGIN EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 29.06.2017 09:06:30 >

Van : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Aan : [REDACTED]@nunspeet.nl  
Onderwerp : verkeersbesluit Oostelijke Rondweg  
Prioriteit: normal

Bericht :

Hoi [REDACTED]

hierbij het concept.

groet,

[REDACTED]

Bijgevoegde documenten:  
ZCZA\_0\_COLL\_VST 20122016 153122.docx

<EINDE - EMAIL BERICHT ZOALS VERSTUURD DD. 29.06.2017 09:06:30 >

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



030218364

**VERKEERSBESLUIT**  
**VLUCHTOORDROTONDE, DE KOLK, DE WIELING,**  
**EPERWEG, ELBURGERWEG EN OOSTEINDERWEG**

Burgemeester en wethouders van Nunspeet;

gelet op artikel 18, lid 1d van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW);

overwegende dat:

- de oostelijke rondweg zijn voltooiing nadert en dat voor de te nemen verkeersmaatregelen een verkeersbesluit moet worden genomen. In de Nb-wetvergunning zijn de snelheden opgenomen waarmee over de oostelijke rondweg mag worden gereden;
- de maximumsnelheid op de Eperweg binnen de bebouwde kom wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tot en met de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tussen de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven en de rotonde bij de Sportlaan wordt bepaald op 60 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk en De Wieling voor zover gelegen op het bedrijventerrein De Kolk en de Oosteinderweg vanaf de woonbebouwing tot het bedrijventerrein wordt bepaald op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk vanaf de meest noordelijk gelegen rotonde tot de aan te leggen rotonde in de Elburgerweg wordt bepaald op 60 km/uur;
- de maximumsnelheid op de Elburgerweg tussen de rotonde Oenenburgweg tot voorbij de aan te leggen rotonde De Kolk/Elburgerweg wordt bepaald op 50 km/uur;
- het besluit beoogt een bijdrage te leveren aan de verkeersveiligheid, weggebruikers en passagiers te beschermen, de weg in stand te houden en de bruikbaarheid daarvan te waarborgen en de vrijheid van het verkeer zo veel mogelijk te waarborgen zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid van de WVW 1994;.
- deze maatregel op grond van het bepaalde in artikel 15, lid 1 en 2 van de WVW 1994 wordt genomen op grond van een verkeersbesluit;
- overleg is gevoerd met de politie, Eenheid Oost Nederland, district Noord- en Oost-Gelderland (artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW));

gelet op de bepalingen van de WVW 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV), het BABW en de Algemene wet bestuursrecht;

**b e s l u i t e n :**

- de maximumsnelheid op de Eperweg binnen de bebouwde kom te bepalen op 50 km/uur;
- de maximumsnelheid op De Kolk tot en met de afslag naar recreatieterrein De Witte Wieven wordt bepaald op 50 km/uur;



## AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B				
		W				
		W				
	primair verantw.	W				
		W				
		S				
030218364		Datum beslissing				

Ambtenaar:		J	Raad	nee
Afd/team:	Team Projecten/	J	Commissie	RW
Directie:	mr. A. Heijkamp		- advies	x
Inspraak :	ja		- bijstand	
			- t.k.n.	
Bijlage(n) :	ja		OR	nee
Verantwoordelijk weth :	J. Groothuis		Openbaar	ja
			Communicatie	ja
			Datum	27 september 2017

### Onderwerp

Verkeersbesluit Vluchtoordrotonde, De Kolk, De Wieling, Eperweg, Elburgerweg en Oosteinderweg.

### Samenvatting

Het eerste gedeelte van de Oostelijke rondweg is inmiddels gedeeltelijk in gebruik genomen. Voor de te plaatsen verkeerstekens en het vastleggen van de toegestane maximumsnelheden moet een verkeersbesluit worden genomen. Wij stellen u voor het ontwerpverkeersbesluit voor de Oostelijke rondweg en het bedrijventerrein de Kolk te publiceren en ter inzage te leggen met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Verder adviseren wij u voor de raad voor te stellen de grenzen van de bebouwde kom van Nunspeet te wijzigen overeenkomstig bijgaand concept-raadsvoorstel en –besluit.

### Advies aan burgemeester en wethouders

- Het ontwerpverkeersbesluit voor de verkeersmaatregelen aan de Oostelijke Rondweg en De Kolk publiceren en ter inzage te leggen met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen;
- De raad voorstellen de grenzen van de bebouwde kom te wijzigen overeenkomstig bijgaand concept-raadsvoorstel en –besluit.

COLLEGEVERGADERING VAN:

NR.:

BESLISSING COLLEGE:



## TOELICHTING

### Aanleiding/probleemstelling

Het eerste gedeelte van de Oostelijke rondweg is inmiddels gedeeltelijk in gebruik genomen. Voor de te plaatsen verkeerstekens en het vastleggen van de toegestane maximumsnelheden moet een verkeersbesluit worden genomen. In de Nb-wetvergunning zijn de snelheden opgenomen waarmee over de Oostelijke rondweg mag worden gereden. Daarbij is ervan uitgegaan dat op de Oostelijke rondweg een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur wordt ingesteld, ervan uitgaande dat de Oostelijke rondweg in zijn geheel binnen de bebouwde kom ligt.

Voordat een verkeersbesluit wordt genomen moet op grond van artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) overleg worden gepleegd met de politie. Wij hebben dan ook overleg gepleegd met de verkeerscoördinator van de politie. Deze heeft ons voor wat betreft de grens van de bebouwde kom gewezen op de Uitvoeringsvoorschriften van het BABW. Deze voorschriften geven aan dat de grens van de bebouwde kom, aangegeven door bord H1 en H2 wordt gekenmerkt door het begin van een langs de weg gelegen aaneengesloten bebouwing van zodanige omvang en dichtheid, dat een voor de weggebruiker duidelijk herkenbaar verschil in het karakter van de wegomgeving aanwezig is met een buiten de bebouwde kom gelegen weg. Ter plaatse van de komgrens moet een zodanige wijziging van wegkenmerken voorkomen dat het verschil in karakter van de weg voor en na bord H1 of H2 aldaar zoveel mogelijk benadrukt wordt.

Door de politie is aangegeven dat op basis van de bebouwingskenmerken de gedeelten van de rondweg tussen de rotonde Eperweg en de rotonde Sportlaan en tussen de Kolk en de Elburgerweg niet kunnen worden gekarakteriseerd als een weg binnen de bebouwde kom. Op wegen binnen de bebouwde kom mogen geen andere snelheden worden vastgesteld dan 70, 50, 30 en 15km/uur. Op wegen buiten de bebouwde kom mogen geen andere snelheden worden ingesteld dan 80, 60 en 30km/uur. Voor de genoemde gedeelten van de Oostelijke rondweg mogen dus geen andere snelheden worden vastgesteld dan 80, 60 of 30km/uur.

Voor het bepalen van de maximumsnelheden op de Oostelijke rondweg is rekening gehouden met:

- Het BABW;
- Verkeersveiligheid;
- Het voorkomen van geluidshinder voor bewoners en recreanten (voorkeur voor lagere snelheid);
- Reductie van stikstofuitstoot (voorkeur voor hogere snelheid).

Voor het zuidelijke gedeelte wordt daarom geadviseerd een maximumsnelheid in te stellen van 60 km/uur, gelet op de bocht in dit weggedeelte.

Op het gedeelte van de Eperweg vanaf de afrit van de rijksweg A28 tot de aansluiting met de Vluchtoordrotonde wordt de maximumsnelheid 60 km/uur. Voor de Vluchtoordrotonde en het aansluitende deel van de Eperweg tot de huidige komgrens wordt de maximumsnelheid bepaald op 50 km/uur. De komgrens op de Eperweg wordt verplaatst naar het punt op circa vijftig meter ten noorden van de spoorwegovergang. Dit is mede op verzoek van ProRail gebeurd in verband met de verkeersveiligheid op en nabij de spoorwegovergang. Voor de verplaatsing van de bebouwde kome is op grond van artikel 20a, lid 1 van de Wegenverkeerswet (WVW) een besluit van de gemeenteraad nodig.

Op het gedeelte van de Oostelijke rondweg – dat wij vanaf nu De Kolk noemen – vanaf de Vluchtoordrotonde tot de ingang naar recreatieterrein de Wiltsangh geldt eveneens een snelheidsregime van 50 km/uur. Vanaf dit punt tot de rotonde bij de GPS geldt voor De Kolk een maximumsnelheid van 60 km/uur op wegvakken. De rotonde met de aansluitende wegen De Kolk en De Wieling vallen onder het regime van 50 km/uur evenals de Oosteinderweg tot aan de woonbebouwing.

Vanaf de meest noordelijk gelegen rotonde op het bedrijventerrein tot de rotonde in de Elburgerweg geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur. Het gedeelte van de Elburgerweg vanaf de rotonde met de Oenenburgweg tot en met de rotonde Elburgerweg/De Kolk komt binnen de bebouwde kom te liggen en hier geldt dan ook een snelheid van 50 km/uur.

Het geheel van borden voor maximumsnelheden, rotondes, voorrangsituaties en markeringen op het wegdek is op een kaart weergegeven. Ook zijn alle maatregelen genoemd in bijgevoegd verkeersbesluit. Wij stellen u voor het ontwerpverkeersbesluit te publiceren en ter inzage te leggen waarbij belanghebbenden de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Verder stellen wij u voor de raad voor te stellen de komgrenzen te wijzigen overeenkomstig het bijgevoegde conceptraadsvoorstel, nadat de commissie Ruimte en Wonen gehoord is.

#### **Financieel kader**

De kosten voor het aanbrengen van de bebording en de verplaatsing van de bebouwde komgrenzen zijn meegenomen in het budget voor de aanleg van de wegen.

#### **Uitvoering**

Gelet op het feit dat het zuidelijke gedeelte van De Kolk al in gebruik is, zijn de noodzakelijke verkeersborden al geplaatst en van kracht.

#### **NEO-paragraaf**

Dit onderwerp leent zich niet voor afstemming in NEO-verband.

#### **Advies**

Wij stellen u voor het ontwerpverkeersbesluit voor de Oostelijke rondweg en het bedrijventerrein de Kolk te publiceren en ter inzage te leggen met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Verder adviseren wij u voor de raad voor te stellen de grenzen van de bebouwde kom van Nunspeet te wijzigen overeenkomstig bijgaand conceptraadsvoorstel en –besluit.

---

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



## AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

In te vullen door DIV			Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
datum	bestuurlijk verantw.	B				
		W				
		W				
	primair verantw.	W				
		W				
		S				
030218364		Datum beslissing				

Ambtenaar:	<input type="checkbox"/>	Raad	nee
Afd/team:	Directieteam INFRA	Commissie	nee
Directie:	mr. A. Heijkamp	- advies	
Inspraak :	nee	- bijstand	
		- t.k.n.	
Bijlage(n) :	ja	OR	nee
Portefeuillehouder :	J. Groothuis	Openbaar	ja
		Communicatie	ja
		Datum	30 november 2017

### Onderwerp

Verkeersbesluit Vluchtoordrotonde, de Kolk, de Wieling, Eperweg, Elburgerweg en Oosteinderweg.

### Samenvatting

Het ontwerpverkeersbesluit voor de snelheden op de Oostelijke rondweg en in de Kolk alsmede de rotondes in dit wegtracé en de daarbij behorende bebording heeft ter inzage gelegen van 11 oktober 2017 tot en met 21 november 2017. Gedurende deze periode kon een zienswijze hierover worden ingediend. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Dit betekent dat het ontwerpverkeersbesluit kan worden vastgesteld en gepubliceerd en ter inzage worden gelegd.

### Advies aan burgemeester en wethouders

Het verkeersbesluit Vluchtoordrotonde, de Kolk, de Wieling, Eperweg, Elburgerweg en Oosteinderweg vaststellen en het vastgestelde besluit publiceren en ter visie leggen.

COLLEGEVERGADERING VAN:

NR.:

BESLISSING COLLEGE:

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

## COMMISSIEVOORSTEL

030218364

Commissie : Ruimte en Wonen  
Datum commissievergadering : 13 november 2017.  
Agendapunt : 4c.  
Datum college : 3 oktober 2017.  
Onderwerp : Wijziging bebouwde komgrenzen gemeente Nunspeet.  
Bevoegd orgaan : raad.  
Portefuillehouder : M.W. Storteboom.  
Behandeling : advies  
Stukken ter inzage : geen.  
Bijlage(n) : - conceptraadsvoorstel;  
- conceptraadsbesluit;  
- situatietekening.

---

Voorstel

De raad voorstellen de bebouwde komgrens te wijzigen ten behoeve van De Kolk.

---

Geachte commissie,

### **Inleiding**

Met de realisatie van het bedrijventerrein de Kolk en de toeleidende wegen is het noodzakelijk de bebouwde komgrens van Nunspeet aan te passen aan deze nieuwe situatie. Voor de argumenten en overwegingen van dit besluit verwijzen wij u naar bijgaand conceptraadsvoorstel en –besluit.  
PNKO

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
de secretaris, de burgemeester,

J.J. Kerkhof

B. van de Weerd

030218364

Nr.

### **Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Nunspeet;

overwegende dat:

- door de aanleg van de Oostelijke rondweg en het bedrijventerrein de Kolk de grenzen van de bebouwde kom gewijzigd moeten worden;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_;

gelet op artikel 20a, lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994;

### **b e s l u i t :**

- vast te stellen de bebouwde komgrens van Nunspeet overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening nummer .....
- pnko/

Vastgesteld ter openbare vergadering  
van \_\_\_\_\_,

de griffier, \_\_\_\_\_ de voorzitter,

## **RAADSVOORSTEL**

030218364

Agendapunt	.
Nr.	.
Datum college	3 oktober 2017.
Raadsvergadering	30 november 2017.
Datum commissie	Ruimte en Wonen
Commissie	Ruimte en Wonen
Portefeuillehouder	M. Storteboom.
Onderwerp	Wijziging bebouwde komgrenzen gemeente Nunspeet.

---

### **Voorstel**

De bebouwde komgrens van Nunspeet wijzigen in verband met de aanleg van De Kolk en het bedrijventerrein de Kolk.

---

Geachte raad,

### **Inleiding**

De werkzaamheden aan de Oostelijke rondweg naderen hun voltooiing. Voor de nieuwe wegen in dit gebied is een verkeersbesluit genomen voor alle verkeersmaatregelen zoals de rotondes en de snelheden op de diverse wegen in het gebied.

### **Argumenten/overwegingen**

Voor de rotondes die deel uitmaken van het geheel van de rondweg en het bedrijventerrein is gekozen om deze binnen het 50 km/uur-regime te brengen. Dit betekent dat deze rotondes binnen de bebouwde kom komen te liggen. De verplaatsing van de bebouwde komgrens is op grond van artikel 20a, lid 1 van de Wegenverkeerswet (WVW) een bevoegdheid van de raad.

Aan de zuidzijde bij de Eperweg komt de bebouwde komgrens tussen de spoorwegovergang en de Vluchtoordrotonde te liggen. Op de rondweg zelf ligt de grens direct na de afslag naar de Wiltsangh. Verderop op de rondweg komt de bebouwde komgrens te liggen voor de rotonde Sportlaan. De wegen op het bedrijventerrein de Kolk liggen binnen de kom en het gedeelte van de Oosteinderweg vanaf de wijk Oenenburg tot de rotonde Oosteinderweg komt binnen de bebouwde kom te liggen. Daar waar de Oosteinderweg het bedrijventerrein verlaat aan de noordzijde ligt eveneens de grens, alsmede ten westen van de rotonde richting de Elburgerweg. En ten slotte komt de rotonde in de Elburgerweg bij de Bovenweg ook binnen de bebouwde kom te liggen. En daarmee komt de rotonde bij de Oenenburgweg ook binnen de bebouwde kom.

Op de bij dit voorstel behorende situatietekening staan deze nieuwe grenzen aangegeven. De nieuwe bebouwde komgrenzen hebben ook gevolgen voor de wegenlegger van de gemeente Nunspeet. Bij de eerstvolgende herziening van de wegenlegger worden deze wijzigingen meegenomen. Wij stellen u voor te besluiten tot wijziging van de komgrenzen overeenkomstig bijgevoegd besluit en overeenkomstig de tekening met de gewijzigde komgrenzen.

### **Standpunt commissie**

Dit onderwerp is in de commissie Ruimte en Wonen tijdens haar vergadering van 13 november 2017 aan de orde geweest.

### **Stukken ter inzage**

geen.



Nr.

**Bijlage(n)**

Situatietekening bebouwde komgrenzen.  
PNKO

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
de secretaris,                      de burgemeester,

J.J. Kerkhof                      B. van de Weerd