



Datum	Akk.	Bespr.	Overleg
J			

Aan burgemeester en wethouders

Datum:	3 april 2023	Zaaknummer:	15536
Portefeuillehouder:	J.M. Elskamp		
Ambtenaar:	[redacted] J		
Team:	Financiën/Beleid		
Naam teammanager:	[redacted]		
Directie:	[redacted] J		
Raad:	Nee		
Commissie:	Nee -		
OR:	Nee		
Communicatie:	Nee	Openbaar:	Ja vll
Bijlage(n):			
Betrokken teams:			

Onderwerp:

Gesprekken familie [redacted] J inzake IKC Nunspeet Oost

Samenvatting

Naar aanleiding van de planvorming voor realisatie van IKC Nunspeet Oost en vaststelling van het bestemmingsplannen hebben enkele gesprekken met de familie [redacted] J plaatsgevonden. De familie [redacted] J en wordt daarmee de direct aanwonenden aan het perceel voor IKC Nunspeet Oost. In bijgaande brief zijn de uitkomsten van de gevoerde gesprekken en de te maken afspraken met de familie [redacted] J verwoord. Voorgesteld wordt in te stemmen met de inhoud van bijgevoegde conceptbrief.

Advies aan burgemeester en wethouders

Instemmen bij bijgevoegde conceptbrief.

Collegevergadering van: 4-4-2023

Nummer: 5.

Beslissing college

Conform advies, met dien verstande dat wethouder Elskamp het mandaat heeft de brief op enkele onderdelen aan te passen en op het collegevoorstel, -besluit en de brief voor de fam. [redacted] J geheimhouding rust tot 1 jaar nadat het project IKC Nunspeet Oost is afgerond.

TOELICHTING

Inhoudelijke toelichting

Naar aanleiding van de planvorming voor realisatie van IKC Nunspeet Oost en vaststelling van het bestemmingsplannen hebben enkele gesprekken met de familie [REDACTED] plaatsgevonden. De familie [REDACTED] en wordt daarmee de direct aanwonenden aan het perceel voor IKC Nunspeet Oost.

In bijgaande brief zijn de uitkomsten van de gevoerde gesprekken en de te maken afspraken met de familie [REDACTED] verwoord. Voorgesteld wordt in te stemmen met de inhoud van bijgevoegde conceptbrief.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

5 april 2023

Geachte burgemeester en wethouders en mevrouw Elskamp,

In de afgelopen weken hebben wij inderdaad meerdere malen contact gehad, daarbij werd aangegeven dat na overeenkomst de afspraken op papier gezet zouden worden en we daarna nog wijzigingen aan konden geven alvorens dit aan het college zal worden voorgelegd.

Wij zijn hoogst verbaasd om te vernemen middels een mail van de heer [REDACTED] gericht aan [REDACTED] dat het verslag van de afspraken tot nu toe (brief met kenmerk 15536) nu reeds aan het college is voorgelegd. Dit was niet de afspraak want wij waren nog met elkaar in gesprek.

Niettemin willen we hieronder een reactie geven op deze brief .

De brief is ons inziens hier een daar onvolledig en doet daarmee onvoldoende recht aan al hetgeen besproken is.

Daarom geven wij hieronder onze toelichting en aanvulling.

In de afgelopen weken hebben wij met verschillende medewerkers gesproken, wij noemen deze in de brief gemakshalve "de gemeente".

1. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Voor de woning een geluidswerend kokoswal 1 meter met groenblijvende beplanting op grond van de gemeente of een grondwal van 1 meter met groenblijvende dichte beplanting op grond van de gemeente.

-Wij bieden de gemeente de mogelijkheid om dit (één van beide) te realiseren op onze grond met een maximum van het gebruik van 2 meter grond waarvoor eenzelfde aantal meters grond in ruil zal komen in een strook langs de zijkant (groenstrook, woonwijk).

Toelichting en aanvulling:

In allereerste instantie is er door de gemeente gevraagd hoe er gecompenseerd kan worden voor het feit dat in een onderhandelingsgesprek met wethouder Groothuis de uitspraak is gedaan waardoor wij achter onze woning 5 meter minder grond konden aankopen, maar de gemeente zich nu niet houdt aan de uitspraak dat het verkeer naar het IKC niet voor onze woning langs zal gaan. Nu dat toch het geval lijkt te worden is door de gemeente aangegeven dat er voor de woning wel een goed geluidswerende afscheiding kan komen maar deze kan geen 1.5 meter hoog kan worden, er is gesproken over een kokosscherm (voorbeeld in Vierhouten is meerdere malen aangehaald) 1 a 1,2 meter.

Daarna is er gesproken over een grondwal met groenblijvende beplanting met een nader te bepalen hoogte.

Wij hebben daarbij aangeboden dat een deel daarvan op onze grond geplaatst mag worden, waarbij het aantal meters wat daarbij in beslag wordt genomen aan de zijkant (groenstrook woonwijk) zal worden teruggegeven (grondruil) in eenzelfde aantal meters.

De grondruil is nergens meer terug te vinden in deze afspraken en het lijkt nu te gaan over een eenzijdige tegemoetkoming van onze kant.

In dat geval trekken wij ons aanbod in en blijft dus alleen het eerste voorstel van de gemeente over, dat van een goed geluidswerende kokoswal met daarvoor groene beplanting van 2 meter hoog op gemeentegrond.

Deze zal dan zoals besproken aan de zijkant (Witte) aansluiten op de geluidswerende kokoswal die tot de voorgevel van de woning komt.

2. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Besproken is een geluidswerend kokoswal van minimaal 2.5 meter op grond en kosten van de gemeente, aan de achterzijde en zijkant (Witte) van de woning tot de voorgevel van de woning daarna zal deze overgaan in een afscheiding die bij punt 1 genoemd wordt (kokoswal of grondwal van 1 meter).

-Over de andere zijde (groenstrook, woonwijk), die aansluit aan het kokosscherm achter, is op onze vragen niet ingegaan en nog niet overlegd.

Toelichting en aanvulling

Met ons is afgesproken dat aan de achterkant en zijkant (Witte) dit een kokoswal met maximale geluidsdemping (voorbeeld van Vierhouten is meerdere malen aangehaald) van minimaal 2.5 meter (liefst hoger) zal zijn.

Deze zal doorlopen tot aan de voorgevel van het huis en daar zal het overgaan in een lagere afscheiding. Gesproken is over de kokosgeluidswal en later over een grondwal met groenblijvende beplanting (voor dit laatste is, indien op onze grond, wel grondruil nodig).

Over de andere kant (groenstrook woonwijk) zijn geen afspraken gemaakt omdat daar nog over gepraat zou worden.

Omdat er door de komst van het IKC Nunspeet Oost veel meer gebruik van het pad (aan de kant groenstrook woonwijk) zal worden gemaakt en aan de achterkant waar de geluidswerende kokoswal stopt, zal er voor de veiligheid een goede afscheiding moeten komen.

Ons inziens kan er aan die zijkant worden volstaan met een degelijke dichte afscheiding (bijvoorbeeld hekwerk met groen) zodat (schoolgaande) kinderen onze grond niet kunnen betreden en overlast veroorzaken wat tot vervelende situaties kan leiden.

3, 4 en 5 Besproken met de gemeente tot nu toe

-Zoals in uw brief staat met kenmerk 15536.

Toelichting en aanvulling

Wij worden graag uitgenodigd om aan dit participatietraject deel te nemen.

6. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Zoals in uw brief staat met kenmerk 15536.

Toelichting en aanvulling

We kunnen ons wat dit punt betreft vinden in het voorliggende plan voor de realisatie van het IKC Nunspeet Oost en we horen graag van u voor het beplantingsplan.

7. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Op voorhand geen toezeggingen over eventuele ramen met zicht op ons perceel.

Toelichting en aanvulling

In uw toelichting wordt geen toezegging gedaan. Wij willen graag de uitdrukkelijke toezegging dat er in de opdracht voor de ontwerper de voorwaarde gesteld wordt : geen ramen op de bovenverdieping met zicht op ons perceel.

8. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Zoals in uw brief met kenmerk 15536.

9. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Wat betreft parkeerplaats kunnen we ons in vinden.

-Wij zijn echter van mening dat er ook voorzieningen getroffen moeten worden ter afsluiting/beveiliging van het schoolplein zelf buiten openingstijden van het IKC.

10. Besproken met de gemeente tot nu toe

-In overleg met de gemeente zoeken naar een passende oplossing.

Toelichting en aanvulling

Reorganisatie van bestaande hekwerk(en) en aanplant vanwege de komst van een IKC, brengt kosten met zich mee die ons inziens vergoed moeten worden door de gemeente.

Vanwege een grote toename van verkeersbewegingen op de Oosteinderweg is een afsluitbare toegangspoort tot ons perceel geen overbodige luxe.

11. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Er is op voorhand geen toezegging gedaan over de plaats van een overdekte fietsenstalling. Voor ons is het belangrijk dat een eventuele overdekte fietsenstalling niet grenst aan ons perceel en er zo zoveel mogelijk afstand blijft tot ons perceel.

12. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Zoals in uw brief met kenmerk 15536.

13. Besproken met de gemeente tot nu toe

-Zoals in uw brief met kenmerk 15536.

Toelichting en aanvulling

Verplaatsing van hooiberg en bakhuis is door ons in eerste instantie voorgesteld vanwege dan minder overlast van komst IKC.

De verplaatsing van beide gebouwen (bakhuis en hooiberg) is al in een vroeg stadium(aankooptraject van extra grond) voorgesteld door ons en goed ontvangen door de gemeente omdat dit in het kader van de voorliggende plannen.

Familie J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] J

24-04-2023

Geachte burgemeester en wethouders, mevrouw Elskamp, [REDACTED] J en [REDACTED] J

Terugkijkend op ons gesprek van afgelopen vrijdag 21 april 2023 komen er een aantal zaken bovendrijven die wat extra aandacht vragen, te weten:

Bij punt 6, uitkomst bestuurlijke gesprekken van 3 april, willen we één en ander nog verduidelijken. In een eerder gesprek is overeengekomen dat er op minimaal 6 meter afstand (als mogelijk verder) van onze perceelsgrens (Witte kant) een fietspad zal worden gerealiseerd en daartussen een 6 meter brede groenstrook over de gehele lengte van ons perceel tot aan de Oosteinderweg.

Bij deze door de gemeente aan te leggen groenstrook/beplanting zal de gemeente zich inspannen onze privacy zoveel mogelijk te waarborgen.

We zouden graag zien dat de gemeente zich ook zal inspannen om de veiligheid en het welzijn van onze dieren daarbij te waarborgen.

Het beplantingsplan wordt te zijner tijd met ons overlegd.

In het gesprek van vrijdag 21 april en voorgaande gesprekken wordt meerdere malen benadrukt dat we deze gesprekken voeren ter compensatie van de toezegging die wethouder Groothuis heeft gedaan bij de aankoop van een extra stuk grond rondom ons perceel.

In het gesprek van vrijdag 21 april werd aangegeven dat dit meteen de planschade zal behelzen, wij willen benadrukken dat dit voor ons twee verschillende dingen zijn en dat wij ons hierin niet kunnen vinden en wij niet op voorhand zullen afzien van ons verzoek om planschade.

Wij hebben aan u kenbaar gemaakt dat wij niet op de hoogte waren van de plannen van de gemeente voor de bouw van IKC Nunspeet Oost ten tijde van de overdracht van het perceel Oosteinderweg 70. Recentelijk hebben wij vernomen van de vorige eigenaar van de grond, de [REDACTED] J dat hij ook niet op de hoogte was van de plannen van de gemeente.

Vriendelijke groet,

Familie [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 11:09
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted] Elskamp J.M.
Onderwerp: RE:

Geachte familie [Redacted]

21 april heeft u een gesprek gehad met wethouder Elskamp in het kader van de ontwikkelingen rond IKC Nunspeet Oost. In dat gesprek is aangegeven dat het gespreksverslag binnen 6 weken uw kant op komt.

Wij willen hierbij aangeven dat dit later wordt. Wij proberen uiterlijk 21 juni a.s. het gespreksverslag naar u te versturen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) [Redacted]
E-mail: [Redacted]@nunspeet.nl

Van: [Redacted]@toolzztimmerwerk.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 21:10
Aan: Elskamp J.M., [Redacted]@nunspeet.nl>
CC: [Redacted]@nunspeet.nl> [Redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp:

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

met vriendelijke groet,

[Redacted]
Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

 Virusvrij. www.avast.com

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 16:38
Aan: [redacted]
CC: Elskamp J.M.; [redacted]
Onderwerp: Brief naar aanleiding van gesprek 21 april jl.
Bijlagen: Reactie op gesprek familie [redacted] 21 april 2023.pdf; Beantwoording vragen familie [redacted] inzake IKC Nunspeet Oost.pdf

Geachte familie [redacted]

Allereerst excuses voor de verlate brief naar aanleiding van het gesprek van 21 april jl. Wij hadden aanvankelijk aangegeven dat de brief binnen 6 weken zou volgen. Die termijn is ruimschoots overschreden. Wij hebben u tweemaal hierover geïnformeerd. De gemeente wil graag inzicht in de kostenraming van de gemaakte afspraken. Deze raming laat langer op zich wachten en is niet voor de zomervakantie gereed. Mede naar aanleiding van uw mail van 11 juli jl. lijkt het ons toch beter om niet te wachten op een kostenraming en u voor de zomervakantie een brief te sturen naar aanleiding van het gesprek van 21 april jl.

Hierbij ontvangt u namens wethouder Elskamp de brief naar aanleiding van dit gesprek. Wij hebben voor de volledigheid ook de brief 'Uitkomsten bestuurlijke gesprekken' van 3 april jl. als bijlage toegevoegd.

Naar aanleiding van deze brief zal na de vakantie contact met u worden opgenomen om deze brief te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mail: [redacted]@nunspeet.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] J

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
17 juli 2023	15536		[REDACTED] J	ja

Onderwerp: Onderwijshuisvesting IKC Nunspeet Oost

Geachte familie [REDACTED] J

Vrijdag 21 april jl. heeft een gesprek tussen u en wethouder Elskamp plaatsgevonden. In dit gesprek is de brief van de gemeente met onderwerp 'Uitkomsten bestuurlijke gesprekken' (dagtekening 3 april 2023) met u besproken. U had daarvoor al een schriftelijke reactie met dagtekening 5 april 2023 naar het college van burgemeester en wethouders gestuurd.

In deze brief zullen niet alle afspraken uit de brief van 3 april jl. worden herhaald. Wij zullen alleen de wederzijdse opmerkingen over de afspraken samenvatten.

U heeft in uw brief van 5 april jl. aangegeven dat u 'hoogst verbaasd' bent te vernemen dat het verslag met de afspraken tot nu toe aan het college is voorgelegd. Wethouder Elskamp heeft een toelichting gegeven waarom de brief met afspraken door het college is behandeld. De afspraken hebben financiële consequenties voor de gemeente. Wethouder Elskamp heeft aangegeven dat zij daarom de afspraken door het college vastgesteld wilde hebben. Dit doet niets af van het feit dat bepaalde afspraken nog aangepast of aangescherpt moeten worden.

Besproken punten over beschreven afspraken bij 1:

Voor ons perceel Oosteinderweg een wal van 2,5 meter grond begroeid met groenblijvende beplanting en hekwerk aan gemeentezijde. In ruil voor de grond als die van onze weide afgaat voor de grondwal, aan de Witte-zijde (op tekening nieuw open veld) een strook onbebouwde grond van 5,5 meter over de hele lengte van het hele perceel tot aan achterzijde. Aan nieuwbouw-zijde grondwal vanaf de bomenrij van 2,5 meter hoog met groenblijvende beplanting. De rest van grond die eventueel overblijft naar ons. Beide zijden overschrijven voor een (symbolisch) bedrag van € [REDACTED] euro.

Besproken punten

In uw brief van 5 april jl. biedt u de gemeente de mogelijkheid een grondwal aan voorzijde van uw perceel te realiseren met gebruik van 2 meter van uw terrein met voorwaarde dat voor eenzelfde aantal meters grond wordt geruild in een strook aan de zijkant van uw perceel aan de zijde van de groenstrook/woonwijk. Wethouder Elskamp heeft aangegeven dat de gemeente nu geen toezeggingen doet over grondruil aan de zijkant van uw perceel.

U heeft aangegeven dat wat u betreft aan de voorzijde van uw perceel twee opties mogelijk zijn: of een houtwal of een kokoswal. Uw voorkeur gaat uit naar een houtwal met grondruil aan de

zijkant van uw perceel (zijde woonwijk). Als dit niet kan wilt u een kokoswal met groenbeplanting ervoor op grond van de gemeente.

Wethouder Elskamp heeft herhaald dat een toezegging op grondruil niet gaat plaatsvinden. De eis dat bij een kokoswal de groenbeplanting op grond van de gemeente komt vraagt uitzoekwerk. Dit kan meegenomen worden in het op te stellen verkeersplan.

Vervolgens heeft u in het gesprek een alternatief aangedragen bij de optie 'kokoswal': de groenbeplanting mag wat u betreft 50 cm op uw grond en 50 cm op grond van de gemeente. De groenbeplanting moet wel een hoogte van 150 tot 200 cm hebben. Bij de optie 'houtwal' heeft u opgemerkt dat bij grondruil de ondergrond eigendom van de gemeente wordt en dat zij verantwoordelijk wordt voor het (consequente) groenonderhoud.

Voorlopige conclusie van de gemeente

U heeft een voorkeur voor realisatie van een houtwal. De gemeente respecteert deze voorkeur. Echter de realisatie hiervan vindt dan wel plaats volgens de gemaakte afspraken in de brief van 3 april jl. Wij verwijzen daarom hierbij naar deze brief. Over de door u gevraagde grondruil doet de gemeente bij monde van wethouder Elskamp nu geen toezeggingen.

Besproken punten over beschreven afspraken bij 2:

Alles verder rondom in geluiddempende steenkorfwand, achter 3 meter tot aan voorkant woonhuis. Rest van zijkanten en voor grondwal van 2,5 meter met groenblijvende beplanting en hekwerk van minimaal 1,5 meter om inloop te voorkomen.

Besproken punten

Wethouder Elskamp geeft aan dat er vanuit het college een akkoord is op de aanleg van een erfafscheiding van minimaal 2,5 meter hoog aan de achterzijde van uw perceel conform het akoestisch onderzoek. Het type afscheiding en de hoogte (minimaal 2,5 meter) zal nader worden bepaald. Uitgangspunten hierbij zijn geluidswering en garantie privacy.

Aan de zijkant van uw perceel komt een groenstrook volgens het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan. Daarnaast zal de aan de zijkant van uw perceel op kosten van de gemeente een erfafscheiding worden gerealiseerd. Het type afscheiding en de hoogte (minimaal 2,5 meter) zal nader worden bepaald. Uitgangspunten hierbij zijn geluidswering en garantie privacy. Deze erfafscheiding loopt van de achterzijde van uw perceel tot maximaal de voorgevel van uw woning. Wethouder Elskamp heeft hierbij aangegeven dat aanleg van een erfafscheiding vanaf Oosteinderweg tot aan de voorgevel van uw woning voor uw eigen rekening komen.

Voorlopige conclusie van de gemeente

De gemaakte afspraken zoals verwoord in de brief van 3 april jl. blijven gehandhaafd.

Over de punten 3 t/m 6 is 21 niet verder gesproken. De gemeente trekt hieruit voorlopig de conclusie dat deze punten volgens afspraak kunnen worden uitgevoerd.

Besproken punten over beschreven afspraken bij 7:

Blinde muur van IKC naar onze achterzijde

Besproken punten

Wethouder Elskamp geeft aan dat de gemaakte afspraken bij dit punt blijven gehandhaafd. De gemeente doet geen extra toezeggingen dan verwoord in de brief van 3 april jl.

Voorlopige conclusie van de gemeente

De gemaakte afspraken zoals verwoord in de brief van 3 april jl. blijven gehandhaafd. De gemeente trekt hieruit voorlopig de conclusie dat dit punt volgens afspraak zal worden uitgevoerd.

Punt 8 uit de brief van 3 april jl. is niet opnieuw besproken.

Besproken punten over beschreven afspraken bij 9:

Inrit schoolterrein en schoolplein(en) 's nachts afgesloten.

Besproken punten

Wethouder Elskamp geeft aan dat het afsluiten van het schoolplein de vrijheid van de school is. De gemeente doet geen aanvullende toezeggingen bij dit punt.

Voorlopige conclusie van de gemeente

De gemaakte afspraken zoals verwoord in de brief van 3 april jl. blijven gehandhaafd.

De punten 10 en 11 uit de brief van 3 april jl. zijn niet opnieuw besproken.

Overige punten

U heeft aangegeven dat het door u ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan blijft gehandhaafd. Wethouder Elskamp en mevrouw [REDACTED] hebben aangegeven dat in een dergelijke situatie de gemeente doorgaans gesprekken over aanvullende maatregelen stopzet in afwachting van de uitspraak van de Raad van State. Om tot duidelijke afspraken te komen, ontvangt u hierbij een brief met een (her)bevestiging van de afspraken.

U heeft aangegeven dat u ook de mogelijkheid van een beroep op planschade open wilt houden. Wethouder Elskamp heeft hierbij aangegeven dat bij een beroep op en toewijzing van planschadevergoeding de kosten van de afgesproken maatregelen (met uitzondering van een geluidscherm aan de achterzijde van uw perceel; dit vormt een onderdeel van het akoestisch onderzoek vanuit het bestemmingsplan) worden verrekend met de planschadevergoeding. Er kan geen sprake zijn van een stapeling van kosten voor de gemeente. De gemeente laat daarom voor zichzelf een kostenraming opstellen van de gemaakte afspraken. Wij hebben u hierover per mail van 3 juli jl. geïnformeerd.

De gemeente zal na de vakantie met u een (voorlopig laatste) afspraak maken om deze brief nog mondeling toe te lichten. De gesprekken tussen u en de gemeente zullen vervolgens worden hervat na de uitspraak van de Raad van State op de ingediende beroepen tegen het bestemmingsplan.

Wethouder Onderwijs,

J.M. Elskamp

Bijlage: Brief 'Uitkomsten bestuurlijke gesprekken' van 3 april jl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] J

20 juli 2023

Geachte burgemeester en wethouders,

In het gesprek van 21 april 2023 is er veel besproken en weinig veranderd, maar wederom worden er dingen gaandeweg eenzijdig veranderd. Op deze manier leiden deze gesprekken niet tot een oplossing.

Zoals we hebben aangegeven in onze brief van 24 april 2023 na het gesprek van 21 april wordt in het gesprek van vrijdag 21 april en voorgaande gesprekken meerdere malen benadrukt dat we deze gesprekken voeren ter compensatie van de toezegging die meneer Groothuis heeft gedaan bij de aankoop van een extra stuk grond rondom ons perceel.

Getuige daarvan is dat dit meerdere malen is gezegd en gebruikt in onze gesprekken door mevrouw Elskamp om op een aantal dingen niet in te gaan omdat we volgens haar nu praten over de compensatie omdat de weg voor ons huis langs gaat lopen.

In het gesprek van vrijdag 21 april word ineens aangegeven dat dit meteen de planschade zal behelzen, wij willen wederom benadrukken dat dit twee verschillende dingen zijn en dat wij ons hierin niet kunnen vinden en wij niet op voorhand zullen afzien van een verzoek om planschade.

Ook onze tegemoetkoming om de gemeente een gedeelte van de grondwal/kokoswal (voor ons huis langs) op onze grond te realiseren wordt iets wat in eerste instantie niet onze bedoeling is geweest. Een gedeelte kan op onze grond gerealiseerd worden maar niet alles (de hele 3 meter die benodigd zou zijn) en op gemeentegrond niets, hetgeen nu blijkt uit de laatste mail van 17 juli 2023.

Ook zal deze volgens de gemeente 70 cm moeten worden wat wij nooit overeengekomen zijn.

En dit alles kan door de wethouder zondermeer weer worden ingetrokken.

Met een aantal essentiële voorzieningen zijn wij het nog niet met elkaar eens en het wederom uitleggen maakt dat niet anders.

De gesprekken zullen ons inziens te zijner tijd hervat moeten worden om tot deugdelijke oplossingen te komen.

Wij realiseren ons heel goed dat dit financiële gevolgen voor de gemeente met zich meebrengt, net als het miljoenenproject van het IKC.

U realiseert zich misschien niet genoeg dat wij met een IKC in de "achtertuin" elke dag met meer gevolgen geconfronteerd worden dan alleen een enorm financieel kostenplaatje.

Vriendelijke groet,

Familie [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
3 april 2023	15536		[Redacted]	

Onderwerp: Uitkomsten bestuurlijke gesprekken

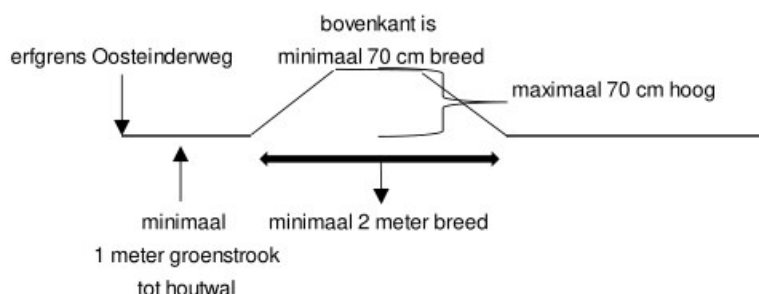
Geachte familie [Redacted]

In de afgelopen periode hebben wij enkele keren met elkaar gesproken naar aanleiding van de realisatie van een integraal kindcentrum (IKC) op het perceel achter uw woning. Maandag 23 januari jl. heeft de heer [Redacted] met de wethouders Groothuis en Elskamp een gesprek gehad over de gevolgen van het bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost met betrekking tot de door u verwachte (geluids-)overlast en vermindering van privacy op uw perceel. In dat gesprek heeft u een aantal verzoeken voorgelegd. Op donderdag 9 februari heeft de heer [Redacted] vervolgens een gesprek gehad met wethouder Elskamp en twee beleidsambtenaren om te komen tot afspraken op uw verzoeken. Tot slot is op 16 maart jl. nog nader met de heer [Redacted] gesproken over de uitkomsten van het gevoerde bouwberaad van 14 maart jl. Via deze brief ontvangt u een samenvatting van de gemaakte afspraken en waar gewenst een nadere toelichting.

1. Voor ons perceel Oosteinderweg een wal van 2,5 meter grond begroeid met groenblijvende beplanting en hekwerk aan gemeentezijde. In ruil voor de grond als die van onze weide afgaat voor de grondwal, aan de Witte-zijde (op tekening nieuw open veld) een strook onbebouwde grond van 5,5 meter over de hele lengte van het hele perceel tot aan achterzijde. Aan nieuwbouw-zijde grondwal vanaf de bomenrij van 2,5 meter hoog met groenblijvende beplanting. De rest van grond die eventueel overblijft naar ons. Beide zijden overschrijven voor een (symbolisch) bedrag van [Redacted] euro.

Gemaakte afspraken met familie [Redacted]

- Doel van een omheining rondom uw perceel is het u geven van privacy (geen zicht op verkeer) en als geluidswering.
- De houtwal (zoals die tussen u en de gemeente qua uiterlijk is besproken) aan de voorzijde wordt geplaatst op uw eigen perceel.
- De houtwal aan de voorzijde komt minimaal 1 meter vanuit de erfgrans tussen de Oosteinderweg en uw perceel te liggen. Die ruimte van 1 meter is noodzakelijk voor het krijgen van een natuurlijk verloop vanaf de Oosteinderweg naar de houtwal. Voor de invulling van de strook tussen Oosteinderweg en de houtwal en de beplanting van de houtwal wordt in overleg met u door de gemeente op haar kosten een beplantingsplan opgesteld.
- De houtwal aan de voorzijde voldoet aan het volgende: de houtwal wordt op uw eigen terrein aangelegd en heeft een minimale diepte van 2 meter, een maximale hoogte van 70 cm (daar is de beplanting niet bij inbegrepen) en een breedte aan de bovenzijde van minimaal 70 cm. Onderstaande schets geeft een beeld hoe deze houtwal is gesitueerd en eruit komt te zien.



- Indien u een houtwal aan de zijkant van uw perceel wilt aanleggen, hoeft de hiervoor genoemde 1 meter uit de erfgrens niet worden aangehouden. Het natuurlijk verloop wordt al geborgd door de geplande aanleg van een groenstrook op eigen grond van de gemeente.

Toelichting

Gezien de complexiteit van de gevraagde oplossing hebben wij meerdere gesprekken gehad. Daarnaast heeft u gesproken met de dorpsbouwmeester over de mogelijke oplossingen. De uitkomsten van de gevoerde gesprekken zijn in de beantwoording verwerkt.

Een door u gewenste houtwal van 2,5 meter aan de voorzijde van uw perceel is niet mogelijk omdat dit in strijd is met het bestemmingplan. Het bestemmingsplan stelt geen eisen of beperkingen aan de hoogte van beplanting en/of bomen, mits de beplanting en/of bomen op zodanige wijze zijn geplaatst dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht niet wordt belemmerd.

2. *Alles verder rondom in geluiddempende steenkorfwand, achter 3 meter tot aan voorkant woonhuis. Rest van zijkanten en voor grondwal van 2,5 meter met groenblijvende beplanting en hekwerk van minimaal 1,5 meter om inloop te voorkomen.*

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED]

- Aan de achterzijde van uw perceel zal op grond én kosten van de gemeente een erfafscheiding worden aangebracht van minimaal 2,5 meter hoog.
- Aan de zijkant (zijde naast toekomstige entree parkeerplaats IKC) zal na realisatie van het IKC op grond én kosten van de gemeente een erfafscheiding (kokoswal of andere geluidswerende voorziening) en groenstrook worden aangelegd. De erfafscheiding loopt niet helemaal door tot aan de Oosteinderweg maar "stopt" bij de voorgevel woning familie [REDACTED]

Toelichting

Op eigendom van de gemeente (waar het IKC op wordt gebouwd) zal aan de achterzijde van uw woning een geluidswerende voorziening komen die volgens het bestemmingsplan maximaal 3 meter hoog mag zijn. Aan de voorzijde en aan de zijkanten zal de gemeente geen geluidswerende voorzieningen aanbrengen, behoudens de genoemde erfafscheiding op haar eigen terrein.

Bij de ontwikkeling en realisatie van het IKC zal nog worden gekeken wat voor soort geluidswerende voorziening aan de achterzijde van uw perceel noodzakelijk is. Daarbij wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met de afspraak dat deze geluidswerend moet zijn en dat deze uw privacy zoveel mogelijk borgt. Op basis van de thans beschikbare informatie, verwachten wij dat een erfafscheiding met een hoogte van minimaal 2,5 meter voldoende zal zijn.

Over de andere zijkant (aan de kant van de groenstrook) zijn geen afspraken gemaakt.

3. *Oosteinderweg verbreden vanaf Jongkindhoek tot IKC (en ons inziens bij hertenkamp Edzard Koningspark).*
4. *Parkeerverbod Oosteinderweg aan beide zijden vanaf Jongkindhoek richting IKC.*
5. *Knip in de weg maken met beweegbare paal met afstandsbediening.*

Toelichting bij de punten 3, 4 en 5

Zoals besproken zijn deze verzoeken aangaande de verkeerssituatie geclusterd. Het college heeft van de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost de opdracht (motie) gekregen een verkeersplan op te stellen. In dit verkeersplan zullen deze verzoeken van u (verbreden/parkeerverbod/knip met beweegbare paal) meegenomen worden. Zoals u zult begrijpen is het niet mogelijk, voordat dit verkeersplan klaar is, afspraken hierover te maken. Om uw invloed optimaal bij de opstellers van dit verkeersplan onder de aandacht te brengen, adviseren wij u actief deel te nemen aan het participatietraject dat voorafgaat aan het op te stellen verkeersplan. U zult u daarvoor te zijner tijd een uitnodiging ontvangen.

6. *Fietspad realiseren langs parkeerplaats en niet strak langs onze zijde (lijkt wel pesterij zoals hier tegenin gegaan wordt, dit veroorzaakt meer geluidshinder en dat er rommel in de schapenwei en tuin gegooid wordt).*

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED]

- Het fietspad komt op minimaal 6 meter van de erfgrans van uw perceel te liggen.
- Op grond van het beeldkwaliteitsplan legt de gemeente op eigen terrein én op haar kosten een groenstrook aan.

Toelichting

In ieder geval wordt als uitgangspunt aan de opstellers van het verkeersplan meegegeven dat het fietspad zover mogelijk van uw perceelsgrens moeten worden gerealiseerd (dus mogelijk meer dan 6 meter). Of dit mogelijk is, wordt onderzocht en hangt voornamelijk af of dit uit oogpunt van de verkeersveiligheid is te realiseren. Bij de aan te leggen groenstrook/beplanting zal de gemeente zich inspannen uw privacy zoveel mogelijk te borgen. Het beplantingsplan zullen wij te zijner tijd met u communiceren.

7. *Blinde muur van IKC naar onze achterzijde.*

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED]

- Uitgangspunt van het ontwerp zal het borgen zijn van zoveel mogelijk privacy voor u voor zover dat noodzakelijk is.
- Omdat de plek van het gebouw in het bouwblok nog niet bekend is, kan er op voorhand geen blinde (boven)muur aan uw zijde worden toegezegd. Het ontwerp moet namelijk ook voldoen aan de bouwvoorschriften op het gebied van lichttoetreding.
- De gemeente zal u in zo vroeg mogelijk stadium (in een raadplegende rol in relatie tot de privacy van uw perceel) betrekken bij het ontwerp van de school.

Toelichting:

In het bestemmingsplan is niet vastgelegd waar in een gebouw ramen mogen komen en waar niet. Daarnaast is op dit moment nog niet bekend waar het gebouw op de kavel (binnen het

aangegeven bouwblok) wordt gepositioneerd. Ramen zijn noodzakelijk om voldoende lichtinval te hebben in een schoolgebouw. Op dit moment is er nog geen ontwerp voor de school. Daarom kan de gemeente op voorhand dan ook geen toezeggingen doen dat er geen ramen komen aan de zijde van uw perceel. Omdat aan de achterzijde van uw perceel op onze kosten een afscheiding wordt gerealiseerd, bestaat de mogelijkheid wel dat op de benedenverdieping ramen in de gevel worden geplaatst. Voor de bovenverdieping zal aan de ontwerper van het gebouw uw verzoek meegegeven worden dat er zoveel mogelijk rekening moet worden gehouden met uw privacy.

8. Wekelijks opruimen van rommel en zwerfafval door gemeente.

De reiniging van de openbare ruimte wordt uitgevoerd zoals dat binnen de gemeente voor alle buitenruimtes in haar beheerplannen wordt gehanteerd. De gemeente maakt hierop geen uitzondering met betrekking tot het nieuwe IKC.

9. Inrit schoolterrein en schoolplein(en) 's nachts afgesloten.

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED] [J]

- De entree van de parkeerplaats en de parkeerplaats zelf zullen 's avonds/'s nachts niet toegankelijk zijn voor auto's.

Toelichting

Het is niet alleen voor u maar zeker ook voor de gemeente van groot belang dat ook na sluitingstijd van het IKC geen onveilige situaties of overlast ontstaan. Welke voorziening bij de entree van de parkeerplaats wordt gemaakt om deze af te sluiten, is op dit moment nog niet bekend. Over het afsluiten zullen we afspraken maken met de school en de geplande kinderopvang.

Over het afsluiten van het schoolplein zal het college in overleg met school en kinderopvang nog een besluit nemen. Over het afsluiten van het schoolplein worden nu geen toezeggingen gedaan.

10. Vergoeding voor realisatie van poort, verplaatsing hekwerk en beplanting veranderen en opnieuw, berekend en komt op +/- [REDACTED] [G]

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED] [J]

De gemeente werkt niet op basis van een afgesproken bedrag, maar op basis van noodzakelijke voorzieningen.

Toelichting:

Zie de reacties van de gemeente bij de vorige punten welke kosten door de gemeente worden gedragen. De gemeente is daarnaast bereid om met u nadere afspraken te maken over door u noodzakelijk te realiseren voorzieningen inclusief de daaraan verbonden door de gemeente te vergoeden kosten. De vergoeding moet wel in een redelijke verhouding staan tot de noodzakelijk te maken kosten. Bijvoorbeeld een toegangspoort valt niet onder noodzakelijk te maken kosten en is voor eigen rekening.

11. Rest van zienswijze blijft zoals ingediend.

De gemeente neemt kennis van deze opmerking.

12. Alles op papier en ondertekend voor akkoord

De gemeente zal een overeenkomst opstellen met betrekking tot de punten waarover thans afspraken zijn gemaakt inclusief de daarbij horende gebruikelijke bepalingen en voorwaarden. Een dergelijke overeenkomst wordt pas ondertekend als zowel u als de gemeente hebben ingestemd. Dit laatste betekent dat de overeenkomst zodra die met u is afgestemd, nog aan het college moet worden voorgelegd met het verzoek daarmee instemmen.

13. Bakhuis en hooiberg op andere plaats opgebouwd (zie tekening) Vastgelegd op papier en ondertekend als IKC er komt.

Gemaakte afspraken met familie [REDACTED]

- Er is gekozen om de vergunning plichtige punten via een Omgevingsvergunning mogelijk te maken.
- U zult hiervoor zelf een aanvraag voor deze Omgevingsvergunning indienen.
- De gemeente ondersteunt u bij het indienen van deze aanvraag Omgevingsvergunning.
- Voor de aanvraag van de Omgevingsvergunning zijn leges verschuldigd. Deze leges moeten op grond van de Legesverordening bij u in rekening worden gebracht. Via een vergoeding zullen de leges aan u worden terugbetaald.

Toelichting

Eerder is aangegeven dat de gemeente in principe bereid is medewerking te verlenen aan de herbouw op een andere plaats op uw perceel en dat de gemeente dit meeneemt in een toekomstige herziening van het bestemmingsplan waar uw woning onder valt. Dit is al vastgelegd in onze brief van 6 oktober 2020. De door u gewenste herziening is niet meegenomen in het Bestemmingsplan IKC Oost.

De snelste mogelijkheid om het bouwen van het bakhuis en de hooiberg op een andere plaats inclusief afwijkende maatvoering voor bijbehorende bouwwerken mogelijk te maken is door middel van een Omgevingsvergunning. Aan deze aanvraag Omgevingsvergunning zijn legeskosten verbonden. Deze kosten wil de gemeente voor haar rekening nemen.

De bestemmingplanherziening ten behoeve van de bouw van het bakhuis en de hooiberg op een andere plaats en de afwijkende maat voor bijbehorende bouwwerken zal dan na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning alsnog worden opgenomen in een eerstvolgende algemene gebiedsherziening. Voor deze bestemmingsplanherziening zijn door u geen kosten verschuldigd.

Het is nog van belang aan te geven dat de gemeente in deze een inspanningsverplichting op zich neemt om de bestemming via een Omgevingsvergunning te wijzigen. Dit betekent dat mogelijk door het indienen van beroep en bezwaar of zienswijzen van anderen de door u gewenste bestemming niet onherroepelijk kan worden vastgesteld. U kunt de gemeente hiervoor niet aansprakelijk stellen.

Mocht u niet kiezen voor de geschetste Omgevingsvergunning dan is de enige mogelijkheid dat u kiest voor een bestemmingsplanherziening van uw perceel. Omdat de bestemmingsplanherziening niet nu noodzakelijk is, zullen de kosten voor een bestemmingsplanherziening in dat geval wel voor uw rekening komen.

Overigens veranderen procedures wanneer de Omgevingswet in werking treedt. Dit zal waarschijnlijk per 1 januari 2024 zijn. Maar ook in de komende Omgevingswet staan mogelijkheden om van een bestemmingsplan (wat dan een omgevingsplan heet) af te wijken of deze te herzien als dan niet via een vergunning.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,

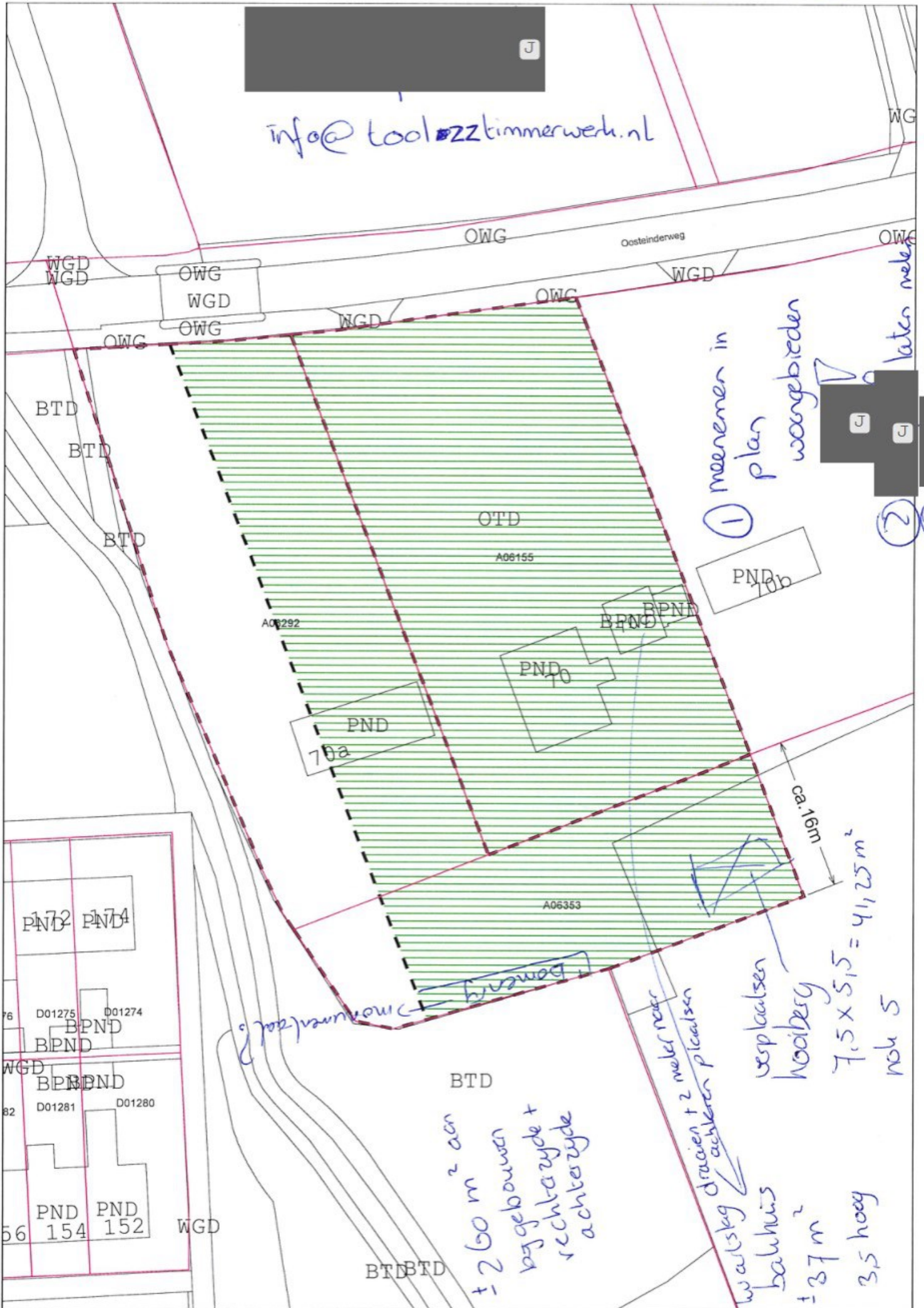
Wethouder Elskamp

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

info@toolzztimmerwerk.nl



1 meenemen in plan waaergebieden

2 3

laten meten vragen

PND 70b

PND 70a

PND 70

BPND

ca. 16m

7,5 x 5,5 = 41,25 m² nok 5

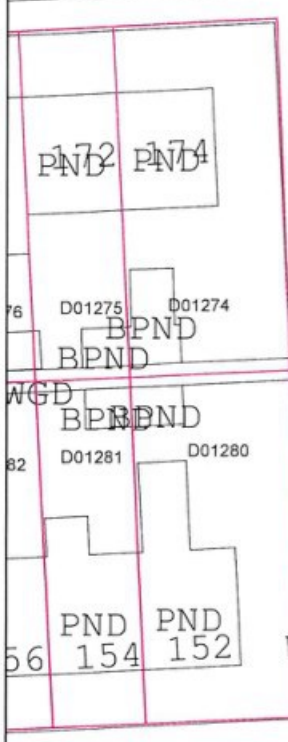
waaiersteg draaien + 2 meter naar achteren plaatsen

verplaatsen voorberg

baluhuis ± 37 m² 3,5 hoog

± 260 m² aan bijgebouwen rechterzijde + achterzijde

monumentenlaan



D01275 D01274 BPND


D01281 D01280

PND 154 PND 152 WGD

plan waangebieden → inspraaktraject ^{binnen ter inzage} → eerst college + CIE
ontwerp
↓
wordt omgezet naar
omgevingsplan (nieuwe wetgeving)

2^e optie: bestemmingsplan herziening

3^e optie: ~~oefening~~ herzieningsprocedure (± half jaar)
× legering maken + toelichting
× ontwerp terinzage? 6 weken
× vaststellen

 J
wie pakt dit op

hoe om te gaan met kosten
legeskosten

aenusberekening 500
bodem
flora & fauna quick 1.000

+  J mailen
contact +
plaattegronden

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen