

[REDACTED]
[REDACTED] J

datum ons kenmerk collegebesluit behandeld door bijlage(n)
06 OKT. 2020 SXO56063537 [REDACTED] J [REDACTED] J (0341) 25 99 11

onderwerp:
eindreactie vooroverleg

Geachte heer [REDACTED] J

Op 22 april 2020 hebben wij uw vooroverleg omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen/verplaatsen van nieuwe schuur, hooiberg en bakhuis op het perceel Oosteinderweg 70 in Nunspeet. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer HZ 2020-0746. Over de voortgang van de behandeling van uw verzoek delen wij u het volgende mee.

Wij hebben uw verzoek beoordeeld aan de volgende toetsingskaders:

Toets Bestemmingsplan

Het project valt onder de werking van het bestemmingsplan "NUNSPEET NOORD-OOST" en heeft daarbinnen de bestemming .

Gebleken is dat het project strijdig is met de voorschriften van het bestemmingsplan omdat de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Bij een aanvraag om omgevingsvergunning bepaalt artikel 2.10, lid 2 van de Wabo dat een aanvraag welke in strijd is met het bestemmingsplan mede moet worden aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo. De weigeringsgrond kan worden weggenomen als voor de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening een vergunning kan worden verleend waarbij moet worden opgemerkt dat het hier om een bevoegdheid van ons college gaat en niet om een verplichting. Nu uw verzoek in strijd is met het bestemmingsplan hebben wij overwogen of wij aan uw verzoek mee kunnen werken.

Toets Welstand

Op grond van de Welstandsnota is op het bouwperceel de 'Waarde - Welstand, beperkte toets' van toepassing. Het bouwwerk behoort volgens de welstandsnota tot de categorie "bouwwerken (niet zijnde kleine bouwwerken)" waarvoor een advies van de stadsbouwmeester is vereist. Daarom is het ontwerp voor een eerste beoordeling aan de Stadsbouwmeester voorgelegd. De dorpsbouwmeester heeft op het plan van d.d. 29 september 2020 beoordeeld en akkoord bevonden.

Markt 1
Postbus 79
8070 AB NUNSPEET
Fax (0341) 26 00 48
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05BNGH0285013521
BIC BNGHNL2G

Gespreksverslag familie [redacted] inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Datum: 4 juli 2022

Locatie: Oosteinderweg 70

Aanwezig:

[redacted]

[redacted]

[redacted] (namens gemeente Nunspeet)

[redacted] namens gemeente Nunspeet)

[redacted] (namens gemeente Nunspeet)

De heer [redacted] geeft een toelichting op de aanleiding en het doel van het gesprek. Aanleiding is de ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost. Aangezien de familie [redacted] in de directe nabijheid van het beoogde IKC woont, heeft de gemeente besloten met de direct aanwonenden in gesprek te gaan. Doel van het gesprek is te kijken op welke punten uit de zienswijze de gemeente in het vervolgetraject tegemoet kan komen aan de bezwaren.

Familie [redacted] vraagt hoe de gemeente omgaat met tegengestelde belangen/wensen. Kan er geen gezamenlijk gesprek met alle direct omwonenden worden georganiseerd?

Reactie gemeente:

Het wegnemen van tegengestelde belangen is naar het oordeel van de gemeente niet op te lossen met een gezamenlijk gesprek. De gemeente gaat nu individuele gesprekken met omwonenden aan.

Tegenstrijdige wensen/verzoeken moeten door de gemeente worden gewogen. Daarna zal een keuze moeten worden gemaakt op basis van deze afweging.

Familie [redacted] stelt voor het gebouw in een U-vorm uit te voeren waarbij het speelterrein richting de sportvelden wordt gesitueerd.

Reactie gemeente:

Het bouwvlak wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Doel is de architect ontwerprijheid te geven. Daarbij worden zeker uitgangspunten meegegeven over o.a. minimaliseren van geluid(soverlast) voor omwonenden, optimaliseren (verkeers)veiligheid, etc. Deze punten vormen geen onderdeel van het bestemmingsplan maar worden in een notitie bij de aanbesteding aan de inschrijvende partijen meegegeven.

Familie [redacted] suggereert dat vanuit de gemeente is aangegeven dat de verplaatsing van een schuur en hooiberg op hun erf in het bestemmingsplan voor IKC Nunspeet Oost zou worden geregeld. Hierbij wordt verwezen naar gesprekken met wethouder Groothuis [redacted] in een brief van [redacted] (brief is tijdens het gesprek niet op tafel gekomen).

Reactie gemeente (niet ter plaatse besproken):

In de mail van 4 november 2020 van [redacted] aan de familie [redacted] is het volgende aangegeven: *Zoals eerder aangegeven gaan wij geen apart bestemmingsplan draaien voor enkel dit perceel. Ook gaat deze niet mee in het bestemmingsplan t.z.t. voor het ikc. Bij de eerstvolgende algemene herziening wordt er een specifieke maat aan bijbehorende bouwwerken aangegeven. Daarbij zal een deel agrarisch omgezet worden. Afhankelijk van de positie waar jullie t.z.t. e.a. willen realiseren moet gekeken worden of dit vergunningvrij kan of enkel een vergunning welke passend is binnen het bestemmingsplan.*

Deze toelichting is ook terug te vinden in de brief die door de [redacted] werd aangehaald in het gesprek.

In de aangehaalde brief staat over dit onderwerp het volgende:

Hooiberg bakhuis

Ook de te herbouwen overkapping(hooiberg) en bakhuis passen niet in het geldende bestemmingsplan. Aangezien de realisatie van deze bouwwerken in een later stadium zal plaatsvinden en deze bebouwing niet binnen de bestemming wonen past zal hiervoor het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd. Deze wijziging zal meegaan in een eerstvolgende algemene gebiedsherziening, hiervoor wordt geen separate procedure gevoerd. In dit bestemmingsplan zal een afwijkende maat voor bijbehorende bouwwerken voor dit perceel worden opgenomen.

De familie [REDACTED] J maakt de overige opmerkingen:

- Wens voor een goede ('harde en groene') erfafscheiding om het gehele huis. Doel is: geluidswering en garanderen van de privacy.
- Aandacht voor de positionering van de ramen in de gevel bij het ontwerp van het IKC. Doel is: garanderen privacy.
- Angst voor verkeersoverlast op de Oosteinderweg. Familie [REDACTED] J is bang dat de toename van (auto)verkeer van en naar het IKC gaat leiden tot parkeerdruk op de Oosteinderweg (parkeren in de berm) en gevaarlijke situaties op de Oosteinderweg (keren op de Oosteinderweg).
- Angst voor overlast van hangjeugd/drugsoverlast door de ligging van het IKC (voorbij de huidige groenzone). Familie [REDACTED] J vraagt aandacht voor goede verlichting en de optie om buiten schooltijden het parkeerterrein afsluitbaar te maken.

Reactie gemeente: Alle genoemde punten vragen een verdere uitwerking. Op het moment van gesprek worden geen toezeggingen gedaan. Bij de uitwerking van de opdracht voor de aanbesteding zullen bovenstaande punten meegenomen worden in de uitvraag. De inschrijvende partijen worden gevraagd met een goede en passende oplossing te komen voor bovenstaande wensen en aandachtspunten.

Ten aanzien van de parkeer-/verkeersafwikkeling is de gemeente van mening dat een goede voorziening op het terrein van het IKC (ruim voldoende parkeerplaatsen/goede keerlus voor vlotte doorstroming/voldoende Kiss and Ride) de mogelijke problemen op de Oosteinderweg geminimaliseerd worden. Ouders worden namelijk niet 'uitgedaagd' tot het afzetten van kinderen buiten het parkeerterrein van het IKC.

Nunspeet, 26 augustus 2022

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
Verzonden: maandag 5 september 2022 16:07
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: Re: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Hallo meneer [redacted] J

Het is duidelijk dat we enorm langs elkaar heen praten en dat leidt nergens toe. Onze reactie op het gespreksverslag ontvangt u nog te zijner tijd, als wij deze klaar hebben.

met vriendelijke groet,

J

Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

Van: [redacted] J @nunspeet.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 10:16
Aan: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Geachte heer [redacted] J

Ik wil niets suggereren of u knullig doen overkomen! Ik heb daar geen enkel belang bij!

Wij hebben elkaar in juli gesproken naar aanleiding van uw zienswijze op het bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost. Ik probeer u duidelijk te maken dat dit bestemmingsplan alleen betrekking op het perceel achter uw woning dat de gemeente in eigendom heeft. In ons gesprek geeft u aan dat er ook door de gemeente/wethouder toezeggingen zijn gedaan over uw hooiberg en bakhuis. Volgens u is dit schriftelijk bevestigd in een brief. In ons gesprek van 4 juli is deze brief niet op tafel gekomen (dat klopt toch?) omdat ik heb aangegeven dat ik de brief op het gemeentehuis zou opvragen bij de betreffende ambtenaar. Dat heb ik gedaan. Wat er in de brief staat over de hooiberg en het bakhuis heb ik letterlijk overgenomen in het gespreksverslag. Dus ik heb niets gesuggereerd of u als knullig weggezet.

Ik begrijp uit uw reactie dat u het niet eens bent met de inhoud van de brief over de hooiberg en bakhuis. Zoals ik heb aangegeven ben ik niet betrokken (geweest) bij deze brief of uw gesprekken met de wethouder. Als u vragen hebt over de brief of het niet eens bent met de brief, moet u daarover contact opnemen met [redacted] J hij is de opsteller van de brief; heeft nu vakantie tot 27 september) of een gesprek aanvragen met de wethouder.

Overigens: bij het gesprek van 4 juli was ook [redacted] J aanwezig. Hij heeft een eigen (ontwerp)bureau en heeft namens de gemeente gewerkt aan het bestemmingsplan voor het IKC. Omdat hij ook bij het gesprek aanwezig was, heb ik hem het gespreksverslag ook gemaïld.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: (0341) 25 93 07
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 16:48
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl>; Groothuis J.
[redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Hallo meneer [redacted] J, meneer [redacted] J en mevrouw [redacted] J

In het verslag van het gesprek zegt u dat wij suggereren dat we het een en ander op papier hebben en de brief die niet op tafel kwam, (wat ook naar een ontwerp bureau gemaild wordt).

In het gesprek is er gezegd door u dat deze naar u als antwoord op het verslag gemaild kon worden. Dat hebben we gedaan.

Dus u begint erover bij ons thuis (dat het op tafel moet komen) en in het gespreksverslag (toen was het dus nog wel belangrijk) vervolgens hebben wij een vraag en moeten we weer ergens anders zijn...en dan heeft ineens geen betrekking op ons perceel! Dat heeft het wel, het heeft een enorme impact op ons perceel.

Het lijkt me dat jullie moeten overleggen en met duidelijke en concrete antwoorden komen (degene die hier over gaat of bij betrokken is) en niet telkens nietszeggende mails sturen die voor allerlei uitleg vatbaar zijn en waarin wij in het ongewisse blijven u ons er op zijn zachtst gezegd knullig wil op doen staan. Ik zie graag een reactie tegemoet van degene die hier bij betrokken is of was en hier een rol in heeft.

met vriendelijke groet,

[redacted] J
Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

Van: [redacted] J @nunspeet.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 08:32
Aan: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Geachte heer [redacted] J

Ik ken de afspraken niet die u met de wethouder hebt gemaakt. Wij zijn nu bezig met het bestemmingsplan voor het IKC. Dat heeft geen betrekking op uw perceel. Voor de wijziging voor uw hooiberg en bakhuis moet u een apart aanvraag doen of moet u wachten op een algehele wijziging.

Bij verdere vragen wil ik u vragen contact op te nemen met dhr [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 17:36
Aan: [redacted] J @nunspeet.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Hallo [redacted] J

Dus als ik het goed begrijp dan kan als het ikc er komt, in de algehele herziening van het ikc ook onze hooiberg en bakhuis meegenomen worden zodat we die op een andere plek op kunnen bouwen? Dat is namelijk de afspraak die we hebben gemaakt op het gemeentehuis met wethouder Groothuis, mevrouw [redacted] J in het bijzijn van meneer [redacted] J en familie [redacted] J (wij dus)

met vriendelijke groet,

[redacted] J
Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

Van: [redacted] J @nunspeet.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 16:30
Aan: [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl' [redacted] J @toolzztimmerwerk.nl>
CC: [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Geachte heer [redacted] J

Zie onderstaande reactie van de heer [redacted] J op uw vraag. De bestemmingsplanwijziging voor de hooiberg vormt geen onderdeel van het bestemmingsplan voor IKC Nunspeet Oost. De wijziging voor de hooiberg moet u apart aanvragen (als u dat snel geregeld wilt hebben) of wordt meegenomen in een algehele herziening van het bestemmingsplan waarbinnen uw perceel valt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Projectleider onderwijshuisvesting

Doorkiesnummer: [redacted]

E-mail: [redacted]@nunspeet.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:48

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Het komt er op neer dat het bestemmingsplan nu de bouwwerken niet toelaat, met andere woorden: er mag nu niet worden gebouwd.

Om dit mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. Dit kan door een separaat verzoek of een algehele herziening. Deze laatste mogelijkheid is nu het voorstel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Technisch medewerker Bouwen

Directieteam Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Doorkiesnummer [redacted]

E-mail: [redacted]@nunspeet.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 17:54

Aan: [redacted]@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp: Fwd: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

[redacted]

De heer [redacted] heeft een vraag over de brief die naar hen is gestuurd. Zie onderstaande mail/vraag. Ik heb daar inhoudelijk geen bemoeienis mee gehad.

Zou jij willen reageren op hun mail?

Vriendelijke groeten,

[redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted]@toolzztimmerwerk.nl>

Sent: Tuesday, August 30, 2022 5:14:38 PM

To: [redacted]@nunspeet.nl>

Subject: Re: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goede middag meneer [redacted]

kan u mij eens uitleggen wat deze brief(zie bijlagen) betekend dan ? (Ook in taal die ik begrijp zeg maar)

Dit is als tussen reactie/vraag op de brief (mail) over ons gesprek de reactie hier op komt nog als dit voor ons duidelijk is!

met vriendelijke groet,

[redacted]
Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

Van: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 10:57
Aan: [redacted] <[redacted]@toolzztimmerwerk.nl> [redacted] <[redacted]@toolzztimmerwerk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>; [redacted] <[redacted]@burotopia.nl> [redacted] <[redacted]@burotopia.nl>
Onderwerp: Gespreksverslag overleg naar aanleiding van zienswijze bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost

Geachte heer en mevrouw [redacted]

Maandag 4 juli jl. heeft een gesprek plaatsgevonden naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost. De gemeente heeft van dit gesprek een gespreksverslag gemaakt. Hierbij ontvangt u het verslag.

Als u opmerkingen bij dit verslag heeft, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mail: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt

ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Reactie van familie [REDACTED] op het gespreksverslag van 26 augustus 2022 n.a.v. het gesprek op 4 juli 2022.

De punten in het verslag kloppen inderdaad, graag willen we hier nog wat aan toevoegen .

Van ons uit is er een wens voor harde, hoge en groene erfafscheiding voor geluidswering en het garanderen van de privacy en op plaatsen waar geen privacy gewaarborgd kan worden hoog groen (bomen) plaatsen

Als het gemotoriseerd verkeer via de rondweg gaat rijden volgens de gemaakte afspraken (afspraken grondaankoop met wethouder Groothuis) dan denken wij dat de verkeersoverlast zoals beschreven door meneer [REDACTED] niet zozeer aan de orde is.

De overlast voor ons kan worden veroorzaakt als het verkeer voor ons huis langs rijdt omdat het nu een betrekkelijk smalle doodlopende weg is en er gewoon veel meer verkeer gaat rijden, onze dieren daar lopen en het niet de afspraak is.

Aandacht voor verlichting betekent voor ons niet felle verlichting (groene) met bewegingssensoren. Veiligheid en privacy betekent voor ons ook geen lage aangrenzende bouw

We hebben ook gesproken over een goede verwerking in de bouw en installatie van allerhande geluid producerende installaties zodat daardoor geen geluidshinder of andere overlast ontstaat, wat voor ons als aanwonenden belangrijk is.

Ook hebben we het gehad over de fiets- en looppaden (toegangswegen naar school).

Graag zouden wij deze niet pal langs de afscheiding van de erfgrens zien lopen (zeker aan de IKC kant), hierdoor kan er makkelijker overlast ontstaan voor onszelf en onze dieren.

Met voor u de realisatie dat we momenteel aan alle kanten vrij wonen en vrij uitzicht hebben op flora en fauna. We leven prettig in deze omgeving en zouden het fijn vinden als het IKC qua uiterlijk zo goed mogelijk past in de natuurlijke landelijk agrarische omgeving.

Kort samengevat gelden voor ons alle punten die in het gespreksverslag staan met deze aanvulling:

- Afscheiding erfgrens geluidswerend, hard groen en ook hoog (achter en opzij minimaal 3 m, verder volstaat 2 m, zie zienswijze)
- Gemotoriseerd verkeer via rondweg
- Groene verlichting met bewegingssensoren
- Aandacht voor positionering van ramen in de gevel i.v.m. garanderen van privacy en zo nodig extra hoge begroeiing
- Geen last van geluid producerende installaties en aangrenzende lage bebouwing.
- Fiets- en looppaden niet net naast de afscheiding bij/van erfgrens.
- Wat betreft uiterlijk passend in natuurlijke landelijk agrarische omgeving.

Vriendelijke groet, familie [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

1* Voor ons perceel Oosteinderweg een wal van 2,5meter grond begroeid met groenblijvende beplanting en hekwerk aan gemeente-zijde.

In ruil voor de grond als die van onze weide afgaat voor de grondwal, aan de Witte-zijde (op tekening nieuw open veld) een strook onbebouwde grond van 5,5 meter over de hele lengte van het hele perceel tot aan achterzijde.

Aan nieuwbouw-zijde grondwal vanaf de bomenrij van 2,5 meter hoog met groenblijvende beplanting. De rest van grond die eventueel overblijft naar ons

Beide zijden overschrijven voor een (symbolisch) bedrag van 1 euro.

2* Alles verder rondom in geluids-dempende steenkorfwand, achter 3 meter tot aan voorkant woonhuis.

Rest van zijkanten en voor grondwal van 2,5 meter met groenblijvende beplanting en hekwerk van minimaal 1,5 meter om inloop te voorkomen.

*Onderhoud
Gemeente*

3* Oosteinderweg verbreden vanaf Jongkindhoek tot IKC (en ons inziens bij hertenkamp Edzard Konings park).

4* Parkeerverbod Oosteinderweg aan beide zijden vanaf Jongkindhoek richting IKC.

5* Knip in de weg maken met beweegbare paal met afstandsbediening.

6* Fietspad realiseren langs parkeerplaats en niet strak langs onze zijde (lijkt wel pesterij zoals hier tegenin gegaan wordt, dit veroorzaakt meer geluidshinder en dat er rommel in de schapenwei en tuin gegooid wordt).

7* Blinde muur van IKC naar onze achterzijde.

8* Wekelijks opruimen van rommel en zwerfafval door gemeente.

9* Inrit schoolterrein en schoolplein(en) 's nachts afgesloten.

10* Vergoeding voor realisatie van poort, verplaatsing hekwerk en beplanting veranderen en opnieuw, berekend en komt op +/- 50.000

11* Rest van zienswijze blijft zoals ingediend.

12* Alles op papier en ondertekend voor akkoord

J

- Bakhuis en hooiberg op andere plaats opgebouwd (zie tekening)
Vastgelegd op papier en ondertekend als IKC er komt.

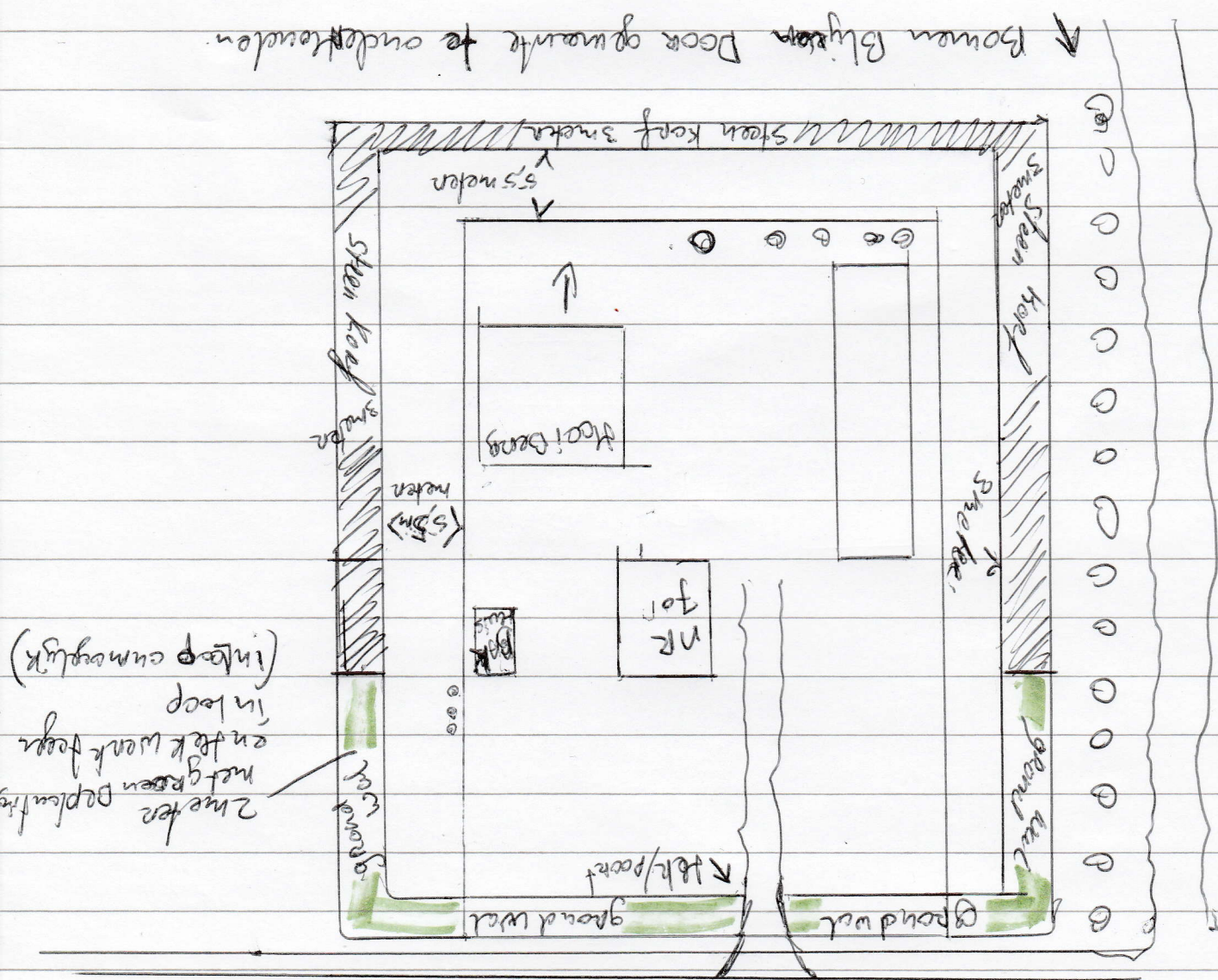
Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Nieuwe

Gesteinderweg verbreden



J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 11:11
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE:

Geachte familie [redacted] J

Een kleine correctie op onderstaande mail: de toezegging van wethouder Groothuis was niet voor 3 maart maar voor 3 februari.

Excuses voor deze verschrijving.

Met vriendelijke groet,

J

Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 11:06
Aan: [redacted] J @hotmail.com>
CC: Groothuis J. [redacted] J @nunspeet.nl> [redacted] J @nunspeet.nl>; [redacted] J @nunspeet.nl>
Onderwerp: RE:

Geachte familie [redacted] J

Wethouder Groothuis heeft in het overleg van maandag 23 januari jl. toegezegd dat uiterlijk vrijdag 3 maart een reactie op de lijst met verzoeken zou komen. Vandaag is het 3 maart en heb ik in mijn agenda genoteerd dat ik u moet informeren.

Hierbij ontvangt u onze reactie: wij hebben afgelopen weken naar de verzoeken gekeken. Met name de verzoeken om een grondwal en een steenkorfwand rond uw perceel vragen qua mogelijkheden nader uitzoekwerk. Wij zijn hier met de verantwoordelijk collega's mee bezig. De beantwoording moeten we daarna eerst met de betrokken wethouders Groothuis en Elskamp bespreken.

U zult begrijpen dat wij u juist en volledig willen informeren. Daarom hebben wij iets meer tijd nodig. U ontvangt uiterlijk 10 februari a.s. een reactie op uw verzoeken.

Met vriendelijke groet,

J

Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 10:37

Aan: [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

CC: Groothuis J. <[redacted]@nunspeet.nl>; [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>

Onderwerp:

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemorgen allemaal

Ik had begrepen dat ik voor donderdag de stand van zaken zou doorkrijgen over het gesprek/overleg wat we gehad hebben over de oosteinderweg 70 Nunspeet

Ik heb nog niks vernomen ik ben benieuwd wanneer dit komt!?

Ik hoor het graag van jullie

Mvgr Fam [redacted] <[redacted]>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 17:04
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: Reactie op verzoeken naar aanleiding van IKC Nunspeet Oost

Geachte familie [redacted] J

Vanmiddag hebben [redacted] J en ik met wethouders Groothuis en Elskamp de beantwoording op uw verzoeken besproken naar aanleiding van het gesprek van 23 januari jl. Zij hebben geconcludeerd dat het beter is een mondelinge toelichting te geven op mogelijkheden om aan uw verzoeken tegemoet te komen in plaats van eerst een brief te sturen en daarna te overleggen.

De wethouders stellen voor op korte termijn een afspraak te maken. [redacted] J zal met u contact opnemen voor het plannen van een afspraak.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [redacted] J
E-mail: [redacted] J @nunspeet.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED]
[REDACTED] J

24-04-2023

Geachte burgemeester en wethouders, mevrouw Elskamp, mevrouw [REDACTED] J en meneer [REDACTED] J

Terugkijkend op ons gesprek van afgelopen vrijdag 21 april 2023 komen er een aantal zaken bovendrijven die wat extra aandacht vragen, te weten:

Bij punt 6, uitkomst bestuurlijke gesprekken van 3 april, willen we één en ander nog verduidelijken. In een eerder gesprek is overeengekomen dat er op minimaal 6 meter afstand (als mogelijk verder) van onze perceelsgrens (Witte kant) een fietspad zal worden gerealiseerd en daartussen een 6 meter brede groenstrook over de gehele lengte van ons perceel tot aan de Oosteinderweg.

Bij deze door de gemeente aan te leggen groenstrook/beplanting zal de gemeente zich inspannen onze privacy zoveel mogelijk te waarborgen.

We zouden graag zien dat de gemeente zich ook zal inspannen om de veiligheid en het welzijn van onze dieren daarbij te waarborgen.

Het beplantingsplan wordt te zijner tijd met ons overlegd.

In het gesprek van vrijdag 21 april en voorgaande gesprekken wordt meerdere malen benadrukt dat we deze gesprekken voeren ter compensatie van de toezegging die wethouder Groothuis heeft gedaan bij de aankoop van een extra stuk grond rondom ons perceel.

In het gesprek van vrijdag 21 april werd aangegeven dat dit meteen de planschade zal behelzen, wij willen benadrukken dat dit voor ons twee verschillende dingen zijn en dat wij ons hierin niet kunnen vinden en wij niet op voorhand zullen afzien van ons verzoek om planschade.

Wij hebben aan u kenbaar gemaakt dat wij niet op de hoogte waren van de plannen van de gemeente voor de bouw van IKC Nunspeet Oost ten tijde van de overdracht van het perceel Oosteinderweg 70. Recentelijk hebben wij vernomen van de vorige eigenaar van de grond, de heer [REDACTED] J dat hij ook niet op de hoogte was van de plannen van de gemeente.

Vriendelijke groet,

Familie [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 11:09
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted] Elskamp J.M.
Onderwerp: RE:

Geachte familie [Redacted]

21 april heeft u een gesprek gehad met wethouder Elskamp in het kader van de ontwikkelingen rond IKC Nunspeet Oost. In dat gesprek is aangegeven dat het gespreksverslag binnen 6 weken uw kant op komt.

Wij willen hierbij aangeven dat dit later wordt. Wij proberen uiterlijk 21 juni a.s. het gespreksverslag naar u te versturen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [Redacted]
E-mail: [Redacted]@nunspeet.nl

Van: [Redacted]@toolzztimmerwerk.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 21:10
Aan: Elskamp J.M. [Redacted]@nunspeet.nl>
CC: [Redacted]@nunspeet.nl>; [Redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp:

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

met vriendelijke groet,

[Redacted]
Toolzz Timmerwerk
<http://toolzztimmerwerk.nl/>

 Virusvrij. www.avast.com

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 3 juli 2023 09:39
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted] Elskamp J.M.
Onderwerp: Gespreksverslag laatste gesprek wethouder Elskamp

Geachte familie [Redacted]

21 april jl. heeft u een gesprek gehad met wethouder Elskamp in het kader van de ontwikkelingen rond IKC Nunspeet Oost. In dat gesprek is aangegeven dat het gespreksverslag binnen 6 weken uw kant op komt. Wij hebben bij u aangegeven dat het gespreksverslag later zal komen.

Om tot een goed, volledig verslag met de gemaakte afspraken te komen wil de gemeente duidelijkheid over de kosten van de afgesproken maatregelen. Wij hebben bij onze afdeling Openbare Ruimte de vraag neergelegd een kostenraming op te stellen. Wij verwachten 2^e helft juli een kostenraming te hebben. Vanwege de zomervakanties kan niet eerder dan begin september een definitief gespreksverslag worden aangeleverd. Omdat de afspraken financiële gevolgen voor de gemeente hebben, wil de gemeente de afspraken door het college laten vaststellen. Daarna zullen wij een afspraak met u maken om het gespreksverslag met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Projectleider onderwijshuisvesting

Doorkiesnummer: [Redacted]

E-mail: [Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] J

10 juli 2023

Geachte mevrouw Elskamp, [REDACTED] J meneer Groothuis en [REDACTED] J

Inderdaad heeft de heer [REDACTED] J aangegeven dat het wat later zou worden voor we het gespreksverslag zouden krijgen en dat het in het tijdsbestek van 6 weken mogelijk niet helemaal ging lukken.

Zie vorige e-mail van de heer [REDACTED] J van 26-05-2023 onderaan deze brief.

Niet dat het verslag van een gesprek op 21 april 2023 een paar maanden op zich laat wachten en ineens afhangt van allerlei externe factoren zoals o.a. kostenberamingen.

Zoals ook in de vorige gesprekken door u, wethouder Elskamp aangegeven, zijn wij nog steeds met de gemeente in overleg en zijn er nog geen definitieve afspraken gemaakt.

Er zijn dus nog geen zogenaamde "afgesproken maatregelen", het lijkt nu of we ineens een paar stappen overslaan. Een groot aantal punten moet nog uitgewerkt en andere punten zijn nog niet goed besproken, daarover zouden wij nog vervolgesprekken voeren.

Intussen is de gemeente (aangegeven door mevrouw [REDACTED] J en Elskamp) van mening dat wij nu tijdelijk niet inhoudelijk kunnen overleggen door de zaak die loopt bij de hoge raad.

Volgens wethouder Elskamp gaan wij daarna weer verder met elkaar in gesprek

Een gespreksverslag enkel van ons gesprek op 21 april 2023 zou daarom wel prettig zijn.

Wij nemen aan dat een gespreksverslag ook zonder kostenberaming gemaakt kan worden en een beknopte samenvatting is van de gesprekken die we voeren.

Wij vragen ons af waarop de kostenberaming gebaseerd wordt als de afspraken nog niet beklonken zijn.

Mail van 26-05-2023 van de heer [REDACTED] J

[REDACTED] J @nunspeet.nl

Aan: [REDACTED] J

CC: [REDACTED] J

Vr 26-5-2023 11:09

Geachte familie van Asselt,

21 april heeft u een gesprek gehad met wethouder Elskamp in het kader van de ontwikkelingen rond IKC Nunspeet Oost. In dat gesprek is aangegeven dat het gespreksverslag binnen 6 weken uw kant op komt.

Wij willen hierbij aangeven dat dit later wordt. Wij proberen uiterlijk 21 juni a.s. het gespreksverslag naar u te versturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Projectleider onderwijshuisvesting
Doorkiesnummer: [REDACTED] J
E-mail: [REDACTED] J @nunspeet.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toets afwijkingsmogelijkheden (schuur 200m2)

Gebleken is dat het bestemmingsplan geen mogelijkheid kent om voor het project af te wijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 Wabo). Echter het project past binnen de in artikel 4 van Bijlage II van de Bor opgenomen kruimellijst, zodat het mogelijk is om met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo af te wijken van het bestemmingsplan.

Nu het bouwplan voldoet aan de voorwaarden uit het Besluit omgevingsrecht (BOR), er geen ruimtelijke bezwaren bestaan en de belangen van derden niet dan wel niet onevenredig worden geschaad, zijn wij in principe bereid op dit onderdeel van de bestemmingsplanregels af te wijken.'

Hooiberg bakhuis

Ook de te herbouwen overkapping(hooiberg) en bakhuis passen niet in het geldende bestemmingsplan. Aangezien de realisatie van deze bouwwerken in een later stadium zal plaatsvinden en deze bebouwing niet binnen de bestemming wonen past zal hiervoor het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd. Deze wijziging zal meegaan in een eerstvolgende algemene gebiedsherziening, hiervoor wordt geen separate procedure gevoerd. In dit bestemmingsplan zal een afwijkende maat voor bijbehorende bouwwerken voor dit perceel worden opgenomen worden opgenomen. In

Conclusie

Uitgaande van het bouwplan, is uw bouwplan geschikt voor nadere uitwerking en beoordeling. U kunt het plan verder uitwerken en **binnen zes maanden** een definitieve aanvraag omgevingsvergunning indienen. Dit betekent overigens niet automatisch dat uw verzoek om omgevingsvergunning wordt verleend.

Als wij binnen zes maanden geen reactie van u hebben ontvangen, zullen wij bij een vervolgbeoordeling geen rekening houden met de inhoud van dit verzoek.

Leges

Bij de ontvangstbevestiging van uw verzoek zijn leges in rekening gebracht. Indien voor dit plan binnen 6 maanden na verzenddatum van deze brief een aanvraag omgevingsvergunning wordt ontvangen, worden de kosten voor het in behandeling nemen van deze aanvraag in mindering gebracht.

Informatie

Nadere informatie is te verkrijgen bij bovengenoemde behandelend ambtenaar. Voor een vlotte dienstverlening verzoeken wij u altijd het zaaknummer HZ 2020-0746 te vermelden.

Gemeente Nunspeet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen