

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@agriteam-ede.nl>  
**Sent:** 1/15/2026 8:49:59 AM +00:00  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nunspeet.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** FW: Analyse natuurtoestemming Veeweg 105

⚠ **WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage! ⚠

Hierbij de memo van 5.1.2e en de reactie van de provincie  
Met vriendelijke groet,

**agriteam**  
MAKELAARS EN TAXATEURS

5.1.2e  
makelaar - taxateur

Frankeneng 17h  
6716 AA Ede  
(0318) 619 209  
(06) 13 13 47 67  
vanapeldoorn@agriteam.nl  
www.agriteam.nl



vastgoedpro

landelijk-  
wonen.nl



Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. Voor mogelijke onjuistheid en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie kan AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen). Voor meer informatie kijk op [www.agriteam.nl](http://www.agriteam.nl) en [www.landelijk-wonen.nl](http://www.landelijk-wonen.nl), klik [hier](#) voor de privacyverklaring van AgriTeam Makelaars en [hier](#) voor de privacyverklaring van Landelijk Wonen.

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 18 december 2025 15:22

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: Analyse natuurtoestemming Veeweg 105

Hoi 5.1.2e,

Vanuit de aanvullingswet is de zin "De afstanden tot de beschermingsgebieden zijn zodanig groot dat er met de aangevraagde emissie geen relevant effect valt te verwachten (<1% van de kritische depositiewaarde)." Onvoldoende om de vergunning als natuurtoestemming te zien. Volgens onze jurist zijn hier wel uitspraken over. Wel zou het kunnen als er een berekening onder ligt. Dit mag ook in de aanvraag die destijds gedaan is.

En als de vergunning van 2007 al als natuurtoestemming gezien mag worden ontstaat er een ander probleem. Voor stal B was een nieuwe (natuur)vergunning nodig en is daarmee structureel buiten gebruik. De 20 stuks jongvee die daar gehouden wordt is illegaal. Dit betekent bij een nieuwe aanvraag dat er aan de beleidsregels voldaan moet worden en er 35% ingeleverd moet worden. Van  $2.535,1 - 618 = 1.917,1 \times 0,65 = 1.246,1$  En dat is goed voor 85 melkkoeien en 45 stuks jongvee.

Zou hij stal B buiten gebruik laten (en dit melden) dan klopt zijn vergunning wel (als we uit kunnen gaan dat het een natuurtoestemming betreft)

Maar ga er maar van uit dat je de vergunning van 19 januari 1998 met 1.668 kg NH3 als referentie moet gebruiken.

En dat betekent ook een nieuwe natuurvergunning aanvragen. Ook hier geldt dan 35% korting (1.084,2 kg NH3). (70MK en 49JV)

Alles is op basis van emissie, dit geeft alleen een indicatie. De werkelijke korting moet op basis van depositie.

Ook de aantallen zijn berekend op basis van traditioneel stalsysteem.

5.1.2e

Senior vergunningverlener Omgevingswet Natura 2000 activiteit.

5.1.2e [@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |



**Van:** [redacted] <[redacted]@agriteam-ed.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 december 2025 12:17

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** FW: Analyse natuurtoestemming Veeweg 105

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@agriteam-ed.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Zeer gewaardeerde [redacted],

Zie bijgaand en onderstaand.

(als u bent bijgekomen van uw middagdutje natuurlijk)

Met vriendelijke groet,



[redacted]

makelaar - taxateur



Frankeneng 17h  
6716 AA Ede  
(0318) 619 209  
(06) 13 13 47 67  
vanapeldoorn@agriteam.nl  
www.agriteam.nl



vastgoedpro



Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. Voor mogelijke onjuistheid en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie kan AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst AgriTeam Makelaars B.V./Landelijk-Wonen u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen). Voor meer informatie kijk op [www.agriteam.nl](http://www.agriteam.nl) en [www.landelijk-wonen.nl](http://www.landelijk-wonen.nl), klik [hier](#) voor de privacyverklaring van AgriTeam Makelaars en [hier](#) voor de privacyverklaring van Landelijk Wonen.

**Van:** [redacted] <[redacted]@agrifirm.com>

**Verzonden:** vrijdag 12 december 2025 16:38

**Aan:** [redacted] ([redacted]@gmail.com) <[redacted]@gmail.com>

**CC:** [redacted] <[redacted]@agriteam-ed.nl>

**Onderwerp:** Analyse natuurtoestemming Veeweg 105

Dag [redacted]

Zoals besproken met [redacted] heb ik een analyse gemaakt van de vergunningen. In het stuk wordt de volgende conclusie toegelicht:

Gelet op het geldende toetsingskader en de verleende milieutoestemmingen mogen op de locatie Vreeweg 107a te Nunspeet 131 melkkoeien worden gehouden en 88 stuks jongvee. Mocht de rechter ooit het oordeel vellen dat de Aanvullingswet in strijd is met Europees recht dan blijven ca 60 melkkoeien en 45 stuks jongvee over.

Als je er verder vragen bij hebt verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsjurist Exlan





Agrifirm NWE BV (KvK 1605 0353) is a member of the Royal Agrifirm Group. The content of this e-mail is confidential in nature and intended solely for addressed recipients.  
This message is not legally binding. Please consider the environment before printing this e-mail.

---

**Aan** : 5.1.2e [redacted]  
**Kopie** : 5.1.2e [redacted]  
**Van** : 5.1.2e [redacted], omgevingsjurist Exlan  
**Datum** : 9 december 2025  
**Betreft** : Inventarisatie natuurtoestemming Vreeweg 107a, Nunspeet

---

### **Inleiding**

Voor de locatie Vreeweg 107a te Nunspeet zijn toestemmingen verleend voor het houden van vee. Het omgevingsplan (voorheen: bestemmingsplan) kent aan de locatie de functie 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' toe.

De locatie ligt op niet al te grote afstand van Natura 2000-gebied. Op het bedrijf wordt (melkvee) gehouden en daarmee kan de uitstoot van ammoniak invloed hebben op die natuur.

Activiteiten die effecten op Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken dienen te beschikken over een toestemming voor een Natura 2000-activiteit. De locatie Vreeweg 107a te Nunspeet beschikt niet over zo'n toestemming. In verband met de mogelijk overdracht van de locatie rijst de vraag of de melkrundveehouderij wel legaal op de locatie kan worden uitgeoefend.

In dit memo wordt ingegaan op de voor de beantwoording van die vraag bepalende regelgeving. Vervolgens zijn de toestemmingen die wel verleend zijn voor het houden van vee tegen het licht van die regelgeving gehouden. Op basis daarvan worden conclusies getrokken over de vraag of activiteiten legaal zijn of niet. Daarbij is rekening gehouden met de geldende jurisprudentie en wetgeving.

Het is goed daarbij op te merken dat jurisprudentie, zeker als het over stikstof gaat voortdurend aan verandering onderhevig is en dat deze inventarisatie daarom ook een momentopname is.

### **Geldend juridisch kader**

#### *Jurisprudentie*

Jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is in hoge mate bepalend voor beantwoording van de vraag welke activiteiten legaal mogen worden uitgevoerd in het licht van de natuurwetgeving. Volgens vaste jurisprudentie is de referentiesituatie bepalend voor de vraag welke activiteiten zijn toegestaan. De referentiesituatie wordt ontleend aan de natuurvergunning voor het toegestane project. De referentiesituatie wordt bij het ontbreken van een natuurvergunning ontleend aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum. Dat is het moment waarop artikel 6, van de Habitatrichtlijn van toepassing werd op het betrokken Natura 2000-gebied. Voor de Veluwe geldt de datum 24 maart 2000 als referentiedatum. Verder ligt het gebied Veluwerandmeren en het gebied Rijntakken binnen de invloedssfeer (25 km) van de locatie. Het Veluwerandmeer is niet gevoelig voor stikstofdepositie en daarom niet relevant. Het gebied Rijntakken is wel stikstofgevoelig. De referentiedatum is eveneens 24 maart 2000.



Onder het verlenen van een milieutoestemming moet de vergunning of de melding op basis van de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet worden verstaan. Wanneer daarna een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen voor Natura 2000-gebieden dan de op de referentiedatum toegestane activiteit, geldt die latere toestemming als referentiesituatie.

Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd. Ook is in het licht van de jurisprudentie van belang dat de activiteiten onafgebroken moeten zijn voortgezet sinds de referentiedatum.

#### *Aanvullingswet natuur*

In de eerste plaats is artikel 2.4, het vijfde lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in deze situatie van belang. De vergunningplicht voor Natura 2000-activiteiten uit de Omgevingswet is op grond van die bepaling niet van toepassing op besluiten als bedoeld in artikel 9.4, achtste lid, van de Wet natuurbescherming die onherroepelijk zijn. In artikel 9.4, achtste lid, gaat het om andere besluiten dan verleende natuurtoestemmingen die voor 1 februari 2009, zijn genomen waarbij is getoetst aan het toetsingskader uit de Habitatrichtlijn en waarbij de toestemming voor die activiteit is verleend. Kortweg; Activiteiten die vóór 1 februari 2009 zijn toegestaan via besluiten waarbij is getoetst aan de Habitatrichtlijn, zijn onder de Omgevingswet vrijgesteld van de vergunningplicht voor Natura 2000-activiteiten.

#### *Wijziging bedrijfsvoering*

De geldende wetgeving en jurisprudentie laat op dit moment geen wijziging in de aard van de activiteiten toe. Vergunningaanvragen daartoe worden niet gehonoreerd.

#### **Verleende vergunning**

Voor de locatie Vreeweg 107a te Nunspeet is geen specifieke natuurtoestemming verleend. Dat betekent dat gekeken moet worden naar de milieutoestemmingen die op de referentiedatum van kracht waren en de toestemmingen die daarna zijn verleend. Bijlage 1 bevat een overzicht van de vergunningen die in de loop van de jaren zijn verleend. Op referentiedatum was de vergunning van 19 januari 1998 van kracht. Na die datum zijn vergunningen verleend op 17 september 2007 en op 25 november 2009. De emissie van die vergunningen is hoger dan de emissie als gevolg van de toestemming op referentiedatum. Om die reden zijn deze vergunningen niet relevant om de referentiehoeveelheid stikstof te bepalen volgens de methode die volgt uit vaste jurisprudentie.

In de vergunning uit 17 september 2007 is een toetsing uitgevoerd aan de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de overwegingen is de volgende tekst opgenomen:

“De afstanden tot de beschermingsgebieden zijn zodanig groot dat er met de aangevraagde emissie geen relevant effect valt te verwachten (<1% van de kritische depositiewaarde).”

Die revisievergunning verving de op 19 januari 1998 verleende vergunning.

### **Toetsing vergunningen**

De toestemming die op 17 september 2007 is verleend, kwalificeert als een toestemming zoals bedoeld in de Aanvullingswet natuur. Het betreft een vergunning die is verleend voor 1 februari 2009. Bovendien is getoetst aan de Habitatrichtlijn en vormde die toetsing geen reden de vergunning te weigeren. Daarmee vormt die toestemming feitelijk een vervangende toestemming. Om die reden ben ik van mening dat die vergunning als uitgangspunt heeft te gelden. Er is op 25 november 2009 nog een melding gedaan, waarbij is gemeld dat de vleesvarkens niet meer werden gehouden en dat in de vleesvarkensstal wat jongvee is geplaatst. Ik ben van mening dat voor de dieren die daar worden gehouden op grond van de Aanvullingswet natuur geen natuurvergunning nodig is.

De rechter heeft de toepasselijkheid van de bepaling uit de Aanvullingswet natuur nog niet rechtstreeks getoetst aan de Europese regelgeving. Al eerder zijn toetsingskaders rond stikstof door de rechter onverbindend verklaard vanwege strijdigheid met die Europese richtlijnen. In dit verband is het PAS (Programma aanpak stikstof) het bekendste voorbeeld. Voor de toepasselijkheid van de aanvullingswet gelden dus wat onzekerheden. Daarom is een aanvullende toets op grond van de geldende jurisprudentie inzake de referentiesituatie zoals die hierboven is gemaakt relevant.

Wanneer van de terugvaloptie op grond van de geldende jurisprudentie gebruik moet worden gemaakt, is de vergunning met de toegestane activiteiten uit 1998 relevant. De aantallen uit de milieuvergunning uit 1998 vormen daarmee de terugvaloptie voor de situatie dat geoordeeld zou worden dat de Aanvullingswet in strijd is met hogere (de Europese) wetgeving.

Als daarop moet worden teruggevallen vallen alleen die activiteiten onder de referentiesituatie voor zover die feitelijk aanwezig zijn. Een voorzichtige inschatting laat dan zien dat de ligboxenstal (hoewel gewijzigd) nog aanwezig is en de jongveestal. Waarschijnlijk moet in die situatie de conclusie worden getrokken dat er een referentiesituatie resteert die het houden van 60 melkkoeien en 45 stuks jongvee toe staat

### **Conclusie**

Gelet op het geldende toetsingskader en de verleende milieutoestemmingen mogen op de locatie Vreeweg 107a te Nunspeet 131 melkkoeien worden gehouden en 88 stuks jongvee.

Mocht de rechter ooit het oordeel vellen dat de Aanvullingswet in strijd is met Europees recht dan blijven ca 60 melkkoeien en 45 stuks jongvee over.



**BIJLAGE 1: MILIEUTOESTEMMINGEN**
**Oprichtingsvergunning van 19 juni 1974**

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	40	13	520,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	4,4	88,0
A 4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden; overige huisvestingssystemen	3	3,5	10,5
A 6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	7	5,3	37,1
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	200	3	600,0
D 1.2.100	Kraamzeugen; overige huisvestingssystemen	8	8,3	66,4
D 1.3.100	Guste en dragende zeugen; overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	22	4,2	92,4
<b>Totaal</b>				<b>1.414,4</b>

**Vergunning Wet milieubeheer van 19 jan 1998**

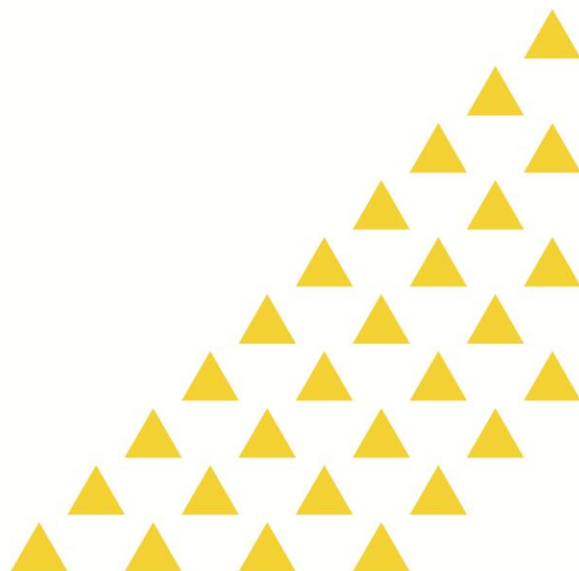
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	60	13	780,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	4,4	198,0
A 6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	4	5,3	21,2
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	200	3	600,0
B 1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	85	0,7	59,5
C 1.100	Geiten ouder dan 1 jaar	4	1,9	7,6
E 2.100	Legkippen; overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	8	0,315	2,5
<b>Totaal</b>				<b>1.668,8</b>

**Vergunning Wet milieubeheer van 17 sep 2007**

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
<b>Stal A</b>				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	131	12,35	1.617,9
<b>Stal B</b>				
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	206	3	618,0
<b>Stal C</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	31	4,4	136,4
<b>Stal D</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	29	4,4	127,6
<b>Stal E</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	4,4	35,2
<b>Totaal</b>				<b>2.535,1</b>

**Melding Besluit landbouw mb van 25 nov 2009**

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
	<b>Stal A</b>			
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	131	12,35	1.617,9
	<b>Stal B</b>			
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	4,4	88,0
	<b>Stal C</b>			
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	31	4,4	136,4
	<b>Stal D</b>			
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	29	4,4	127,6
	<b>Stal E</b>			
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	4,4	35,2
	<b>Totaal</b>			<b>2.005,1</b>



# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4