

From: "Bunte van de M." <M.van.de.Bunte@nunspeet.nl>
Sent: dinsdag 9 september 2025 11:05
To: "Elskamp J.M." <j.m.elskamp@nunspeet.nl>; "Groothuis J." <j.groothuis@nunspeet.nl>; "Blom C.W.J." <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>
Subject: Fwd: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [REDACTED] - commissie Omgevingskwaliteit
Attachments: image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, Reactie richting wethouders.Nunspeet.080925.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>
Datum: 8 september 2025 om 21:25:06 CEST
Aan: André Heijkamp <a.heijkamp@nunspeet.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>, "Bunte van de M." <M.van.de.Bunte@nunspeet.nl>, "Stoffer W." <w.stoffer@nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [REDACTED] - commissie Omgevingskwaliteit

□

Hoi Andre,

Hierbij een mededeling van de leden van de cie Omgevingskwaliteit. Morgen wellicht bespreken of delen met college?

Ik doe al wel even cc aan Mark en Wichert omdat er boven stuk staat 'reactie richting wethouders'.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 8 september 2025 21:17
Aan: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: Re: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [REDACTED] - commissie Omgevingskwaliteit

Geacht secretariaat,

Hierbij sturen wij u een document met een aantal punten die wij met de wethouders hadden willen bespreken voordat de kwestie in de raadsie van donderdag 11 september a.s. besproken zou worden. Alhoewel de zaak al bijna twee jaar speelt, komen enkele punten die met name ons raken nergens aan de orde.

Reden waarom wij daarom de belangrijkste punten even staccato op papier hebben gezet, zodat beide wethouders in ieder geval de hoofdlijnen van ons denken weten voorafgaande aan de raadscommissievergadering van a.s. donderdag.

In het geplande gesprek van 22 september kunnen wij deze punten uitgebreider bespreken.

Met vriendelijke groet, mede namens [REDACTED],

[REDACTED]

On Thu, 4 Sept 2025 at 10:43, [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com> wrote:

Beste allemaal.

Maandag 22 september zou ik kunnen. 24 september is, zoals ik al eerder had aangegeven, niet mogelijk. Gezien de behandeling van de kwestie in de raad van volgende week zou een overleg aanstaande vrijdag het mooiste zijn, want dan is het tenminste vóór de raadsvergadering.

Wat mij betreft zou het ook voorafgaande aan de commissievergadering om 10 uur kunnen. Daarna is ook prima.

Met vriendelijke groet,

On Wed, 3 Sept 2025 at 12:23, bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl> wrote:

Beste

heb ik net begrepen dat ook bij het gesprek aanwezig is, daarom zijn de data weer iets aangepast en dit zijn de voorstellen:

Maandag 22 september van 10.00 tot 11.00 uur (inmiddels heeft laten weten dat zij deze datum kan)

Woensdag 24 september tussen 10.00 tot 12.00 uur

Met vriendelijke groet,

Team Staf

T (0341) 25 92 59 M 06

E bestuurssecretariaat@nunspeet.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 12:02

Aan: <@hotmail.com>;
<@gmail.com> <@gmail.com>

CC: <@nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, - commissie Omgevingskwaliteit

Beste

Zojuist heb ik contact gehad met wethouder Stoffer over de afspraak met u beiden, wethouders Stoffer en Van de Bunte en

Wethouder Stoffer geeft aan dat deze afspraak in ieder geval in de maand september moet plaatsvinden. Helaas gaat a.s. vrijdag 5 september niet lukken i.v.m. de vakantie van wethouder Van de Bunte.

Ik heb agenda's nogmaals naast elkaar gelegd en heb de volgende opties:

Woensdag 18 september 11.30 tot 12.30 uur (deze datum is al eerder voorgelegd, maar volgens mij geen reactie op gehad)

Maandag 22 september 10.00 tot 11.00 uur

Dinsdag 23 september tussen 13.30 en 16.00 uur

Hopelijk zit er een mogelijkheid tussen, u mag mij ook bellen voor overleg.

Met vriendelijke groet,

Team Staf

<image001.png>

T (0341) 25 92 59 M 06 [redacted]
E bestuurssecretariaat@nunspeet.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

[<image002.png>](#)
[<image003.png>](#)
[<image004.png>](#)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 09:17

Aan: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>;
[redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)> <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

Onderwerp: Re: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [redacted] - commissie Omgevingskwaliteit

dag [redacted],

Gezien de inspraak van burgerlid dhr. Bakker op 1 september in de beeldvormende bijeenkomst over de te bespreken kwestie kan ik me voorstellen dat er wat druk op deze afspraak is komen te staan.

Deze vrijdag van 10-12u hebben wij een commissievergadering staan in Nunspeet. Is het een idee om vooraf of erna (of eventueel tussen 10 en 12) een afspraak in te plannen met (1 van de) wethouders?

Ik zag dat wethouder Groothuis bij de beeldvormende bijeenkomst was.

Ik hoor graag van u.

Mvg [redacted]

Van: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>

Verzonden: maandag 14 juli 2025 13:30

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>;
[redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)> <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

Onderwerp: RE: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [redacted] - commissie Omgevingskwaliteit

Geachte [redacted],

Ik heb na 3 september a.s. de volgende mogelijkheden:

Maandag 8 september om 11.30 uur

Woensdag 10 september a.s. om 12.00 uur

Donderdag 18 september a.s. om 11.30 uur

In afwachting van uw reactie.

Fije dag!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Team Staf

<image001.png>

Van: [redacted] J <[redacted] J@hotmai.com>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 20:06

Aan: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>;
[redacted] J @gmail.com' <[redacted] J@gmail.com>

CC: [redacted] J @nunspeet.nl>

Onderwerp: Re: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [redacted] J - commissie Omgevingskwaliteit

Dag [redacted] J [redacted] J,

Dank voor de mail. Helaas zijn de twee opties op deze korte termijn niet mogelijk voor mij.

[redacted] J en ik hebben naar aanleiding van de mail al afstemming gezocht en onze vakanties komen deels overeen en vallen deels na elkaar.

Na 3 september zijn wij beide weer in de gelegenheid om een afspraak te hebben in Nunspeet.

We hebben het gesprek graag gezamenlijk. Zou u hiervoor opties kunnen doorgeven?

met vriendelijke groet,

[redacted] J en ook namens [redacted] J

Van: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 13:49

Aan: [redacted] J @gmail.com' <[redacted] J@gmail.com>;
[redacted] J @hotmail.com' <[redacted] J@hotmail.com>

CC: [redacted] J @nunspeet.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [redacted] J - commissie Omgevingskwaliteit

Goedemiddag [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J,

Helaas heb ik van jullie nog geen reactie mogen ontvangen op onderstaande mail.

Kunnen jullie mij per ommegaande laten weten welk moment mogelijk is?

Alvast bedankt en een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Team Staf

<image001.png>

Van: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@nunspeet.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 10:37

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)> <[\[Redacted\]@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)>;

[Redacted] <[\[Redacted\]@hotmail.com](mailto:[Redacted]@hotmail.com)> <[\[Redacted\]@hotmail.com](mailto:[Redacted]@hotmail.com)>

Onderwerp: Afspraak wethouders Van de Bunte en Stoffer, [Redacted] - commissie Omgevingskwaliteit

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [Redacted], [Redacted], [Redacted], [Redacted],

Op verzoek van [Redacted] wil ik graag een overleg plannen met jullie namens de commissie Omgevingskwaliteit samen met wethouder Van de Bunte, wethouder Stoffer en [Redacted]

Het onderwerp is 'de kwestie rond twee leden van de voormalige Monumentencommissie' (heren Bakker en [Redacted])

Hiervoor heb ik voordat de zomervakantie van start gaat drie opties, te weten:

Maandag 14 juli a.s. om 15.00 uur

Maandag 14 juli a.s. om 16.00 uur

Dinsdag 15 juli a.s. om 16.00 uur

Graag hoor ik van jullie welke van bovengenoemde data mogelijk zijn.

Ik wens jullie alvast een prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

 J

 J

Team Staf

<image001.png>

T (0341) 25 94 14 M 06  J

E  J [@nunspeet.nl](mailto:J@nunspeet.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

[<image002.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image004.png>](#)

Reactie vanuit leden Cie Omgevingskwaliteit aan wethouders Van de Bunte en Stoffer
8 september 2025

Graag belichten wij in een aantal korte punten in dit document ons eigen perspectief over de kwestie van de (positie van de) burgerleden, met dhr. J. Bakker in het bijzonder. Dit mist zeker nog in de vele documenten en verslagen die aanstaande donderdag worden besproken in de raadscommissie. Hierover is 22 september een afspraak ingepland, maar gezien de politieke druk willen we jullie graag hierover informeren.

Positie overige commissieleden Cie Omgevingskwaliteit

Wij voelen ons geschoffeerd en meegenomen in de sfeer van alle kritiek van beide burgerleden: De brief (d.d. 25 november 2023) stelt niet namens andere cie-leden te zijn opgesteld maar op persoonlijke titel. Echter, de ondertekening is wel als voorzitter en burgerlid van de cie en daarmee wordt dan de hele commissie, dus ook wij, meegenomen.

Inhoud brief is niet herkenbaar voor ons: negatieve uitlatingen, bevat onjuistheden en gaat geheel voorbij aan de advisering van de (onafhankelijke) monumentencommissie. Een cultuurhistorisch advies is immers een advies; college B&W doet vervolgens de brede belangenafweging. Daarbij trachtten wij keer op keer bij te dragen aan de ruimtelijke kwaliteit van gemeente Nunspeet, terwijl de burgerleden J. Bakker en [REDACTED] aangaven niet gehoord of gezien te worden en geen verbeteringen te realiseren.

Voorafgaande aan de brief is er continu in de meeste vergaderingen uitleg gegeven over de gang van zaken van verschillende adviezen en de Grote Bunte in het bijzonder.

Ook de rol van burgerleden in de cie is meermalen toegelicht, zowel door ons als door de gemeentebesturen. Er werd regelmatig kritiek geuit door beide burgerleden over het gebrek aan belangstelling vanuit de raad. Dit komt verder nergens in het verhaal voor.

Vaak aangegeven dat de wethouder best uitgenodigd kon worden in de cie, maar hier is door de voorzitter geen gevolg aan gegeven.

2 burgerleden, waarvan één is opgestapt, één is geschorst

Misschien lag de eerste actie bij de toenmalige voorzitter, maar het andere burgerlid is daar continu in meegegaan en heeft de brief mede ondertekend. Er zijn veel mails gestuurd vanuit beide burgerleden en zij hebben altijd samen opgetrokken. De toenmalige voorzitter had al in oktober '23 geuit dat hij zijn rol zou evalueren. Dat zij in november hun bevindingen richting de burgemeester zouden sturen, hadden we toen niet kunnen bedenken.

Wil bij de burgerleden ontbrak om de brief toe te lichten

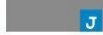
Vele malen is er geprobeerd een gesprek te regelen, waarbij vanuit ons wel de voorwaarde was aangegeven dat het burgerlid afstand zou nemen van de inhoud van de 1^{ste} brief. Anders zou er zeker geen grond voor vertrouwen aanwezig zijn. De gesprekken zijn elke keer door de burgerleden zelf afgehouden. Ook gesprekken tussen burgerleden en gemeente(bestuur) kwamen niet. Toenadering door dhr. Bakker naar ons is uitgebleven.

Vertrouwensbreuk

Kortom, het vertrouwen is geschaad en hun rol als burgerlid is misbruikt. De cie is in een kwaad daglicht komen te staan en dit schaadt ook de belangen van de cultuurhistorie (CH) in de gemeente Nunspeet als geheel. Dit gaat niet alleen over de brief die is verstuurd, de vele

vergaderingen waarin niet constructief werd meegedacht en wantrouwen (van de burgerleden) naar de gemeente Nunspeet de overhand had, maar óók over het inspreken op de informatieavond over de ontwikkeling van De Bunte waar zij op eigen houtje aan deelnamen, maar wel aangaven op te treden als commissieleden.

2025

Inmiddels is   zelf opgestapt en is er een enthousiast en betrokken burgerlid voor in de plaats gekomen. De huidige cie Omgevingskwaliteit werkt zowel in de Monumenten-welstand als in de voltallige cie nu constructief, positief en prettig. Contacten met de eigenaren, architecten en gemeente zijn uitstekend. Waar voorheen in elke vergadering van de voltallige commissie ruis op de lijn was – vraagtekens gesteld werden bij de goede intenties van de gemeente – verloopt nu alles soepel in een goede verstandhouding.

Conclusie

Wij hebben een passie voor het erfgoed en zetten onze expertise graag in voor het erfgoed in Nunspeet, maar dan moet de sfeer wel goed (open en transparant) zijn met een goede ‘mindset’ in de commissie.

De cie kan zich nu na tijden weer goed en enthousiast bezighouden met de doelstelling van de commissie en de advisering aan de gemeente. Het in de stukken genoemde ‘kopje koffie drinken om de lucht te klaren’ klinkt goed, maar is onzes inziens onvoldoende om de ontstane schade (vertrouwensbreuk) te herstellen en een goede basis voor samenwerking op te leveren. Dit wordt versterkt doordat de kwestie inmiddels bijna 2 jaar speelt, er (nog) geen afstand is genomen van de brief, het wantrouwen van dhr. Bakker naar gemeente Nunspeet nog altijd actueel is en er nooit contact op is genomen door dhr. Bakker met ons.

Wij adviseren dan ook om de schorsing om te zetten naar een ontslag van het burgerlid.

Met vriendelijke groeten,

 & 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen