

J. Bakker



| Datum           | Ons kenmerk | Collegebesluit | Behandeld door                                                                     | Bijlage |
|-----------------|-------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 14 januari 2026 | 1413573     | -              |  | 38      |

### Onderwerp

Woo-beslissing Monumentencommissie Deel IV

Geachte heer Bakker,

Op 27 november 2025 hebben uw email ontvangen waarin u verzoekt om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). De door u gevraagde informatie heeft betrekking op van de Wet open overheid (Woo). De door u gevraagde informatie heeft betrekking op de schorsing en het voornemen tot ontslag van de heer J. Bakker in relatie tot de Monumentencommissie.

U verzoekt de gemeente om de volgende informatie openbaar te maken:

- Officiële opdracht aan Schuwer.
- Correspondentie voorafgaand aan de brief van 8 september aan de wethouders.
- Correspondentie van (betrokken) wethouders en burgemeester.
- Correspondentie van (betrokken) wethouders onderling of met ambtenaren.
- Mailverkeer van (betrokken) ambtenaren.
- Laatste drie verslagen van de vergaderingen van de monumentencommissie.
- Reactie van Jan Bakker op het feiten- en reflectiedocument.
- De e-mail en/of brief die het college heeft ontvangen voorafgaande aan het gesprek met de burgemeester op 18 december 2023, waarin blijktbaar "ernstige, zwaarwegende klachten" over de beide burgerleden staan geformuleerd.
- Het collegebesluit dat ten grondslag lag aan de formele schorsingsbrief van 28 maart 2024.

### Contact

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet  
Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

**T** (0341) 25 99 11  
**E** gemeente@nunspeet.nl

**nunspeet.nl**  
**IBAN** NL05 BNGH 0285 0135 21

### **Procesverloop**

Op 9 december 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen 4 weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Op 23 december 2025 heeft u een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is/, dat het niet lukt daar binnen 4 weken inhoudelijk op te reageren en hiervoor twee weken extra nodig is.

### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten waren geen derde-belanghebbende betrokken. Er zijn geen zienswijze opgevraagd.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, zie hiervoor Bijlage A die aan dit besluit is toegevoegd. Alle documenten die zijn aangetroffen zijn genummerd en in dit besluit wordt hiernaar verwezen zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Er is gezocht in de archiefsystemen en de e-mailboxen van (betrokken) medewerkers, wethouders en burgemeester. Het digitale archiefsysteem dat wij gebruiken is Djuma. In Djuma kan worden gezocht naar documenten en dossiers aan de hand van zoektermen.

Bij de zoekslag is gebruikgemaakt van de volgende zoektermen: Monumentencommissie, Jan Bakker, Ontslag, Schorsing en mediation. Deze termen zijn zowel afzonderlijk als in combinatie ingevoerd.

Bij de documenten zult u geen officiële opdrachtbevestiging aan de heer Schuwer aantreffen. Dit komt doordat er geen opdrachtdocument is verzonden of overeengekomen. Het college heeft verzocht om een juridische check te laten uitvoeren, alvorens er bestuurlijk verder over het dossier kon worden gesproken. Dit hebben wij in een teamoverleg aan de heer Schuwer gecommuniceerd. Hieruit zijn enkele alinea's advies voortgekomen. Omdat het verzoek van het college mondeling aan de heer Schuwer is doorgegeven, is er geen officiële opdrachtbevestiging op papier.

Alle correspondentie die is gevonden met de zoektermen Bakker, Ontslag, Mediation en Schorsing is toegevoegd aan dit besluit.

De laatste drie verslagen van de monumentencommissie en de reactie van de heer Bakker op het feiten-reflectiedocument zijn al eerder gepubliceerd op de Woo-website.

Verder verzoekt u om het openbaar maken van de e-mail en/of brief die het college heeft ontvangen voorafgaande aan het gesprek met de burgemeester op 18 december 2023, waarin blijkbaar "ernstige, zwaarwegende klachten" over de beide burgerleden staan geformuleerd. Het college heeft geen e-mail en/of brief ontvangen voor het gesprek op 18 december 2023. De aanleiding van het gesprek met de burgemeester is de brief verzonden door de heer Bakker en [REDACTED] op 28 november 2023. Er is geen aparte email en/of brief binnengekomen.

De besluitenlijst van de collegevergadering van 28 maart 2024 is toegevoegd als document.

### **Reeds openbare informatie**

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Op de inventarisatielijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn. Een kopie van deze openbare documenten zijn als bijlage opgenomen/vindplaats wordt aangegeven op inventarisatielijst.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

### **Besluit**

Op grond van de Woo hebben wij besloten de door u gevraagde informatie, welke bij ons beschikbaar is, (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de inventarisatielijst staat bij de documenten aangegeven of ze openbaar worden gemaakt en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Hieronder zullen wij het besluit verder toelichten.

### **Motivering / overwegingen**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e, van de Wet open overheid (Woo) kunnen wij geen informatie openbaar maken indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft persoonsgegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een individu, zoals namen, adressen en telefoonnummers.

Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, aangezien dit hun privacy kan schaden. Om die reden worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt. In diverse documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Het gaat om gegevens die



herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen.

In het kader van privacy achten wij het van belang dat deze persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt, aangezien de privacy van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Waar van toepassing zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met de letter 'J'. In de inventarisatielijst is dit weergegeven als toepassing van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

#### Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Wet open overheid (Woo) kunnen wij geen informatie openbaar maken indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt.

De betreffende documenten bevatten vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, waaronder financiële informatie over de kosten van het mediationtraject. Openbaarmaking van deze gegevens zou inzicht geven in de kosten die de mediator voor het traject in rekening brengt en is daardoor concurrentiegevoelig.

Waar van toepassing zijn de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met de letter 'C'. In de inventarisatielijst is dit weergegeven als toepassing van artikel 5.1 lid 1 sub c Woo.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

#### **Publicatie**

Publicatie van dit besluit en de bijbehorende documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, vindt plaats op [woo.nunspeet.nl](http://woo.nunspeet.nl).

#### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. Het indienen van een bezwaar schorst niet automatisch de werking van een besluit.

Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer 088 3612000. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Met vriendelijke groet,  
Het college van de gemeente Nunspeet,  
Namens hen,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen