

From: [redacted]@nunspeet.nl>
Sent: donderdag 28 maart 2024 15:44
To: "P.V van Rossen " <pieter.jan.van.rossen@nunspeet-gemeentebelang.nl>; "H.J. Polinder" <harmjan@polinder.eu>; "Gerben Pluim" <gerbenpluim@hotmail.com>; "Karel van Bronswijk" <kvbronswijk@hotmail.com>; "S.M. Kouwenberg" <S.M.Kouwenberg@nunspeet.nl>
Cc: "Groothuis J." <j.groothuis@nunspeet.nl>; "Blom C.W.J." <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>; "André Heijkamp" <a.heijkamp@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>
Subject: VERTROUWELIJK: brieven aan burgerleden Monumentencommissie (commissie Omgevingskwaliteit)
Attachments: Brief gericht aan de heer J. Bakker.pdf, Brief gericht aan de heer [redacted].pdf

Geachte leden van de commissie Algemeen Bestuur,

Namens wethouder Groothuis ontvangt u **vertrouwelijk** onderstaand bericht en de **vertrouwelijke** bijlagen.

Bijgaand treft u ter kennisname een tweetal uitgaande brieven aan, respectievelijk aan [redacted] en de heer P. Bakker te Nunspeet.

Ter nadere duiding van de brieven, hierbij een korte chronologische schets van de context.

In november 2023 hebben de heren Bakker en [redacted] als burgerleden van de Monumentencommissie (inmiddels commissie Omgevingskwaliteit), een brief aan de burgemeester gestuurd, waarbij zij hun zorgen kenbaar hebben gemaakt over een aantal zaken rondom de commissie. Op basis van de brief heeft de burgemeester beide heren nader gesproken in december 2023. De [redacted] heeft na het gesprek te kennen gegeven af te zien van zijn benoeming in de commissie Omgevingskwaliteit per 1 januari 2024. De heer Bakker gaf aan nader te bezien wat hij zou doen. Het vervolgens door de burgemeester voorgestelde gesprek, onder leiding van een gespreksleider en in aanwezigheid van de hele commissie en de betrokken medewerkers, werd -in overleg met alle betrokkenen- voor 15 maart jl. gepland. Het doel van het gesprek was het op goede wijze afscheid nemen van [redacted] als commissievoorzitter en waar het de heer Bakker aangaat met elkaar beoordelen of er voldoende basis en vertrouwen is om door te gaan als commissielid.

De heren [redacted] en Bakker meldden zich uiteindelijk af voor het gesprek met het verzoek eerst een aantal vragen schriftelijk beantwoord te zien. Bijgaande brieven gaan in op de ontstane situatie en de reactie namens ons college. Kortweg betreft de brief aan de [redacted] een bevestiging van het einde van zijn lidmaatschap van de commissie en wat betreft de heer Bakker een schorsing van zijn lidmaatschap met de mogelijkheid in een gesprek de wijze van herstel van vertrouwen te bespreken.

Voor eventuele nadere informatie kunt u desgewenst (telefonisch) contact op te nemen met de burgemeester of wethouder Groothuis.

Met vriendelijke groet,

Jan van den Broek
raadsgriffier



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.



Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

(per mail verzonden)
De heer J. Bakker



Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
28 maart 2024	28559			-

Onderwerp: Formele schorsing

Geachte heer Bakker,

Op 26 oktober 2023 heeft de gemeenteraad u benoemd als burgerlid voor de eerste termijn voor de gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit. Deze eerste termijn zou starten op 1 januari 2024.

Op 25 november 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom een brief van u ontvangen waarin u uw zorgen uitspreekt over het reilen en zeilen binnen de monumentencommissie. In deze brief verzoekt u om in een gesprek de brief toe te mogen lichten en om eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft vervolgens op 18 december 2023 plaatsgevonden.

Op 21 december 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom u namens het college van B&W en door middel van een mail laten weten dat het goed zou zijn wanneer er samen met  een gesprek zou plaatsvinden met zowel de overige leden van de monumentencommissie als met de personen waar u in uw brief naar hebt verwezen. Dit omdat de brief een behoorlijke impact heeft gehad en ook omdat er gewerkt dient te worden aan het herstel van het vertrouwen. Het initiatief voor dit gesprek zou worden genomen vanuit de gemeente. In afwachting van dit gesprek en de uitkomst van het gesprek is uw benoeming als lid van de Commissie Omgevingskwaliteit opgeschort.

Het bedoelde gesprek was ingepland op 15 maart 2024 maar u hebt zich afgemeld voor dit gesprek waardoor deze bijeenkomst niet door is gegaan. Gelet op de ontstane situatie is het dossier ter verdere behandeling bij mij ondergebracht.

Ik constateer dat de uitnodiging om tot een gesprek te komen, niet heeft geresulteerd in herstel van vertrouwen maar eerder tot gevolg heeft dat we in een discussie terechtkomen. Ik wijs u daarbij onder andere op uw brief van 5 maart 2024.

Ik acht het daarom niet zinvol om alsnog dit gesprek te voeren.

In uw mail van 16 februari 2024 stelt u enkele vragen waarvan er twee nog niet zijn beantwoord. Hierbij beantwoord ik deze twee vragen.

1. vraag
kan het wel dat de overleggen door  zijn opgeschort, terwijl de verordening hierin niet lijkt te voorzien.

Antwoord

In artikel 9 van de verordening op de monumentencommissie zoals die gold tot en met 31 december 2023 is het volgende opgenomen: In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, alsmede bij gerezen verschillen, beslist het college van burgemeester en wethouders, de monumentencommissie gehoord.

Op 8 december 2023 heb ik de leden van de commissie het volgende laten weten "in verband met binnengekomen correspondentie (waarover ik op dit moment geen verdere mededelingen kan doen), kan de vergadering van de Monumentencommissie die gepland staat op 13 december geen doorgang kan vinden. Ook zullen de vergaderingen van de Monumentencommissie tot nader order worden opgeschort. We hopen u binnen afzienbare termijn van nadere informatie te voorzien".

Helaas was het niet mogelijk om de verordening volledig te volgen omdat u een brief had gericht aan de burgemeester zonder daarover actief de overige leden van de commissie te informeren. Ik heb het daarom niet opportuun geacht om de leden van de commissie te horen over de opschorting vanwege de vertrouwelijkheid van de door u verzonden brief aan de burgemeester maar ik ben desondanks van mening dat gezien de situatie gerechtvaardigd een beroep op artikel 9 kon worden gedaan.

2. vraag

Kan uitsluitel worden gegeven of de aanwezigheid van u en [REDACTED] tijdens de informatieavond over Landgoed de Grote Bunte een rol heeft gespeeld in het opschorten van onze deelname aan de commissie. De burgemeester legde hier nadruk op maar bij navraag blijkt hier vreemd genoeg weinig over bekend.

antwoord

De vergadering is in algemene zin opgeschort omdat u een brief met ernstige aantijgingen had verstuurd met betrekking tot het functioneren van de gehele commissie en de ambtelijke ondersteuners zonder daarover vooraf de overige leden actief te informeren.

De uitspraak van [REDACTED] tijdens deze informatieavond over Landgoed de Grote Bunte waarbij hij als voorzitter van de Monumentencommissie het college ter verantwoording roept zonder daarbij de overige leden te informeren, heeft niet bijgedragen aan een ander keuze hierin.

Verder verzoekt u om beantwoording van de door u in uw brief van 25 november 2023 gestelde vragen maar ik constateer dat in de brief geen vragen worden gesteld. Wel verzoekt u in deze brief om een persoonlijk gesprek om verdere toelichting en eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden.

Omdat u zich hebt afgemeld voor het gesprek van 15 maart 2024 is er helaas geen situatie ontstaan van hersteld vertrouwen. Toch zal de commissie haar werk weer moeten oppakken. Met deze brief deel ik u mee dat het besluit van de gemeenteraad van 26 oktober 2023 om u te benoemen als burgerlid voor de eerste termijn voor de gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit niet wordt geëffectueerd door middel van een aanstellingsbesluit waardoor u feitelijk bent geschorst conform artikel 5 lid 5 van de verordening op de commissie Omgevingskwaliteit.

De schorsing stelt de commissie in de gelegenheid om haar taken weer op te pakken. Tegelijkertijd biedt het u de mogelijkheid om, indien u daar prijs op stelt, in een gesprek aan te geven op welke wijze u denkt dat het vertrouwen wel hersteld kan worden. U kunt mij daarvoor tot en met 20 april 2024 laten weten of u gebruik wilt maken van dit gesprek. Indien u daar geen prijs op stelt zullen wij de raad voorstellen om de benoeming in te trekken conform artikel 5 lid 5 van de verordening op de Commissie Omgevingskwaliteit.

Ik hoop op uw spoedige reactie.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,





Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

(verzonden per mail)



Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
28 maart 2024	28559			-

Onderwerp: Afzien van benoeming burgerlid Commissie Omgevingskwaliteit

Geachte

Op 26 oktober 2023 heeft de gemeenteraad u benoemd als burgerlid voor de eerste termijn voor de gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit. Deze eerste termijn zou starten op 1 januari 2024.

Op 25 november 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom een brief van u ontvangen gedateerd 25 november 2023 waarin u uw zorgen uitspreekt over het reilen en zeilen binnen de monumentencommissie. In deze brief verzoekt u om in een gesprek de brief toe te mogen lichten en om eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft vervolgens op 18 december 2023 plaatsgevonden.

Vervolgens heeft u in een mail van 19 december 2023 gericht aan de leden van de monumentencommissie, laten weten dat u het college van B&W van Nunspeet in kennis hebt gesteld dat u afziet van uw benoeming als burgerlid voor de Commissie Omgevingskwaliteit per 1 januari 2024 en dat voor u hiermee de "kous af" is.

Op 21 december 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom u namens het college van B&W door middel van een mail laten weten dat uw brief in goede orde is ontvangen en aangegeven dat het goed zou zijn dat er een afrondend gesprek plaats zou vinden met zowel de overige leden van de monumentencommissie als met de personen waar u in uw brief naar hebt verwezen. In deze mail is aangegeven dat het goed zou zijn als u hen zelf een toelichting geeft en dat het initiatief voor het gesprek vanuit de gemeente genomen zal worden.

Het bedoelde gesprek was ingepland op 15 maart 2024 maar u hebt zich afgemeld voor dit gesprek waardoor deze bijeenkomst niet door is gegaan. Gelet op de ontstane situatie is het dossier ter verdere behandeling bij mij ondergebracht.

Ik constateer dat de uitnodigingen om tot een afrondend gesprek te komen, niet hebben geresulteerd in een afrondend gesprek maar eerder tot gevolg hebben dat we in een discussie terechtkomen.

Ik acht het daarom niet zinvol om alsnog dit gesprek te voeren.

In uw mail van 16 februari 2024 stelt u enkele vragen waarvan er twee nog niet zijn beantwoord. Hierbij beantwoord ik deze twee vragen.

1. vraag
kan het wel dat de overleggen door

Antwoord

In artikel 9 van de verordening op de monumentencommissie zoals die gold tot en met 31 december 2023 is het volgende opgenomen: In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, alsmede bij gerezen verschillen, beslist het college van burgemeester en wethouders, de monumentencommissie gehoord.

Op 8 december 2023 heb ik de leden van de commissie het volgende laten weten "in verband met binnengekomen correspondentie (waarover ik op dit moment geen verdere mededelingen kan doen) kan de vergadering van de Monumentencommissie die gepland staat op 13 december geen doorgang kan vinden. Ook zullen de vergaderingen van de Monumentencommissie tot nader order worden opgeschort. We hopen u binnen afzienbare termijn van nadere informatie te voorzien".

Helaas was het niet mogelijk om de verordening volledig te volgen omdat u een brief had gericht aan de burgemeester zonder daarover actief de overige leden van de commissie te informeren. Ik heb het daarom niet opportuun geacht om de leden van de commissie te horen over de opschorting vanwege de vertrouwelijkheid van de door u verzonden brief aan de burgemeester maar ik ben desondanks van mening dat gezien de situatie gerechtvaardigd een beroep op artikel 9 kon worden gedaan.

2. vraag

Kan uitsluitel worden gegeven of de aanwezigheid van Jan en mij tijdens de informatieavond over Landgoed de Grote Bunte een rol heeft gespeeld in het opschorten van onze deelname aan de commissie. De burgemeester legde hier nadruk op maar bij navraag blijkt hier vreemd genoeg weinig over bekend.

antwoord

De vergadering is in algemene zin opgeschort omdat u een brief met ernstige aantijgingen had verstuurd met betrekking tot het functioneren van de gehele commissie en de ambtelijke ondersteuners zonder daarover vooraf de overige leden actief te informeren.

Uw uitspraak tijdens deze informatieavond over Landgoed de Grote Bunte dat u als voorzitter van de Monumentencommissie het college ter verantwoording roept zonder daarbij de overige leden te informeren, heeft niet bijgedragen aan een ander keuze hierin.

Verder verzoekt u om beantwoording van de door u in uw brief van 25 november 2023 gestelde vragen, maar ik constateer dat in de brief geen vragen worden gesteld. Wel verzoekt u om een persoonlijk gesprek om verdere toelichting en eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden.

Ik ben van mening dat met deze brief u antwoord hebt gekregen op door u gestelde vragen. Verder ben ik uiteraard bereid om in een gesprek de gang van zaken te evalueren. Mocht u daar prijs op stellen dan verneem ik dat graag.

Ik dank u voor de door inspanningen die u hebt verricht voor de Monumentencommissie en wens u veel succes toe in uw overige werkzaamheden.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen