

Van: Blom C.W.J. on behalf of Blom C.W.J. (C.W.J.Blom@nunspeet.nl)
Verstuurd: Wed, 14 May 2025 11:46:01 +0200
Aan: COLLEGE B&W
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Onderwerp: Fwd: Benoeming waarnemer Monumentencommissie

Ter info
Met vriendelijke groet,

Céline Blom
Burgemeester

E c.w.j.blom@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@live.nl>
Datum: 14 mei 2025 om 11:17:19 CEST
Aan: Gerben Pluim <gerbenpluim@hotmail.com>
Kopie: Raadsleden <raad@nunspeet.nl>
Onderwerp: **Benoeming waarnemer Monumentencommissie**

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedemorgen Gerben,

In Nunspeet benoemt de gemeenteraad de burgerleden van de Commissie Omgevingskwaliteit. In de officiële verordening staat: "De leden **en de plaatsvervangers** kunnen voor een termijn van ten hoogste vier jaar worden benoemd.

Er is geen mandatering van de raad aan het college gegeven voor benoeming van plaatsvervangers. Hoe kan burgemeester Blom gisteravond tijdens de commissievergadering Algemeen Bestuur beweren dat er inmiddels een waarnemer (een voormalig extern lid van de commissie) is ingesteld? Dat is een taak van jullie als raad en niet van het college!

Het college passeert hier wederom de raad. Wederom, want de eerste keer heeft de raad in oktober het burgerlid benoemt voor de eerste termijn van 2024 maar volgens het college is deze benoeming niet geëffectueerd door een aanstellingsbesluit van het college. Het college gaat hier niet over. De raad benoemt en dat is directief en effectief. Nergens staat dat voor de benoeming een aanstellingsbesluit van het college nodig is. Hoe kan het college vervolgens een, volgens haar eigen zeggen, niet aangesteld burgerlid schorsen? Dat is net zoiets als bij een sollicitatie, u krijgt niet de baan maar wordt wel een paar

weken later ontslagen. Er is geen formeel collegebesluit van schorsing genomen. De beste man is dus helemaal niet geschorst.

En noem het beestje bij zijn naam. "Stel je voor dat de heer Bakker niet reageert op het verzoek wat er nu ligt. Ben ik wel even benieuwd wat het college vervolgens nog voor mogelijkheden ziet om wel aan tafel te komen. En of het college bereid is om ook met andere collegeleden dit gesprek te voeren?" Geef als raad de opdracht (via beleidskader, raadsbesluit, motie en/of amendement) aan wethouder Groothuis dat hij in gesprek gaat met het geschorste burgerlid. Hij is namelijk de verantwoordelijk wethouder. Hij heeft nimmer persoonlijk kennisgemaakt met de burgerleden en nog nooit met hen een of hét gesprek hierover gevoerd. Het is nu juist zijn tijd en taak om dit gesprek te voeren. Het geschorste burgerlid wil, terecht, dít gesprek voeren, zoals hij in zijn reactie van 19 april jl. aangeeft. En niet met zijdelings ingevlogen wethouders als niet eens in eerste instantie het gesprek is gevoerd met de verantwóórdelijk wethouder. Burgemeester Blom zegt het notabene: eerst in gesprek met de mensen die het betreft.

Vriendelijke groet,

 

(op persoonlijke titel)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen