

**Van:** "Gemeente Nunspeet"  
**Verzonden:** maandag 1 september 2025 20:07  
**Aan:** [redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** Reactie Hulshorst West

**Voornaam:** [redacted]

**Achternaam:** [redacted]

**E-mailadres:** [redacted]@gmail.com

**Telefoon:** [redacted]

Reactie: Aan: Gemeente Nunspeet Betreft: Bezwaren en verzoek tot gesprek inzake Omgevingsprogramma Volkshuisvesting Hulshorst West Datum: 1-9-2025 Geachte heer/mevrouw, Via deze brief willen wij onze ernstige bezorgdheid en bezwaren kenbaar maken ten aanzien van het Omgevingsprogramma Volkshuisvesting Hulshorst West. Wij kunnen ons niet vinden in de voorgestelde plannen en gaan dan ook nergens mee akkoord. In de inleiding van het programma worden diverse uitgangspunten genoemd die bij ons vragen oproepen. Zo is het ons volstrekt onduidelijk met welke inwoners er gesproken is over de nieuwe woningbouwlocaties. Wij vragen ons af op welke wijze direct omwonenden en andere belanghebbenden zijn betrokken bij het opstellen van dit plan. Daarnaast vernemen wij graag:

- Welke alternatieve locaties of bouwvormen zijn overwogen?
- Waarom zijn deze alternatieven uiteindelijk afgevallен?

Er wordt gesteld dat de aangewezen locatie logisch is binnen de structuur van Hulshorst. Wij begrijpen deze redenering niet, aangezien wij destijds bewust hebben gekozen om hier te wonen vanwege het landelijke karakter aan de rand van Hulshorst. Verder hebben wij de volgende vragen en zorgen:

1. Ruimtelijke ordening en leefbaarheid

- Hoe wordt in dit plan rekening gehouden met de bestaande infrastructuur, voorzieningen en de leefbaarheid van de buurt?
- Is er een impactanalyse uitgevoerd met betrekking tot de verkeersdruk, groenvoorziening en sociale cohesie?

Er wordt gesproken over kleinschalige en landelijke bebouwing. Wij vragen ons af wat hier concreet onder wordt verstaan. In eerdere plannen, zoals bij Weversweg fase 2, werd ook gesproken over kleinschaligheid, terwijl de aantallen woningen aanzienlijk zijn. Dit roept bij ons twijfels op over de interpretatie van deze term. De wegen in en rondom het plangebied zijn smal. In het plan wordt aangegeven dat nader onderzoek zal plaatsvinden naar eventuele aanpassingen vanwege de toename van verkeersbewegingen. Wij willen graag weten wat de mogelijke gevolgen hiervan zijn voor de directe omgeving. Daarnaast willen wij graag reageren op het kaartbeeld met randvoorwaarden zoals opgenomen in het plan. Hierop is te zien dat er een groene overgang is bedacht aan de zuid- en westzijde van het plangebied, waarbij rekening zou worden gehouden met privacy. Wij vragen ons af waarom een dergelijke groenstrook niet is ingetekend aan de Klarenweg. Hebben wij dan geen recht op privacy? Wij vinden het van groot belang dat dit aspect serieus wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan. Verder wordt er gesproken over nieuwe mogelijkheden voor het maken van een wandeling door verbindingen te leggen met bestaande landwegen. Wij vragen ons af over welke wegen dit precies gaat. Wat zijn de gevolgen hiervan voor de rust, het landschap en de privacy van omwonenden? Wij maken ons zorgen over de mogelijke nadelige effecten van deze ingrepen op de directe omgeving. Gezien de impact van dit plan op onze leefomgeving verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om op korte termijn een gesprek met ons in te plannen, zodat wij onze zorgen en vragen persoonlijk kunnen toelichten. Met vriendelijke groet,

[redacted]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen