

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 13:46
Aan: "Commissie Ruimte & Wonen" <CommissieRuimte&Wonen@nunspeet.nl>
Cc: "COLLEGE B&W" <b&w@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl
Onderwerp: Schriftelijke inspraakreactie mw. [redacted]
Bijlage(n): RE: herziening verkeersplan ikc-oost

Geachte leden,

Hierbij ontvangt u een schriftelijke reactie van mevrouw [redacted] inzake het Verkeersplan IKC Nunspeet Oost. U kunt deze reactie ook bij agendapunt 5 vinden achter het slotje. Ten aanzien van één zinsnede in deze reactie hebben wij een opmerking. Het gaat om de zinsnede "Bij navraag bij de griffier waarom dit niet gedaan is kreeg ik als antwoord dat ik geen belanghebbende ben." Dit is een interpretatie van mevrouw [redacted] maar dit stond niet in het mailbericht. Het mailbericht aan mevrouw heb ik voor u bijgevoegd.

De griffie,
[redacted]
raadsadviseur

Van: [redacted]@yahoo.com>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 14:07
Aan: Griffie <Griffie@nunspeet.nl>
Onderwerp: commissie ruimte en wonen verkeersplan ikc-oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedendag,

Graag wil ik een schriftelijke reactie geven voor de behandeling van het verkeersplan ikc-Oost tijdens de commissievergadering Ruimte en Wonen van maandag 7 april. Ik ben helaas niet in de gelegenheid om fysiek aanwezig te zijn tijdens de vergadering.

Wij zijn wederom niet uitgenodigd voor het fractieberaad en voor de vergadering van de commissie Ruimte en Wonen. Bij navraag bij de griffier waarom dit niet gedaan is kreeg ik als antwoord dat ik geen belanghebbende ben. Dat is toch wel bijzonder. Mijn aandachtspunten die ik via de mail gestuurd heb nav de bijeenkomst in de Wiltsangh staat woord voor woord opgenomen in het verkeersplan. Daarnaast ben ik diegene die (namens de buurt) op dit moment in afwachting is van de zitting bij de Raad van State op mijn ingediende zienswijze op het bestemmingsplan ikc-Oost. Ik stel het zeer op prijs dat u als gemeente mij meeneemt bij uitnodigingen van vergaderingen en/of wijzigingen die plaats vinden in het kader van ikc-oost en de daarbij horende plannen.

De volgende aandachtspunten heb ik op het plan en de aanwezige aangemerkte stukken:

1. commissievoorstel staat boordevol fouten. De verschillende scenario's worden door elkaar gebruikt. Maar de keuze die gemaakt is scenario 1 toegangsweg wordt verder wel goed belicht. Daarbij heb ik nog nooit zoveel verschillende benamingen gezien voor de Oenenburgweg. Dit geeft aan dat dit snel in elkaar gedraaid is en niet zorgvuldig tegen gelezen/nagelezen.
2. Verbod op parkeren in de fietsstraat/Oosteinderweg. Op dit moment als er een kerkdienst is wordt er al in de wijk geparkeerd. ze staan zelfs al voor/tot aan de gymzaal aan de Piersonstraat. Als de geparkeerde auto's aan de Oosteinderweg ook geparkeerd moeten worden in de wijk, waar moet dat dan plaats vinden? (Er is al een parkeerprobleem in de wijk). Dit is nu niet meegenomen in het plan. Dit is wel wenselijk dat dit voordat het vastgesteld wordt/akkoord gegeven wordt op bekeken wordt en een alternatieve parkeergelegenheid/heden voor de auto's geboden worden.
3. De Gerbrandystraat wordt benoemd als toegangsrout richting het ikc. In het plan is aangegeven dat dit een gevaarlijke optie is en dat dit niet wenselijk is. Als vaste route wordt aangegeven na aanpassingen de doorgang bij de Kuijperstraat. Wat hier ontbreekt is dat de toegangsrout van de Gerbrandystraat niet afgesloten wordt. De fietsers kunnen dan nog steeds deze 'gevaarlijke' route gebruiken. Graag zien wij een aanpassing van het plan door bv het afsluiten van de doorgang thv de Gerbrandystraat zodat de fietsers gedwongen worden om de alternatieve route te nemen.

Vanuit de buurt heb ik het volgende voorstel ontvangen om te voorkomen dat ze gebruik maken van de optie fietsroute door de Gerbrandystraat (laatste deel). Als er nou een vast fietspad (naast het schelpenpad) aangelegd wordt. Met een fysieke barriere zodat de fietsers en de voetgangers gescheiden zijn. Het fietspad zou dan bv aangelegd kunnen worden vanaf de ingang van de voetbal tot aan de Oosteinderweg met tussendoor de toegang bij de Kuijperstraat.

Veel succes met het kritisch bekijken en beoordelen van het plan.

Met vriendelijke groet,



From: [redacted]
Sent: donderdag 27 maart 2025 08:10
To: [redacted]@yahoo.com>
Cc: [redacted]@nunspeet.nl>
Subject: RE: herziening verkeersplan ikc-oost

Geachte mevrouw [redacted],

Voor het Verkeersplan IKC Nunspeet Oost heeft de griffie aan de hand van de ons aangeleverde gegevens belanghebbenden bij het verkeersplan uitgenodigd. Het betreft hier de aanwonenden van de straten die in de directe invloedssfeer van het verkeersplan liggen. Het gaat daarbij om gedeelten van de Kuypersstraat, Jongkindhoek, Treubstraat, Mesdaghout, Oosteinderweg, Heemskerklaan, Albert Neuhuyslaan en twee adressen aan de Piersonstraat. Deze belanghebbenden zijn in het verleden bij de aanloop naar het verkeersplan benaderd geweest voor een buurtschouw of een inloopavond.

U kunt uiteraard gebruik maken van het spreekrecht in het gezamenlijk fractiebestuur op maandag 31 maart om 19:30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis. U kunt zich hiervoor tot vrijdagmiddag 16:00 uur aanmelden. Ook kunt u een schriftelijke reactie aan de griffie sturen. Wij zorgen er dan voor dat dit direct wordt doorgezonden aan de raadsleden.

U kunt ook gebruikmaken van het spreekrecht tijdens de vergadering van de commissie Ruimte en Wonen van 7 april 2025. Wanneer u daarvan gebruik wilt maken, verzoeken wij u om dit ten minste één werkdag voor aanvang van de commissievergadering bij de commissiegriffier, de heer [redacted] te melden, bij voorkeur via email: griffie@nunspeet.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Raadsadviseur



E [\[redacted\]@nunspeet.nl](mailto:[redacted]@nunspeet.nl) | T +31 (0)341 259 911 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted]@yahoo.com>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 16:19
Aan: Griffie <Griffie@nunspeet.nl>
Onderwerp: herziening verkeersplan ikc-oost

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Goedendag,

Ik heb via via vernomen (en daarna het gecontroleerd op de site) dat er een herziening van het verkeersplan ikc-oost voorgelegd wordt aan de commissie ruimte en wonen.

Ik ben zeer onaangenaam verrast dat ik/wij niet als belanghebbenden gezien worden.

Om dit moment ben ik 1 van de bezwaarmakers tegen het plan ikc-oost welke nu voorligt bij de Raad van State.

Zou u mij aan kunnen geven waarom ik niet meegenomen ben in deze communicatie? U laat als gemeente wederom zien dat hier wederom fouten gemaakt worden en dat dit in dit plan niet een 1-malige actie was. Ik begin bijna te vermoeden dat dit opzettelijk gebeurd.

Ik ga de stukken bestuderen en afwegen of ik bij de behandeling aanwezig zal zijn of dat ik mijn punten schriftelijk zal mededelen gezien de korte tijd die ik op dit moment nog heb hiervoor.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen