

**Van:** [redacted]@zypp.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 september 2025 11:13  
**Aan:** [redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: verweerschrift IKC Oost  
**Bijlage(n):** 20250227 Nader stuk [redacted].pdf, 20240301 uitspraak inzake [redacted].pdf, 20250710 brf a RvS inz nader stuk tbv zitting.pdf

Ha [redacted]

Klopt, drie dingen zijn in dit verband mogelijk relevant:

1. Na het verweerschrift van 31 augustus 2023 is niet meer schriftelijk namens de gemeenteraad gereageerd op de discussie over de toezegging. Op 27 februari 2025 heeft [redacted] nog een nader stuk ingediend bij de AbRvS (zie bijlage). Dit in verband met de zitting over het Bp voor het IKC, die eerst in maart 2025 was ingepland. Die zitting is destijds geannuleerd en verplaatst naar 19 september 2025. Op dit nadere stuk van [redacted] is niet schriftelijk gereageerd.
2. Er heeft los van de bestemmingsplanprocedure nog een kortstondige procedure plaatsgevonden bij de rechtbank Gelderland over de toezegging. [redacted] probeerde een besluit af te dwingen over de toezegging. Toen dat besluit niet kwam, heeft hij het college in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen. Ook heeft [redacted] beroep ingesteld bij de rechtbank. Dat heeft geleid tot de bijgevoegde uitspraak 28 februari 2024. Daarin heeft de rechtbank zichzelf onbevoegd verklaard. Daartegen is geen hoger beroep ingesteld.
3. Op 10 juli 2025 heb ik namens de gemeenteraad nog een nader stuk ingediend bij de AbRvS in de bestemmingsplanprocedure (zie bijlage). Daarmee heb ik het verkeersplan ingediend. Daarin is verder geen aandacht besteed aan de toezegging.

Ik hoop je vraag hiermee beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
advocaat



Oude Oeverstraat 120 | 6811 JZ Arnhem | Postbus 911 | 6800 AX Arnhem | Arnhem Building, 8<sup>e</sup> verdieping  
T 026-[redacted] | F [redacted] | M 06-[redacted] | E [redacted]@zypp.nl | [www.zypp.nl](http://www.zypp.nl)

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren. In dat geval verzoeken wij u tevens de e-mail te vernietigen en de inhoud noch te gebruiken noch deze op enige wijze aan derden openbaar te maken, aangezien de e-mail vertrouwelijke informatie kan bevatten die onderworpen is aan een beroepsgeheim. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met ZYPP advocaten, waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op [www.zypp.nl](http://www.zypp.nl). KvK Arnhem 57 55 32 54



**Van:** [redacted]@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 september 2025 11:57  
**Aan:** [redacted]@zypp.nl>  
**Onderwerp:** RE: verweerschrift IKC Oost

Herkenbaar, overkomt mij ook heel vaak.

Even voor de zekerheid: het verweerschrift van 31 augustus 2023 is het laatste namens de gemeente ingediende stuk? Er is later niet meer gereageerd op de aanvullend door [redacted] ingediende stukken over de al dan niet toezegging

van Jaap Groothuis?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



E [Redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 | M 06 [Redacted]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



**Van:** [Redacted]@zypp.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 september 2025 11:49

**Aan:** [Redacted]@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** RE: verweerschrift IKC Oost

Ik werd, sinds ons telefoongesprek, de hele tijd gebeld. Dus excuus. Fijn dat je het zelf hebt kunnen opdiepen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

advocaat



Oude Oeverstraat 120 | 6811 JZ Arnhem | Postbus 911 | 6800 AX Arnhem | Arnhem Building, 8<sup>e</sup> verdieping

T 026-[Redacted] | F [Redacted] | M 06-[Redacted] | E [Redacted]@zypp.nl | [www.zypp.nl](http://www.zypp.nl)

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren. In dat geval verzoeken wij u tevens de e-mail te vernietigen en de inhoud noch te gebruiken noch deze op enige wijze aan derden openbaar te maken, aangezien de e-mail vertrouwelijke informatie kan bevatten die onderworpen is aan een beroepsgeheim. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met ZYPP advocaten, waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op [www.zypp.nl](http://www.zypp.nl). KvK Arnhem 57 55 32 54



**Van:** [Redacted]@nunspeet.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 september 2025 11:34

**Aan:** [Redacted]@zypp.nl>

**Onderwerp:** verweerschrift IKC Oost

Da [Redacted]

Omdat [redacted] en [redacted] wat kriebelig werden heb ik je verweerschrift alvast zelf uit ons zaakstelsysteem gehaald.

Je hoeft het dus niet meer op te sturen.

Alvast een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)



T (0341) 25 99 11 M 06 [redacted]

E [redacted]@nunspeet.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.



---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

**Voorbehoud gemeente Nunspeet:**

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

ONTVANGEN 4 MRT 2025

ZYPP advocaten

T.a.v. [REDACTED]

Oude Oeverstraat 120

Postbus 911

6800AX Arnhem

Nunspeet, 27 februari 2025

Inzake: 202302141/1/R4 Gemeente Nunspeet/ Bp IKC Nunspeet Oost

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij deze doe ik u toekomen twee transcripties uit een raadsvergadering van 16 januari 2023 waarin te lezen de woorden van wethouder Groothuis en raadslid Polinder in die raadsvergadering.

We voegen ter verificatie bij een usb stick met daarop de raadsvergadering van 16 januari 2023 waarin wethouder Groothuis (1.19.44 min.-1.20.43 min.) en raadslid Polinder (36.23 min.-37.10 min.) van gemeente Nunspeet te horen zijn inzake dat relevante deel van de vergadering, ter verduidelijking aan u waarom het gaat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

## Transcriptie woorden van wethouder Groothuis in raadsvergadering 16 januari 2023

1uur 19 minuten en 44 seconden – 1 uur 20 minuten 43 seconden

...“Dus dan zou er **geen autoverkeer voor** [REDACTED] <sup>J</sup> dat is met de kennis van toen door mij gezegd bij de betreffende familie aan tafel.

Ondertussen is het proces verder gegaan en is er, zijn er een aantal partijen afgevallen, dat hebben we net ook gehoord. Dat heeft tot gevolg dat er geen speciaal vervoer meer is en dan heb je een hele andere situatie en normaal gesproken wordt dan het **gesprek weer geopend met de betreffende**, de situatie is gewijzigd ook de verkeerssituatie kan daardoor gewijzigd worden.

**Dat is niet gebeurd**, dat wist ik ook niet dat dat niet gebeurd is maar vorige week heb ik met de betreffende mensen om tafel gezeten en toen heb ik ook precies gezegd wat ik nu gezegd heb van **dat wij die afspraak gemaakt hebben** met de kennis van dat moment.

Nah, nu kan ik heel flauw zeggen van ja maar dat is nergens in een **overeenkomst** gezet dus ik doe net of mijn neus bloedt, dat is niet de bedoeling. We hebben de met de kennis van **toen die afspraak gemaakt.**” ...

## Transcriptie woorden van raadslid Polinder SGP in raadsvergadering 16 januari 2023

36 minuten 23 seconden – 37 minuten 10 seconden

...“In het oorspronkelijke plan zou het autoverkeer via de oostelijke Rondweg gaan, nu twee regioscholen zijn afgehaakt -in het plan in afgeslankte vorm verdergaat is het- en het plan in afgeslankte vorm verdergaat, is het voorstel om de school te ontsluiten via de Oosteinderweg richting Oenenburgweg.

Dit druist in tegen de gemaakte afspraken die de gemeente met de familie [REDACTED] heeft gemaakt. Uit een gesprek door onze fractie gehad heeft met de familie [REDACTED] blijkt dat het in juni 2021 een strook grond verkocht is aan de familie [REDACTED] met de afspraak dat er geen ontsluiting van het autoverkeer voor zijn woning langs zou zijn. Nu het een gewijzigde situatie is, is er niet met [REDACTED] overlegd terwijl hij hier wel om gevraagd heeft.”...

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] EMAIL

[REDACTED]  
Postbus 911  
6800 AX Arnhem

Team bestuursrecht  
Arnhem

bezoekadres  
Walburgstraat 2-4  
6811 CD Arnhem

correspondentieadres  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem

t 088 361 2000

Veilig mailen;  
[rechtspraak.nl/contact/GLD](mailto:rechtspraak.nl/contact/GLD)  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 28 februari 2024  
onderdeel T2  
contactpersoon [REDACTED]  
doorkiesnummer 088 361 2000  
ons kenmerk zaaknummer ARN 23 / 7920 GEMWT  
uw kenmerk 20230069/IL/il  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van [REDACTED] te Nunspeet

Geachte mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer ARN 23 / 7920 GEMWT deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier [REDACTED]

# uitspraak

---

## RECHTBANK GELDERLAND

Bestuursrecht

zaaknummer: ARN 23/7920

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 28 FEB. 2024  
in de zaak tussen**

[REDACTED] uit Nunspeet, eisers  
(gemachtigde: mr. [REDACTED])

en

**het college van burgemeester en wethouders van Nunspeet**  
(gemachtigde: mr. [REDACTED])

### Inleiding

1. In deze uitspraak beoordeeld de rechtbank het beroep van eisers tegen het volgens hen niet op tijd beslissen door het college op hun aanzegging/sommatie van 2 oktober 2023.

1.1. Het college heeft op het beroep gereageerd met een verweerschrift.

1.1. Omdat het college niet bevoegd is om kennis te nemen van dit beroep, doet de rechtbank uitspraak zonder zitting. Artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) maakt dat mogelijk.

### Beoordeling door de rechtbank

#### Is er sprake van een verzoek om een besluit te nemen?

2. Het beroep richt zich tegen het niet (op tijd) beslissen op een verzoek van eiser. Het is mogelijk om beroep in te stellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit.<sup>1</sup> De rechtbank moet daarom beoordelen of sprake is van het niet tijdig nemen van een besluit. Een besluit is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.<sup>2</sup> De rechtbank beoordeelt daarom of in dit geval sprake is van een verzoek om een besluit te nemen.

2.1. Eisers wonen aan de [REDACTED] in Nunspeet. De raad van de gemeente Nunspeet heeft op 26 januari 2023 het bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost gewijzigd vastgesteld. Dit bestemmingsplan beoogt te voorzien in een juridische regeling voor de realisatie van een Integraal Kindcentrum (IKC) aan de Oosteinderweg in Nunspeet. Hierin komt een kinderopvang, buitenschoolse opvang en basisonderwijs. Eisers hebben tegen het vaststellingsbesluit beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Die procedure loopt nog.

---

<sup>1</sup> Dit staat in artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb.

<sup>2</sup> Dit staat in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb.

2.2. De woning van eisers grenst aan de locatie waarop het IKC is voorzien. Eisers vrezen overlast, uitstoot schadelijke stoffen, lawaai en verkeersdrukke door het gemotoriseerd verkeer van en naar het IKC langs hun woning. Volgens eisers is bij de aankoop door de gemeente van een stuk grond met een breedte van vijf meter achter hun woning door wethouder J. Groothuis een toezegging gedaan. Die toezegging zou inhouden dat ook in de toekomst de Oosteinderweg zou blijven zoals deze op dat moment was met aan het einde ook de aanwezige obstructie en dat er een verbinding voor het verkeer van en naar het IKC via de Oostelijke Rondweg zou komen. Eisers willen dat de gemeente Nunspeet nakomt wat de wethouder toezegde.

2.3. De vraag of door wethouder Groothuis de door eisers gestelde toezegging is gedaan kunnen eisers aan de orde stellen in het beroep bij de Afdeling. Dat kan echter niet in dit beroep bij de rechtbank. Het verzoek van eisers van 2 oktober 2023 is namelijk niet aan te merken als een aanvraag om een besluit, een publiekrechtelijke rechtshandeling, te nemen. Het college hoeft dus niet binnen een wettelijke of redelijke beslistermijn een besluit te nemen op het verzoek van eisers. Dat betekent dat het in dit geval niet mogelijk is om beroep in te stellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit.

### Conclusie en gevolgen

3. De rechtbank is onbevoegd. Dat betekent dat de bestuursrechter het beroep niet mag behandelen. Eisers krijgen wel het griffierecht van de rechtbank terug. Voor een vergoeding van de proceskosten bestaat geen aanleiding.

### Beslissing

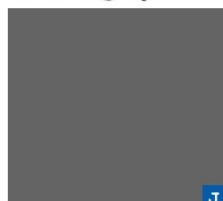
De rechtbank:

- verklaart zich onbevoegd om van het beroep kennis te nemen;
- bepaalt dat de griffier van de rechtbank aan eisers het griffierecht terugbetaalt.

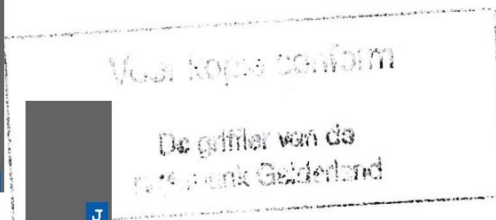
Deze uitspraak is gedaan door mr. W.P.C.G. Derksen, rechter, in aanwezigheid van mr. F.E.M. Rosmalen, griffier. De uitspraak is uitgesproken in het openbaar op 28 FEB. 2024



Griffier



rechter



Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op: 28 FEB. 2024

### Informatie over verzet

Als partijen het niet eens zijn met deze uitspraak, kunnen zij een verzetschrift sturen naar de rechtbank waarin zij uitleggen waarom zij het niet eens zijn met deze uitspraak. Het verzetschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. Als partijen graag een zitting willen om het verzetschrift toe te lichten, moeten zij dit in het verzetschrift vermelden.

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

**ZYPP advocaten**  
Oude Oeverstraat 120  
6811 JZ Arnhem  
Postbus 911  
6800 AX Arnhem

T 026 - 702 47 87  
F 026 - 845 00 99  
E [info@zypp.nl](mailto:info@zypp.nl)  
[www.zypp.nl](http://www.zypp.nl)

KvK: 57 55 32 54  
BTW: NL852629552B01

Per e-mail: [bestuursrechtspraak.veiligmailen@raadvanstate.nl](mailto:bestuursrechtspraak.veiligmailen@raadvanstate.nl)

Arnhem, 10 juli 2025

Uw kenmerk : 202302141/1/R4  
Ons kenmerk : 20230069  
Inzake : Nunspeet/Bp IKC Nunspeet Oos  
E-mail : @zypp.nl

Hoogedelgestreng college,

Namens de gemeenteraad van de gemeente Nunspeet bericht ik u hierbij het volgende.

Op 19 september a.s. vindt bij uw Afdeling de zitting plaats over de beroepen tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan IKC Nunspeet Oost. Ten behoeve van deze zitting zend ik u hierbij een nader stuk toe.

Appellanten hebben in hun beroepen aandacht besteed aan de gevolgen van het bestemmingsplan op de verkeerssituatie. In het verweerschrift heeft de gemeenteraad toegelicht dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de verkeerssituatie. De resultaten daarvan zijn in acht genomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan (zie randnummer 25 tot en met 30 van het verweerschrift).

Verder is opgemerkt dat de gemeenteraad nog een nader verkeerskundig plan zou laten opstellen. Daarin zou ingegaan worden op de aandachtspunten van omwonenden op het punt van de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid. Dit verkeerskundig plan is inmiddels voltooid.

Bijgaand treft u het verkeerskundig plan aan, dat is opgesteld door ingenieursbureau SWECO. Dit verkeerskundig plan en enkele aanpassingen daarop zijn op 7 april 2025 behandeld in de raadscommissie en op 17 april 2025 door de gemeenteraad vastgesteld. De gemeenteraad heeft

ingestemd en krediet beschikbaar gesteld voor de uitvoering van maatregelen naar aanleiding van dit plan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een kopie van deze brief met bijlagen zend ik ook rechtstreeks aan appellanten.

Hoogachtend,  
ZYPP advocaten | Vastgoed en Overheid



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen