

Inzake ██████████ J Wichert Stoffer,  
wethouder zomede b&w gemeente Nunspeet.  
Afgegeven interview in Nunspeeter Koerier 30-1-2024'  
verslaggever ██████████ J

Gemeente Nunspeet  
de heer W. Stoffer, wethouder  
en college van b&w  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet

Ermelo, 5 februari 2024

mede per mail

Geachte heer Stoffer, college

Cliënten, de familie ██████████ J attendeerden mij als hun gemachtigde op de door de heer Stoffer, in zijn hoedanigheid van wethouder, gedane publieke uitspraken in de Nunspeeter Koerier namens b&w: **“Nunspeet ontkent dat bewoners toezeggingen zijn gedaan over route van verkeer”**, zo ook verder verwoord in de publicatie, waarbij onterecht het vermeend gelijk wordt uitgekraaid.

“Geen verkeer, naar- van IKC, langskomend ██████████ J, dat was en is de toezegging van de wethouder J, Groothuis, degene die namens b&w onderhandelde met ██████████ J en met ██████████ J om grond te kunnen kopen als gewoonlijk. Die dag kocht hij slim en deed toezeggingen 'in hoedanigheid', zo staat hij bekend, legio voorbeelden in het zwartboek bij Helder Nunspeet.

Dus niet Stoffer maar Groothuis had zich openlijk dienen uit te spreken, doch had kennelijk niet de moed; hij kent de waarheid, dat er bewijzen zijn die dat aan het licht (zullen) brengen. Ook de heer Stoffer weet beter, is door ██████████ J inhoudelijk geïnformeerd, gelijk b&w moet begrijpen, dat in deze de opmerking **“geen ondubbelzinnige uitspraken”** ontwijkend en versluisend is, kennelijk van hun advocaat overgenomen, die het zo in 2023 verwoordde bij de Raad van State.

Velen in Nunspeet, zeker de inner-circle, weet wie de bewoners Oosteinderweg zijn, deze worden in de publicatie onterecht weggezet door Stoffer als **“leugenaars”**, iets anders kan de lezer bij enig overdenken er echt niet van maken, terwijl zij zich op de waarheid en die toezegging beroepen. De botte ontkenning “geen toezegging” schaadt hen in hun reputatie en ook naam, een aantasting van hun eerlijkheid is aan de orde,. Inmiddels ken ik de familie goed en sta voor hun oprechtheid in.

Het betekent dat de heer W.Stoffer zelf, maar ook sprekend voor b&w, dus de gemeente Nunspeet zich beiden schuldig hebben gemaakt aan belediging, een onrechtmatige daad uit art 6:162 BW zo ook het Wetboek van Strafrecht toepassing kan hebben uit de smaad en/of laster artikelen. Cliënten willen binnen een week terugname van die voor hen beledigende/kwetsende inhoud van die publicatie en een gepubliceerde duidelijk rectificatie mbt “ontkenning toezegging en ontkenning geen IKC verkeer” ook tijdig op de eerste pagina van Nunspeeter Koerier en Stentor komt te staan. Zij eisen dit van b&w , tevens de eis tevoren toezending van tekst, grootte, wijze van plaatsing, met verschijningsdatum, dit om te kunnen beoordelen of die wijze van terugname voldoet.

U kunt de **waarheid** zelve verifiëren in datgene wat J. Groothuis zegt in de vergadering, commissie ruimte en wonen van 16 januari 2023, meer bewijs is er, al binnen, of zal via de rechtbank komen. Verder geef ik in de bijlagen datgene wat ██████████ J met Stoffer per mail wisselde aan informatie.

hoogachtend en met vriendelijke groet,

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen