

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 14:07
Aan: "Groothuis J." <j.groothuis@nunspeet.nl>; "Elskamp J.M." <j.m.elskamp@nunspeet.nl>
Onderwerp: Conceptbrief besluit op verzoek familie [redacted]
Bijlage(n): Besluit op verzoek__1439190__.docx
Importance: High

Jaap en Jennifer,

Zoals vorige week (per mail) besproken ben ik (in afstemming met [redacted]) bezig met een collegevoorstel nav het verzoek van de familie [redacted] om een (verkeers)besluit. Wij hebben hen vrijdag bericht dat de gemeente geen besluit binnen de 8 weken termijn (na 21 november) gaat nemen en dat wij een verlenging van 4 weken voorstellen. De familie [redacted] heeft aangegeven dat zij hier niet mee akkoord gaan. Zij zien geen aanleiding voor een verlenging en wensen binnen 2 weken alsnog een besluit. Ik begrijp van [redacted] dat (als we hier niet op ingaan) we het risico op een dwangsom lopen. Geen grote bedragen maar toch.

Om zoveel mogelijk aan het verzoek tegemoet te komen, hebben [redacted] en ik een brief en collegevoorstel voorbereid. Mijn streven is dit voorstel a.s. dinsdag in het college te krijgen. Ik probeer daarom morgen het voorstel en de conceptbrief in roulatie te brengen. Daarop vooruitlopend stuur ik jullie hierbij de conceptbrief. Het lijkt mij wenselijk om deze brief vooraf bij jullie voor te leggen met de vraag of jullie op voorhand wijzigingsvoorstellen hebben. Als er na collegebehandeling nog wijzigingen moeten worden doorgevoerd, dan kunnen we dat met een mandaat alsnog regelen.

Vraag: zouden jullie op deze brief willen reageren? Lukt dit uiterlijk morgenmiddag 12.00 uur? Als jullie op voorhand geen wijzigingsvoorstellen hebben, hoor ik dat ook graag even.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
team Financiën
cluster Beleid



T (0341) 25 99 11
E [redacted]@nunspeet.nl



Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
20 januari 2026	869863			

Onderwerp

Weigering verkeersbesluit Oosteinderweg Nunspeet

Geachte heer  en mevrouw 

Op 20 november 2025 heeft u een aanvraag ingediend voor een besluit. U heeft ons gevraagd om te besluiten dat gemotoriseerd verkeer van en naar het toekomstig Integraal Kindcentrum Nunspeet Oost (IKC) niet over de Oosteinderweg langs uw woning aan de  wordt geleid, maar wordt afgewikkeld via de Noordelijke en Oostelijke Rondweg/N310. U verzoekt ons om maatregelen te treffen om deze wijze van verkeersafwikkeling te realiseren. Daarbij stelt u zich op het standpunt dat wethouder J. Groothuis aan u een toezegging heeft gedaan dat het gemotoriseerde verkeer van en naar het toekomstige IKC op deze wijze (via de Rondweg) zou worden afgewikkeld.

Besluit

Wij besluiten om uw aanvraag af te wijzen. Dit betekent dat wij geen verkeersmaatregelen zullen treffen, die ervoor zorgen dat het gemotoriseerd verkeer uitsluitend via de Randweg het IKC kan bereiken. Daarbij handhaven wij ons standpunt dat er geen ondubbelzinnige toezeggingen aan u zijn gedaan dat het gemotoriseerd verkeer uitsluitend via de Randweg zou worden afgewikkeld.

Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Motivering besluit

Belangen Wegenverkeerswet niet gediend met verkeersmaatregel

Contact

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet

T (0341) 25 99 11

[nunspeet.nl](https://www.nunspeet.nl)

Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

E gemeente@nunspeet.nl

IBAN NL05 BNGH 0285 0135

Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw 1994) wordt een verkeersbesluit genomen door het college van burgemeester en wethouders (art. 18, eerste lid, onder d van de Wvw 1994). De plaatsing van verkeerstekens of onderborden en het nemen van maatregelen op of aan een weg ter regeling van het verkeer geschieden op basis van een verkeersbesluit (art. 15, eerste en tweede lid van de Wvw 1994).

Eventuele verkeersmaatregelen dienen te worden genomen met als doel:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer;
- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden (art. 2 Wvw 1994).

Een verkeersmaatregel zoals door u gewenst, beperkt de bruikbaarheid van de Oosteinderweg en de vrijheid van het verkeer ter plaatse. Verder zou het treffen van de door u gewenste verkeersmaatregel leiden tot ongewenste neveneffecten.

Het is een gegeven dat circa 90% van de leerlingen van het toekomstige IKC afkomstig is uit de naastgelegen woonwijk. Medewerkers van het IKC en ouders/verzorgers die het IKC met gemotoriseerd verkeer willen benaderen zouden, na realisering van de door u gewenste maatregel, het IKC niet meer rechtstreeks kunnen bereiken via de woonwijk en Oosteinderweg. Om in die situatie het IKC te bereiken zou omgereden moeten worden via de Elburgerweg en Randweg/N310. Dit achten wij een ongewenste situatie. Te meer, omdat uit verkeersonderzoek blijkt dat de Oosteinderweg ruimvoldoende capaciteit heeft om het verkeer van en naar het IKC af te wikkelen.

Een ander mogelijk ongewenst effect is dat er parkeeroverlast kan ontstaan aan de oostzijde van de woonwijk. De vrees bestaat dat gemotoriseerd verkeer, om het omrijden via de Randweg te voorkomen, zo ver als dan mogelijk is naar het IKC rijdt, aldaar in de woonwijk parkeert en het laatste deel naar het IKC te voet aflegt. Ook dat achten wij een ongewenste situatie.

Zoals u bekend is, hebben wij uitgebreid verkeersonderzoek laten doen naar de bereikbaarheid van het toekomstige IKC. Ook hebben wij een verkeersplan laten opstellen door adviesbureau Sweco met concrete maatregelen en aanbevelingen voor een bereikbaar en verkeersveilig IKC. Dit verkeersplan is aan u toegezonden in het kader van uw beroep tegen het bestemmingsplan voor het IKC. Uit het onderzoek en het verkeersplan blijkt dat alle verkeersstromen, waaronder gemotoriseerd verkeer, op een passende en verkeersveilige wijze afgewikkeld kunnen worden via de woonwijk en onder meer de Oosteinderweg.

In het kader van de besluitvorming dienen wij een veelheid aan belangen af te wegen. In dit geval betekent dit dat wij uw belang om voor uw woning verschoond te blijven van gemotoriseerd verkeer moeten afwegen tegen het algemene verkeersbelang en het belang van een goed bereikbaar IKC. Deze belangenafweging heeft ertoe geleid dat wij in dit geval het algemeen verkeersbelang laten prevaleren boven uw individuele belang.

Toezegging?

U stelt dat wethouder J. Groothuis aan u een toezegging heeft gedaan dat het gemotoriseerd verkeer van en naar het IKC niet langs uw woning aan de Oosteindweg 70 zal worden geleid, maar over de Randweg Rondweg zal worden afgewikkeld. Om deze reden stelt u zich op het standpunt dat een verkeersbesluit overeenkomstig uw verzoek moet worden toegewezen.

Wij bestrijden dat er een ondubbelzinnige toezegging is gedaan dat er geen gemotoriseerd verkeer langs uw woning zou worden geleid. Daarover merken wij het volgende op.

Op 28 maart 2018 ben u eigenaar geworden van de woning aan de Oosteinderweg 70. U heeft deze woning gekocht van uw broer de heer [REDACTED]. Uw broer is eigenaar gebleven van een aantal omliggende gronden. In 2018 is de gemeente in overleg getreden met uw broer over de verwerving van de naastgelegen gronden in verband met de mogelijke komst van het IKC. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente op 22 november 2018 eigenares is geworden van het naastgelegen perceel grond ten behoeve van het toekomstige IKC.

In de daaropvolgende jaren zijn er in wisselende samenstelling diverse gesprekken gevoerd tussen u, uw broer en de gemeente over nadere grondverwerving en andere aspecten met betrekking tot de mogelijke komst van het IKC. Op dat moment zou het IKC bestaan uit scholen voor speciaal onderwijs, (regulier) basisonderwijs en kinderopvang.

Begin 2020 heeft er bij u thuis een overleg plaatsgevonden, waarbij onder meer u en wethouder Groothuis aanwezig waren. Tijdens dit overleg is ook gesproken over de verkeersafwikkeling van het IKC. Op dat moment was het uitgangspunt dat in het IKC ook speciaal onderwijs gehuisvest zou worden. Een deel van de leerlingen uit het speciaal onderwijs wordt met bijzonder leerlingenvervoer (busjes) naar school gebracht en komen vanuit verschillende locaties binnen en buiten de gemeente Nunspeet. Gelet op deze bijzondere doelgroepen heeft de wethouder tijdens het overleg meegedeeld, dat hij de verkeersstromen van deze bijzondere doelgroepen niet via de woonwijk en de Oosteinderweg, maar via de Randweg naar het IKC wilde leiden.

Vervolgens zijn er een aantal jaren verstreken waarin de komst van het IKC steeds meer concrete vormen heeft gekregen. Daarbij is ook duidelijk geworden dat het speciaal onderwijs niet zou worden gehuisvest in het IKC. Dit heeft voor de

gemeente gevolgen gehad voor de wijze, waarop de verkeersontsluiting van het IKC wordt vormgegeven.

Op 2 februari 2022 is het ontwerpbestemmingsplan voor de komst van het IKC ter inzage gelegd. Daarbij is als uitgangspunt genomen dat de IKC zal worden ontsloten op de Oosteinderweg en de woonwijk.

Tijdens de bestemmingsplanprocedure heeft u een zienswijze ingediend en ingesproken in de gemeenteraad. Daarbij heeft u ook gesteld dat wethouder Groothuis een toezegging heeft gedaan dat er geen gemotoriseerd verkeer langs uw woning zou worden geleid. In de raadsvergadering van 16 januari 2023 heeft wethouder Groothuis daarop gereageerd. Hij heeft meegedeeld dat hij destijds – in 2020 – bij u thuis aan tafel heeft meegedeeld dat het IKC via de Randweg zou worden ontsloten vanwege de bijzondere doelgroepen die in het IKC gehuisvest zouden worden. Vervolgens is de situatie wezenlijk gewijzigd, omdat er niet langer bijzondere doelgroepen in het IKC worden gehuisvest. De verkeersstromen en de wijze van ontsluiting zijn aangepast aan deze nieuwe situatie. Dit betekent dat in deze nieuwe situatie het verkeer via de Oosteinderweg en de woonwijk zal worden ontsloten. Naar aanleiding van de raadsvergadering zijn er meerdere gesprekken met u gevoerd, waarin dit is toegelicht.



Gezien het voorgaande is er geen toezegging gedaan dat u voor uw woning verschoond zou blijven van al het gemotoriseerd verkeer van het IKC. Ook om deze reden wijzen wij uw verzoek af.

Afsluiting

Wij zijn ons ervan bewust dat uw woon- en leefomgeving aanzienlijk wijzigt door de komst van het IKC. Om deze reden hebben wij ook diverse initiatieven ondernomen om met u het overleg aan te gaan om te bezien of er concrete maatregelen getroffen kunnen worden bij de uitvoering van het project.

Uw huidige standpunt is dat u niet bereid bent om in overleg te gaan, als wij de door u gestelde toezegging niet nakomen. Zoals wij in deze brief hebben toegelicht, zullen wij geen verkeersmaatregelen treffen die ertoe leiden dat het IKC voor gemotoriseerd verkeer wordt ontsloten via de RandwegRondweg.

Tot slot vinden wij het van belang om u te wijzen op de planschade-/nadeelcompensatie-procedure binnen onze gemeente. Als u meent schade te lijden door de komst van het IKC dan kunt u daarvoor een verzoek om planschade/nadeelcompensatie indienen. Op de website van de gemeente treft u nadere informatie aan over deze procedure (<https://www.nunspeet.nl/bouwen-en-wonen/nadeelcompensatie>).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een kopie van deze brief sturen wij ook aan uw adviseur, de heer  

Bezwaar

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen