

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 16:15
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: Gespreksverslag 15 januari 2024 (HWW 409)
Bijlage(n): Gespreksverslag 15 januari 2024.pdf

Goedemiddag [redacted]

Bij deze het gespreksverslag dat wij naar [redacted] hebben gestuurd vanwege ons gesprek van maandag. Misschien komt het je ooit van pas.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)



E [redacted]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Gespreksverslag handhavingsverzoeken Harderwijkerweg 409 15 januari 2024

Aanwezig: [redacted] (verzoeker), [redacted] en [redacted] (gemeente Nunspeet)

Toelichting: Gesprek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van zeven separate handhavingsverzoeken die door [redacted] zijn ingediend op 28 december 2023.

5.1.2e

Toelichting besluit 24 november 2023

Volgens verzoeker blijkt uit het besluit van 24 november 2023 dat het college voornemens zou zijn om de geconstateerde overtredingen te legaliseren. Hierop wordt aangegeven dat het erom gaat dat de geconstateerde overtredingen (activiteiten dagbesteding en reclameborden) beëindigd worden. Beëindiging kan echter op meerdere manieren plaatsvinden, waaronder door legalisering. In het besluit is aangegeven wat de overtreder moet doen om de overtreding te beëindigen. Daarbij is uitgelegd dat zij ervoor kan kiezen om de geconstateerde overtredingen te staken, dan wel een legaliseringstraject te starten. Indien er legaliseringmogelijkheden, dan wordt dit standaard vermeld.

Ingediende bezwaarschriften

Opgemerkt wordt dat verzoeker reeds een bezwaar heeft ingediend tegen de vergunningaanvraag. Formeel gezien is deze aanvraag prematuur. Verzoeker geeft desondanks aan het bezwaar te willen handhaven. Hierdoor zal er een formele reactie worden gegeven op het ingediende bezwaar. Het bezwaar zal ook als zienswijze worden meegenomen bij de vergunningaanvraag.

De bezwaarprocedure voor de beslissing op het handhavingsverzoek kan enige tijd vergen, afhankelijk van het vergaderschema van de commissie. Verzoeker laat hierop weten dat hij van mening is dat de behandeling van het initiële verzoek reeds te lang geduurd heeft gelet op de uitgevoerde onderzoeken. Verzoeker hoopt met de nieuwe verzoeken van 28 december 2023 tot een nieuwe vaststelling van de feiten. Hierop wordt geantwoord dat, mocht de bezwarencommissie van mening zijn dat het uitgevoerde onderzoek in eerste instantie onvoldoende was, aanvullend onderzoek zal plaatsvinden. Dit in het kader van de volledige heroverweging die moet plaatsvinden bij de beslissing op bezwaar.

Toelichting handhavingsverzoeken 28 december 2023

Verzoeker heeft op 28 december 2023 een zevental handhavingsverzoeken ingediend. Op het eerste gezicht lijken in ieder geval zes verzoeken een herhaald verzoek. Met betrekking tot de handhavingsverzoeken die verzoeker op 28 december 2023 heeft ingediend, geeft hij de volgende toelichting. Het verzoek over het samenvoegen van het woon- en bedrijfsperceel van [redacted] en [redacted] gaat over een hek dat is geplaatst op de erfgrens tussen de beide percelen. Volgens verzoeker mag het hekwerk om de kavel van het winkelpand niet doorbroken worden.

Verzoeker geeft verder aan dat hij van mening is dat de verklaring die [REDACTED] heeft gegeven over zijn bedrijfsactiviteiten niet juist is. Volgens verzoeker gaat er maximaal één klant per week en betreft het verder een komen en gaan van vrachtwagens en autoambulances.

Verzoeker vertelt dat hij van oordeel is dat het bedrijfsgebouw een bedrijfsverzamelgebouw is en dat het tijdens de behandeling van het verzoek van 14 juni 2023 niet is onderkend. Er zou sprake zijn van een bedrijfsverzamelgebouw omdat meerdere ondernemingen, het autobedrijf en de dagbesteding, vanuit hetzelfde gebouw opereren, aldus verzoeker. Tezamen geeft het verzoeker meer overlast.

Verzoeker zegt overlast te hebben van het (harde) stemgeluid van de cliënten van Pluimzorg. Bij een eventuele vergunning voor het bedrijf zou verzoeker graag zien dat een voorschrift wordt opgenomen waardoor de cliënten niet onder zijn balkon mogen komen.

Verzoeker is van oordeel dat in het verzoek van 14 juni 2023 niet is onderkend dat brandgevaar bestaat als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de autohandel. Dit zou niet zijn onderzocht.

Over het blokkeren van de Harderwijkerweg door vrachtwagens en autoambulances voor de autohandel vertelt verzoeker het volgende. Verzoeker is in de veronderstelling dat de eigenaar wist dat er onderzoeken plaatsvonden. Sinds 1 november 2023 zou de overlast zijn verergerd, aldus verzoeker. Tot die tijd was het hekwerk aan de voorkant op zaterdag altijd open, hetgeen volgens verzoeker moest aantonen dat er op zaterdag ook detailhandel plaatsvindt. Vanaf 1 november 2023 is het hekwerk op zaterdagen gesloten. Verzoeker vindt het een indicatie dat de autohandel een groothandel is omdat het bedrijf regelmatig gesloten is op zaterdag. Verzoeker acht dit niet passend bij een detailhandel. Verzoeker geeft te kennen dat de leveringen van auto's meestal in de ochtend plaatsvindt, maar dat er geen vaste dagen of tijdstippen zijn aan te geven. Wel gebeurt het eens dat om 22:00 uur of 23:00 uur s 'avonds auto's worden geleverd, zo verklaart verzoeker. Bij de leveringen wordt vooral het fietspad van de Harderwijkerweg geblokkeerd, zo meldt verzoeker.

Wat betreft het verzoek omtrent de camera's is aangegeven dat de gemeente hiervoor niet het bevoegde gezag is. Er zou een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens kunnen worden gestuurd. Verzoeker heeft dit nog niet gedaan, omdat dit volgens verzoeker niet mogelijk is.

Verzoeker geeft aan dat hij zijn handhavingsverzoeken d.d. 28 december 2023 wilt handhaven, omdat hij een oordeel wenst van de rechtbank. Hij wilt dat de opstelling van 5.1.2e [REDACTED] veranderd. [REDACTED] heeft aangegeven dat er dan een wirwar aan vergelijkbare procedures naast elkaar gaan bestaan. Tijdens de bezwaarprocedure omtrent de beslissing op het handhavingsverzoek van 14 juni 2023 zullen alle (vergelijkbare) bezwaargronden worden besproken en beoordeeld, waarna het college een voor beroep bij de rechtbank vatbare beslissing op bezwaar zal nemen.

Postbezorging

Verzoeker vraagt naar de problemen omtrent de postbezorging die hij per e-mail heeft aangekaart. [REDACTED] reageert hierop dat de melding intern is doorgezet naar PostNL. Zodra meer bekend is over de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek zal verzoeker hierover bericht ontvangen.

Afronding

Verzoeker verklaart het gevoel te hebben dat hij door [REDACTED] en overheidspersoneel (gemeenteambtenaren, politieambtenaren, etc) omsingeld wordt. Tot slot geeft verzoeker aan dat hij de kwaliteit van de onderzoeken die ten grondslag ligt aan het besluit van 24 november 2023 beledigend vindt, gelet op de tijd die ervoor is uitgetrokken. Opnieuw is gesproken over buurtbemiddeling. Verzoeker staat open voor buurtbemiddeling, maar twijfelt of het wel zin zal hebben.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3