

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 december 2023 11:42
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: handhavingskwestie

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 december 2023 11:42
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: FW: handhavingskwestie

Dag [redacted]

Ik heb vrijdagmiddag nog telefonisch gesproken met [redacted].
Mijn excuses aangeboden en even doorgesproken over de legaliseringswens van [redacted] en [redacted].
[redacted] heeft mij meegedeeld dat ze voor beide zaken een aanvraag hebben ingediend, maar dat ze dat wel lastig vonden.

Ik heb hem meegedeeld dat ik zal nagaan of deze aanvragen zijn ontvangen en als er stukken ontbreken wij niet koud een aanvullingsverzoek de deur uit doen, maar dit in een mondeling gesprek bespreken.

Wil jij dit kortsluiten met de plantoetsers en indien de aanvraag onvolledig is dit verder oppakken.

Meneer vertelde mij overigens wel dat er enkele jaren terug met een ambtenaar van de gemeente en de buurman is gesproken over de reclame uitingen en dat dit toen geen probleem was.

Hij verbaast zich dat dit nu wel zo is.

Ik heb uitgelegd dat mijn vermoeden is dat er destijds in de minne een oplossing is bereikt (gebeurt vaker) maar dit onverlet laat dat de buurman alsnog om bestuursrechtelijke handhaving kan vragen.

Ofwel je kunt privaatrechtelijk van alles regelen, maar je mag niet iemands recht ontnemen om bestuursrechtelijke handhaving te vragen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <info@pluimzorg.nl>
Verzonden: vrijdag 1 december 2023 13:58
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: Re: handhavingskwestie

Beste [redacted]

Klopt. Ik had een bel afspraak met [redacted].
In verband met mijn werkzaamheden binnen de dagbesteding lukt het mij niet u te bellen mijn partner heb ik verzocht contact met u op te nemen vandaag. Omdat er best wel wat dingen onduidelijk zijn in het handhaving verzoek.

Voor nu heb ik een omgeving aanvraag gister meteen gedaan. Omdat u zal begrijpen, dat dit mij veel zorgen baart. Met zo'n prachtig maatschappelijk bedrijf.

Ook gaat het om de reclame verlichting waarbij 2 jaar geleden dit op papier hebben laten vast leggen met een medewerker van de gemeente nunspeet. Die is hier geweest en heeft hier naar gekeken, en met handtekening van ons en huurder nu wordt dit weer in kwestie gesteld.

Ook zouden wij de punten ontvangen die onze huurder had benoemd om op te handhaven deze hebben wij niet ontvangen.

Bedankt voor u telefoontje.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Pluimzorg • Hulshorst
info@pluimzorg.nl • 06 [redacted]

Op 1 dec 2023 om 13:40 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl> het volgende geschreven:

□
Dag [REDACTED]

Ik heb twee keer telefonisch contact met u gezocht en de voicemail ingesproken.
Dit nav het contact dat u met [REDACTED] heeft gehad over het niet terugbellen van [REDACTED] inzake de lopende handhavingszaak.
Wat ik begrepen heb, wilt u een nadere uitleg over de gestelde strijdigheid met het bestemmingsplan van de dagbestedingsactiviteiten ter plaatse.
Wanneer u in de gelegenheid bent, kunt u hierover contact met mij opnemen.
[REDACTED] is namelijk een aantal dagen afwezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team VTH

<image001.png>

E [REDACTED]@nunspeet.nl | T (0341) 25 94 18 | M 06 – [REDACTED]

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen