

Eikbosserweg 45b
8071 XA Nunspeet
Postbus 172
8070 AD Nunspeet

Telefoon 0341 - 27 08 85
bestuur@cnsnunspeet.nl
www.cnsnunspeet.nl

Gemeente Nunspeet
t.a.v. [redacted]
Markt 1
8071 GJ NUNSPEET

Datum

27 oktober 2025

Betreft

Dossier onderwijshuisvesting Nunspeet West

Geachte [redacted] beste [redacted]

Naar aanleiding van het gesprek van 29 september jl. met de wethouder, willen wij de besproken punten graag samenvatten en daarbij, zoals besproken met de wethouder, de vragen stellen die voor ons cruciaal zijn om het dossier IKC-West zorgvuldig te kunnen vervolgen.

Tijdens het gesprek met de wethouder hebben wij aangegeven dat ons primaire doel is om IKC-West in de planning naar voren te halen, bij voorkeur op de locatie Randweg 11 (waar Florion/ Aventuriyn) momenteel is gehuisvest. Dit sluit onzes inziens aan bij de eerder vastgestelde beleidsdocumenten, de *Toekomstvisie primair en speciaal onderwijs* (ICS 2016), de *SHP-huisvestingsagenda* en het *Koersplan 2023*, waarin uitdrukkelijk is vastgelegd dat de fasering kan worden aangepast bij hogere urgentie.

Wij ontvingen van de wethouder de volgende terugkoppeling:

- de gemeente heeft geen capaciteit om Noord en West gelijktijdig te ontwikkelen;
- IKC-West zou kleiner kunnen worden door een deel van de leerlingen (hoogbegaafden) elders te plaatsen, zodat het alsnog op Eeckelhaven past;
- de gemeente beschikt over nieuwe prognosecijfers waaruit zou blijken dat in West nauwelijks groei plaatsvindt;
- de locatie Randweg 11 zou "onbespreekbaar" zijn, omdat dit in het IHP zou zijn vastgelegd;
- er zou binnen de gemeente enige "vermoeidheid" bestaan rond het dossier IKC-West;
- de wethouder acht het weinig waarschijnlijk dat de Raad zal afwijken van het IHP.

Wij verzoeken u vriendelijk, maar dringend, om op korte termijn in te gaan op de volgende vragen en punten van verduidelijking.

1. Planologie / contracten

- Kunt u toelichten op welke gronden de gemeente vasthoudt aan de huidige fasering van Noord voor West? Braakligging van het terrein in Noord is op zichzelf geen wettelijke of onderwijskundige reden om de dringendere casus van IKC-West achteraan te plaatsen.

- Wilt u concrete stukken of besluiten overleggen waaruit blijkt dat uitstel van Noord juridisch onmogelijk zou zijn of dat de fasering dwingend vastligt?
- In hoeverre is de mogelijkheid verkend om beide projecten parallel te laten lopen, zoals wij eerder hebben voorgesteld? Welke onderbouwing ligt ten grondslag aan het niet parallel laten lopen van de twee projecten?

2. Capaciteit en zorgplicht

- Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met het ontbreken van “capaciteit” om beide projecten parallel te ontwikkelen?
- Erkent de gemeente dat dit een interne organisatiekwestie is die geen invloed mag hebben op de wettelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting conform de zorgplicht uit de WPO?
- Hoe wordt gewaarborgd dat het gebrek aan capaciteit niet leidt tot verdere vertraging in de voortgang van het dossier West, nu daar feitelijk de grootste nood bestaat?

3. Prognose en nieuwbouw West

- Is bij de leerlingprognose rekening gehouden met de demografische groei in West, waaronder de woningbouwprojecten (o.a. *Nieuw Feithenhof*)?
- Kunt u ons de onderliggende gegevens van de leerlingprognose verstrekken?

4. Locatiekeuze en Randweg 11

- Op basis waarvan wordt de locatie Randweg 11 als “onbespreekbaar” beschouwd? Kunt u aangeven waar en hoe dit in het IHP is vastgelegd?
- Bent u het ermee eens dat heroverweging of afwijking van een IHP altijd mogelijk is bij gewijzigde omstandigheden, zeker nu de eerder beoogde locatie Eeckelhagen volgens onafhankelijk onderzoek ruimtelijk ongeschikt is (perceelgrootte, verkeerssituatie) voor realisatie IKC West? (*Ter toelichting, uit onderzoek blijkt dat de locatie ca. 30-40% minder leerlingen zou moeten herbergen om op die locatie een IKC te kunnen realiseren te kunnen. Het aantal HB-leerlingen bedraagt 16% van het totaal aantal leerlingen.*)
- Indien Randweg 11 volgens de gemeente niet beschikbaar is, en locatie Eeckelhagen is op grond van een onafhankelijk onderzoek ongeschikt beoordeeld, welke alternatieve locatie heeft de gemeente in beeld?

5. Kosten instandhouding, budget verduurzaming en financiële dekking

- Op welke grond is de gemeente van mening dat het door de wethouder genoemde IHP-budget van € 700.000 voor verduurzaming kan worden aangewend voor instandhouding of aanpassing van afgeschreven gebouwen?
- Erkent u dat verduurzaming een ander budgetdoel is dan instandhouding onderhoud of aanpassing?

- Wie draagt de kosten voor (verlenging van) de noodunits en voor aanpassing en instandhouding van afgeschreven gebouwen, nu deze voortvloeien uit uitstel van de nieuwbouw?
- Bevestigt u dat deze kosten op grond van de zorgplicht bij de gemeente liggen en niet bij de schoolbesturen?

6. Koersplan en bestuurlijke consistentie

- Het Koersplan 2023 bepaalt dat projecten naar voren kunnen worden gehaald bij hogere urgentie, na afstemming in het OOGO.
Waarom is in afwijking hiervan geen uitvoering gegeven aan de duidelijke wens van de medebestuurders in het OOGO om West prioriteit te geven?
- Hoe is de urgentie van IKC West feitelijk gewogen ten opzichte van IKC Noord?
- Kunt u de bestuurlijke onderbouwing overleggen waarin is gemotiveerd waarom Noord vóór West doelmatiger zou zijn dan een parallelle ontwikkeling?

7. Routing via de Raad

- Waarom acht de wethouder het uitgesloten dat de Raad de prioritering tussen Noord en West heroverweegt, zeker gezien de maatschappelijke urgentie van West?
- Acht u het wenselijk dat wij, in lijn met de transparantiebepaling uit het *Koersplan 2023*, de Raad rechtstreeks informeren over de feitelijke situatie, de kosten van uitstel en de gevolgen voor onderwijs en kinderopvang?

8. Kinderopvang en maatschappelijke gevolgen

- Hoe wil de gemeente omgaan met Stichting Kindcentrum Nunspeet nu duidelijk is dat deze organisatie haar huidige locatie vanwege de woningbouw in West moet verlaten en er geen reëel alternatief beschikbaar is?
- Welke maatregelen worden getroffen om continuïteit van opvang voor kinderen en ouders in de wijk te waarborgen?
- Wordt in de gemeentelijke afweging meegewogen dat langdurig uitstel leidt tot verlies van personeel en expertise, met directe maatschappelijke gevolgen?

Wij ontvangen uw reactie graag zo snel mogelijk.

Met vriendelijke groet,



Bestuurder CNS Nunspeet

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen