

Van: Blom C.W.J.
Verzonden: donderdag 18 april 2024 17:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Zwartboek

Met vriendelijke groet,

Céline Blom
Burgemeester

E c.w.j.blom@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Datum: 18 april 2024 om 17:14:50 CEST
Aan: "Blom C.W.J." <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>
Kopie: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Zwartboek

Dag Céline,

Graag gedaan. Fijn er toch een gedragscode blijkt te zijn. Dan hebben jullie in ieder geval een norm/meetlat voor de toetsing van integriteitsklachten.

Het kernteam kan niet namens iemand anders een integriteitsmelding doen en geeft zelf ook aan geen verantwoordelijkheid te hebben voor de aangeleverde dossiers. Er is dus formele geen integriteitsmelding gedaan. En als er geen formele melding is, kan jij die ook niet oppakken.

Dan is inderdaad de vraag wat voor een onderzoek het kernteam wél wil en of er überhaupt iets mag gebeuren, zonder toestemming van betrokkenen?

Het kernteam vraagt GS om in de plaats stelling. Ook wordt gevraagd bepaalde besluiten te schorsen dan wel voor te dragen voor vernietiging. Volgende week hebben wij intern overleg met collega's (buiten het Kabinet) die hier verstand van hebben. Maar neem aan dat voor dergelijke verzoeken ook feiten nodig zijn. Die heb ik nog niet gezien.

Kortom, volgende week meer.

[REDACTED]
Kabinet Commissaris van de Koning
[REDACTED]@ gelderland.nl |

Van: Blom C.W.J. <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>
Verzonden: woensdag 17 april 2024 13:19
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Zwartboek

[redacted]
Dankjewel voor je uitgebreide en snelle antwoord.

Ik heb eea nader laten uitzoeken:

We beschikken (gelukkig) al sinds 2018 over een door de gemeenteraad vastgestelde 'gedragscode integriteit politieke ambtsdragers' (college- en raadsleden).

Wat we nog niet hebben en wel moeten hebben is een protocol voor de behandeling van concrete meldingen van vermoede / vermeende integriteitsschendingen door politieke ambtsdragers. Het 'stappenplan' van Hilversum is daar zeer behulpzaam bij, dank daarvoor. We proberen in de raad van juni aanstaande de gedragscodes te updaten en het protocol voor meldingen toe te voegen.

Wat het ook gecompliceerd maakt is dat het kernteam van Helder Nunspeet zegt geen enkele verantwoordelijkheid te hebben en te nemen voor de dossiers, dat dat 'van' de belanghebbenden is. Wij, als gemeente, praten uiteraard niet met een kernteam over individuele casussen van andere mensen. We weten ook niet of deze mensen echt wel willen dat hun verhaal is opgenomen in het dossier (AVG). We hebben in de afgelopen 7 maanden namelijk ook veel inwoners gesproken die benaderd zijn door het kernteam die na een gesprek met het kernteam het niet eens waren met hun manier van werken en weergeven en zich toen hebben terug getrokken.

Mbt de 'in de plaats stelling', dat is ons niet medegedeeld door het kernteam van Helder Nunspeet. Hoe gaat een dergelijke vraag tot een maatregel in zijn werking en worden we daar officieel van op de hoogte gesteld en krijgen wij de gelegenheid om hier op te reageren?

Met vriendelijke groet,

Céline Blom
Burgemeester



E c.w.j.blom@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 16:32
Aan: Blom C.W.J. <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Zwartboek

Dag Céline,

Wij hebben het zwartboek vandaag ontvangen. Plus de zgn. vooraankondiging en aanbiedingsbrieven aan gemeente en aan cvdK.

De krant kopte gisteren inderdaad dat sprake zou zijn van integriteitsschendingen, maar in de brief aan de gemeente lijkt dat het burgerinitiatief de kwaliteit van het (bestuurlijke) besluitvormingstraject aan de kaak wil stellen en dan vooral op RO-terrein. Ook zou gemeente weinig transparant zijn. Veel Woo-verzoeken nodig om informatie te krijgen. Zij willen dat jij dit alles onafhankelijk laat onderzoeken.

In het zwartboek zelf staan forse beschuldigingen. Niet alleen over het besluitvormingsproces maar ook over vermeende houding en gedragingen van de ambtelijke organisatie en bestuurders. Er staan zelfs strafbare zaken tussen. De beschuldigingen worden echter niet onderbouwd. De onderbouwing willen ze pas geven als besloten wordt tot een onderzoek en dan alleen aan de onderzoeker(s). Dat maakt e.e.a. er niet makkelijker op.

Wat te doen? Ik heb nog niet met de cvdK kunnen overleggen. Wel met [REDACTED] gesproken. In lijn het advies van vorige week is onze eerste reactie om de drie heren van de kerngroep uit te nodigen:

1. Melden dat voor een onderzoek niet alleen beschuldigingen moeten worden geuit maar ook feiten moeten worden aangedragen. Anders kan jij niet (laten) beoordelen of er idd sprake is van slecht bestuur/gedrag of wat dan ook.
2. Wat is precies de klacht? Wat moet onderzocht worden? Want er moet immers een onderzoeksvraag geformuleerd worden?
3. Of is het de bedoeling dat – op basis van het zwartboek - eerst vooronderzoek wordt gedaan of überhaupt sprake is van slecht bestuur/vermeend niet integer gedrag? Maar ook daarvoor zijn feiten nodig.

En als het zou gaan om integriteitsonderzoek (maar volgens mij is de vraag veel breder) dan is ons voorlopige advies – in lijn met advies van vorige week en wetende dat Nunspeet geen integriteitsprotocol en stappenplan heeft – de aanbieders van het zwartboek te melden dat jij tav integriteitsmeldingen over politiek ambtsdragers het volgende proces volgt:

1. Een integriteitsmelding wordt schriftelijk bij bgm ingediend
2. Daarbij moet melder aangegeven van welke vermeende integriteitsschending de wethouder concreet wordt beticht: wat zou hij wanneer gedaan/gezegd hebben?
3. Dan volgt gesprek met melder en hoor van beklaagde.
4. Op basis daarvan concludeert bgm of een extern onderzoek nodig is/mogelijk is.

De cvdK is overigens gevraagd om over te gaan tot 'in de plaats stelling'. Moeten we intern nog bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Kabinet Commissaris van de Koning

[REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) |

van: Blom C.W.J. <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2024 17:42

Aan: [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: Zwartboek

Dag 

Inmiddels hebben we het 'zwartboek' ontvangen. Helaas biedt het alleen de beschuldigingen maar niet de onderbouwing. Die willen ze ook niet aan ons geven. Alleen aan de onafhankelijke externe onderzoeker die zij wensen.

Ondertussen kopt de stentor dat het over 128 integriteitskwesties gaat.

Wat zou jouw advies zijn? Ik heb alleen beschuldigingen en insinuaties....

Ps

Jullie hebben het inmiddels ook ontvangen. (CdK ps en gs)

Met vriendelijke groet,

Céline Blom

Burgemeester

E c.w.j.blom@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender. Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Dit bericht is afkomstig van
Gemeente Nunspeet
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11
E-mail: gemeente@nunspeet.nl
Internet: www.nunspeet.nl

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender. Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de **gemeente Nunspeet**.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen